



รายงานการประชุม

คณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต
ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖

วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมสำนักงาน ป.ป.ท. ชั้น ๒๘ (ห้องประชุม ๑) ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี
และประชุมผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting)

อนุกรรมการผู้มาประชุม (ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒๘ สำนักงาน ป.ป.ท.)

๑. นายประยงค์ ปรียาจิตต์
ประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต
๒. นายเอกชัย เกษมสุขธวัช
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
๓. นางฉวีวรรณ นิลวงศ์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงาน ป.ป.ท.
๔. นางวิจิตรา จำนรรจ์สิริ
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท.
๕. นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วงษ์
นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ท.
๖. นายกิตติคุณ ไตรรักษา
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท.
๗. นางสาวธัญญ์นภัส เลิศปิติธัญศิริ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท.

อนุกรรมการผู้มาประชุม (ผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting))

๑. นางสาวเบญจมา ทับทอง
เลขานุการกรมสารนิเทศ ผู้แทน ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
๒. นางโสธดา เลิศอาภาจิตร
รองปลัดกระทรวงพาณิชย์ ผู้แทน ปลัดกระทรวงพาณิชย์
๓. นายสันติ มีเมื่อง
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ ผู้แทน ปลัดกระทรวงยุติธรรม
๔. นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน ผู้แทน เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๕. นางสาวทิพสุดา โชติชื่น
ผู้จัดการส่วนนโยบายรัฐบาลดิจิทัล ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

๖. นางสาวณัฐมณ...

๖. นางสาวณัฐรณ รัตนินิตย์
ผู้อำนวยการฝ่ายนโยบายและยุทธศาสตร์ ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๗. นางสาวลัดดา เตือนสว่าง
ผู้อำนวยการสำนักมาตรการเชิงรุกและนวัตกรรม ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๘. นายธีรยุทธ วัฒนธรรมศิริ
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ผู้แทน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
๙. นางสาวนภาพรณ์ ใจสัจจะ
เลขาธิการวุฒิสภา
๑๐. นางสาวศุภพรรัตน์ สุขพุ่ม
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้แทน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๑๑. นายบุญเลิศ ตังจิตเจริญ
ผู้อำนวยการสำนักทรัพยากรมนุษย์และดิจิทัล ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการนโยบาย
เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
๑๒. ดร.เลิศพร อุดมพงษ์
นักวิชาการผู้ชำนาญการ ผู้แทน เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า
๑๓. นางสาวจิตติมา ศรีภาพร
รองอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ ผู้แทน อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ
๑๔. นางสาววันทนี ทรัพย์สุขสำราญ
นักวิชาการคลังชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่งผู้เชี่ยวชาญด้านนโยบายการจัดซื้อโดยรัฐ
ระหว่างประเทศ รักษาการแทน ผู้อำนวยการกองความร่วมมือและความโปร่งใสในการจัดซื้อ
จัดจ้าง ผู้แทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง
๑๕. นางธัญลักษณ์ ฉิมดี
นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ ผู้แทน อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์
๑๖. นายธาดา เตียประเสริฐ
รองประธานคณะกรรมการต่อต้านคอร์รัปชันและส่งเสริมจรรยาบรรณ ผู้แทน ประธานสภา
หอการค้าแห่งประเทศไทย
๑๗. รศ.ดร.คณิต วัฒนวิเชียร
กรรมการบริหาร สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผู้แทน ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๑๘. นางวีเบศก์ ลิสมอน ไรวอร์ก
ประธานหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย
๑๙. นายพรหมเมศร์ เบ็ญจรงค์กิจ
ผู้อำนวยการแนวร่วมต่อต้านคอร์รัปชันของภาคเอกชนไทย ผู้แทน กรรมการผู้อำนวยการสถาบัน
กรรมการบริษัทไทย
๒๐. ดร. นพพล ชุกกลิ่น
๒๑. ผศ.ดร. ต่อภัสสร ยมนา

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายยุทธชัย อินปา
นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ก.พ.ร.
๒. นางสาวชมพูนุท กรรณิการ์
นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ สำนักงาน ก.พ.ร.
๓. นายศักดิ์เดช รัตน์ประทีปพร
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๔. นางสาวขวัญชนก มั่นเขตรวิทย์
นิติกร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
๕. นายรังสรรค์ ธาดามงคลกุล
รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาความร่วมมือการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนา
พิเศษภาคตะวันออก
๖. นายศุภฤกษ์ ชาลี ชมจันทร์
หอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย
๗. นายเอกวิทย์ อีรวีโรจน์
เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ช.
๘. นายวิวัฒน์ ฟักเขียว
เจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ช.
๙. นางสาววรรณธร หงส์จรรยา
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๑๐. นางสาวภิญญา ศิริประภาศิริ
ผู้จัดการโครงการ CAC สถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
๑๑. นางสาวสุธาสินี เจริญสิทธิ์
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ท.
๑๒. นางวาสนา จัตุมพร
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท.
๑๓. นางสาววันนา วิไลนระพันธ์
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท.
๑๔. นางประภัสสร ครองงาม
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท.
๑๕. นางสาวแพรววนิต เวียงมูล
นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงาน ป.ป.ท.
๑๖. นางสาวกนกวรรณ พิทักษ์วงศ์
นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงาน ป.ป.ท.
๑๗. นางสาวประภาพรธรณ ธนุสนธิ์
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท.
๑๘. นางสาวอัมมรัตน์ หุ่นทอง
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท.

๑๙. นางสาวรัชดาภรณ์ เทพพุธา

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท.

อนุกรรมการผู้ไม่เข้าร่วมการประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

๑. เลขาธิการ ก.พ.ร.
๒. เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
๓. ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
๔. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๕. ประธานองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)
๖. ผู้อำนวยการสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (TMA)
๗. นายกสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย
๘. นายเกรียงไกร สืบสัมพันธ์

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ น.

นายเอกชัย เกษมสุขธวัช ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. อนุกรรมการ กล่าวขอบคุณทุกท่านที่ร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงาน และขออนุญาตแนะนำผู้เข้าร่วมในห้องประชุมที่สำนักงาน ป.ป.ท. และขอให้อนุกรรมการ ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ รายงานตัวเพื่อแสดงตนร่วมประชุมผ่านอิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ เป็นไปตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายประยงค์ ปรีyajิตต์ ประธานอนุกรรมการ ขอขอบพระคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และมีหลายหน่วยงานที่ผู้บริหารหน่วยงานเข้าร่วมประชุมด้วยตนเอง ขอขอบคุณมากครับ โดยการประชุมครั้งนี้เป็นการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ ๓ การติดตามผลการดำเนินงานที่ผ่านมาปัญหาอุปสรรคใดบ้าง กรอบติดตามการดำเนินการในประเด็นสำคัญเร่งด่วน (Quick Win) และรายงานการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันโดย IMD ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ได้ประสานการดำเนินการกับหน่วยงานต่าง ๆ พร้อมทั้งรวบรวมรายงานผลที่มาจากหน่วยงานต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว และจะได้สรุปผลการดำเนินงานเพื่อเสนอต่อศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เพื่อนำเรียนเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

ฝ่ายเลขานุการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ฝ่ายเลขานุการ ได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ พร้อมกับหนังสือเชิญประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ครั้งที่ ๓/๒๕๖๖ ที่ ปป ๐๐๒๘/ว๑๖ ลงวันที่ ๑๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยขอให้อนุกรรมการได้โปรดพิจารณารายงานการประชุม และหากมีข้อแก้ไข ขอให้แจ้งมายังฝ่ายเลขานุการ ภายในวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖ รายละเอียดปรากฏตามรายงานการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้ ทั้งนี้ มีหน่วยงานที่ขอแก้ไขรายงานการประชุมฯ จำนวน ๒ หน่วยงาน ได้แก่ กรมบัญชีกลาง และสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว

นายประยงค์...

นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ถือว่าที่ประชุมได้รับรองรายงานการประชุม แต่หากท่านใดขอแก้ไขเพิ่มเติม ขอให้ประสานฝ่ายเลขานุการภายใน ๗ วัน

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ ความก้าวหน้าการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ไตรมาสที่ ๓

๑. นางสาวปัทมา ประสิทธิวงษ์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ เรียนชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า ตามมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการ ขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ มีมติ เห็นชอบแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) โดยวัตถุประสงค์สำคัญของแผนปฏิบัติการฯ เพื่อเพิ่มระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ในการ ขับเคลื่อนงานเพื่อยกระดับค่าคะแนน CPI มีการดำเนินการผ่าน ๔ แผนงาน ๑๓ แนวทาง ๓๖ มาตรการ และ เพื่อให้การดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีความชัดเจนจึงถ่ายทอดลงสู่แผนปฏิบัติการยกระดับ ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งที่ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อน การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบ พร้อมทั้งกำหนดการรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการไตรมาส ๓ ภายในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และไตรมาส ๔ ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ นั้น

บัดนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการขับเคลื่อนการดำเนินงานได้ส่งความก้าวหน้าในการ ดำเนินงานมายังฝ่ายเลขานุการฯ สรุปได้ ดังนี้

๑) แผนงานเรื่องที่ ๑ การป้องกันการติดสินบน ๓ แนวทาง ๑๖ มาตรการ ๔๗ โครงการ/ กิจกรรมดำเนินการแล้วเสร็จ ๗ โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน ๓๗ โครงการ ไม่สามารถดำเนินการได้ จำนวน ๓ โครงการ

- สำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน ๑ โครงการ เนื่องจากเป็นโครงการที่ต้องดำเนินงานต่อเนื่อง จากโครงการอื่นซึ่งยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จึงขอเลื่อนการดำเนินการไปปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

- กระทรวงสาธารณสุข จำนวน ๒ โครงการ เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการ ดำเนินการจึงไม่สามารถดำเนินโครงการฯ ดังกล่าวได้

๒) แผนงานเรื่องที่ ๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ๔ แนวทาง ๕ มาตรการ ๑๒ โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ ๑ โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน ๑๐โครงการ ขอสงวนค่า ๑ โครงการ

๓) แผนงานเรื่องที่ ๓ การใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า ๓ แนวทาง ๑๑ มาตรการ ๑๙ โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ ๗ โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน ๑๒ โครงการ สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงาน ให้ฝ่ายเลขานุการได้ติดตามผู้รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง

๔) แผนงานเรื่องที่ ๔ ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ๓ แนวทาง ๔ มาตรการ ๑๗ โครงการ/กิจกรรม ดำเนินการแล้วเสร็จ ๓ โครงการ อยู่ระหว่างการดำเนินงาน ๑๔ โครงการ ได้รับข้อมูล ครบทุกหน่วยงาน

โดยมีรายละเอียดสถานะการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ดังนี้

รายละเอียด...

รายละเอียดสถานะการดำเนินโครงการ/กิจกรรม

ลำดับที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถานะการดำเนินการ		หมายเหตุ
			แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง	
แผนงานเรื่องที่ ๑ การป้องกันการติดสินบน					
๑.	การดำเนินมาตรการป้องปรามและเฝ้าระวังการทุจริต กรณีตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติหน้าที่ของ พนักงานเทศกิจ สำนักงานเขตใน กทม.	สำนักงาน ป.ป.ท.	√		
๒.	ดำเนินการรับแจ้งข้อมูลการเข้ารับบริการภาครัฐ จากประชาชนผู้เข้ารับบริการ (Feedback)	สำนักงาน ป.ป.ท.		√	
๓.	โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของ ภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริต และประพฤติมิชอบ	สำนักงาน ป.ป.ท.		√	
๔.	โครงการประชาสัมพันธ์ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการ ภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ	สำนักงาน ป.ป.ท.		√	
๕.	โครงการยกระดับศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐ สำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ	สำนักงาน ป.ป.ท.		√	
๖.	โครงการติดตามตรวจสอบการให้บริการแก่นักลงทุน/ ชาวต่างชาติ เกี่ยวกับการโอนเงินต่างประเทศ	สำนักงาน ป.ป.ท.	เนื่องจากเป็นโครงการที่ต้องดำเนินงาน ต่อเนื่องจากโครงการอื่นซึ่งยังดำเนินการ ไม่แล้วเสร็จ จึงขอเลื่อนการดำเนินการ ไปปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗		
๗.	แผนเพิ่มประสิทธิภาพ การชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment)	กรมศุลกากร		√	
๘.	โครงการพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศ พิษ กระทบผ่านระบบ NSW	กรมศุลกากร		√	
๙.	โครงการการเชื่อมโยงข้อมูลใบรับรองสุขอนามัย พิษ ภายใน ประเทศและระหว่างประเทศ	กรมศุลกากร		√	
๑๐.	โครงการเพิ่มประ สิทธิภาพ Profile จากข้อมูล Feedback	กรมศุลกากร		√	
๑๑.	การพัฒนากฎหมายเพื่อให้อำนาจหน่วยงานภายนอก เช่น หน่วยงานของรัฐ/องค์กรของรัฐ สำนักงาน สิทธิบัตร/องค์กรสิทธิบัตรของรัฐต่างประเทศ หรือ ระหว่างประเทศ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบคำขอสิทธิ บัตร/อนุสิทธิบัตร หรือหน่วยงานอื่นตามที่อธิบดี กำหนด	กรมทรัพย์สิน ทางปัญญา		√	
๑๒.	การพัฒนาระบบให้ระบบติดตามสถานะการยื่นคำขอ สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ให้สามารถรายงานสถานะการ ตรวจสอบคำขอแก่ผู้ขอได้	กรมทรัพย์สิน ทางปัญญา		√	
๑๓.	ศูนย์บริการภาครัฐแบบเสร็จครบวงจร EEC OSS	สำนักงาน คณะกรรมการนโยบาย เขตพัฒนาพิเศษ ภาคตะวันออก		√	
๑๔.	การพัฒนาศูนย์ บริการครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จ	สำนักงาน ก.พร.		√	

ลำดับที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถานะการดำเนินการ		หมายเหตุ
			แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง	
๑๕.	ศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดให้มีช่องทางพิเศษแบบเร่งด่วน (Fast Track)	สำนักงาน ก.พ.ร.		√	
๑๖.	สื่อสารสร้างการรับรู้แก่ผู้ประกอบการและประชาชน พร้อมทั้งเผยแพร่ผลงานบริการที่ดีหรือมีการพัฒนาอย่างโดดเด่น	สำนักงาน ก.พ.ร.	√		
๑๗.	สร้างธุรกิจ SME เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานธรรมาภิบาลธุรกิจ	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า		√	
๑๘.	กำกับ ติดตามตรวจสอบการดำเนินการของผู้ให้บริการด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ของกรมฯ ให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน		√	
๑๙.	การประชุมคณะทำงานฯ เพื่อศึกษากฎหมาย ระเบียบแนวทาง ขั้นตอนและวิธีการในการจัดทำเกณฑ์จริยธรรมหรือจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้อง	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน		√	
๒๐.	แนวทางปฏิบัติของหน่วยงาน ตามเกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายและเวชภัณฑ์ที่มีไช่ยาของกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๔	กระทรวงสาธารณสุข		√	
๒๑.	โครงการอบรมให้ความรู้เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายและเวชภัณฑ์ที่มีไช่ยาของกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐	กระทรวงสาธารณสุข	เนื่องจากไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการ จึงไม่สามารถดำเนินโครงการฯ ดังกล่าวได้		
๒๒.	โครงการอบรมให้ความรู้เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายและเวชภัณฑ์ที่มีไช่ยาของกระทรวงสาธารณสุข แก่ผู้ประกอบการด้านยาและเวชภัณฑ์ที่มีไช่ยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐	กระทรวงสาธารณสุข			
๒๓.	โครงการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับจรรยาบรรณ และการดำเนินการกับตัวแทนออกของและผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการออกของ	กรมศุลกากร		√	
๒๔.	การประกาศกฎกระทรวง การอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๕	สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม		√	
๒๕.	การมอบสิทธิประโยชน์เพื่อสร้างแรงจูงใจให้บริษัท SME เข้าร่วมโครงการ CAC SME Certification	กระทรวงพาณิชย์		√	
๒๖.	สร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับการตรวจค้นหรืออายัดสินค้าละเมิดเครื่องหมายการค้า	กรมทรัพย์สินทางปัญญา	√		
๒๗.	การประกาศนโยบาย (No Gift Policy)	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา		√	
๒๘.	โครงการสร้างสังคมสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาที่ไม่ทนต่อการทุจริต (คน อย. ตื่นรู้สู้โกง)	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	√		

ลำดับที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถานะการดำเนินการ		หมายเหตุ
			แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง	
๒๙.	โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ที่เข้ารับการบรรจุใหม่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	✓		
๓๐.	การดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา		✓	
๓๑.	เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และข้อกำหนดด้านการควบคุมคุณภาพและหลักเกณฑ์ต่างๆที่เกี่ยวข้อง สำหรับผู้รับใบอนุญาตตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และผู้ประกอบการที่สนใจ	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓		
๓๒.	การเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการตรวจติดตามผล และแนวทางการปฏิบัติของผู้รับใบอนุญาตแสดง และ/หรือทำตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	✓		
๓๓.	การพัฒนาระบบป้องกันความเสี่ยงในการติดสินบนโดยการประยุกต์ใช้แนวทางมาตรฐานสากล ISO ๓๗๐๐๑ ร่วมกับเกณฑ์การประเมิน ITA	สำนักงานคณะกรรมการมาตรฐานแห่งชาติ		✓	
๓๔.	โครงการอบรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของกรมการจัดหางาน	กรมการจัดหางาน		✓	
๓๕.	โครงการยกระดับการให้บริการออกหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าด้วยนวัตกรรมดิจิทัล (DFT SMART Certificate of Origin (C/O)) ระยะที่ ๒	กรมการค้าต่างประเทศ		✓	
๓๖.	โครงการยกระดับการให้บริการส่งออกสินค้ามาตรฐาน	กรมการค้าต่างประเทศ		✓	
๓๗.	โครงการพัฒนาการบูรณาการระบบโครงสร้างพื้นฐานเพื่อบริหารจัดการข้อมูลการไตสวนมาตรฐาน AD/CVD/SG (ระยะที่ ๒)	กรมการค้าต่างประเทศ		✓	
๓๘.	โครงการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตภาครัฐ	สำนักงาน ป.ป.ท.		✓	
๓๙.	โครงการต้านและลดทุจริตด้วยกลไก สหยุทธ์เฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG : Together against Corruption - TaC) สำนักต้านทุจริตศึกษา	สำนักงาน ป.ป.ช.		✓	
๔๐.	การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้า คู่สัญญา กับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment of Government Contractors : ITAGC)	สำนักงาน ป.ป.ช.		✓	
๔๑.	การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขตกรุงเทพมหานครประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	สำนักงาน ป.ป.ช.		✓	
๔๒.	การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	สำนักงาน ป.ป.ช.		✓	

ลำดับที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถานะการดำเนินการ		หมายเหตุ
			แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง	
๔๓.	การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	สำนักงาน ป.ป.ช.		√	
๔๔.	โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	สำนักงาน ป.ป.ช.		√	
๔๕.	โครงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของกรมธนารักษ์	กรมธนารักษ์		√	
๔๖.	โครงการส่งเสริมองค์ความรู้เพื่อยกระดับการประเมิน ITA และการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖	สำนักงาน ป.ป.ท.		√	
๔๗.	โครงการขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ (กิจกรรมที่ ๓ : เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับภาคเอกชนภายใต้หลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต)	สำนักงาน ป.ป.ท.		√	
แผนงานเรื่องที่ ๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ					
๔๘.	โครงการสร้างมาตรฐานการคัดเลือกรายการเพื่อการตรวจสอบภาษีอย่างมีประสิทธิภาพ	กรมสรรพสามิต		√	
๔๙.	โครงการพัฒนารฐานข้อมูล AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบเอกซ์เรย์คร่อมสายพาน	กรมศุลกากร		√	
๕๐.	ผ่อนคลายหลักเกณฑ์ควบคุมการแลกเปลี่ยนเงินภายใต้แผนพัฒนาให้เกิดระบบนิเวศของตลาดอัตราแลกเปลี่ยนใหม่ (FX ecosystem)	ธนาคารแห่งประเทศไทย		√	
๕๑.	ปรับปรุงเว็บไซต์ ธปท. / เผยแพร่ / สื่อสารข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการแลกเปลี่ยนเงินในช่องทางอื่นๆ	ธนาคารแห่งประเทศไทย		√	
๕๒.	กำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยให้บุคลากรในสังกัดกระทรวงยุติธรรมยึดถือปฏิบัติร่วมกัน	กระทรวงยุติธรรม		√	
๕๓.	การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ S พัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainability)	สำนักงานศาลยุติธรรม	ยังไม่ได้รับข้อมูล		
๕๔.	โครงการรณรงค์ให้ งดรับ ทริพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อส่งเสริมมาตรการป้องกันและต่อต้านการทุจริตของข้าราชการทหาร	กระทรวงกลาโหม		√	
๕๕.	การแนะนำการปฏิบัติราชการในกรณีที่พบข้อบกพร่องที่พบจากการตรวจสอบจำนวนการสอบสวน	สำนักงานอัยการสูงสุด	แจ้งว่าขอส่งล่าช้ากว่ากำหนด		
๕๖.	การติดตามผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูล ความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ	สำนักงาน ป.ป.ท.		√	
๕๗.	การยกระดับการดำเนินการตามมาตรการทางวินัยปกครองหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ	สำนักงาน ป.ป.ท.	√		
๕๘.	โครงการสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อตีแผ่และถอดบทเรียนคดีทุจริตประพฤติมิชอบ	สำนักงาน ป.ป.ท.		√	

ลำดับที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถานะการดำเนินการ		หมายเหตุ
			แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง	
๕๙.	การจัดทำข้อมูลสถิติสถานการณ์การรับเรื่องร้องเรียนหรือเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริตในภาครัฐ และ สถิติผลการพิจารณาด้านคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ท.	สำนักงาน ป.ป.ท.		√	
แผนงานเรื่องที่ ๓ การใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า					
๖๐.	การจัดทำข้อมูลเอกสารงบประมาณ ฉบับประชาชนในรูปแบบไฟล์ที่สามารถนำไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ (Machine readable) และเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ข้อมูลเปิดภาครัฐ www.data.go.th	สำนักงบประมาณ	√		
๖๑.	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณ กิจกรรม : จัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี	สำนักงบประมาณ	√		
๖๒.	โครงการพัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data and High Value Data Set)	สำนักงานพัฒนา รัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	√		
๖๓.	การดำเนินการ : การศึกษาดัชนีการเปิดเผยงบประมาณ Open Budget Index (OBI) เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการเปิดเผยงบประมาณของประเทศไทยให้สอดคล้องกับหลักสากล	สำนักงบประมาณ	√		
๖๔.	จัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี	สำนักงบประมาณ	√		
๖๕.	การเปิดเผยรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในเว็บไซต์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และเว็บไซต์ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐประเทศไทย	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน		√	
๖๖.	การเปิดเผยสรุปรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในเว็บไซต์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และเว็บไซต์ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐประเทศไทย	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน		√	
๖๗.	พัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักงบประมาณของรัฐสภา ให้มีมาตรฐานสากล	สำนักงบประมาณของ รัฐสภา		√	
๖๘.	ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data and High Value Data Set)	สำนักงานพัฒนา รัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	√		
๖๙.	โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ การบริหารจัดการงบประมาณ กิจกรรม : จัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี	สำนักงบประมาณ		√	
๗๐.	โครงการพัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data and High Value Data Set)	สำนักงานพัฒนา รัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	√		
๗๑.	การเปิดเผยข้อมูลงบประมาณรายจ่ายตามข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น	ยังไม่ได้รับข้อมูล		
๗๒.	การเปิดเผยข้อมูลงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	กรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น			

ลำดับที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถานะการดำเนินการ		หมายเหตุ
			แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง	
๗๓.	การเปิดเผยข้อมูลเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น			
๗๔.	การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ PPP และโครงการร่วมลงทุน	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ		✓	
๗๕.	การเปิดเผยข้อมูลการเบิกจ่ายงบประมาณของรัฐวิสาหกิจในรูปแบบ Infographic และ Open data	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ		✓	
๗๖.	โครงการ : ปรับปรุงระบบ e-GP รองรับ ๑ โครงการ ๑ QR Code	กรมบัญชีกลาง		✓	
๗๗.	การปรับปรุงหลักเกณฑ์เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST)	กรมบัญชีกลาง		✓	
๗๘.	โครงการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่	สำนักงาน ป.ป.ท.		✓	
แผนงานเรื่องที่ ๔ ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต					
๗๙.	ปรับปรุงประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน	สำนักงาน ป.ป.ช.		✓	
๘๐.	โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (บูรณาการร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช.)	กรมประชาสัมพันธ์		✓	
๘๑.	แผนปฏิบัติการราชการระยะ ๕ ปี การสนับสนุนการเฝ้าระวังและต่อต้านการทุจริตโดยเครือข่ายภาคประชาชนเป็นแกนหลัก (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)		✓	
๘๒.	โครงการ STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริตแผนงานปฏิบัติการ STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต ๗๖ จังหวัด	สำนักงาน ป.ป.ช.		✓	
๘๓.	โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต “PACC Connect”	สำนักงาน ป.ป.ท.		✓	
๘๔.	โครงการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาประชาธิปไตยตำบล (ศส.ปชต.)	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง		✓	
๘๕.	โครงการพัฒนานวัตกรรมสื่อสารและให้บริการข่าวสารด้านการขับเคลื่อนวิถีประชา ธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง	✓		
๘๖.	โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท. โดยความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และองค์กรระหว่างประเทศ	สำนักงาน ป.ป.ท.	✓		
๘๗.	กิจกรรมเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของรัฐสภาสภาผู้แทนราษฎรด้านกระบวนการนิติบัญญัติตามมาตรฐาน Open Parliament ต่อนายงานต่างๆ และประชาชน	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร		✓	
๘๘.	กิจกรรมเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการบริหารงบประมาณ และด้าน	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร		✓	

ลำดับที่	ชื่อโครงการ/กิจกรรม	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	สถานะการดำเนินการ		หมายเหตุ
			แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่าง	
	การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงาน ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร				
๘๙.	สำนักงบประมาณของรัฐสภา (PBO) ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์กฎหมายด้านการเงิน การคลัง และการงบประมาณ	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร		✓	
๙๐.	โครงการการพัฒนาแอปพลิเคชัน Senate Services	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	✓		
๙๑.	โครงการต่อต้านการทุจริตภาครัฐ: ตัวแบบเพื่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งของหุ้นส่วนภาครัฐในยุคดิจิทัล	สถาบันพระปกเกล้า		✓	
๙๒.	โครงการศึกษาความเชื่อมั่น ความพึงพอใจต่อหน่วยงานต่าง ๆ และการยกระดับการบริการสาธารณะ	สถาบันพระปกเกล้า		✓	
๙๓.	โครงการรางวัลพระปกเกล้าทองคำ และรางวัลพระปกเกล้าประจำปี	สถาบันพระปกเกล้า		✓	
๙๔.	โครงการศึกษาเพื่อถอดบทเรียนและพัฒนาตัวแบบโรงเรียนแห่งความซื่อตรง	สถาบันพระปกเกล้า		✓	
๙๕.	โครงการจ้างที่ปรึกษา “การสำรวจการรับรู้การทุจริตในประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖”	สำนักงาน ป.ป.ช.		✓	
ภาพรวมสถานะการดำเนินโครงการ/กิจกรรม (๙๕ โครงการ)			๑๘	๗๓	๔

ทั้งนี้ มีหน่วยงานแจ้งข้อมูลผลการดำเนินงานเพิ่มเติม ดังนี้

๑) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) แจ้งว่าการดำเนินการเกี่ยวกับการให้บริการภาครัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government e-Service) คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ประกาศเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างดำเนินการออกแบบและพัฒนาใบอนุญาต

๒) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) แจ้งว่าได้ดำเนินการเปิดเผยข้อมูลการเบิกจ่ายบงลงทุนของรัฐวิสาหกิจในรูปแบบ Infographic และ Open data เป็นประจำทุกเดือนบนเว็บไซต์ สคร.

อนึ่ง ฝ่ายเลขานุการได้รับการประสานงานจากสำนักงานอัยการสูงสุดว่าขอปรับปรุง/แก้ไขรายละเอียดซึ่งเป็นสาระสำคัญที่กระทบกับแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ และแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐) จึงขอส่งรายงานไตรมาส ๓ ล่าช้า ประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ท. ต้องปรับปรุง/แก้ไขแผนปฏิบัติการฯ ระยะ ๕ ปี จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น เมื่อฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการปรับปรุง/แก้ไข ข้อมูลเสร็จเรียบร้อยแล้ว จะนำเสนอเข้าวาระการประชุมของศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ต่อไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ความเห็นที่ประชุม

- นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ในส่วนของแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนี...

คณะมนตรีฯ นี้การรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรมของหน่วยงานต่าง ๆ ฝ่ายเลขานุการได้ถอดมาจากแผนปฏิบัติการระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) การดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นเรื่องใหญ่และเป็นเรื่องยาก คณะอนุกรรมการจึงได้กำหนดภารกิจหลักในการขับเคลื่อนให้หน่วยงานที่มีหน้าที่ ให้ทำหน้าที่ โดยการจัดทำแผนฯ ได้หยิบยกประเด็นมาจากข้อเสนอแนะของสำนักงานป.ป.ช. / วุฒิสภา / จากองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ มาวิเคราะห์จัดทำแผนปฏิบัติการระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีจำนวนทั้งหมด ๙๕ โครงการย่อยจาก ๓๖ หน่วยงาน จากที่ดูรายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานถือได้ว่าเป็นการดำเนินงานที่ครบถ้วน ขอชมเชยฝ่ายเลขานุการและอนุกรรมการที่เกี่ยวข้อง การรายงานระบุชัดเจนว่าดำเนินการไปเท่าไร อยู่ระหว่างดำเนินการเท่าไร ดัดชัดปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง ซึ่งการดำเนินงานทั้ง ๙๕ โครงการจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในแง่ของกลไกติดตามถือว่าสำเร็จแล้ว ปีหน้าจะต้องยกระดับมาตรการ ต้องช่วยกันคิด พัฒนา ถือว่าตอบโจทย์ปัญหาได้เป็นอย่างดี

๒. นางสาวเบญจมา ทับทอง เลขานุการกรมสารนิเทศ ผู้แทน ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุม กรมสารนิเทศมีช่องทางประชาสัมพันธ์การดำเนินงานป้องกันการทุจริต ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ และในวันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖ จะได้รับรวบรวมข้อมูลสิ่งที่ดำเนินงานมาทั้งหมด รายงานภายในวันเวลาดังกล่าว

๓. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ขอขอบคุณผู้แทนกระทรวงการต่างประเทศ มอบฝ่ายเลขานุการ ประสานข้อมูลส่งไปยังกระทรวงการต่างประเทศต่อไป และในส่วนของคุณวีเบคเก้ ลิสซอน โรเวอร์ก ประธานหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย (Joint Foreign Chambers of Commerce in Thailand : JFCCCT) สามารถช่วยการดำเนินงานได้เป็นอย่างดี สามารถเป็นสื่อประชาสัมพันธ์ให้ต่างประเทศได้รับรู้ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต อะไรที่สำเร็จทำได้ดีแล้วขอให้ทุกหน่วยงานช่วยกันประชาสัมพันธ์ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ ความก้าวหน้าการดำเนินงานภายใต้ประเด็นสำคัญเร่งด่วน (Quick win) ผลการดำเนินการเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้กำหนดประเด็นสำคัญเร่งด่วน (Quick win) จำนวน ๕ ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การดำเนินการเสริมสร้างความโปร่งใสในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) (สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) และสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยขับเคลื่อนหลัก) เป็นการขับเคลื่อนต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ซึ่งเป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักได้จัดจ้างพัฒนาระบบบริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร (EEC OSS) ระยะที่ ๔ เพื่อออกใบอนุญาตอิเล็กทรอนิกส์ (e-Licensing) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีข้อมูลผู้เข้าชมเว็บไซต์ระบบ EEC OSS ช่วงวันที่ ๑ มกราคม - ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ จำนวน ๒๒,๔๐๓ ผู้ชม และมีปริมาณผู้ประกอบการขอใบอนุญาต ช่วงปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๖ จำนวน ๑๕ รายการ ปัญหาและอุปสรรคมี ๒ ประเด็นคือ (๑) อุปสงค์จากต่างประเทศจะทรงตัวเนื่องจากเศรษฐกิจโลกมีแนวโน้มชะลอตัวลง ส่งผลกระทบการลงทุนในพื้นที่ EEC และจำนวนการขออนุมัติ อนุญาต ในพื้นที่ EEC ลดลง (๒) ผู้ประกอบกิจการมีช่องทางการขออนุมัติ อนุญาต ผ่านช่องทางองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นไม่ได้

สำนักงาน...

สำนักงานพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ผู้เป็นหน่วยงานสนับสนุนในประเด็น Quick win ๑ ทบทวนกฎหมายตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยปรับลดระยะเวลาลงร้อยละ ๕๐ สำหรับกระบวนการที่มีผลกระทบสูง และร้อยละ ๓๐-๕๐ สำหรับกระบวนการทั่วไป รวมทั้งให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทบทวนและปรับปรุงระยะเวลาการพิจารณาอนุญาตในการดำเนินการตามกระบวนการงานในความรับผิดชอบ ทั้งนี้คณะรัฐมนตรี มีมติรับทราบรายงานผลการทบทวนและปรับปรุงระยะเวลาการพิจารณาอนุญาตของหน่วยงานของรัฐในคราวประชุมเมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

ประเด็นที่ ๒ การดำเนินการเพื่อสมัครเข้าเป็นภาคีสมาชิกความร่วมมือการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Partnership : OGP) (สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยขับเคลื่อนหลัก) เป็นการขับเคลื่อนต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้ดำเนินการเปิดพื้นที่สาธารณะให้ภาคส่วนต่าง ๆ เข้ามาใช้ประโยชน์ผ่านการจัดกิจกรรม OpenGov Space ในรูปแบบผสมผสาน (Hybrid) /รับฟังความคิดเห็นของทุกภาคส่วน

ประเด็นที่ ๓ การพัฒนาการขออนุมัติ อนุญาตต่าง ๆ ผ่านระบบ Biz Portal (สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นหน่วยขับเคลื่อนหลัก) มุ่งเน้นให้ Biz Portal เป็นศูนย์กลางในการอำนวยความสะดวกให้ประชาชนหรือผู้ประกอบการ โดยให้ข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อนักธุรกิจหรือผู้ประกอบการ เช่น การออกหนังสือรับรองใบอนุญาตและเอกสารต่าง ๆ อย่างครบวงจร อยู่ระหว่างดำเนินการออกแบบและพัฒนาใบอนุญาต ในกรณีของการขออนุญาตใหม่ เพิ่มเติมอีก จำนวน ๑๐ ใบอนุญาต (รวมเป็น ๒๐ ใบอนุญาต) และการขยายผลการให้บริการในต่างจังหวัด อยู่ระหว่างการลงพื้นที่เพื่อหารือและยืนยันความถูกต้องกับหน่วยงานผู้ออกใบอนุญาตในพื้นที่จังหวัดน่าน จำนวน ๕ ใบอนุญาต/งานบริการ โดยเป็นการลงพื้นที่ ครั้งที่ ๑ ณ จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดชลบุรี

สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ป.ป.ท. ได้หารือและมีความเห็นร่วมกันในการพัฒนา Biz Portal ให้สามารถอำนวยความสะดวกต่อนักลงทุนและชาวต่างชาติได้ เมื่อวันที่ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ณ สำนักงาน ก.พ.ร. และหารือกับหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย เมื่อวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมข้อเสนอเกี่ยวข้องกับการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต จากทั้ง ๒ หน่วยงานเรียบร้อยแล้ว

ประเด็นที่ ๔ การเปิดเผยข้อมูลกระบวนการจัดสรรงบประมาณตามหลักสากล (สำนักงานงบประมาณ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) และกระทรวงมหาดไทย เป็นหน่วยขับเคลื่อนหลัก) ส่งเสริมและผลักดันให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการงบประมาณตามแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่องค์กรทางด้านงบประมาณระหว่างประเทศ (International Budget Partnership : IBP) ได้ศึกษาดัชนีการเปิดเผยงบประมาณ Open Budget Index หรือ OBI เพื่อเป็นเครื่องมือการประเมินตนเองในเบื้องต้นของประเทศไทย รวมถึงการเผยแพร่ข้อมูลงบประมาณในรูปแบบไฟล์ที่สามารถนำไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ (Machine Readable) ได้ ควบคู่กับข้อมูล PDF และเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ข้อมูลเปิดภาครัฐ www.data.go.th

สำนักงานงบประมาณได้ดำเนินการ ดังนี้

- ดำเนินการเปิดเผยข้อมูล Budget In Brief ปีงบประมาณ ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว
- ดำเนินการเปิดเผยปฏิทินการจัดทำงบประมาณปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว
- ดำเนินการเปิดเผยคู่มือคำของบประมาณ ในการของบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว

ดำเนินการ...

- ดำเนินการเปิดเผยการจัดสรรงบประมาณท้องถิ่น ปีงบประมาณ ๒๕๖๖
เผยแพร่บนเว็บไซต์สำนักงบประมาณ วันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว
สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการใน ๒ โครงการ/กิจกรรม
เรียบร้อยแล้ว ดังนี้

- ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data and High Value Data Set)
- โครงการพัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data and High Value Data Set)

ในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ท. มีการกำหนดเข้าพบหารือกับกรมส่งเสริมการปกครอง
ส่วนท้องถิ่น (สท.) ในวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ เพื่อหารือเรื่องเปิดเผยข้อมูลงบประมาณเป็นไปตามหลักสากล

ประเด็นที่ ๕ การปรับปรุง กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ เพื่อส่งเสริมการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต เพื่อลดข้อจำกัดทางกฎหมาย ลดโอกาสในการใช้ช่องว่างทางกฎหมายในการแสวงหา
ประโยชน์และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งมีกฎหมาย
ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๕.๑ พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.
๒๕๕๘ (สำนักงาน ก.พ.ร.) ได้ดำเนินการปรับปรุง พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตและการ
ให้บริการประชาชน พ.ศ. ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ และ
คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางปฏิบัติ อันเนื่องจากการยุบสภาผู้แทนราษฎร การเสนอร่างกฎหมายใหม่
โดยเฉพาะร่างพระราชบัญญัติซึ่งเป็นเรื่องในทางนโยบาย ไม่สมควรดำเนินการในระหว่างยุบสภาผู้แทนราษฎร

๕.๒ พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (สำนักงาน ป.ป.ท.) ปัจจุบันผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา และคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติฯ เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕
ขณะนี้อยู่ระหว่างรอเสนอสภาผู้แทนราษฎร แต่เนื่องจากมีพระราชกฤษฎีกายุบสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๖
เมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๖ เป็นผลให้การเสนอร่างฯ ต้องรอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีชุดใหม่

๕.๓ พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์
ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ... (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมาย
เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และได้ส่งเรื่องขอเสนอกฎหมายให้สำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
เพื่อพิจารณานำสู่กระบวนการในรัฐสภา เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณานำเรื่องเข้าวาระ
การประชุมสภาฯ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการรอการประชุมสมัชชาปฏิรูปสภาฯชุดใหม่

๕.๔ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
พ.ศ. ... (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการประพฤตินิชอบและร่ำรวย
ผิดปกติของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานและบังคับใช้มาตรการทางจริยธรรมวินัย และอาญาต่อผู้กระทำผิด
ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ระหว่างแก้ไขกฎหมายมาตรา ๑๓๐ และยกร่างมาตรา ๒๐๐ ที่เกี่ยวข้องกันของ (ร่าง)
พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญฯ โดยได้ดำเนินการยกร่างบันทึกหลักการและเหตุผลประกอบพระราชบัญญัติ
ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) และได้เสนอต่อคณะกรรมการ
ป.ป.ช. เพื่อเห็นชอบในหลักการแล้ว พร้อมจัดทำประชาพิจารณ์เพื่อสอบถามความเห็นภาคประชาชน และ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นการเบื้องต้นแล้ว

๕.๕ พระราชบัญญัติมาตรการป้องกันกาฟ้องคดีปิดปากในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่และประพฤติมิชอบ พ.ศ. ... (Anti-SLAPP Law) (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการเสนอร่างกฎหมายฯ ไปยังสำนักงานเลขาธิการคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๖ เพื่อให้คณะรัฐมนตรีพิจารณา และผ่านการตรวจพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ปัจจุบันคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติหลักการแล้ว และได้มีการรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ เช่น กระทรวงยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) ไปประกอบการพิจารณา แล้วจึงส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาก่อนเสนอรัฐสภาต่อไป

๕.๖ พระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ (สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี) เนื่องจากมีการคัดค้านร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่)..พ.ศ. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีจึงได้นำร่างพระราชบัญญัติกลับมาพิจารณาทบทวนอีกครั้ง ซึ่งบัดนี้กระบวนการทบทวนเสร็จสิ้นแล้ว และได้นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) พิจารณาเห็นชอบให้ส่งเรื่องให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาเสนอรัฐสภาต่อไป

ประเด็นเพื่อขับเคลื่อนในระยะต่อไป

เมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๖ นายภูมิวิศาล เกษมสุข เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พร้อมด้วย นายพุฒิพงษ์ เลิศสถิตย์ รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เข้าพบ นางวีเบเก้ ลิสซอน ไรวอร์ก (Mrs. Vibeke Lyssand Leirvag) ประธานหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย (Joint Foreign Chambers of Commerce in Thailand : JFCCT) เพื่อหารือรับฟังข้อเสนอแนะจากหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย เพื่อกำหนดแนวทางการสร้างความเชื่อมั่น และเป็นที่ยอมรับของนักธุรกิจชาวต่างชาติ ในการนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รายงานผลการเข้าพบเพื่อหารือดังกล่าว ไปยังนายกรัฐมนตรีเพื่อทราบประเด็นและข้อเสนอแนะในการยกระดับค่าคะแนน CPI ของประเทศไทย รวมทั้งแนวทางการดำเนินการเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ๘ ประเด็น คือ

๑. การให้การศึกษา (Educate) เห็นว่าประชาชนไทยยังไม่ค่อยมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทุจริตอย่างแท้จริง
๒. การทำงานร่วมกัน (Working together) เห็นว่าการทำงานในเรื่องการต่อต้านการทุจริต จำเป็นต้องมีการทำงานร่วมกันอย่างบูรณาการในเครือข่ายความร่วมมือทุกภาคส่วน
๓. การทำให้เกิดหลักนิติธรรม (Rule of Law) อย่างแท้จริง โดยเห็นว่าควรปรับทัศนคติของทุกภาคส่วนให้ยึดหลักการดำเนินการตามกฎหมาย ใช้ดุลพินิจในการพิจารณาอย่างเป็นธรรม รวดเร็ว เท่าเทียม ซึ่งมีข้อสังเกตคือการระบุประเด็นในข้อกฎหมาย ในบางครั้งยังไม่ค่อยมีความชัดเจน ซึ่งความไม่ชัดเจนนี้อาจนำมาซึ่งการตีตลิ่งนบน และควรมีการแปลเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อสร้างความเข้าใจที่ชัดเจนให้แก่นักลงทุนต่างชาติ
๔. ระบบการร้องเรียน (Complaint corruption case) ขอให้มีการดำเนินการที่ไม่ยากและไม่ยุ่งจนเกินไป เนื่องจากถ้าการดำเนินการที่ง่ายจนเกินไปก็อาจทำให้เกิดการกลั่นแกล้ง...

กลับแก้งได้ แต่ถ้ามีการดำเนินการที่ยากจนเกินไปก็อาจทำให้เกิดความยุ่งยากในการร้องเรียน

๕. นโยบายการคุ้มครองผู้ร้องเรียน (Whistleblower) ควรมีระบบที่เป็นมาตรฐานสากล สามารถรักษาความลับ และสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้แจ้งเบาะแสได้ โดยมีระบบการคุ้มครองพยานอย่างเข้มงวด (Witness protection) ผู้ร้องเรียนรู้สึกมีความปลอดภัย
๖. การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน (Enhance competitiveness) เห็นว่ากฎหมายและระเบียบของประเทศไทยยังมีความล้าสมัย ไม่สามารถเข้าถึงคนทุกกลุ่มได้ จึงทำให้คนบางกลุ่มนำไปใช้แสวงหาประโยชน์ส่วนตน ต้องนำบทเรียนที่ดีมาเป็นกรณีศึกษา (Good case study) และสร้างการรับรู้ให้แก่ประชาชน หน่วยงานภาครัฐควรมีการทำงานร่วมกันกับภาคเอกชนอย่างใกล้ชิด รวมถึงภาคการเมืองต้องมีความเหมาะสม เพื่อทำให้เกิดการพัฒนาประเทศที่มีประสิทธิภาพ
๗. การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) เนื่องจากคะแนน CPI เป็นดัชนีวัดด้านการทุจริตที่นักลงทุนชาวต่างชาติใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจเพื่อลงทุนในประเทศนั้น ๆ ดังนั้น คะแนนที่ลดลงจะมีผลทำให้ความน่าเชื่อถือของประเทศนั้นลดลงไปด้วย ขณะเดียวกัน ข้อคำถามที่ต้องตอบในแบบประเมินเห็นว่ามี ความซับซ้อนทำให้ผู้ตอบแบบประเมินอาจจะเข้าใจคลาดเคลื่อน จึงต้องการให้มีการทำความเข้าใจกับภาคเอกชนที่จะต้องตอบแบบประเมินก่อน อย่างไรก็ตามหน่วยงานภาครัฐควรนำประเด็นคำถามต่างๆ ในแหล่งการประเมิน CPI มากำหนดวิธีการแก้ไขปัญหาเพื่อให้ตรงประเด็นในการแก้ไขปัญหาการทุจริต
๘. ความยากง่ายในการประกอบธุรกิจของนักลงทุนชาวต่างชาติ (Ease of Doing Business) เนื่องจากนักลงทุนชาวต่างชาติประสบปัญหาเรื่องต่าง ๆ เช่น การขออนุญาตต่าง ๆ สำหรับชาวต่างชาติใช้เวลาค่อนข้างนาน กฎหมายไม่ชัดเจนยากต่อการเข้าใจของชาวต่างชาติ ดังนั้นควรมีวิธีการสื่อสารที่ชัดเจนเกี่ยวกับทิศทางของกฎหมาย เพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนชาวต่างชาติ และควรมีการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจให้ชัดเจนว่าต้องทำอะไร หรือห้ามทำอะไร (Do and Don't) และควรมีคู่มือ (Guideline) สำหรับชาวต่างชาติด้วย

ผลจากการหารือดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ท. จึงมีข้อเสนอเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ที่จะนำเสนอต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เพื่อกำหนดเป็นประเด็นสำคัญเร่งด่วน (Quick Win) ในการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ใน ๓ ประเด็น ดังนี้

๑. ควรปลูกฝังสร้างการเรียนรู้จิตสำนึกในการต่อต้านการทุจริต (Education) เพื่อให้เป็นแนวร่วมเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตตั้งแต่เด็กและเยาวชน สร้างวัฒนธรรมความซื่อสัตย์สุจริตในสังคมไทย ปฏิเสธการเรียกรับสินบน มีจิตสำนึก คุณธรรม จริยธรรม ปฏิบัติตามกฎหมาย รับผิดชอบต่อสังคม
๒. ควรมีการสื่อสารให้สังคม และนานาชาติรับทราบผลการดำเนินการด้านการดำเนินคดีกับผู้กระทำ...

กับผู้กระทำความผิด (Communication) เพื่อสร้างความตระหนักรู้ถึงบทลงโทษ เสริมสร้างภาพลักษณ์การดำเนินการอย่างจริงจังของภาครัฐ โดยใช้สื่อสังคมออนไลน์ ทุกประเภทเพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย และขยายวงกว้างอย่างรวดเร็ว เช่น แอปพลิเคชัน TikTok เป็นต้น

๓. ควรพัฒนาช่องทางการรับเรื่องร้องเรียน นำระบบการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส มาใช้ในการรักษาความลับของผู้ร้องเรียน และควรมีการกำหนดคู่มือประชาชน (Guideline) ในการติดต่อกับหน่วยงานราชการเป็นภาษาอังกฤษ และง่ายต่อการทำความเข้าใจ

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นว่า การขับเคลื่อนข้อเสนอทั้ง ๓ ประเด็น ไม่สามารถดำเนินการภายใต้คณะอนุกรรมการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตได้ทั้งหมด ดังนั้นจึงเห็นควรให้สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะฝ่ายเลขานุการศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) นำเสนอประเด็นดังกล่าวข้างต้นต่อ ศอตช. เพื่อขับเคลื่อนผ่านกลไกคณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าวต่อไป จึงเรียนเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

หมายเหตุ ข้อมูลผลการดำเนินการเป็นการรวบรวมจนถึง ณ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

ความเห็นที่ประชุม

๑. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ให้ฝ่ายเลขานุการ เสนอประเด็นสำคัญเร่งด่วน (Quick Win) ในปี ๒๕๖๗ ให้คณะอนุกรรมการที่เกี่ยวข้องในชุดอื่น ๆ เช่น คณะอนุกรรมการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ คณะอนุกรรมการเสริมสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม ภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ต่อไป เหตุผลที่กำหนด Quick Win บางครั้งหน่วยงานภาครัฐดำเนินการหลายเรื่องสำเร็จแล้ว แต่ประชาชนยังไม่รับรู้ เช่น ศูนย์ขับเคลื่อนบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ หากใครมีปัญหาเรื่องการติดต่อสามารถแจ้งศูนย์ฯ ซึ่งจะประสานการดำเนินการแก้ไขต่อไป

- ขอสอบถาม สำนักงาน ก.พ.ร. การดำเนินการเพื่อสมัครเข้าเป็นภาคีสมาชิกความร่วมมือการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Partnership : OGP) ปีนี้ประเทศไทยสามารถเข้าเป็นสมาชิกได้หรือไม่ มอบฝ่ายเลขานุการสอบถามและสรุปในรายงานการประชุม

- การเปิดเผยข้อมูลงบประมาณ ถ้าเปิดเผยมากความร่วมมือจากทุกภาคส่วนก็มากยิ่งขึ้น ถือว่าประสบผลสำเร็จ

- การปรับปรุงกฎหมาย เกือบทุกฉบับผ่านขั้นตอนการพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาแล้ว แต่มีการยุบสภาหากมีการเลือกตั้งและมีรัฐบาลแล้ว ก็สามารถดำเนินการต่อได้ทันที

- พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการยื่นบัญชีทรัพย์สิน อยู่ระหว่างการปรับแก้ของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยสรุปกฎหมายทั้ง ๖ ฉบับ อย่างน้อย ๔ ฉบับ ภายหลังจากจัดตั้งรัฐบาล สามารถดำเนินการได้ทันที ถือว่ามีความก้าวหน้าในการดำเนินการ

- สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ไปหารือกับประธานหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย (JFCCT) ประเด็นที่ขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ก็สามารถสรุปผลการหารือเสนอต่อศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) และคณะรัฐมนตรี เพื่อรับทราบ ต่อไป

ฝ่ายเลขานุการฯ...

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งที่ประชุมทราบว่า สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับทราบว่า สำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างดำเนินการในส่วนของการมีส่วนร่วม รับฟังความเห็นจากภาคประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ ที่จะส่งผลต่อค่าคะแนนการประเมินการเข้าเป็นภาคีสมาชิกความร่วมมือการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Partnership : OGP) ด้าน Values Check แต่สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ประเมินแล้วว่า ประเทศไทยยังไม่สามารถเข้าร่วมเป็นภาคีสมาชิก OGP ได้ทันในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ รายงานการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันโดย IMD ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (IMD World Competitiveness Yearbook 2023)

ฝ่ายเลขานุการ ขอเรียนต่อที่ประชุมว่า รายงานการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันโดย IMD ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (IMD World Competitiveness Yearbook 2023) ได้ประกาศผลอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (World Competitiveness Ranking 2023) เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ พบว่า คะแนนประเทศไทยมีคะแนน ๗๔.๕๔ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๓๐ จาก ๖๔ ประเทศ/เขตเศรษฐกิจ และเป็นอันดับที่ ๘ จาก ๑๔ ของประเทศในกลุ่มเอเชียแปซิฟิก โดยอันดับของประเทศไทยเพิ่มขึ้น ๓ อันดับจากปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งได้อันดับที่ ๓๓ จาก ๖๓ ประเทศ/เขตเศรษฐกิจ

ทั้งนี้ สำหรับประเด็นที่ดัชนีการรับรู้การทุจริต Corruption Perceptions Index : CPI ใช้ข้อมูลจากการประเมิน IMD คือ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการติดสินบนและการทุจริต (Bribery and corruption) พบว่า ไม่ปรากฏคะแนนเปลี่ยนแปลงใน ๑๕ อันดับแรก โดยรายงานการจัดอันดับความสามารถในการแข่งขันโดย IMD ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (IMD World Competitiveness Yearbook 2023) ในปีนี้ไม่สามารถเข้าถึงรายงานฉบับเต็มของประเทศไทยได้ (Full Report) ทำให้ไม่สามารถทราบคะแนนในหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่แท้จริงของประเทศไทยในส่วนต่าง ๆ ได้ แต่อย่างไรก็ตาม คาดการณ์ว่าคะแนนที่นำไปใช้ในการคำนวณคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในปี ๒๐๒๓ ในแหล่ง IMD จะไม่มีการเปลี่ยนแปลงคะแนนจากปีที่ผ่านมา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

รายงานวิเคราะห์อันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน(World Competitiveness Ranking 2023)

จากรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันโดย IMD ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖

(IMD World Competitiveness Yearbook 2023)

๑. ภาพรวมคะแนน IMD

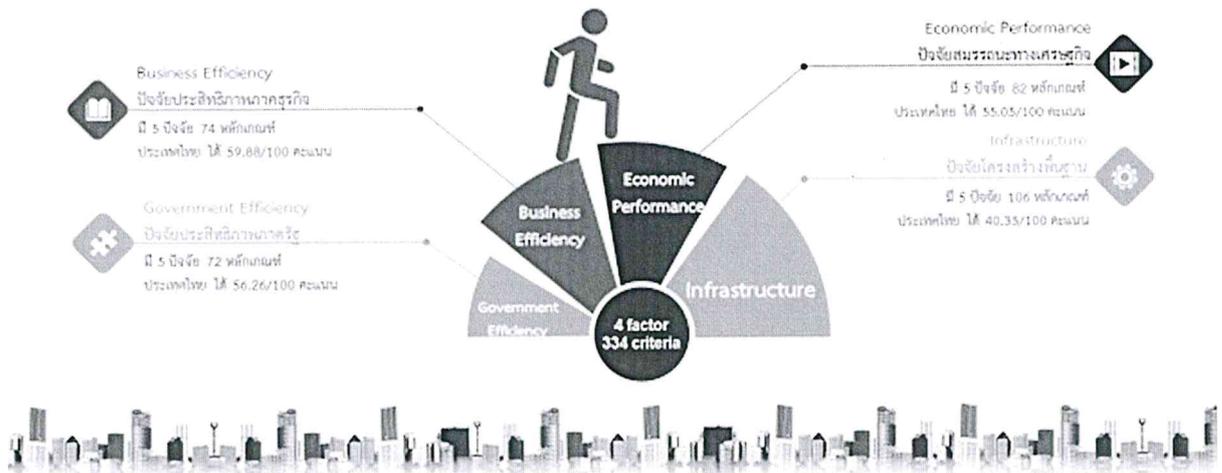
รายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันโดย IMD ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (IMD World Competitiveness Yearbook 2023) ได้ประกาศผลอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (World Competitiveness Ranking 2023) เมื่อวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๖ พบว่า คะแนนประเทศไทย มีคะแนน ๗๔.๕๔ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๓๐ จาก ๖๔ ประเทศ/เขตเศรษฐกิจ และเป็นอันดับที่ ๘ จาก ๑๔ ของประเทศในกลุ่มเอเชียแปซิฟิก อันดับ ๓ จาก ๕ ของประเทศในกลุ่มอาเซียน โดยอันดับของประเทศไทยเพิ่มขึ้น ๓ อันดับ จากเดิมปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ในภาพรวมประเทศไทยมีอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันอยู่ที่อันดับ ๓๓ จาก ๖๓ ประเทศ/เขตเศรษฐกิจทั่วโลก

โดยในปีนี้ประเทศ/เขตเศรษฐกิจ ที่มีคะแนนสูงสุด อันดับ ๑ คือ Denmark ได้รับการจัดอันดับเป็นเขตเศรษฐกิจที่มีขีดความสามารถในการแข่งขันสูงที่สุด จาก ๖๔ เขตเศรษฐกิจ นับเป็นเขตเศรษฐกิจที่มีความก้าวหน้าด้านดิจิทัลสูงที่สุดในโลกอีกด้วย อันดับ ๒ คือ Ireland อันดับ ๓ คือ Switzerland อันดับ ๔ คือ Singapore อันดับ ๕ คือ Netherlands สำหรับประเทศที่ได้อันดับ ๖๔ ซึ่งเป็นอันดับสุดท้าย คือ Venezuela

สำหรับประเทศอาเซียนที่มีการประเมินในครั้งนี้มีจำนวนอีก ๔ ประเทศ นอกจากประเทศไทย คือ ๑) Singapore ได้คะแนน ๘๗.๔๔ คะแนน (อันดับที่ ๔ ของโลก) ๒) Malaysia ได้คะแนน ๗๕.๗๕ คะแนน (อันดับที่ ๒๗ ของโลก) ๓) Indonesia ได้คะแนน ๗๐.๗๕ คะแนน (อันดับที่ ๓๔ ของโลก) และ ๔) Philippine ได้คะแนน ๕๔.๑๔ คะแนน (อันดับที่ ๕๒ ของโลก) รายละเอียดดังภาพ

IMD World Competitiveness Center 2023

ประเทศไทยได้ อันดับที่ 30 จาก 64 ประเทศ/เขตเศรษฐกิจ ที่ถูกประเมินในปี พ.ศ. 2566



๒. รายละเอียดคะแนนของประเทศไทย

๒.๑ ผลอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบันเพื่อการจัดการพัฒนาระหว่างประเทศ (IMD World Competitiveness Ranking 2023) กำหนดกรอบการประเมิน ยังคงจัดอันดับโดยประเมินเขตเศรษฐกิจต่าง ๆ ใน ๔ ด้าน เป็น ๔ ปัจจัยหลัก ๑) สมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) ๒) ประสิทธิภาพของภาครัฐ (Government Efficiency) ๓) ประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ (Business Efficiency) ๔) โครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) และ ๒๐ ปัจจัยรอง ๓๓๔ หลักเกณฑ์ แบ่งวิธีการเก็บข้อมูล ๓ ส่วนคือ ๑) ข้อมูลสถิติ (Hard Statistics) จำนวน ๑๖๓ หลักเกณฑ์ ๒) ใช้รูปแบบการสำรวจ (Survey Data) จำนวน ๙๒ หลักเกณฑ์ และ ๓) ใช้ข้อมูลจากแหล่งข้อมูลพื้นฐาน (Background Data) ๗๙ หลักเกณฑ์ ดังนี้

๒.๑.๑ ปัจจัยสมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) ประเทศไทยอยู่ในอันดับ ๑๖ มีคะแนน ๖๒.๕๒ คะแนน โดยในเรื่องนี้ มีปัจจัยรอง (Sub-Factor) จำนวน ๕ ปัจจัย โดยเป็นการประเมินในรูปแบบการจัดอันดับ คือ

๑) เศรษฐกิจภายในประเทศ (Domestic Economy) ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๔๔ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๒๖ หลักเกณฑ์ เช่น อัตราแลกเปลี่ยน (Exchange Rate) ผลิตภัณฑ์มวลรวมของประเทศ (GDP) ผลิตภัณฑ์มวลรวมประเทศต่อหัว (GDP Per Capita) เป็นต้น

๒) การค้าระหว่างประเทศ (International Trade) ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๒๙ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๒๕ หลักเกณฑ์ เช่น ดุลบัญชีเดินสะพัด (Current Account Balance) การส่งออกสินค้า (Exports of Goods) การนำเข้าสินค้าและบริการเชิงพาณิชย์ (Imports of Goods & Commercial Service)

๓) การลงทุนระหว่างประเทศ (International Investment) ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๒๒ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๑๕ หลักเกณฑ์ เช่น กระแสการลงทุนโดยตรงจากต่างประเทศ (Direct investment flows abroad) ยอดคงเหลือของกระแสการลงทุนโดยตรง (Balance of direct investment flows) เป็นต้น

๔) การจ้างงาน (Employment) ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๓ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๑๐ หลักเกณฑ์ เช่น อัตราการเพิ่มขึ้นของการจ้างงาน (Employment – growth) อัตราการว่างงาน (Unemployment rate) เป็นต้น

๕) ราคาสินค้า (Prices) ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๒๗ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๖ หลักเกณฑ์ เช่น อัตราเงินเฟ้อผู้บริโภค (Consumer price inflation) ค่าอาหาร (Food costs) ราคาน้ำมันเชื้อเพลิง (Gasoline prices) เป็นต้น

๒.๑.๒ ปัจจัยประสิทธิภาพของภาครัฐ (Government Efficiency) ประเทศไทยอยู่ในอันดับ ๒๔ มีคะแนน ๖๐.๗๘ คะแนน โดยในเรื่องนี้ มีปัจจัยรอง (Sub-Factor) จำนวน ๕ ปัจจัย โดยเป็นการประเมินในรูปแบบการจัดอันดับ คือ

๑) การเงินสาธารณะ (Public Finance) การคลังภาครัฐ ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๒๕ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๑๐ หลักเกณฑ์ เช่น การเกินดุลหรือขาดดุลงบประมาณภาครัฐ (Government budget surplus/deficit) หนี้โดยรวมของภาครัฐ (Total general government debt) การเงินสาธารณะ (Public Finance) การหลีกเลี่ยงภาษี (Tax evasion) เป็นต้น

๒) นโยบายภาษี (Tax Policy) ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๘ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๑๑ หลักเกณฑ์ เช่น รายได้ภาษีที่รวบรวมได้ทั้งหมด (Collected total tax revenues) การเก็บภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา (Collected personal income tax) อัตราภาษีนิติบุคคลจากกำไร (Corporate tax rate on profit) อัตราภาษีประกันสังคมของพนักงาน (Employee social security tax rate) เป็นต้น

๓) กรอบโครงสร้างสถาบัน (Institutional Framework) การอบการบริหารภาครัฐ ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๓๔ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๑๖ หลักเกณฑ์ เช่น อัตราดอกเบี้ยระยะสั้นที่แท้จริง (Real short-term interest rate) ความโปร่งใส (Transparency) ระบบราชการ (Bureaucracy) การติดสินบนและการทุจริต (Bribery and corruption) หลักกฎหมาย (Rule of Law) เป็นต้น

๔) กฎหมายธุรกิจ (Business Legislation) ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๓๑ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๑๙ หลักเกณฑ์ เช่น อุปสรรคทางด้านภาษี (Tariff barriers) ตลาดทุน (Capital markets) ความหนาแน่นของธุรกิจใหม่ (New business density) กฎหมายคนเข้าเมือง (Immigration laws) เป็นต้น

๕) กรอบการบริหารทางสังคม (Societal Framework) ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๔๗ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๑๖ หลักเกณฑ์ เช่น ความยุติธรรม (Justice) ความสามัคคีปรองดองในสังคม (Social cohesion) โอกาสที่เท่าเทียม (Equal opportunity) ความไม่เท่าเทียมกันทางเพศ (Gender inequality) เป็นต้น

๒.๑.๓ ปัจจัยประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ (Business Efficiency) ประเทศไทยอยู่ในอันดับ ๒๓ มีคะแนน ๗๐.๘๘ คะแนน ปัจจัยรอง (Sub-Factor) จำนวน ๕ ปัจจัย คือ

๑) ผลผลิตและประสิทธิภาพ (Productivity & Efficiency) ด้านผลิตภาพและประสิทธิภาพ ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๓๘ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๑๐ หลักเกณฑ์ เช่น ผลิตภาพการผลิตโดยรวม (Overall productivity) ผลิตภาพภาคแรงงาน (Labor productivity) ผลผลิตทางการเกษตร (Agricultural productivity) ประสิทธิภาพองค์กรขนาดใหญ่ (Large corporations) เป็นต้น

๒) ตลาดแรงงาน (Labor Market) ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๘ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๒๔ หลักเกณฑ์ เช่น ระดับค่าตอบแทน (Compensation levels) การกระจายค่าตอบแทน (Remuneration spread) แรงงานไม่เต็มเวลา (Part-time employment) ฝีมือแรงงาน (Skilled labor) ทักษะทางการเงิน (Finance skills) เป็นต้น

๓) การเงิน (Finance) ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๒๒ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๑๙ หลักเกณฑ์ เช่น สินทรัพย์ภาคการธนาคาร (Banking sector assets) การเข้าถึงบริการทางการเงิน (Access to financial services) ตลาดหุ้น (Stock markets) การปฏิบัติตามกฎระเบียบ (กฎหมายการธนาคาร) (Regulatory compliance (banking laws) เป็นต้น

๔) แนวปฏิบัติการบริหารจัดการ (Management Practices) ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๒๒ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๑๔ หลักเกณฑ์ เช่น ความคล่องตัวของบริษัท (Agility of companies) โอกาสและภัยคุกคาม (Opportunities and threats) คณะกรรมการบริษัท (Corporate boards) ผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) เป็นต้น

๕) ทศคติและค่านิยม (Attitudes and Values) ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๑๙ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๗ หลักเกณฑ์ เช่น ทศคติต่อโลกาภิวัตน์ (Attitudes toward globalization) ภาพลักษณ์ต่างประเทศ หรือ การเสริมสร้างภาพลักษณ์ (Image abroad or branding) ความจำเป็นในการปฏิรูปเศรษฐกิจและสังคม (Need for economic and social reforms) เป็นต้น

๒.๑.๔ ปัจจัยโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ประเทศไทยอยู่ในอันดับ ๔๓ มีคะแนน ๔๔.๓๘ คะแนน โดยมีปัจจัยรอง (Sub-Factor) จำนวน ๕ ปัจจัย คือ

๑) โครงสร้างพื้นฐานขั้นต้น (Basic Infrastructure) สาธารณูปโภคพื้นฐาน ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๒๒ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๒๐ หลักเกณฑ์ เช่น พื้นที่เพาะปลูก (Arable area) ทรัพยากรน้ำ (Water resources) การเพิ่มขึ้นของประชากร (Population – growth) ถนน (Roads) ทางรถไฟ (Railroads) การขนส่งทางอากาศ (Air transportation) โครงสร้างพื้นฐานด้านพลังงาน (Energy infrastructure) เป็นต้น

๒) โครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยี (Technological Infrastructure) ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๒๕ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๑๗ หลักเกณฑ์ เช่น การลงทุนด้านโทรคมนาคม (Investment in Telecommunications) ค่าโทรศัพท์เคลื่อนที่ (Mobile Telephone costs) ความเร็วอินเทอร์เน็ต (Internet bandwidth speed) การส่งออกเทคโนโลยีขั้นสูง (High-tech exports) เป็นต้น

๓) โครงสร้างพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Infrastructure) ประเทศไทยอยู่ในอันดับที่ ๓๙ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๒๒ หลักเกณฑ์ เช่น ภาพรวมค่าใช้จ่ายในการวิจัยและพัฒนา (Total expenditure on R&D) ค่าใช้จ่ายทางธุรกิจในการวิจัยและพัฒนา Business expenditure on R&D การสำเร็จการศึกษาทางวิทยาศาสตร์ (Graduates in Sciences) บทความทางวิทยาศาสตร์ (Scientific articles) เป็นต้น

๔) สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม (Health and Environment) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ประเทศไทยยังมีอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับที่ค่อนข้างต่ำ อยู่ในอันดับที่ ๕๓ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๒๒ หลักเกณฑ์ เช่น ภาพรวมค่าใช้จ่ายด้านสุขภาพ (Total health expenditure) โครงสร้างพื้นฐานด้านสุขภาพ (Health infrastructure) การเสียชีวิตของทารก (Infant mortality) ประสิทธิภาพการใช้น้ำ (Water use efficiency) เป็นต้น

๕) การศึกษา (Education) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ประเทศไทยยังมีอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันในระดับที่ค่อนข้างต่ำ อยู่ในอันดับที่ ๕๔ ซึ่งหลักเกณฑ์ในเรื่องนี้มีจำนวน ๕๔ หลักเกณฑ์ เช่น ภาพรวมค่าใช้จ่ายสาธารณะด้านการศึกษา (Total public expenditure on education

อัตราส่วนครูต่อนักเรียนในระดับประถมศึกษา (Pupil-teacher ratio (primary education) อัตราส่วนครูต่อนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา (Pupil-teacher ratio (secondary education) การประเมินการศึกษา (PISA) (Educational assessment – PISA) ความสามารถทางภาษาอังกฤษ – TOEFL (English proficiency – TOEFL) ดัชนีชี้วัดทางการศึกษาระดับมหาวิทยาลัย (University education index) เป็นต้น

๒.๒ การเปลี่ยนแปลงคะแนนในปี ๒๐๒๓ กับ ปี ๒๐๒๒ ที่เป็นประเด็นสำคัญของประเทศไทย จำนวน ๑๕ หลักเกณฑ์ มีดังนี้

๒.๒.๑ หลักเกณฑ์ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นในปี ๒๐๒๓ มีจำนวน ๑๕ หลักเกณฑ์

หลักเกณฑ์	๒๐๒๒	๒๐๒๓
๑.๔.๐๔ การจ้างงาน – การเติบโตระยะยาว Employment - long-term growth	๐,๑๙	๒,๔๐
๓.๒.๑๕ กำลังแรงงาน – การเจริญเติบโตระยะยาว Labor force - long-term growth	๐,๙๗	๒,๙๒
๑.๑.๑๕ การเจริญเติบโตที่แท้จริงของ GDP ต่อหัว Real GDP growth per capita	๑,๕๙	๒,๗๕
๑.๑.๑๔ การเจริญเติบโตที่แท้จริงของ GDP Real GDP growth	๑,๖	๒,๖
๑.๒.๑๓ มูลค่าการส่งออก Exports of commercial service (%)	๔,๘๔	๗,๕๘
๑.๒.๑๒ มูลค่าการส่งออกเชิงพาณิชย์ Exports of commercial service (\$bn)	๒๔,๔๗	๓๗,๕๗
๑.๔.๐๗ อัตราการว่างงาน Unemployment rate	๑,๙๓	๑,๓๒
๒.๑.๐๒ การเกินดุล/ขาดดุลงบประมาณภาครัฐ (%) Government budget surplus/deficit (%)	-๗,๗๗	-๕,๔๕
๔.๕.๐๓ ภาพรวมประสบการณ์สาธารณะด้านการศึกษา สำหรับนักเรียนงบประมาณด้านการศึกษา (Total public exp. on education per student)	๑.๒๙๔	๑.๖๐๐
๒.๕.๐๔ ความเสี่ยงต่อเสถียรภาพทางการเมือง Risk of political instability	๓,๗๔	๔,๕๕
๑.๔.๐๙ การว่างงานของกลุ่มเยาวชน Youth unemployment	๘,๒๒	๖,๕๗
๑.๒.๒๓ สัดส่วนของมูลค่าการส่งออกและการนำเข้าต่อ ผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ Trade to GDP ratio	๑๐๓,๒๑	๑๒๒,๙๕
๓.๓.๐๔ การเข้าถึงบริการทางการเงิน Access to financial services	๘๑,๕๙	๙๕,๕๘
๒.๕.๐๕ ความสามัคคีปรองดองในสังคม Social cohesion	๕,๕๔	๖,๔๒

หลักเกณฑ์	๒๐๒๒	๒๐๒๓
๑.๕.๐๒ ดัชนีค่าครองชีพ Cost-of-living index	๘๔,๙๐	๗๑,๗๒

๒.๒.๒ หลักเกณฑ์ที่มีคะแนนลดลงในปี ๒๐๒๓ มีจำนวน ๑๕ หลักเกณฑ์

หลักเกณฑ์	๒๐๒๑	๒๐๒๒
๔.๑.๐๗ การเจริญเติบโตของประชาชน Population - growth	-๐,๐๒	-๐,๑๕
๑.๕.๐๑ อัตราเงินเฟ้อผู้บริโภค Consumer price inflation	๑,๒๓	๖,๐๘
๑.๒.๒๕ รายได้จากการท่องเที่ยว Tourism receipts	๒,๑๒	๐,๖๑
๑.๒.๐๒ ยอดเงินในบัญชีปัจจุบัน Current account balance	-๒,๑๕	-๓,๔๘
๑.๑.๑๘ การสะสมทุนถาวรขั้นต้น - การเติบโตที่แท้จริง Gross fixed capital formation - real growth	๓,๔๑	๒,๓๓
๒.๕.๑๕ รายได้หลังหักภาษี Disposable income	๘๓,๘	๖๐,๗
๒.๓.๐๘ เสถียรภาพของอัตราแลกเปลี่ยน Exchange rate stability	๐,๐๖๒	๐,๐๗๖
๔.๓.๑๐ นักวิจัยการวิจัยและพัฒนาต่อบุคคล Researcher in R&D per capita	๒,๒	๑,๘
๔.๔.๑๗ การสัมผัสมลพิษอนุภาคขนาดเล็ก Exposure to particle pollution	๒๗,๓๒	๓๐,๘๓
๒.๕.๑๓ อัตราการว่างงาน - อัตราส่วนเพศ Unemployment rate - gender ratio	๑,๐๐	๑,๑๓
๔.๔.๑๘ พลังงานหมุนเวียน Renewable energies (%)	๒๐,๗	๑๘,๑
๔.๔.๒๖ ปัญหามลพิษ Pollution problems	๔,๙๗	๔,๓๘
๒.๓.๐๗ ทุนสำรองเงินตราต่างประเทศต่อบุคคล Foreign currency reserves per capita	๓.๗๑๗	๓.๒๗๘
๒.๔.๑๒ ความหนาแน่นของธุรกิจใหม่ New business density	๑,๕	๑,๓
๔.๓.๐๒ ภาพรวมค่าใช้จ่ายในการวิจัยและพัฒนา Total expenditure on R&D (%)	๑,๓๓	๑,๒๑

๓. สรุปบทวิเคราะห์

๓.๑ ภาพรวมคะแนน IMD ของประเทศไทยมีอันดับเพิ่มขึ้น รายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันโดย IMD ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (IMD World Competitiveness Yearbook 2023) ได้ประกาศคะแนน IMD ของประเทศไทยมีผลคะแนนเพิ่มขึ้น ซึ่งการประเมิน IMD เป็นการประเมินภาพรวมสถานะการแข่งขันของประเทศในปัจจุบันพื้นฐาน ๔ ด้าน คือ ปัจจัยสมรรถนะทางเศรษฐกิจ ปัจจัยประสิทธิภาพของภาครัฐ ปัจจัยประสิทธิภาพของภาคธุรกิจ และปัจจัยโครงสร้างพื้นฐาน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ มีอันดับดีขึ้นในทุกปัจจัย

๓.๒ ปัจจัยด้านต่าง ๆ มีอันดับดีขึ้นจากปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ในทุกปัจจัย ดังนี้

- ปัจจัยสมรรถนะทางเศรษฐกิจ (Economic Performance) เป็นปัจจัยที่ประเทศไทยมีอันดับเพิ่มขึ้นสูงที่สุด เมื่อเทียบระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๕ กับ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ คะแนนของประเทศไทยในปัจจุบันมีอันดับดีขึ้นอย่างมากจากอันดับที่ ๓๐ เป็นอันดับที่ ๑๖ ใกล้เคียงกับปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งอยู่ในอันดับที่ ๑๔ แต่ยังไม่ดีกว่าปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งอยู่ในอันดับที่ ๘

- ปัจจัยประสิทธิภาพของภาครัฐ มีอันดับที่ดีขึ้นเช่นกัน จากอันดับที่ ๓๑ เป็น อันดับที่ ๒๔ โดยเป็นอันดับที่ใกล้เคียงกับปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งอยู่ในอันดับที่ ๒๓

- ปัจจัยประสิทธิภาพภาคธุรกิจ มีอันดับดีขึ้น จากอันดับที่ ๓๐ เป็น อันดับที่ ๒๓ ซึ่งเป็นอันดับเดียวกับปี พ.ศ. ๒๕๖๒

- ปัจจัยโครงสร้างพื้นฐาน มีอันดับดีขึ้นเช่นกัน จากอันดับที่ ๔๔ เป็นอันดับที่ ๔๓ ซึ่งเป็นอันดับเดียวกับปี พ.ศ. ๒๕๖๔

๓.๓ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการติดสินบนและการทุจริต (Bribery and corruption) ไม่ปรากฏคะแนนเปลี่ยนแปลงใน ๑๕ อันดับแรก โดยรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันโดย IMD ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (IMD World Competitiveness Yearbook 2023) ในปีนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ไม่สามารถเข้าถึงรายงานการจัดอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันฉบับเต็มของประเทศไทยได้ (Full Report) ทำให้ไม่ทราบรายละเอียดเชิงลึกของคะแนนในแต่ละหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เช่นปีที่ผ่านมาได้ แต่คาดการณ์ว่า เมื่อ ๑๕ อันดับแรกไม่ปรากฏคะแนนเปลี่ยนแปลง จึงเป็นไปได้ว่าคะแนนที่นำไปใช้ในการคำนวณคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในปี ๒๐๒๓ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ Bribery and Corruption ในแหล่ง IMD จะไม่มีการเปลี่ยนแปลงจากปีที่ผ่านมา

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดทราบ

ความเห็นที่ประชุม

นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ กลไกการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต กลไกการติดตาม ที่ดำเนินการอยู่ จะเป็นปัจจัยสำคัญผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีความเข้มแข็ง

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระ...

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

๔.๑ แนวทางการผลักดันโครงการที่ขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เป็นการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ภายใต้คณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ที่มีการบูรณาการการทำงานร่วมกัน ๓๖ หน่วยงาน ๑๑๐ โครงการ/กิจกรรม ซึ่งมีทั้งการดำเนินงานที่ใช้งบประมาณและไม่ใช้งบประมาณ

จากการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ผ่านมาพบปัญหาการดำเนินงานด้านงบประมาณ ๒ ประเด็นคือ (๑.) ได้รับความจัดสรรงบประมาณต่ำกว่าค่าขอรับการจัดสรรฯ (๒.) ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินการซึ่งปัญหาดังกล่าวอาจส่งผลให้การขับเคลื่อนเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตไม่บรรลุตามเป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น เพื่อให้การขับเคลื่อนฯ ดังกล่าว สามารถเข้าใกล้ค่าเป้าหมายหรือบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงเห็นสมควรหาหรือแนวทางในการผลักดันโครงการที่ขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดังนี้

- หลักเกณฑ์/วิธีการ ในการยื่นข้อเสนอโครงการฯ เพื่อขอรับการจัดสรรงบประมาณภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- กรอบระยะเวลาในการยื่นข้อเสนอโครงการฯ

จึงนำเรียนที่ประชุมเพื่อให้ความเห็นชอบ

ความเห็นที่ประชุม

๑. นายเอกชัย เกษมสุขธวัช ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่า ขอขอบคุณคณะกรรมการทุกท่าน ที่ช่วยกันขับเคลื่อนการดำเนินการด้วยดีตลอดมา รวมทั้งติดตามและรายงานผลส่งให้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประมวลผลนำเสนอต่อที่ประชุมในครั้งนี้พบว่าการแก้ไขปัญหาที่คณะกรรมการ ได้ดำเนินการไม่ใช่ปัญหาการทุจริตที่ปรากฏในกฎหมายไทยเพียงอย่างเดียว แต่เป็นเรื่องภาพลักษณ์ของระบบราชการ ซึ่งระบบราชการที่โปร่งใสมีประสิทธิภาพ มีได้ก็ต่อเมื่อพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ที่ดีด้วย ทั้งสองส่วนประกอบกันโดยวัดได้จากผู้รับบริการ ส่งผลต่อภาพลักษณ์ จึงมีบริบทที่ไม่ใช่เรื่องของปัญหาทุจริตในบริบทของความเป็นไทย ที่วัดกันด้วยกฎหมาย การขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะกรรมการ ในขณะนี้คือกำลังพัฒนาระบบราชการที่โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ โดยแต่ละหน่วยงานมีอำนาจหน้าที่ที่ต้องทำอยู่แล้ว ซึ่งที่ผ่านมาทุกหน่วยงานดำเนินการอยู่แล้วเพียงแต่ไม่ได้รวบรวมเป็นผลผลิตให้แต่ละหน่วยงานได้รับทราบ

เมื่อมีระบบที่โปร่งใสต้องวางด้วยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ขั้นตอนปฏิบัติให้ทราบ เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ปฏิบัติต้องมีมาตรการควบคุม ทั้งมาตรฐานทางอาญา วินัย มาตรฐานทางจริยธรรม แม้แต่เรื่องศีลธรรมเฉพาะตัวก็ถูกหยิบยกขึ้นมา ดัชนีภาพลักษณ์ของการทุจริตไม่ใช่กฎหมายไทยบอกว่าทุจริต จึงเป็นการทุจริต วันนี้ที่ได้ดำเนินการร่วมกันในเรื่องระบบราชการที่โปร่งใสมีประสิทธิภาพคือข้าราชการมีพฤติกรรมที่มีวินัย มีจริยธรรมในการทำงาน ย่อมส่งผลต่อภาพรวมทั้งหมดย่างแน่นอน จึงนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการ

ยกระดับ...

ยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) แผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ระบุโครงการ/กิจกรรม แต่ปรากฏว่า ๑) ได้รับการจัดสรรงบประมาณแต่ไม่เพียงพอ ๒) ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จึงนำเรียนต่อที่ประชุม ดังนี้

๑. โครงการที่จะนำเสนอในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่มีลักษณะโครงการที่ดำเนินการร่วมกัน มุ่งสู่เป้าหมายของปัญหาการทุจริตอย่างชัดเจน โครงการลักษณะนี้จะอยู่ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพ

๒. โครงการที่เป็นเรื่องของการเพิ่มประสิทธิภาพ หรือสร้างความโปร่งใสในบริบทขององค์กร ซึ่งถือเป็นตัวเสริมให้ภาพลักษณ์ของส่วนราชการนั้น ๆ ดีขึ้น ถึงแม้ว่าโครงการจะไม่สอดคล้องกับงบบุคลากร ขอความร่วมมือให้เสนอโครงการภายใต้แผนของหน่วยงาน

ฝ่ายเลขานุการ ขออนุญาตนำเรียนหลังจากนี้จะได้ นำปัญหาเข้าสู่การพิจารณา เมื่อมีแผน/โครงการแล้ว พิจารณาแยกเป็น ๒ ส่วน ๑) งบบุคลากร ให้หน่วยงานของงบประมาณส่งไปที่สำนักงาน ป.ป.ช. ฝ่ายเลขานุการ จะประสานขอเงื่อนไขต่าง ๆ จากสำนักงาน ป.ป.ช. และส่งไปยังหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อให้ทราบถึงหลักเกณฑ์ เงื่อนไขในการของงบประมาณต่อไป ๒) โครงการ/กิจกรรม ที่ไม่เข้าเงื่อนไขของงบบุคลากร ให้มองเป็นเรื่องของการเพิ่มประสิทธิภาพและความโปร่งใสของระบบราชการ การอำนวยความสะดวกของการปฏิบัติงาน ขอให้นำโครงการเข้าไปอยู่ในแผนปกติของหน่วยงาน เพื่อให้โครงการต่าง ๆ มีการผลักดันนำไปสู่การปฏิบัติได้ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องใช้งบประมาณ

๒. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า รายละเอียดเงื่อนไขต่าง ๆ สำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นผู้กำหนด ฝากให้ทุกส่วนโดยเฉพาะฝ่ายเลขานุการทำความเข้าใจ สิ่งที่แน่นอนคือเกณฑ์การขอโครงการที่เน้นความร่วมมือ เน้นเรื่องของการป้องกันการทุจริต โดยจะมีกรอบระยะเวลา กำหนดอยู่ เพราะฉะนั้นต้องประสานติดตามกับสำนักงาน ป.ป.ช. หากหน่วยปฏิบัติมีข้อขัดข้องประการใด ให้รีบประสานดำเนินการให้ทันระยะเวลา หน่วยงานใดหรือให้ผู้แทน ป.ป.ช. มีข้อเสนอเพิ่มเติมหรือไม่

๓. นางสาวลัดดา เตือนสว่าง ผู้อำนวยการสำนักมาตรฐานการเชิงรุกและนวัตกรรม ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่าเป็นไปตามที่ประชุมได้อภิปรายในข้างต้น สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีการกำหนดระยะเวลา เงื่อนไขที่ของงบประมาณจากกองทุนป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ประกาศหลักเกณฑ์เผยแพร่ให้รับทราบต่อไป อย่างไรก็ตามหากมีข้อสงสัย ติดต่อได้ทางหมายเลขโทรศัพท์ สามารถประสานหารือเตรียมการก่อนได้

๔. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ขอขอบคุณผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. และมอบหมายฝ่ายเลขานุการ หากมีความคืบหน้าประการใดให้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ๓๖ หน่วยงาน ฝากให้ดูรายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ให้มีความชัดเจนจะได้ไม่มีปัญหาในขั้นของการพิจารณาของสำนักงาน ป.ป.ช.

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๔.๒ กรอร่างรายงานผลการดำเนินงาน “แผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖”

ตามที่ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ได้จัดทำแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เพื่อเป็นกรอบแผนการดำเนินการระยะปานกลางในการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ส่งเสริมศักยภาพทางเศรษฐกิจ โดยลดอุปสรรคในการประกอบธุรกิจการค้า การลงทุน สร้างความโปร่งใสในการดำเนินการตามกรอบธรรมาภิบาลให้เกิดความเชื่อมั่นกับนักลงทุนชาวต่างชาติ ผู้ประกอบการชาวไทย

ตลอดจน...

ตลอดจนประชาชนทุกภาคส่วนและแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานภาครัฐมีความตั้งใจจริงในการเพิ่มค่าระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต และเพื่อให้การขับเคลื่อนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีความชัดเจน คณะอนุกรรมการจึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยกำหนดประเด็นเพื่อขับเคลื่อนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละปี แผนการดำเนินการ ๔ เรื่อง ได้แก่

แผนงานเรื่องที่ ๑ การป้องกันการติดสินบน

แผนงานเรื่องที่ ๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ

แผนงานเรื่องที่ ๓ การใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า

แผนงานเรื่องที่ ๔ ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต

นอกจากนี้ยังกำหนดให้มีประเด็นสำคัญเร่งด่วน (Quick win) จำนวน ๕ ประเด็น ได้แก่

เรื่องที่ ๑ การดำเนินการเสริมสร้างความโปร่งใสในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

เรื่องที่ ๒ การดำเนินการเพื่อสมัครเข้าเป็นภาคีสมาชิกความร่วมมือการเปิดเผยข้อมูล

ภาครัฐ (Open Government Partnership : OGP)

เรื่องที่ ๓ การพัฒนาการขออนุมัติ อนุญาตต่าง ๆ ผ่านระบบ Biz Portal

เรื่องที่ ๔ การเปิดเผยข้อมูลกระบวนการจัดสรรงบประมาณตามหลักสากล

เรื่องที่ ๕ การปรับปรุง กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ

สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งแผนปฏิบัติการดังกล่าว ไปยังคณะอนุกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖ เพื่อทราบแนวทางในการดำเนินงาน พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส ๓ ภายในวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๖๖ และไตรมาส ๔ ภายในวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ แล้วนั้น สำนักงาน ป.ป.ท. จะได้ประมวลสรุปผลการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตและจัดทำรายงาน “สรุปผลการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖” โดยมีหัวข้อ ดังนี้

“สรุปผลการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖”

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. มติคณะรัฐมนตรี (เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ และ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕)

๒. ดัชนีการรับรู้การทุจริต

- คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

- แหล่งการประเมินที่ประเทศไทยได้รับการประเมิน

- ข้อมูลการประเมินย้อนหลัง ๓ ปี

ส่วนที่ ๒ ผลการขับเคลื่อน

- แผนงานเรื่องที่ ๑ การป้องกันการติดสินบน

- แผนงานเรื่องที่ ๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ
- แผนงานเรื่องที่ ๓ การใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า
- แผนงานเรื่องที่ ๔ ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ประเด็นสำคัญเร่งด่วน (Quick win)

ส่วนที่ ๓ ข้อค้นพบและข้อเสนอแนะ

ภาคผนวก

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ความเห็นที่ประชุม

๑. นายประยงค์ ปรีyajิตต์ ประธานอนุกรรมการ ขอสอบถามเกี่ยวกับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

๒. นายเอกชัย เกษมสุขสวัสดิ์ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่า คณะรัฐมนตรีไม่ได้มีเจตนาใจต่อปัญหาจึงมีมติมอบหมายให้หน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาร่วมดำเนินการ สำนักงาน ป.ป.ช. มีความห่วงใยต่อปัญหาเรื่องค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ซึ่งได้เสนอข้อเสนอเพื่อขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตมาโดยตลอด อย่างไรก็ตามแล้วพบว่าแผนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ไม่ใช่แผนงานเรื่องของการทุจริต เพราะมุมมองของการทุจริตนั้นมองที่ตัวกฎหมายเป็นหลัก แต่ภายหลังพบว่าจะมองที่เรื่องกฎหมายเพียงอย่างเดียวไม่ได้ ต้องใช้หลายส่วนประกอบกัน สำนักงาน ป.ป.ช. จึงได้เสนอมี ๒ หลักการ ๑) เสนอข้อเสนอขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ๒) ให้ ๙ หน่วยงานเป็นผู้รับผิดชอบในแต่ละแหล่งการประเมิน ในส่วนนี้คณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักในขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ และ อีกทั้งมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้รับทราบกรอบแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต และให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ผ่านกลไกคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) จึงเป็นที่มาของการดำเนินการ และให้เห็นถึงพัฒนาการว่ามีการดำเนินการมาอย่างไร รวมทั้งมีข้อเสนอจากหน่วยงานต่าง ๆ เจตนาคือการทำงานเพียงหน่วยใดหน่วยหนึ่งไม่สามารถบรรลุผลหรือเป้าหมายได้

๓. นายประยงค์ ปรีyajิตต์ ประธานอนุกรรมการ ขอขอบคุณ ผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ รวมทั้งประเด็นสำคัญเร่งด่วน (Quick win) ยังมีบางส่วนที่ไม่ได้รายงานเข้ามาให้ฝ่ายเลขานุการ ประสานติดตามการรายงาน และนำเรียนหน่วยงานด้วยว่าเหตุที่ต้องรีบดำเนินการเนื่องจากฝ่ายเลขานุการจะได้สรุปเสนอต่อศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรีต่อไป สำหรับรายละเอียดผลการดำเนินงานทั้ง ๙๕ โครงการ สรุปให้ชัดเจนโดยมีเอกสารแนบ ๑) ดำเนินการอะไรไปแล้ว ๒) ได้ผลอะไรบ้าง มีปัญหาอุปสรรค และมีข้อเสนอแนะ และต่อไปจะดำเนินการอะไรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยทั้งหมดให้เสนอเรื่องของการประชาสัมพันธ์ไปด้วย เนื่องจากที่ผ่านมาพบว่ามีจุดอ่อน ในเรื่องที่หน่วยงานได้มีการดำเนินการมากมายหลายเรื่อง แต่มีการประชาสัมพันธ์ค่อนข้างน้อย จึงต้องแก้ไขเรื่องนี้ด้วย จึงขอมติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบตามกรอบที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

มติที่ประชุม เห็นชอบ กรอบร่างรายงานผลการดำเนินงาน “แผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖”

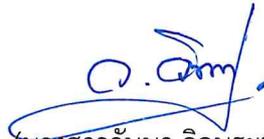
ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ (ถ้ามี)

ความเห็นที่ประชุม

นายประยงค์ ปรีyajิตต์ ประธานอนุกรรมการ ขอขอบคุณผู้เข้าร่วมการประชุมทุกท่าน และขอให้ฝ่ายเลขานุการ เร่งติดตามการดำเนินงานและหากมีความจำเป็นต้องประชุม ให้สรุปรายงานและเสนอนัดประชุมโดยเร็ว เช่น เรื่องของแผนปฏิบัติการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้มีความชัดเจนเช่นเดียวกับแผนปฏิบัติการฯ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ หากไม่มีหน่วยใดเสนอ ขอขอบคุณทุกท่าน

มติที่ประชุม -

ปิดประชุมเวลา ๑๑.๐๐ น.



(นางสาววันนา วิลุนระพันธ์)
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
ผู้จดยางานการประชุม



(นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วงษ์)
นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม