

รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘

(Corruption Perceptions Index ๒๐๑๕)

ผลคะแนนภาพลักษณ์คอร์รัปชันโลกประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘

ประเทศไทยได้ที่ ๗๖ จาก ๑๖๘

.....

๑. ผลการจัดอันดับดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ประจำปี ๒๕๕๘ ซึ่งประกาศผลเมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๘ ปรากฏว่า ประเทศไทยได้คะแนน ๓๘ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๗๖ จาก ๑๖๘ ประเทศทั่วโลก โดยประเทศเดนมาร์กได้คะแนนสูงสุด ๙๑ คะแนน และเป็นอันดับ ๓ ในกลุ่มประเทศอาเซียน รองจากประเทศสิงคโปร์ ๘๕ คะแนน และ มาเลเซีย ๕๐ คะแนน ตามลำดับ

ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ของประเทศในภูมิภาคอาเซียน

อันดับในอาเซียน	อันดับโลก ปี ๒๕๕๘ (๑๖๘)	ประเทศ	คะแนนปี ๒๕๕๘	คะแนน ปี ๒๕๕๗
๑	๘	Singapore	๘๕	๘๔
๒	๕๔	Malaysia	๕๐	๕๒
๓	๗๖	Thailand	๓๘	๓๘
๔	๘๘	Indonesia	๓๖	๓๔
๕	๙๕	Philippines	๓๕	๓๘
๖	๑๑๒	Vietnam	๓๑	๓๑
๗	๑๓๙	Laos	๒๖	๒๕
๘	๑๔๗	Myanmar	๒๒	๒๑
๙	๑๕๐	Cambodia	๒๑	๒๑

ที่มา: เรียบเรียงข้อมูลโดยมูลนิธิองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทย ซึ่งในปีไม่มีข้อมูลของ ประเทศบรูไน จาก <http://www.transparency.org/>

## ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ของประเทศไทยตั้งแต่ ปี ๒๕๓๘ - ๒๕๕๘

ปี พ.ศ.	คะแนน	อันดับ	จำนวนประเทศ
๒๕๓๘	๒.๗๙ (คะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน)	๓๔	๔๑
๒๕๓๙	๓.๓๓ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๓๗	๕๔
๒๕๔๐	๓.๐๖ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๓๙	๕๒
๒๕๔๑	๓.๐๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๖๑	๘๕
๒๕๔๒	๓.๒๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๖๘	๙๘
๒๕๔๓	๓.๒๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๖๐	๙๐
๒๕๔๔	๓.๒๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๖๑	๙๑
๒๕๔๕	๓.๒๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๖๔	๑๐๒
๒๕๔๖	๓.๓๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๗๐	๑๓๓
๒๕๔๗	๓.๖๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๖๔	๑๔๖
๒๕๔๘	๓.๘๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๕๙	๑๕๙
๒๕๔๙	๓.๖๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๖๓	๑๖๓
๒๕๕๐	๓.๓๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๘๔	๑๗๙
๒๕๕๑	๓.๕๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๘๐	๑๘๐
๒๕๕๒	๓.๔๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๘๔	๑๘๐
๒๕๕๓	๓.๕๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๗๘	๑๗๘
๒๕๕๔	๓.๔๐ (คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน)	๘๐	๑๘๓
๒๕๕๕	๓.๗ (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน)	๘๘	๑๗๖
๒๕๕๖	๓.๕ (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน)	๑๐๒	๑๗๗
๒๕๕๗	๓.๘ (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน)	๘๕	๑๗๕
๒๕๕๘	๓.๘ (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน)	๗๖	๑๖๘

ที่มา: เรียบเรียงข้อมูลโดยมูลนิธิองค์กรเพื่อความโปร่งใสในประเทศไทยจาก

<http://www.transparency.org/>

๒. การจัดทำผลดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ทั่วโลก จัดทำโดย องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ซึ่งเป็นองค์กรอิสระสากลได้จัดทำดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศต่างๆ มาตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ จนถึงปัจจุบัน

ซึ่งในปี พ.ศ. ๒๕๕๘ นี้ ได้จัดอันดับจากประเทศต่างๆ จำนวน ๑๖๘ ประเทศ โดยประมวลผลจากคะแนนการจัดอันดับของผลสำรวจความคิดเห็นที่ได้รับความเชื่อถือสำนักต่างๆ ๑๒ แห่ง โดยที่เกี่ยวข้องกับประเทศไทยมีจำนวน ๘ แห่ง ประกอบด้วย

๑) Bertelsmann Foundation Transformation Index ; BF (BTI) ดัชนีการปฏิรูปของมูลนิธิเบอร์เทลสมันน์ มีข้อคำถามที่เน้นเรื่อง การลงโทษทางกฎหมายต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ใช้อำนาจ

หรือตำแหน่งในทางที่ผิด ความสำเร็จของภาครัฐในการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชันและมีกลไกเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระบบ

๒) IMD World Competitiveness Yearbook ; (IMD) รายงานอันดับความสามารถในการแข่งขันของสถาบันเพื่อการพัฒนาผู้บริหารสากล มีสำรวจที่เกี่ยวข้องในเรื่องการติดสินบนและการทุจริต มีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด

๓) Political Risk Services International Country Risk Guide ; (ICRG) รายงานความเสี่ยงทางเศรษฐกิจและการเมือง โดยมีการสำรวจจัดอันดับความเสี่ยงระดับประเทศ ประเมินความเสี่ยงด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเงิน ทั้งนี้การคอร์รัปชันเป็นหนึ่งในปัจจัยเสี่ยงด้านการเมือง มุ่งเน้นการประเมินคอร์รัปชันในระบบการเมือง โดยเฉพาะรูปแบบการทุจริตที่นักธุรกิจมีประสบการณ์ตรงและพบมากที่สุดคือการเรียกรับสินบน การเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการนำเข้า/ส่งออก/การอนุมัติ/อนุญาต การประเมินภาษี รวมถึงระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด

๔) World Economic Forum Executive Opinion Survey (EOS) ; (WEF) ผลสำรวจความเห็นผู้บริหารจากเว็ลด์ อีโคโนมิคส์ ฟอรัม โดยมีการสำรวจความเห็นที่ ภาคธุรกิจต้องจ่ายสินบนในกระบวนการต่างๆมากน้อยเพียงใด

5) World Justice Project Rule of Law Index ; (WJP) ดัชนีเปรียบเทียบหลักนิติรัฐของเว็ลด์ จัสติส โปรเจกต์ เป็นการสำรวจที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดอำนาจของรัฐให้อยู่ในกรอบ เว้นจากการทุจริต การบริหารงานของรัฐที่เปิดเผยมองเห็นได้ชัดทุกแง่มุม โดยตั้งอยู่บนหลักสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ การจัดระเบียบกฎหมายข้อบังคับให้ชัดเจน และการรักษาความปลอดภัย การบังคับใช้กฎหมายอย่างยุติธรรมทั้งคดีแพ่งและคดีอาญา

6) Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings ; (EIU) การประเมินความเสี่ยงรายประเทศของอีโคโนมิสต์ อินเทลลิเจนซ์ ยูนิต เกี่ยวกับความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ

7) Global Insight Country Risk Ratings ; (GI) การจัดอันดับความเสี่ยงรายประเทศของโกลบอล อินไซต์ เกี่ยวกับการดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด

8) Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence ; (PERC) รายงานความเสี่ยงทางเศรษฐกิจและการเมืองประจำปี ของเอเซีย อินเทลลิเจนซ์ เกี่ยวกับระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่างๆทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง มากน้อยเพียงใด

๓. ศึกษาวิเคราะห์ผลค่าคะแนนของประเทศไทย จากการวิเคราะห์ผลการสำรวจจากแหล่งข้อมูล ๘ แห่ง ที่ประเทศไทยเข้ารับการสำรวจปรากฏผลคะแนนเมื่อเปรียบเทียบระหว่างปี พ.ศ.๒๕๕๗ และปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ปรากฏผลคะแนนดังนี้

แหล่งสำรวจข้อมูล	๒๐๑๔	๒๐๑๕
BertelsmannFoundation Transformation Index BF (BTI)	๔๐	๔๐
IMD World Competitiveness Yearbook (IMD)	๓๓	๓๘
Political Risk Services International Country Risk Guide (ICRG)	๓๑	๓๑
World Economic Forum Executive Opinion Survey (EOS) (WEF)	๓๙	๔๓
World Justice Project Rule of Law Index (WJP)	๔๔	๒๖
Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings (EIU)	๓๘	๓๘
Global Insight Country Risk Ratings (GI)	๔๒	๔๒
Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence (PERC)	๓๕	๔๒

ที่มา เรียบเรียงข้อมูลจาก <https://www.transparency.org>

จากรดับคะแนนดังกล่าว พบว่า

๑.ระดับคะแนนของไทยเพิ่มขึ้น ๓ แหล่งการสำรวจ ได้แก่ ๑) IMD World Competitiveness Yearbook ๒) World Economic Forum Executive Opinion Survey (EOS) และ ๓) Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence

๒.ระดับคะแนนของไทยเท่าเดิม ๔ แหล่งการสำรวจ ได้แก่ ๑) Bertelsmann Foundation Transformation Index ๒) Political Risk Services International Country Risk Guide ๓) Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings และ ๔) Global Insight Country Risk Ratings

๓.ระดับคะแนนของไทยลดลง ๑ แหล่งการสำรวจ คือ World Justice Project Rule of Law Index

ดังนั้น จากการสำรวจข้อมูลจาก ๘ แห่ง โดยส่วนใหญ่มีระดับคะแนนสูงขึ้นหรือเท่าเดิม แต่ระดับคะแนนของไทยในรายงานดัชนีเปรียบเทียบหลักนิติรัฐ World Justice Project Rule of Law Index มีระดับลดลงอย่างมาก จากระดับ ๔๔ คะแนน ลงเหลือเพียง ๒๖ คะแนน ซึ่งเป็นผลกระทบให้ระดับคะแนน ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘ ไม่เพิ่มขึ้น ส่วนลำดับอยู่ที่ ๗๖ จากจำนวน ๑๖๘ ประเทศ ซึ่ง ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ได้ลำดับที่ ๘๕ จากจำนวน ๑๗๕ ประเทศ โดยสาเหตุหนึ่งคะแนนของประเทศไทยที่ไม่เพิ่มขึ้นเนื่องด้วยคะแนนจากการ วิเคราะห์ผลการสำรวจจากแหล่งข้อมูล World Justice Project Rule of Law Index : (WJP) ดัชนีเปรียบเทียบหลักนิติรัฐ ของเวรด์ จัสติส โปรเจกต์ เป็นการสำรวจที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดอำนาจของรัฐให้อยู่ในกรอบ เว้นจากการทุจริตการบริหารงานของรัฐที่เปิดเผยมองเห็นได้ชัดทุกแง่มุม โดยตั้งอยู่บนหลักสิทธิขั้นพื้นฐานของมนุษย์ การจัดระเบียบกฎหมายข้อบังคับให้ชัดเจน และการรักษาความปลอดภัย การบังคับใช้กฎหมายอย่างยุติธรรมทั้งคดีแพ่งและคดีอาญา (Constraints on Government Power, Absence of Corruption, Open Government , Fundamental Rights, Order and Security, Regulatory Enforcement, Civil Justice, and Criminal Justice.)

ที่มา ข้อมูลจาก <https://www.transparency.org>

๔. รายงานดัชนีเปรียบเทียบหลักนิติรัฐ World Justice Project Rule of Law Index จาก รายงาน The WJP Rule of Law Index ๒๐๑๕ report พบว่ามีปัจจัยการสำรวจทั้งหมด ๘ ปัจจัย ประกอบด้วย Factor ๑: Constraints on Government Powers Factor ๒: Absence of Corruption Factor ๓: Open Government Factor ๔: Fundamental Rights Factor ๕: Order and Security Factor ๖: Regulatory Enforcement Factor ๗: Civil Justice Factor ๘: Criminal Justice รายละเอียดผลคะแนนตามภาคผนวก

ที่มา The WJP Rule of Law Index ๒๐๑๕ report

#### ๔. ศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าคะแนนกับประเทศในภูมิภาคอาเซียน

๔.๑ เปรียบเทียบจากแหล่งข้อมูล World Justice Project Rule of Law Index : (WJP) ดัชนีเปรียบเทียบหลักนิติรัฐของเวรด์ จัสติส โปรเจกต์ ซึ่งเป็นคะแนนที่ส่งผลให้ค่า CPI ของประเทศไทยเท่าเดิมกับปี พ.ศ. ๒๕๕๗ โดยเปรียบเทียบกับประเทศในภูมิภาคอาเซียนด้วยกัน ดังนี้

ที่	ประเทศ	คะแนน (WJP)
๑	Singapore (สูงสุดของโลก เท่ากับ Norway)	๙๐
๒	Malaysia	๔๐
๓	Thailand	๒๖
๔	Indonesia	๑๗
๕	Philippines	๒๓
๖	Vietnam	๓๖
๗	Laos	ไม่ได้วัด

ที่	ประเทศ	คะแนน (WJP)
๘	Myanmar	๑๙
๙	Cambodia	๑๐

ที่มา เรียบเรียงข้อมูลจาก <https://www.transparency.org>

จากข้อมูลดังกล่าวพบว่าข้อมูล World Justice Project Rule of Law Index : (WJP) ที่ประเทศไทยได้ ๒๖ คะแนนซึ่งลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึง ๑๘ คะแนน ทำให้คะแนนตัวชี้วัดนี้กลับต่ำกว่า ประเทศเวียดนามถึง ๑๐ คะแนน และคะแนนใกล้เคียงกับประเทศ ฟิลิปปินส์ โดยประเทศไทยมีคะแนนสูงกว่าฟิลิปปินส์เพียง ๓ คะแนนเท่านั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๔.๒ วิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนและอันดับของช่วงปี พ.ศ.๒๕๕๘ ประเทศไทยอยู่สูงในลักษณะใกล้เคียงกันมากกับประเทศในภูมิภาคอาเซียนด้วยกัน คือ อินโดนีเซียและฟิลิปปินส์ กล่าวคือประเทศไทยได้คะแนนที่ ๓๘ คะแนน ในขณะที่ อินโดนีเซีย และฟิลิปปินส์ ได้คะแนนที่ ๓๖ และ ๓๕ ตามลำดับ จากการศึกษาวิเคราะห์พบค่าคะแนนข้อมูลจากแหล่ง Political Risk Services International Country Risk Guide ; (ICRG) โดยมีการสำรวจจัดอันดับความเสี่ยงระดับประเทศ ประเมินความเสี่ยงด้านการเมือง ด้านเศรษฐกิจ และด้านการเงิน ทั้งนี้การคอร์รัปชันเป็นหนึ่งในปัจจัยเสี่ยงด้านการเมือง มุ่งเน้นการประเมินคอร์รัปชันในระบบการเมือง โดยเฉพาะรูปแบบการทุจริตที่นักธุรกิจมีประสบการณ์ตรงและพบมากที่สุดคือการเรียกรับสินบน การเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการนำเข้า/ส่งออก/การอนุมัติ/อนุญาต การประเมินภาษี รวมถึงระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจ มีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด

พบว่า อินโดนีเซีย และฟิลิปปินส์ ได้คะแนน สูงกว่าประเทศไทย กล่าวคือ ไทยได้คะแนนที่ ๓๑ (คะแนนเท่ากับปี พ.ศ. ๒๕๕๗) โดยอินโดนีเซีย และฟิลิปปินส์ ได้คะแนนที่ ๕๐ และ ๔๑ ตามลำดับ

ที่	ประเทศ	ปี พ.ศ. ๒๕๕๗	ปี พ.ศ ๒๕๕๘
๑	Thailand	๓๑	๓๑
๒	Indonesia	๕๐	๕๐
๓	Philippines	๔๑	๔๑

๕.ศึกษาวิเคราะห์ค่าคะแนนของประเทศไทยเปรียบเทียบกับย้อนหลัง ๓ ปี ระหว่าง พ.ศ. ๒๕๕๖ - ๒๕๕๘ กับประเทศ ที่ได้คะแนนสูงกว่า และต่ำกว่า หรือคะแนนเท่ากัน

๕.๑ วิเคราะห์เปรียบเทียบประเทศที่ได้เท่ากับประเทศไทยในรอบปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๘ ดังนี้

ที่	ประเทศ	ปี พ.ศ. ๒๕๕๗	ปี พ.ศ ๒๕๕๘
๑	Thailand	๓๘	๓๘
๒	India	๓๘	๓๘
๓	Zambia	๓๘	๓๘
๔	Burkina Faso	๓๘	๓๘

๕.๒ วิเคราะห์เปรียบเทียบประเทศที่เคยได้เท่ากับประเทศไทยในปี ๒๕๕๗ แต่ปี ๒๕๕๘ ได้มากกว่าประเทศไทย

ที่	ประเทศ	ปี พ.ศ. ๒๕๕๗	ปี พ.ศ. ๒๕๕๘
๑	Thailand	๓๘	๓๘
๒	Trinidad and Tobago	๓๘	๓๙
๓	Jamaica	๓๘	๔๑

๕.๓ วิเคราะห์เปรียบเทียบประเทศที่เคยได้เท่ากับประเทศไทยในปี ๒๕๕๗ แต่ในปี ๒๕๕๘ น้อยกว่าประเทศไทย

ที่	ประเทศ	ปี พ.ศ. ๒๕๕๗	ปี พ.ศ. ๒๕๕๘
๑	Thailand	๓๘	๓๘
๒	Peru	๓๘	๓๖
๓	Philippines	๓๘	๓๕
๔	Sri Lanka	๓๘	๓๗

๕.๒ วิเคราะห์เปรียบเทียบประเทศที่เคยได้น้อยกว่าประเทศไทยในปี ๒๕๕๗ แต่ปี ๒๕๕๘ ได้มากกว่าประเทศไทย

ที่	ประเทศ	ปี พ.ศ. ๒๕๕๗	ปี พ.ศ. ๒๕๕๘
๑	Thailand	๓๘	๓๘
๒	Panama	๓๗	๓๙

๕.๓ วิเคราะห์เปรียบเทียบประเทศที่เคยได้มากกว่าประเทศไทยในปี ๒๕๕๗ แต่ปี ๒๕๕๘ ได้เท่ากับประเทศไทย

ที่	ประเทศ	ปี พ.ศ. ๒๕๕๗	ปี พ.ศ. ๒๕๕๘
๑	Thailand	๓๘	๓๘
๒	Tunisia	๔๐	๓๘
๓	Bosnia and Herzegovina	๓๙	๓๘

๕.๒ วิเคราะห์เปรียบเทียบประเทศที่เคยได้คะแนนมากกว่าประเทศไทยในปี ๒๕๕๗ แต่ในปี ๒๕๕๘ ได้คะแนนน้อยกว่าประเทศไทย

ที่	ประเทศ	ปี พ.ศ. ๒๕๕๗	ปี พ.ศ. ๒๕๕๘
๑	Thailand	๓๘	๓๘
๒	Benin	๓๙	๓๗
๓	Morocco	๓๙	๓๖

ที่มา ข้อมูลจาก <https://www.transparency.org>

**๖. ประเทศที่ไม่ได้รับการประเมินในปี พ.ศ. ๒๕๕๘** (ปี พ.ศ.๒๕๕๘ ประเทศที่เข้ารับการประเมิน มีจำนวน ๑๖๘ ประเทศ ประเทศที่เข้ารับการประเมินปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จำนวน ๑๗๕ ประเทศ

ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ประเทศไทย อยู่อันดับที่ ๘๕ จาก ๑๗๕ ประเทศทั่วโลก

ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ประเทศไทย อยู่อันดับที่ ๗๖ จาก ๑๖๘ ประเทศทั่วโลก

โดยพบข้อมูล ประเทศที่ไม่ได้รับการประเมินในปี พ..ศ. ๒๕๕๘ จำนวน ๗ ประเทศ ได้แก่

๑) Barbados ๒) Bahamas ๓) Saint Vincent and the Grenadines ๔) Puerto Rico ๕) Dominica  
๖) Samoa และ ๗) Swaziland มีรายละเอียด ดังนี้

ที่	ประเทศ	ปี ๒๕๕๗	อันดับ
๑	Barbados	๘๗	๑๗
๒	Bahamas	๗๓	๒๔
๓	Saint Vincent and the Grenadines	๗๕	๒๙
๔	Puerto Rico	๗๐	๓๑
๕	Dominica	๖๒	๓๙
๖	Samoa	๕๒	๕๐
๗	Swaziland	๔๓	๖๙

ที่มา ข้อมูลจาก <https://www.transparency.org>

## ๗. บทสรุป

๗.๑ รายงานดัชนีเปรียบเทียบหลักนิติรัฐ World Justice Project Rule of Law Index มีระดับลดลงอย่างมาก จากระดับ ๔๔ คะแนน ลงเหลือเพียง ๒๖ คะแนน ซึ่งเป็นผลกระทบให้ระดับคะแนน ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ประจำปี พ.ศ.๒๕๕๘ ไม่เพิ่มขึ้น แต่อย่างไรก็ตามพบข้อสังเกตจากรายงานประจำปีของ World Justice Project Rule of Law Index ๒๐๑๕ ซึ่งมีปัจจัยในการวัด ๘ ปัจจัยจากประชากรกลุ่มตัวอย่างในประเทศไทย ๑๐๐๘ คน ในปี ๒๐๑๓ โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญดำเนินการ ๘ ท่านนั้น พบว่า ประเทศไทยได้คะแนนภาพรวมอยู่ที่ ๐.๕๒ จากคะแนนเต็ม ๑ อยู่ในลำดับที่ ๕๖ จาก ๑๐๒ ประเทศ ขณะที่ในด้านที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตคอร์รัปชัน ประเทศไทยได้คะแนน ๐.๕๒ จากคะแนนเต็ม ๑ อยู่ในลำดับที่ ๓๙ จาก ๑๐๒ ประเทศ ซึ่งเป็นปัจจัยในการวัดที่ประเทศไทยอยู่ในลำดับที่ดีที่สุด

๗.๒ ลำดับของประเทศไทยที่มีลำดับน้อยลง เนื่องจากจำนวนประเทศที่เข้ารับการประเมินปี ๒๕๕๘ มีน้อยลง ซึ่งเมื่อวิเคราะห์แล้วพบว่า ประเทศที่ไม่ได้เข้ารับการประเมินในปี ๒๕๕๘ มีระดับค่าคะแนนมากกว่าประเทศไทยทั้ง ๗ ประเทศ แต่อย่างไรก็ตามมีประเทศที่เคยได้รับคะแนนมากกว่าประเทศไทยในปี ๒๕๕๗ กลับได้คะแนนน้อยกว่าไทยในปี ๒๕๕๘ คือ Benin และ Morocco ดังนั้นถ้าเปรียบเทียบกับ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เท่ากับปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ไทยมีค่าคะแนนดีขึ้น ๒ อันดับ

โดย สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์/ สำนักงาน ป.ป.ท.

๒๙/ มกราคม/๒๕๕๙