



รายงานการประชุม
คณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕

วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒๘ สำนักงาน ป.ป.ท. และ
ผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting)

○ **อนุกรรมการผู้มาประชุม (ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒๘ สำนักงาน ป.ป.ท.)**

๑. นายประยงค์ ปรียาจิตต์
ประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต
๒. นายกฤษณ์ กระแสเวส
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
๓. นายเอกชัย เกษมสุขธวัช
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท.
๔. นางสาววิญญา ชวศุภกุล
ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ท.
๕. นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วงษ์
นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท.
๖. นายกิติคุณ โตรักษา
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท.

○ **อนุกรรมการผู้มาประชุม (ผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting))**

๑. นางวนิดา พหลพลพยุหเสนา
นักการทูตชำนาญการพิเศษ ผู้แทน ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
๒. นายวันชัย วราวิทย์
รองปลัดกระทรวงพาณิชย์ ผู้แทน ปลัดกระทรวงพาณิชย์
๓. นายสำรวม บุญเสริม
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบริหารทรัพยากรบุคคล ผู้แทน ปลัดกระทรวงยุติธรรม
๔. นางสาวมนวดี จันทิมา
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ ผู้แทน เลขาธิการ ก.พ.ร.
๕. นายวรกาญจน์ โกศลพิศิษฐ์กุล
ผู้อำนวยการศูนย์บริการลงทุน ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
๖. นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน ผู้แทน เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

๗. นางอมรรัตน์ ฤทธิพลเดช
นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ
๘. นางไอรดา เหลืองวิไล
รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
๙. นายสาโรช ไพเราะ
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๑๐. นายสุทธินันท์ สาริมาณ
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๑๑. นายธีรยุทธ วัฒนะธรรมศิริ
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ผู้แทน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
๑๒. นางสาวนภาพรณัฏ ใจสัจจะ
เลขาธิการวุฒิสภา
๑๓. นางสาวศุภพรรัตน์ สุขพุ่ม
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้แทน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๑๔. นางธัญรัตน์ อินทร
รองเลขาธิการฯ ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
๑๕. นางมนัสสินิตย์ จิรวัดณ์
รองอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ ผู้แทน อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ
๑๖. นางสาววิไลพร ทองป่อ
ผู้อำนวยการกองความร่วมมือและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
ผู้แทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง
๑๗. นางรุ่งนภา นรารัตน์กุล
นักประชาสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ ผู้แทน อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์
๑๘. ดร.ถวิลวดี บุรีกุล
ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา ผู้แทน เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า
๑๙. นายธาดา เตียประเสริฐ
รองประธานคณะกรรมการต่อต้านคอร์รัปชันและส่งเสริมจรรยาบรรณ
ผู้แทน ประธานสภาหอการค้าไทย
๒๐. นายชูทิน คัง
ประธานหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย
๒๑. นายกิตติเดช ฉันทังกุล
ผู้อำนวยการองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)
ผู้แทน ประธานองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)
๒๒. นายพนา รัตนบรรณางกูร
ผู้อำนวยการโครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต
ผู้แทน กรรมการผู้อำนวยการสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
๒๓. ดร. นพพล ชุกกลีน

๒๔. นายเกรียงไกร สืบสัมพันธ์

ผู้อำนวยการกองปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๕ สำนักงาน ป.ป.ท.

๒๕. นางฉวีวรรณ นิลวงศ์

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงาน ป.ป.ท.

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายมานะ นิมิตมงคล

เลขาธิการองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)

๒. นางสาวณัฐภักฎัญญ์ ศักดิ์เทวินทร์

นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

๓. นางสาวสุธาสินี เจริญสิทธิ์

นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ท.

๔. นางสาวชมพูนุท กรรณิกการ

นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ สำนักงาน ก.พ.ร.

๕. นางสาววรรณธร หงส์จรรยา

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖. นายศักดิ์เดช รัตนประทีปพร

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๗. นางศรณภา ศรีประทุม

นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

๘. นางสาวขวัญชนก มั่นเขตทวีทย์

นิติกร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

๙. นางอมรทิพย์ คล้ายบุญส่ง

นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม

๑๐. นางสาววิริสรา พึ่งทองหล่อ

นักวิชาการส่งเสริมการลงทุนชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

๑๑. นายรัฐกร ยอดปัญญา

นิติกรชำนาญการ กรมประชาสัมพันธ์

๑๒. นางสาววิณัญดา วรรณสิน

นักการทูตชำนาญการ กรมสารนิเทศ กระทรวงการต่างประเทศ

๑๓. นางवासนา จัตุพร

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท.

อนุกรรมการผู้ไม่เข้าร่วมการประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

๑. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๒. ผู้อำนวยการสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (TMA)

๓. นายกสมาคมนักข่าวหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย

๔. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

๕. ผศ.ดร. ต่อภัสสร ยมนา

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นายเอกชัย เกษมสุขสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ ขอให้อนุกรรมการ ผู้เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๒๕ ท่าน รายงานตัวเพื่อแสดงตนร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ เป็นไปตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ กล่าวเปิดการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ และแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๕ กระจกได้เข้าชี้แจงต่อคณะทำงานศึกษาแนวทางการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ วุฒิสภา ซึ่งมีคำถามสำคัญแบ่งเป็น ๖ ประเด็นใหญ่ โดยคำถามสำคัญหนึ่งถามว่า ในรอบ ๑๐ ปี คะแนน CPI มีพัฒนาการเป็นอย่างไร ซึ่งผมได้เรียนว่า ถ้ามองในภาพรวมคะแนน CPI ของประเทศไทยในช่วงที่ผ่านมาไม่ได้มีการพัฒนาเลยแต่อย่างใด การทุจริตไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาให้ทุเลาเบาบางลง คือ ดำเนินการในสิ่งที่ไม่ได้เอื้อต่อการประเมิน CPI ซึ่งการตอบเช่นนั้น เพราะผมมองใน ๓ เรื่อง คือ

เรื่องที่ ๑ การดำเนินการในเรื่องคอร์รัปชันในรอบ ๒๗ ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ ที่เริ่มประเมิน CPI ประเทศไทยได้คะแนน ๒.๗๙ ถึง ๓.๘ คะแนน ซึ่งสาเหตุอาจจะมาจากการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันนั้น เป็นการแก้ไขปัญหาก็การปราบปราม ซึ่งกระบวนการช้า ไม่ได้เด็ดขาด และเน้นปราบที่ตัวบุคคล ไม่ได้เน้นปราบเงินที่ได้จากการทุจริต

เรื่องที่ ๒ การที่ไม่ได้มุ่งเน้นแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันที่ต้นเหตุ ทำให้การทุจริตเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง สะสมรุนแรง ซึ่งการประเมินค่าคะแนน CPI เป็นตัวสะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตนำสู่การสร้างความเข้มแข็งของหน่วยงานภาครัฐให้เกิดการต่อต้านการทุจริตทั่วโลก ซึ่งที่ผ่านมาประเทศไทยดำเนินการในเรื่องปราบปรามมีความล่าช้า และการลงโทษไม่จริงจัง

เรื่องที่ ๓ เครื่องมือในเชิงมาตรการ (คน งาน เงิน) ไม่ได้นำมาใช้อย่างครบถ้วน จริงจัง จนกระทั่งมีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันประพุดติมิชอบ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงเกิดการเสริมให้กลไกการปฏิบัติทำหน้าที่อย่างเต็มที่ ทั้งในระดับรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ พระราชบัญญัติและกฎหมายต่าง ๆ แต่ในการปฏิบัติการและดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐในช่วงก่อนปี พ.ศ. ๒๕๕๗ เป็นในลักษณะไม่มีการดำเนินการ หรือมีการดำเนินการก็ไม่ครบถ้วน จริงจัง ซึ่งแม้จะกระทำผิดก็ไม่มีการลงโทษอย่างจริงจัง ทำให้ระบบอ่อนแอ ซึ่งเป็นผลมาจากการทุจริตที่ครอบงำการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ และเป็นผลสะท้อนให้เกิดช่องว่างการทุจริตได้ง่ายขึ้น โดยสรุปภาพรวมในรอบ ๑๐ ปี เรายังทำได้ไม่สำเร็จ เพราะเราไม่ได้ไปดำเนินการในสิ่งที่องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติกำหนด ดังนั้น เราต้องทำอย่างเด็ดขาดและจริงจัง เพื่อให้คะแนน CPI ดีขึ้น ซึ่งทั้งหมดนี้ถือเป็นแนวทางที่เราจะผลักดัน โดยไม่ได้มุ่งหวังให้คะแนนสูงขึ้นเท่านั้น แต่จะต้องมีการผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐทำหน้าที่อย่างจริงจัง

สำหรับแนวทางการทำงาน คือ ขับเคลื่อนภาครัฐทั้งระบบ เน้นที่กิจกรรมหรือกลไกที่มีผลต่อการประเมินโดยตรง โดยนำกรอบข้อเสนอแนะขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) คณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องทุจริตประพุดติมิชอบ และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา และสำนักงาน ป.ป.ช. มาเป็น

แนวทาง...

แนวทางเพื่อผลักดันการดำเนินการ นอกจากนี้ยังมีแผนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งขับเคลื่อนการดำเนินการที่มีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินการยกระดับค่าคะแนน CPI ด้วย ในส่วนนี้ควรเก็บรวบรวมเพื่อศึกษา วิเคราะห์ว่าการดำเนินการใดมีผลสำเร็จ เป็นประโยชน์ให้นำไปสู่การประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ โดยประเด็นสำคัญคือการได้มาซึ่งข้อมูลที่ครบถ้วน ขอให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการ สร้างระบบการติดตามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงภาคเอกชน และภาคประชาชน จัดระบบประสานงาน และสรุปข้อมูลให้แล้วเสร็จในแต่ละเดือน นำเสนอที่ประชุมทุกเดือน ดังนั้น ขอให้ทุกหน่วยงานที่ได้รับการประสานงานจากฝ่ายเลขานุการอนุเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว รวมถึงให้ความร่วมมือเพื่อให้กลไกภาครัฐทำหน้าที่ได้อย่างเต็มที่

ขอให้ฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

นายเอกชัย เกษมสุขสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ โดยสาระสำคัญของการประชุมประกอบด้วย เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ เรื่องเพื่อทราบ ได้แก่ ๑) คำสั่งคณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ที่ ๓/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๕ ๒) คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี ๒๕๖๔ ๓) บทวิเคราะห์และข้อเสนอแนะ และ มาตรการ กลไกในการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนน CPI เรื่องเพื่อพิจารณา ได้แก่ แผนการขับเคลื่อนข้อเสนอการยกระดับค่าคะแนน CPI และการมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบ โดยมีมติที่ประชุม มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานการดำเนินการ ให้ฝ่ายเลขานุการรวบรวมนำเสนอที่ประชุม

นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ขอให้อนุกรรมการทุกท่านพิจารณา หากมีการแก้ไข ขอให้แจ้งฝ่ายเลขานุการภายใน ๑ สัปดาห์ โดยวันนี้ขอให้รับรองรายงานการประชุมไปเบื้องต้น

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- (ร่าง) แผนการขับเคลื่อนข้อเสนอการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

๑. นายเอกชัย เกษมสุขสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ ได้ชี้แจงให้ที่ประชุมทราบถึงกรอบแนวทางในการจัดทำแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย ๓ กรอบ คือ

๑) ข้อเสนอ ๔ ด้าน ๑๐ มาตรการ ของคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา

๒) ข้อเสนอการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะที่ ๓ ของสำนักงาน ป.ป.ช.

๓) ข้อเสนอแนะขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๔

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการ ขอขอบคุณหน่วยงานต่าง ๆ ที่ได้เพิ่มการดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยฝ่ายเลขานุการได้แจ้งขอข้อมูลหน่วยงานต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น ๓๙ หน่วยงาน และได้รับทราบความคืบหน้าการดำเนินการกลับมา ๒๔ หน่วยงาน โดยสามารถจำแนกได้ดังนี้

๑) ข้อเสนอ ๔ ด้าน ๑๐ มาตรการ ของคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ได้มีหน่วยงานแจ้งความคืบหน้าการดำเนินการ คือ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานประมาณ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) กรมประชาสัมพันธ์ สำนักงาน ก.พ.ร และ สำนักงาน ป.ป.ท.

๒) ข้อเสนอแนะระยะที่ ๓ ตามข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีหน่วยงานแจ้งความคืบหน้าการดำเนินการ คือ สำนักงาน ก.พ. สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงาน ปปง. สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงพาณิชย์ สำนักงาน กกต. สำนักงานประมาณ กรมประชาสัมพันธ์ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร สำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงาน ป.ป.ท.

๓) ข้อเสนอแนะขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ได้มีหน่วยงานแจ้งความคืบหน้าการดำเนินการ คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงยุติธรรม สำนักงาน ก.พ. สำนักคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงาน ปปง. และสำนักงาน ป.ป.ท.

ฝ่ายเลขานุการขอเสนอ ความคืบหน้าการดำเนินการตามที่หน่วยงาน ได้รายงาน ดังนี้

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
๑. ข้อเสนอ ๔ ด้าน ๑๐ มาตรการ ของคณะกรรมการการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา	
๑) ลดอุปสรรคและพัฒนาการอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐที่เอื้อต่อการค้า การลงทุน	
(๑) จัดทำแผนปรับปรุงและยกระดับการให้บริการภาครัฐของ ส่วนราชการในกระบวนการประกอบกิจการในพื้นที่โครงการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)	
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.)	
-ระบบการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ EEC One Stop Service (OSS) -พัฒนา EEC OSS ไปสู่บริการ e-Service -บูรณาการการให้บริการร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง -ร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น เข้าใช้งานระบบงานต้นแบบการให้บริการอนุมัติ อนุญาตผ่านระบบดิจิทัล ในพื้นที่นำร่อง -การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) โดยร่วมกันบูรณาการระบบ e-PP กับระบบ EEC-OSS -สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ร่วมกันพัฒนาเชื่อมโยง Biz Portal และระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ผ่านศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (Government Data Exchange Center : GDX)	-ปรับปรุง Website หลัก เพิ่มเติม -การพัฒนาฟังก์ชันบริการเพิ่มเติม -ร่วมมือกับหน่วยงานสำคัญในการเชื่อมโยงบริการ -ศึกษา รูปแบบความร่วมมือในการพัฒนาระบบร่วมกับภาคเอกชน เพื่อให้เกิดการพัฒนาและลดภาระการใช้งบประมาณภาครัฐ

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
<ul style="list-style-type: none">-บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) สนับสนุนการพัฒนา EEC-OSS บนระบบคลาวด์กลางภาครัฐ-สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) สนับสนุนข้อมูลดาวเทียม และ/หรือ ข้อมูลภูมิสารสนเทศ เชื่อมโยงและแสดงผลข้อมูลเชิงพื้นที่ในเขต อีอีซี-พัฒนาระบบให้บริการอนุมัติ อนุญาต e-Service อย่างต่อเนื่อง-เชื่อมโยงระบบพิสูจน์และยืนยันตัวตนทางดิจิทัล ผ่านศูนย์กลางแลกเปลี่ยนข้อมูลภาครัฐ (Government Data Exchange Center: GDx)-จัดทำโครงสร้างพื้นฐานของระบบ: ระบบ EEC-OSS ติดตั้งบนคลาวด์กลางภาครัฐ (DCC)-พัฒนาระบบอนุมัติ อนุญาต ให้เต็มรูปแบบ โดยเชื่อมโยงงานบริการที่เกี่ยวข้องเนื่องจากความต้องการของผู้ประกอบการ-ร่วมกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น นำร่องการให้บริการผ่าน EEC-OSS ในพื้นที่นำร่อง-พัฒนาฟังก์ชันการขอรับและการอนุมัติการส่งเสริมการลงทุนภายใต้อำนาจ พ.ร.บ. อีอีซี-พัฒนาฟังก์ชันงาน e-Map เพื่อให้ระบบแสดงผลการใช้ประโยชน์ที่ดิน	
สำนักงาน ก.พ.ร.	
<ul style="list-style-type: none">- ก.พ.ร. กำหนดขั้นตอนและระยะเวลาในการพิจารณาอนุญาต ให้เป็นไปตาม พรบ. อำนาจความสะดวก พ.ศ. ๒๕๕๘ และสนับสนุนการบูรณาการเชื่อมโยงกับระบบบูรณาการศูนย์กลางบริการภาครัฐเพื่อภาคธุรกิจ (Biz Portal)	<ul style="list-style-type: none">-สนับสนุนการจัดทำคู่มือประชาชนให้ครอบคลุมการประกอบธุรกิจในพื้นที่ EEC-ส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐปรับปรุงกระบวนการตามมาตรฐานการให้บริการ (SLA) ในกระบวนการที่มีระยะเวลาการให้บริการมากกว่า ๗ วัน-ส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐจัดทำวิธีปฏิบัติงาน (SOP) ในงานบริการที่ให้บริการในพื้นที่ EEC
(๒) จัดตั้งศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ	
สำนักงาน ป.ป.ท.	
<ul style="list-style-type: none">-ยกระดับศูนย์รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับนักลงทุนชาวต่างชาติ เป็น “ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ”	<ul style="list-style-type: none">-จัดตั้งศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ และกำหนดให้ปรากฏอยู่ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของสำนักงาน-ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ เพื่อเป็นศูนย์กลางงานวิชาการด้านข้อมูลเกี่ยวกับการลงทุนในประเทศไทย /อำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนและชาวต่างชาติ และเป็นศูนย์กลางประสานงาน

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
	ด้านการอำนวยความสะดวกในการลงทุนระหว่างนักลงทุนและชาวต่างชาติกับหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย
สำนักงาน ก.พ.ร.	
- สนับสนุนการจัดตั้งศูนย์บริการสำหรับผู้พำนักระยะยาว (LTR - OSS) เพื่อเป็นช่องทางในการอำนวยความสะดวกแก่ชาวต่างชาติเพิ่มเติม	- รวบรวมข้อมูลสำคัญสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ เช่น ขั้นตอนการลงทุนในกิจการต่าง ๆ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง - ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนสำหรับชาวต่างชาติผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ
(๓) การประกาศความสำเร็จของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	
สำนักงาน ก.พ.ร.	
	-จัดทำรายงานสรุปผลความสำเร็จของการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ และเผยแพร่ผ่านสื่อในรูปแบบ ๒ ภาษา (ไทย/อังกฤษ) -จัดทำจดหมายข่าว หรือสื่อสิ่งพิมพ์ (bulletin) เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงานสำคัญในประเด็นที่จะสนับสนุน CPI รายไตรมาส ในรูปแบบ ๒ ภาษา (ไทย/อังกฤษ)
๒) การเปิดเผยข้อมูลตามหลักสากลและเพื่อการเฝ้าระวัง ลดโอกาสการทุจริต ประกอบด้วย ๒ มาตรการ	
(๑) การเปิดเผยข้อมูลตามหลักสากล	
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	
-เผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ต่อสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน -เผยแพร่รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ หน่วยงานของรัฐ ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน -เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและสรุปรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย และการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อสาธารณะผ่านช่องทางต่าง ๆ	-เผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน -ปรับปรุงและพัฒนาการเผยแพร่รายงานของผู้สอบบัญชี และรายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยการพัฒนา Platform ที่รวบรวมเส้นทางการเชื่อมโยง (Linkage Center) ไปสู่เว็บไซต์ของหน่วยงานของรัฐที่จัดเก็บและเผยแพร่รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินของหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ทุกหน่วยงาน - เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและสรุปรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย การตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และ

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
	ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อสาธารณะผ่านช่องทางต่าง ๆ
สำนักงบประมาณ	
<p>- เผยแพร่ค่าแถลงประกอบงบประมาณรายจ่ายประจำปี และจัดทำคำแปลเป็นภาษาอังกฤษ ขึ้นเว็บไซต์สำนักงบประมาณ</p> <p>- จัดทำข้อมูลงบประมาณขึ้นเว็บไซต์ในรูปแบบ PDF ในส่วนของข้อมูลสำคัญตามโครงสร้างของงบประมาณรายจ่ายประจำปี</p> <p>- นำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีจัดทำเป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ขึ้นเว็บไซต์ในช่วงเดือนมิถุนายน เป็นการล่วงหน้าประมาณ ๓ เดือนก่อนสภานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณาในวาระที่ ๒ - ๓</p> <p>- จัดทำเอกสารข้อมูลงบประมาณ เล่มเอกสารงบประมาณโดยสังเขปเป็นภาษาอังกฤษ คือ THAILAND'S BUDGET IN BRIEF เผยแพร่ทางเว็บไซต์พร้อมกับเอกสารงบประมาณโดยสังเขปภาษาไทย</p>	-
สำนักงาน ก.พ.ร.	
<p>- จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ในรูปแบบกิจกรรม Hackathon</p>	<p>- การส่งเสริมให้ประชาชน และภาคส่วนต่าง ๆ รวมถึงภาคประชาสังคม เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาร่างแผนพัฒนาระบบราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ผ่านกิจกรรม MY BETTER COUNTRY HACKATHON และ Focus Group</p> <p>- จัดทำเอกสารเผยแพร่ผลการส่งเสริมให้ภาคส่วนต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ อาทิ Infographic บทความ เผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ</p>
(๒) พัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลเพื่อการเฝ้าระวัง ลดโอกาส การทุจริต	
สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)	
<p>- ดำเนินโครงการศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ และส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data)</p> <p>- พัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ และส่งเสริมให้เกิดการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูลเปิด (Open Government Data and Data Analytics Center)</p> <p>- วางแผนการดำเนินการเพื่อส่งเสริมให้เกิดการนำชุดข้อมูลเปิดไปใช้ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ</p>	<p>- โครงการ DIGI Data Camp กระตุ้นให้เกิดการขับเคลื่อนภายใต้แนวคิด Data Driven Organization สำหรับหน่วยงานภาครัฐ ๒๐ กระทรวง ร่วมกับ Tableau</p> <p>- การยกระดับ Open Data Platform V.๓ โดยปรับปรุง Function ต่างๆ เพิ่มขึ้น</p> <p>- การพัฒนาเว็บไซต์ DIGI เพื่อเป็น Online Community เกี่ยวกับ Big Data</p> <p>- การพัฒนาระบบ Open Data Search Engine เพื่อเป็นเครื่องมือในการค้นหาข้อมูลเปิดที่ต้องการ</p>

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
สำนักงาน ป.ป.ท.	
<p>-มีการเปิดเผยข้อมูลสถิติของคดีโดยนำข้อมูลเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p>-ตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคล อาทิ การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครรับเลือกตั้งต่างๆ ทั่วประเทศ และของหน่วยงานที่ร้องขอ การตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการของศาล หรืออัยการ เป็นต้น</p>	<p>- ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการฐานข้อมูล</p>
๓) สร้างการรับรู้เชิงรุกเชื่อมโยงถึง Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI ประกอบด้วย ๒ มาตรการ	
(๑) สร้างการรับรู้เชื่อมโยงถึงหน่วยงานที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต	
กระทรวงการต่างประเทศ กรมสารนิเทศ	
<p>- การประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ ของกระทรวงการต่างประเทศทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p>	
กรมประชาสัมพันธ์	
	<p>-การดำเนินโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ งบประมาณ ๓,๗๑๒,๕๐๐ บาท สโลแกนการประชาสัมพันธ์ : Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต</p> <p>-การแจ้งเบาะแสการทุจริต ผ่าน ๑. สื่อโทรทัศน์ ๒. สื่อวิทยุ ๓. สื่อดิจิทัล</p>
(๒) สร้างการรับรู้ผ่านเวทีความร่วมมือทางเศรษฐกิจในเอเชีย-แปซิฟิก (APEC)	
กระทรวงการต่างประเทศ กรมสารนิเทศ	
<p>- ประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ความเข้าใจแก่สาธารณชนถึงประโยชน์ที่ไทยจะได้รับผ่านช่องทางการประชาสัมพันธ์ของกระทรวงการต่างประเทศทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>- ผลิตและเผยแพร่สื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่าง ๆ</p> <p>- จัดทำข่าวสารนิเทศ การผลิตและเผยแพร่รายการวิทยุที่กระทรวงการต่างประเทศร่วมมือกับสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย และอื่นๆ</p> <p>- จัดเวทีกลุ่มย่อยหารือกับสื่อไทยและสื่อต่างประเทศ</p>	<p>- เข้าร่วมการประชุมคณะทำงานด้านสารัตถะ เพื่อเตรียมการจัดการประชุมคณะทำงานผู้เชี่ยวชาญด้านการต่อต้านการทุจริตและความโปร่งใสในกรอบเอเปค และการประชุมที่เกี่ยวข้อง</p> <p>- ประชาสัมพันธ์เพื่อตอบสนองยุทธศาสตร์การประชาสัมพันธ์ “ตระหนัก เข้าใจใช้ประโยชน์มีส่วนร่วม” ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งในประเทศไทย เขตเศรษฐกิจเอเปค และกลุ่มประเทศ ที่เป็นหุ้นส่วนเศรษฐกิจที่สำคัญของไทย รวมถึงการฝึกกำลังและสร้างความเป็นหุ้นส่วนหรือพันธมิตรด้าน</p>

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
	<ul style="list-style-type: none"> - การสื่อสารและประชาสัมพันธ์ (Communication Partners) กับภาคธุรกิจเอกชนหลากหลายสาขา - บริหารจัดการ Social platforms ของ APEC ๒๐๒๒ Thailand - จัดกิจกรรมกับสื่อไทยและต่างชาติ (APEC Media Focus Group) เพื่อประชาสัมพันธ์ สร้างความตระหนักรู้ และ เจาะลึกประเด็นสำคัญต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเอเปค
๔) วางระบบการขับเคลื่อน “แผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการยกระดับ คณะเนตซ์นี้การรับรู้การทุจริต CPI” ประกอบด้วย ๓ มาตรการ	
(๑) จัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อน “แผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการยกระดับคณะเนตซ์นี้การรับรู้การทุจริต CPI”	
สำนักงาน ป.ป.ท.	
<ul style="list-style-type: none"> - ในฐานะฝ่ายเลขานุการ ศอตช. ได้เสนอให้มี คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคณะเนตซ์นี้การรับรู้การทุจริต เพื่อเป็นกลไกกลางในการประสานการดำเนินการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการมีเป้าหมายการดำเนินการจะกำหนดแผนการดำเนินการเป็น ๒ ระยะ คือ แผนการขับเคลื่อนการยกระดับคณะเนตซ์นี้การรับรู้การทุจริต ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และแผนการดำเนินการระยะยาว ๕ ปี โดย จะสรุปความคืบหน้าการดำเนินการทั้งหมด รายงานต่อ ศอตช. ต่อไป
(๒) การปราบปรามที่จริงจังและการลงโทษที่เข้มงวด	
สำนักงาน ป.ป.ท.	
<ul style="list-style-type: none"> - จัดให้มีช่องทางร้องเรียนแจ้งเบาะแส การรับเรื่องร้องเรียน โดยมีการเปิดเผยข้อมูลสถิติของคดีรายเดือน/รายไตรมาส และมีการตรวจสอบคุณสมบัติของบุคคล - ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ได้รับการบรรจุเข้ารับราชการของศาล หรืออัยการ เป็นต้น - จัดทำ Time Line เปิดเผยแพร่กระบวนการ ขั้นตอน ระยะเวลา ในการดำเนินคดี 	<ul style="list-style-type: none"> - นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการส่งต่อข้อมูลผ่านระบบที่สามารถเชื่อมโยงกันได้ทุกภาคส่วน - เร่งรัดติดตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อให้การจัดทำฐานข้อมูลและประมวลผลทางสถิติมีความรวดเร็ว - ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการฐานข้อมูล - ปรับปรุงระบบงานที่สนับสนุนการดำเนินการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ต่าง ๆ
(๓) สนับสนุนกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) ในการต่อต้านการทุจริต	
สำนักงาน ป.ป.ท.	
<ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างดำเนินการออกหลักเกณฑ์ 	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินกิจกรรม “เครือข่ายพื้นที่สีขาวต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต” ๑. สร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้เครือข่ายภาคประชาสังคมเข้ามามีบทบาทและมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังการทุจริต

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
	๒. สรรหาและคัดเลือกเครือข่ายที่มีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต พร้อมทั้งประกาศยกย่องให้เป็น “เครือข่ายพื้นที่สีขาวต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต” เพื่อเป็นต้นแบบและขยายผลให้เกิดความเข้มแข็งของเครือข่าย
๒. ข้อเสนอแนะระยะที่ ๓ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.	
๑) ข้อเสนอแนะขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ	
- การจัดการเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Manage Conflicts of Interest)	
สำนักงาน ก.พ.	
กำหนดแนวทางการจัดทำข้อกำหนดจริยธรรม	ติดตามและประเมินผลการจัดทำข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐภายใต้พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
จัดทำคู่มือการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรนำไปใช้เป็นแนวทางประพฤติปฏิบัติตน	ฝึกอบรมสร้างความรู้ความเข้าใจ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์และกระตุ้นจิตสำนึกตระหนักรู้ เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน สู่การให้สัตยาบรรณในการปฏิบัติงานเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวมถึงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความโปร่งใส ในการใช้จ่ายงบประมาณที่ดี
สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	
<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินโครงการพัฒนาเชิงรุกการประเมินและยกระดับคุณธรรม จริยธรรมเพื่อด้านทุจริตใน สศช. - ทบทวน นโยบาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องใน สศช. ให้ทันสมัย - ให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ กฎหมาย กฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง แก่บุคลากรภาครัฐ - การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต สศช. เพื่อการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสและเป็นธรรม 	
สำนักงาน ปปง.	
<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำพระราชบัญญัติป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน พ.ศ. ๒๕๔๒ - จัดทำมาตรการในการกำกับดูแลบุคคลที่มีสถานภาพทางการเมือง ตามกฎหมายการตรวจสอบเพื่อทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับลูกค้า พ.ศ. ๒๕๖๓ 	ได้มีการยกร่างพระราชบัญญัติข้อมูลผู้ได้รับผลประโยชน์ที่แท้จริง พ.ศ.

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
<p>กระทรวงยุติธรรม</p> <ul style="list-style-type: none"> -โครงการฝึกอบรมเสริมสร้างธรรมาภิบาลเพื่อป้องกันการทุจริต และเผยแพร่ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือนสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม -โครงการส่งเสริมการพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม กระทรวงยุติธรรม - จัดทำแนวทางและหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม - มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ กระทรวงยุติธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> -ดำเนินการปรับปรุงแนวทางและหลักเกณฑ์การบริหารงานบุคคลของสำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม -ดำเนินการกำกับ ติดตามการดำเนินการตามมาตรการฯ และรายงานผลให้ปลัดกระทรวงยุติธรรมทราบทุกไตรมาส
<p>กระทรวงพาณิชย์</p> <p>โครงการพัฒนาจิตสำนึกและความเข้มแข็งของกลไกต่อต้านการทุจริต กระทรวงพาณิชย์</p> <ul style="list-style-type: none"> -การเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริต -การยกระดับการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) -การประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบหน่วยงานในสังกัด - ประกาศเจตนารมณ์ เรื่อง ข้าราชการและเจ้าหน้าที่กรมพัฒนาธุรกิจการค้าทุกคน แสดงเจตจำนงสุจริต และ “งดรับ งดให้” ของขวัญ ของกำนัลทุกชนิด (No Gift Policy) -โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) -การประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของกองบริหารการประกอบธุรกิจของชาวต่างชาติ กระบวนการ “การขอใบอนุญาตประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว ตามพระราชบัญญัติประกอบธุรกิจของคนต่างด้าว พ.ศ. ๒๕๕๒ มาตรา ๑๗” -การออกประกาศ เรื่อง “มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต” -การแสดงเจตนารมณ์การเป็นข้าราชการที่ดีในการติดตามเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ (Manage Conflicts of Interest) -จัดสัมมนาเพื่อรับฟังความเห็นสาธารณะ (Public Hearing) -มีหนังสือถึงผู้เกี่ยวข้องกับสินค้ามาตรฐาน เพื่อตอกย้ำการแสดงเจตนารมณ์ การเป็นข้าราชการที่ดี 	<ul style="list-style-type: none"> -การดำเนินการตามนโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) -กรมการค้าต่างประเทศ กองมาตรฐานสินค้านำเข้าส่งออก (ม.ส.) การสร้างระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าขาออก พ.ศ. ๒๕๖๓
<p>กระทรวงการต่างประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการตามกรอบแนวทาง การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน (ประกาศกระทรวงการต่างประเทศ เรื่อง กรอบแนวทางป้องกันการรับสินบน) - การบรรจุหลักสูตรด้านการต่อต้านการทุจริตเกี่ยวกับการขัดกันแห่งผลประโยชน์ เพื่อสร้างองค์ความรู้ และภูมิคุ้มกันให้กับข้าราชการของกระทรวงฯ ในหลักสูตรการอบรมของสถาบันการต่างประเทศฯ - การจัดทำประกาศ / Infographic เผยแพร่ประชาสัมพันธ์นโยบายกระทรวงฯ ว่าด้วย No Gift Policy 	

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
<p>- การควบคุมการใช้จ่ายเงินทางการเมือง (Control Political Financing)</p>	
<p>สำนักงาน กกต.</p>	
<p>- สำนักงาน กกต. ได้มีระเบียบฯ กฎหมาย ข้อบังคับ ที่กำหนดการใช้จ่ายเงินของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และพรรคการเมือง รวมถึงมีการควบคุม ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และการใช้จ่ายเงินของพรรคการเมืองให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด</p>	
<p>- การเสริมสร้างความโปร่งใสในระบบการเลือกตั้ง (STRENGTHEN ELETORAL INTEGRITY)</p>	
<p>สำนักงาน กกต.</p>	
	<p>-โครงการกระบวนการเลือกตั้ง/การออกเสียงประชามติโปร่งใส - แอปพลิเคชัน “ตาสับปรด” ซึ่งเป็นแอปพลิเคชันที่อำนวยความสะดวกให้ประชาชน ได้มีส่วนในการรายงานการกระทำผิดหรือทุจริตการเลือกตั้งผ่านโทรศัพท์ สามารถโทรแจ้งได้อย่างทันที และสะดวก รวดเร็ว -โครงการพัฒนาสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ด้านวิถีประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข</p>
<p>- การควบคุมการโน้มน้าวชักจูง (REGULATE LOBBYING ACTIVITIES)</p>	
<p>สำนักงาน ป.ป.ท.</p>	
<p>ดำเนินการส่งเสริมบทบาทของภาคประชาสังคมตามมาตรา ๖๓ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.๒๕๖๐ โดยมีการกำหนดให้มี คณะกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการต่อต้านการทุจริต และได้มีการ "แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อสนับสนุนและขับเคลื่อนการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ จำนวน ๔ คณะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) คณะอนุกรรมการรณรงค์ต่อต้านการทุจริต ๒) คณะอนุกรรมการพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมในการป้องกัน ฝ้าระวัง และ แจ้งเบาะแสการทุจริต ๓) คณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม ๔) คณะอนุกรรมการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของเยาวชนในการต่อต้านการทุจริต 	
<p>สำนักงาน กกต.</p>	
	<p>-ดำเนินโครงการเสริมสร้างเครือข่ายดำเนินการตามค่านิยมและวัฒนธรรมการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข -ดำเนินโครงการพัฒนาช่องทางความร่วมมือทางการเมืองอย่างสร้างสรรค์ กิจกรรมหลัก การสื่อสารกับเครือข่ายเอกชน ประชาชน และพรรคการเมืองอย่างสร้างสรรค์</p>

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
<p>สำนักงาน ก.พ.ร.</p> <ul style="list-style-type: none"> - การส่งเสริมการนำรูปแบบการสร้างระบบนิเวศภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย (OG&MP) มาใช้ในการดำเนินการกำหนดนโยบายสาธารณะในประเด็นสำคัญ (Agenda) คือ เรื่องการแก้ไขปัญหามลพิษด้านฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM ๒.๕) - โครงการยกระดับความซื่อตรงในการบริหารงานภาครัฐด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล โดยนำข้อเสนอแนะของ OECD ด้านความซื่อตรงในภาครัฐของประเทศไทย ในมิติการเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างสังคมแห่งความซื่อตรงไปสู่การปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรมควบคู่ไปกับการยกระดับขีดความสามารถ (Capacity Building) ของเจ้าหน้าที่และประชาชนในการสอดส่อง และแจ้งเบาะแสพฤติกรรมทุจริต 	<ul style="list-style-type: none"> - ส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐนำกระบวนการคิดเชิงออกแบบในรูปแบบกิจกรรม Hackathon ไปใช้ในสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายสาธารณะ โดยการจัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมฯ เพื่อเผยแพร่ให้หน่วยงานที่สนใจนำไปศึกษา และปรับใช้เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมายของตัวเองได้ - การส่งเสริมการเปิดเผยข้อมูลและการมีส่วนร่วมจากภาครัฐภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยนำรูปแบบ (Model) - การสร้างระบบนิเวศภาครัฐระบบเปิดและการมีส่วนร่วมอย่างมีความหมาย (Open Government and Meaningful Participation Ecosystem : OG&MP) มาใช้เป็นกรอบในการดำเนินการในการกำหนดนโยบายสาธารณะในประเด็นสำคัญ (Agenda) - จัดกิจกรรมร่วมกับ OECD และเครือข่ายความซื่อตรงในภาครัฐ (Public Integrity Network: PIN) เพื่อแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติและยกระดับแนวทาง การแจ้งเบาะแสในรูปแบบดิจิทัลให้เทียบเคียงมาตรฐานสากลในรูปแบบ Dashboard เพื่อให้แสดงผลพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริตได้อย่างทันที (Real Time)
<p>- การป้องกันการให้สิทธิพิเศษแก่คนบางกลุ่ม (TAKLE PREFERENTIAL TREATMENT)</p>	
<p>สำนักงาน ก.พ.ร.</p> <ul style="list-style-type: none"> - ติดตามผลการดำเนินการตามคู่มือสำหรับประชาชนและจัดทำรายงานผลการออกใบอนุญาต การตรวจสอบและการรับรองมาตรฐานต่าง ๆ ของส่วนราชการ - ส่งเสริมให้ส่วนราชการขับเคลื่อนงานบริการภาครัฐแบบ e-Service ผ่านตัวชี้วัดการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงกระบวนการหรือการให้บริการ (e-Service) 	
<p>สำนักงาน ป.ป.ท.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงาน ป.ป.ท. จะดำเนินโครงการพัฒนานวัตกรรมเพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริต (Good Governance and Anti-Corruption Innovation Management) โดยดำเนินการค้นหาและเผยแพร่ นวัตกรรมต้นแบบ (Best Practice) ในด้านการป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ พร้อมกับการยกระดับวิถีคิด (Mindset) ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกยุค - Debug: ถอดบทเรียน/หาจุดบกพร่อง - Upgrade: พัฒนาระบบ, กลไก, เครื่องมือ, เครือข่าย - Installation: แรงจูงใจ, องค์กรความรู้ใหม่ๆ

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
การเพิ่มอำนาจให้ประชาชน (EMPOWER CITIZENS)	
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
- ได้มีการดำเนินงานของคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.)	
สำนักงาน กกต.	
<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินโครงการเครือข่ายเผ่ากระวังประชาธิปไตย กิจกรรมหลัก สร้างเครือข่ายภาคประชาชนเพื่อการมีส่วนร่วมในกระบวนการเลือกตั้ง - ดำเนินโครงการ ศส.ปชต. - ดำเนินโครงการเผยแพร่อุดมการณ์และค่านิยมประชาธิปไตย ด้วยการแสดงแบบอย่างที่ดี (Architype) โครงการพลเมืองศึกษา (Civic Education) โครงการสร้างจิตสำนึกพลเมืองดีวิถีประชาธิปไตย 	
- เพิ่มความเข้มแข็งในการตรวจสอบถ่วงดุล (REINFORCE CHECKS AND BALANCES)	
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
<ul style="list-style-type: none"> - ได้กำหนดจัดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับ ก.ธ.จ. ทั่วประเทศ เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนาม ในบันทึกข้อตกลง ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน และกรมสอบสวนคดีพิเศษ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา การทุจริตประพฤติมิชอบ 	<ul style="list-style-type: none"> - จะจัดโครงการอบรมเพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับ ก.ธ.จ. ทั่วประเทศ เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงาน ร่วมกับหน่วยงานที่ร่วมลงนามในบันทึกข้อตกลง ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน การตรวจเงินแผ่นดิน และ กรมสอบสวนคดีพิเศษ ในการป้องกันและ แก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติ มิชอบในส่วนราชการและ หน่วยงานของรัฐ ต่อเนื่องเป็นประจำเพื่อพัฒนาหน่วย ดำเนินงาน ก.ธ.จ. หรือกรณีมี ก.ธ.จ. คณะใหม่เมื่อครบ วาระการดำรงตำแหน่งแล้ว
๒) ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ ๙ แหล่งข้อมูล	
๒.๑ ประเด็นนโยบายของรัฐบาลในการแก้ไขปัญหาการทุจริต	
- สนับสนุนงบประมาณอัตราค่าจ้าง ตลอดจนทรัพยากรต่างๆ ให้แก่หน่วยงานภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริตของประเทศไทย	
สำนักงาน ก.พ.	
<ul style="list-style-type: none"> - ได้สนับสนุนเครื่องมือ และหลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อใช้ในการพัฒนาความรู้ ทักษะ และเพิ่มประสิทธิภาพให้กับผู้บริหาร คณะกรรมการ และผู้ปฏิบัติงานด้าน จริยธรรม ให้มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถขับเคลื่อนงานด้านจริยธรรมได้อย่างมี ประสิทธิภาพ 	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ของการส่งเสริมจริยธรรม ในหน่วยงานของรัฐ ภายใต้พระราชบัญญัติมาตรฐาน ทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒
สำนักงาน ป.ป.ช.	
<ul style="list-style-type: none"> - ได้จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้แก่หน่วยงานภาคส่วนที่ เกี่ยวข้อง ในการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ภายใต้ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๒๕ หน่วยงาน เป็นงบประมาณรวมทั้งสิ้น ๔๗๘.๙๒๘๙ ล้านบาท 	

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
<p>- มอบหมายให้ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. ในการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)</p>	
<p>สำนักงาน ป.ป.ท.</p>	
<p>- ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คอตช. ได้เสนอให้มี คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต เพื่อเป็นกลไกกลางในการประสานการดำเนินการระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างๆ</p>	<p>- คณะอนุกรรมการมีเป้าหมายการดำเนินการจะกำหนดแผนการดำเนินการเป็น ๒ ระยะ คือ แผนการขับเคลื่อนการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ในปี พ.ศ.๒๕๖๕ และแผนการดำเนินการระยะยาว ๕ ฐุ โดย จะสรุปความคืบหน้าการดำเนินการทั้งหมด รายงานต่อ คอตช. ต่อไป</p>
<p>- มอบหมายสำนักงาน ป.ป.ท. ติดตามและประเมินผลการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ตามที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบตามข้อเสนอของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตั้งแต่เริ่มดำเนินการความคืบหน้าในการดำเนินการที่เป็นปัจจุบัน (Real Time) และรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวต่อคณะรัฐมนตรีและสำนักงาน ป.ป.ช. ทราบเป็นระยะ</p>	
<p>สำนักงาน ป.ป.ท.</p>	
	<p>- สำนักงาน ป.ป.ท. โดย คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต จะมีการติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตาม แผนการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยกำหนดให้มีการประชุมเป็นประจำทุกเดือน</p>
<p>- มอบหมายกรมประชาสัมพันธ์ประสานกับหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบหรือกระบวนการในการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. กระทรวงยุติธรรม กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กำหนดแนวทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ กระบวนการทำงาน ผลการดำเนินงาน ข่าวสารและกิจกรรมต่างๆ ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ โดยจะต้องกำหนดวิธีการติดตามและประเมินผลเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางที่กำหนด</p>	
<p>กรมประชาสัมพันธ์</p>	
	<p>- โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ งบประมาณ ๓,๗๑๒,๕๐๐ บาท สโลแกนการประชาสัมพันธ์ : Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต - การแจ้เงเบแแสการทุจริต ผ่าน ๑. สื่อโทรทัศน์ ๒. สื่อวิทยุ ๓. สื่อดิจิทัล</p>
<p>สำนักงาน ป.ป.ท.</p>	
	<p>-จะดำเนินการเผยแพร่ผลงานด้านการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ ผ่านกลไก คอตช. ในรูปแบบภาษาไทยและภาษาอังกฤษ</p>

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
<p>- ผลักดันให้มีการออกกฎหมาย “ร่างพระราชบัญญัติมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ พ.ศ. ...”</p>	
<p>สำนักงาน ปปง.</p> <p>- เมื่อวันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) มีมติเห็นชอบให้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาจัดทำร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีเกี่ยวกับ มาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ โดยอาศัยอำนาจตาม กฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน แล้วนำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไปอีก ทั้งยังมีมติให้นำกระบวนการติดตามทรัพย์สินติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนตามร่าง พระราชบัญญัติมาตรการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนจากการเอาไปโดยมิชอบ พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว มาเป็นหลักการ ในการจัดทำร่างระเบียบดังกล่าว รวมทั้งให้กระทรวงการคลังเป็นหน่วยงาน รับผิดชอบภารกิจในการติดตามทรัพย์สินของรัฐคืนตามร่างระเบียบนี้ โดยความคืบหน้าในประเด็นนี้ สามารถสอบถามได้จากสำนักงานคณะกรรมการ กฤษฎีกา หรือ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี</p>	
<p>- ผลักดันให้มีการออกกฎหมาย “ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่...) พ.ศ. ...” และ</p> <p>- “ร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารสาธารณะ พ.ศ. ...”</p>	
<p>สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี</p>	
<p>- ได้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาเสนอรัฐสภาต่อไป</p>	<p>- จะเสนอร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเสนอ รัฐสภา อีกครั้ง เนื่องจากมีการคัดค้านร่างพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ(ฉบับที่ ..) พ.ศ. ..ที่คณะรัฐมนตรี มีมติให้เสนอรัฐสภาพิจารณา ทำให้ สปง. ต้องถอนร่าง พระราชบัญญัติดังกล่าวซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของ คณะกรรมการประสานงาน สมาชิกแทนราษฎร กลับมา พิจารณาทบทวนอีกครั้ง</p>
<p>- นอกเหนือจากแหล่งข้อมูล IMD ซึ่งมีสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (TMA) เป็นเครือข่าย และแหล่งข้อมูล WEF ซึ่งมี คณะ พานิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นเครือข่าย รัฐบาลควรพิจารณามอบหมายให้มีหน่วยงานหลัก เข้าร่วมเป็นเครือข่ายเพื่อ ส่งเสริม การรับรู้และยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของแต่ละแหล่งข้อมูล ดังนี้</p> <p>- แหล่งข้อมูล Bertelsmann Foundation Transformation Index (BF(TI))</p>	
<p>สำนักงาน ป.ป.ท.</p>	
	<p>- จะดำเนินการศึกษาวิเคราะห์รายงานข้อเสนอแนะของ แหล่งการประเมิน Bertelsmann Foundation Transformation Index (BF(TI)) ที่ให้คำแนะนำการ ดำเนินการต่อต้านการทุจริตของประเทศไทย และนำมา กำหนดเป็นมาตรการในการดำเนินการรองรับต่อไป</p>

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
<p>- แหล่งข้อมูล Economist Intelligence Unit Country Risk Service (EIU) เห็นควรมอบหมายสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยให้ สำนักงบประมาณเป็นหน่วยงานหลัก</p>	
<p>สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</p>	
<p>- เผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>- มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานและเผยแพร่ผลการตรวจสอบ ผ่านช่องทางต่างๆ ดังนี้</p> <p>๑) เผยแพร่รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>๒) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและสรุปรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย การตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อสาธารณะผ่านช่องทางต่างๆ ดังนี้</p> <p>- รายการรู้รื้อรั้งเงินแผ่นดิน กับ สดง. ทางวิทยุรัฐสภา FM ๘๕.๗ MHz</p> <p>- ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ต่างๆ ได้แก่ Website / Facebook / Twitter / Instagram / Youtube ค้นหาโดยพิมพ์คำว่า “สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน”</p> <p>- ผ่านสื่อมวลชนแขนงต่างๆ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ สถานีโทรทัศน์ สถานีวิทยุ เป็นต้น</p>	<p>- เผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานและเผยแพร่ผลการตรวจสอบ ผ่านช่องทางต่างๆ ดังนี้</p> <p>๑) เผยแพร่รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>๒) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและสรุปรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย การตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อสาธารณะผ่านช่องทางต่างๆ ดังนี้</p> <p>- รายการรู้รื้อรั้งเงินแผ่นดิน กับ สดง. ทางวิทยุรัฐสภา FM ๘๕.๗ MHz</p> <p>- ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) ต่างๆ ได้แก่ Website / Facebook / Twitter / Instagram / Youtube ค้นหาโดยพิมพ์คำว่า “สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน”</p> <p>- ผ่านสื่อมวลชนแขนงต่างๆ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ สถานีโทรทัศน์ สถานีวิทยุ เป็นต้น</p>
<p>กระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง</p>	
<p>- ปัจจุบันกรมบัญชีกลางในฐานะผู้กำกับดูแลการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐทุกแห่งผ่านระบบการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement : e - GP) อาทิ</p> <p>๑) แผนการจัดซื้อจัดจ้างประจำปี</p> <p>๒) ร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดของพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้างและร่างเอกสารเชิญชวน (กรณีเป็นโครงการจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ วงเงินเกิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท)</p> <p>๓) ประกาศราคากลาง (กรณีเป็นโครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินงบประมาณเกิน ๕๐๐,๐๐๐ บาท)</p> <p>๔) ประกาศเชิญชวนและเอกสารประกวดราคา</p> <p>๕) ประกาศผลผู้ชนะการเสนอราคา</p> <p>๖) สารระสำคัญของสัญญาหรือข้อตกลง ที่ได้ลงนามแล้ว รวมทั้งการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาหรือข้อตกลง</p>	

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
<p>- แหล่งข้อมูล Global Insight Business Conditions and Indicator (GI) เห็นควรมอบหมายกรมการค้าต่างประเทศ</p>	
<p>กระทรวงพาณิชย์ โดย กรมการค้าต่างประเทศ</p>	
<p>- ยกเลิกการเรียกสำเนาบัตรประชาชน และสำเนาทะเบียนบ้าน</p> <p>- การเผยแพร่คู่มือประชาชน</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ผู้ทำการค้าขาออกซึ่งสินค้ามาตรฐาน ๒) ผู้ประกอบธุรกิจตรวจสอบมาตรฐานสินค้า ๓) ผู้ตรวจสอบมาตรฐานสินค้า <p>- การดำเนินการตามพระราชกฤษฎีกากำหนดให้ผู้รับอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมแทนการยื่นคำขออายุใบอนุญาต พ.ศ.๒๕๖๔</p> <p>- การชำระค่าธรรมเนียมผ่าน ธนาคารกรุงไทย (KTB Corporate Online) และมีอุปกรณ์รับชำระค่าธรรมเนียมทางอิเล็กทรอนิกส์ (เครื่อง Electronic Data Capture : EDC) ณ สถานที่ทำการกองมาตรฐานสินค้านำเข้าส่งออก กรมการค้าต่างประเทศ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) การให้บริการออกใบอนุญาตฯ และหนังสือรับรองการส่งออก - นำเข้าสินค้า ๒) การให้บริการออกหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า ภายใต้ความตกลงทางการค้าต่าง ๆ ๓) งานบริการออกหนังสือสำคัญการส่งออก - นำเข้าสินค้าของสำนักบริการการค้าต่างประเทศ มีดังนี้ <p>- การให้บริการออกใบอนุญาตฯ และหนังสือรับรองการส่งออก - นำเข้าสินค้า โดยใช้ ระบบการเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ ผ่าน National Single Window (NSW) แบบไร้เอกสาร (Paperless) การเชื่อมโยงข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ระหว่างใบอนุญาตฯ /หนังสือรับรองการส่งออก - นำเข้าสินค้าของกรมการค้าต่างประเทศ กับใบขนสินค้าของศุลกากรผ่านระบบ National Single Window (NSW) เพื่ออำนวยความสะดวกในการดำเนินพิธีการทางศุลกากรแก่ผู้ประกอบการ ส่งออก - นำเข้าสินค้า ผู้ประกอบการสามารถดำเนินพิธีการทางศุลกากรได้ทันที (Real Time) โดยไม่ต้องเดินทางมาติดต่อขอรับใบอนุญาตฯ / หนังสือรับรองฯ ที่กรมการค้าต่างประเทศ ซึ่งเป็นการให้บริการในรูปแบบดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ</p> <p>- การให้บริการออกหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (Certificate of Origins) มี ๓ ระบบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ระบบลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์: Digital Signature (DS) ซึ่งเป็นระบบฯ ที่อนุญาตให้เจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบคำขอฯ พร้อมเอกสารแนบผ่านทางระบบอิเล็กทรอนิกส์และแจ้งผลให้ทราบก่อนที่ผู้ประกอบการจะมารับหนังสือรับรองฯ ๒) ระบบการลงลายมือชื่อและตราประทับอิเล็กทรอนิกส์: Electronic Signature and Seal (ESS) เป็นระบบฯ ที่ให้ผู้ส่งออกและเจ้าหน้าที่สามารถลงลายมือชื่อและตราประทับอิเล็กทรอนิกส์ บนแบบพิมพ์หนังสือรับรองฯ แทนการลงลายมือชื่อ และตราประทับแบบสด ๓) หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าแบบอิเล็กทรอนิกส์ Form D (e - Form D) ๔) ระบบ DFT SMART Licensing Systems : (DFT SMART - I) <p>- ให้บริการตรวจสอบคุณสมบัติของสินค้าทางด้านถิ่นกำเนิด เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการขอหนังสือรับรองสำหรับผู้ประกอบการที่ประสงค์ขอใช้สิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรของทุกกรอบความตกลง โดยเป็นการให้บริการ Online ผ่านระบบ</p>	<p>- ระบบ DFT SMART Certificate of Origin (DFT SMART C/O)</p> <p>โครงการยกระดับการให้บริการออกหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า ด้วยนวัตกรรมดิจิทัล ปัจจุบัน กรมฯ อยู่ระหว่างการพัฒนากระบวนการให้บริการออกหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า ด้วยนวัตกรรมดิจิทัลอย่างครบวงจร และบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้ง่ายต่อการใช้งาน (User friendly) ทั้งในส่วนผู้ประกอบการ (Front-office) และเจ้าหน้าที่ (Back-office)</p> <p>- พัฒนาระบบการพิมพ์หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า ณ สำนักงานผู้ประกอบการ ซึ่งผู้ประกอบการสามารถสั่งพิมพ์หนังสือรับรองฯ ที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติได้ด้วยตนเอง ณ สำนักงานของผู้ประกอบการ (Self - Printing) โดยไม่จำเป็นต้องเดินทางมารับหนังสือรับรองฯ ที่หน่วยงานให้บริการของกรมการค้าต่างประเทศ (No Visit)</p> <p>- ออกแบบและพัฒนาแบบพิมพ์หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า ในรูปแบบ PDF/A-๓ ตามมาตรฐาน ISO ๑๙๐๐๕-๓ และมี QR Code บนแบบพิมพ์ฯ พร้อมประทับรับรองเวลาอิเล็กทรอนิกส์จากหน่วยงานผู้ให้บริการ (e-Time stamping : TSA)</p> <p>- พัฒนาระบบตรวจสอบการออกหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า (Verification System) ผ่านการสแกน QR Code บนแบบพิมพ์ฯ เป็นต้น ทั้งนี้ กรมฯ คาดว่าจะพร้อมให้บริการระบบ SMART C/O ได้ประมาณปลายปี ๒๕๖๕ - ต้นปี ๒๕๖๖</p> <p>- มีแผนการพัฒนา ระบบ ROVERs ให้มีความสามารถในการตรวจสอบคุณสมบัติของสินค้าทางด้านถิ่นกำเนิดเพิ่มขึ้น เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการผู้ประกอบการได้ผลการตรวจสอบที่รวดเร็วขึ้น และยังคงเป็นการลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบข้อมูล ซึ่งจะช่วยลดโอกาสในการเกิดทุจริตคอร์รัปชันได้อีกด้วย</p>

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
<p>ตรวจสอบสมบัติของสินค้าทางด้านถิ่นกำเนิด (Rules of Origin Verification System : ROVERs) ซึ่งผู้ประกอบการสามารถยื่นคำขอตรวจและรับผล การตรวจผ่านระบบ ROVERs โดยไม่ต้องเดินทางมายื่นด้วยตนเอง (No Visit)</p>	
<p>- แหล่งข้อมูล Political and Economic Risk Consultancy (PERC) เห็นควรมอบหมายสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</p>	
<p>สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ</p>	
<p>- สำนักงานฯ ได้หารือร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ท. แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการร่างแผนการขับเคลื่อนข้อเสนอการยกระดับคะแนน CPI พิจารณามอบหมายผู้รับผิดชอบในแต่ละแหล่งข้อมูลอีกครั้ง</p>	<p>-</p>
<p>- แหล่งข้อมูล The PRS Group International Country Risk Guide (ICRG) (PRSX เห็นควรมอบหมายหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย JFCC (Joint Foreign Chamber of Commerce in Thailand)</p>	
<p>-</p>	<p>-</p>
<p>- แหล่งข้อมูล World Justice Project Rule of Law Index (WJP) เห็นควรมอบหมายกระทรวงยุติธรรม</p>	
<p>กระทรวงยุติธรรม</p>	
<p>- ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาวางต่างประเทศ (Handbook on Treatment of Foreign Prisoners)</p>	<p>- ดำเนินการพัฒนา ปรับปรุง มาตรการ/มาตรฐานในการปฏิบัติต่อผู้ต้องหาวางต่างประเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>
<p>- แหล่งข้อมูล Varieties of Democracy Project (VDEM) เห็นควรมอบหมายสถาบันพระปกเกล้า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยให้สถาบันพระปกเกล้าเป็นหน่วยงานหลัก</p>	
<p>สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p>	
<p>-ดำเนินการร่วมกับสถาบันพระปกเกล้า สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในการขับเคลื่อนการยกระดับการประเมินผลจากแหล่งข้อมูล Varieties of Democracy Project (VDEM) - สนับสนุนการดำเนินงานของชมรม STRONG สผ. เพื่อเฝ้าระวังการทุจริตประพฤติมิชอบภายในสำนักงานฯ - กำกับ ติดตามให้มีการดำเนินการตาม “นโยบายต่อต้านการให้สินบนเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร” อย่างเคร่งครัด - กำกับ ติดตามให้มีการดำเนินการตาม “มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร” และ “ข้อปฏิบัติในการยืมทรัพย์สินของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร” อย่างเคร่งครัด</p>	<p>-จะดำเนินการสร้างการรับรู้ของประชาชน เกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อป้องกันการรับสินบนและการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนตนกับประโยชน์ส่วนรวม ตามประเด็นคำถามของ แหล่งข้อมูล Varieties of Democracy Project (VDEM)</p>
<p>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา</p>	
<p>- โครงการคัดเลือกบุคลากร ผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น - โครงการคัดเลือกสำนักที่มีผลงานด้านการส่งเสริมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา</p>	<p>- โครงการคัดเลือกบุคลากร ผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น</p>

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
<ul style="list-style-type: none"> - โครงการวันแห่งคุณธรรม และเครือข่ายคุณธรรม และความโปร่งใส โครงการเสริมสร้างหลักธรรม นำทีมงานเพื่อขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมต้นแบบ - โครงการขยายเครือข่าย STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริตเพื่อเรียนรู้กระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - โครงการเสริมสร้างวิทยาการคุณธรรม เพื่อการขับเคลื่อน องค์กรคุณธรรมต้นแบบ - โครงการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้ปฏิบัติตามวัฒนธรรมองค์กร ค่านิยมร่วมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา - โครงการส่งเสริมการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการ - กิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา กิจกรรมการขับเคลื่อนเจตจางนสุจริตในการบริหารงานสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการคัดเลือกสำนักที่มีผลงานด้านการส่งเสริมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - โครงการวันแห่งคุณธรรม และเครือข่ายคุณธรรม และความโปร่งใส - โครงการเสริมสร้างหลักธรรม นำทีมงานเพื่อขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมต้นแบบ - โครงการขยายเครือข่าย STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริตเพื่อเรียนรู้กระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - โครงการเสริมสร้างวิทยาการคุณธรรม เพื่อการขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมต้นแบบ - โครงการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้ปฏิบัติตามวัฒนธรรมองค์กร ค่านิยมร่วมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา - โครงการส่งเสริมการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการ - กิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - กิจกรรมการขับเคลื่อนเจตจางนสุจริตในการบริหารงานสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
<ul style="list-style-type: none"> - การยกระดับใน ๙ แหล่งข้อมูล ดังนี้ - แหล่งข้อมูล Bertelsmann Foundation Transformation Index (BF(TI)) (๑) ต้องบังคับใช้กฎหมายและลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำการทุจริตอย่างจริงจัง 	
<p>พนักงาน ป.ป.ท.</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - มีการรายงานข้อมูลหรือสถิติของคดี (การชี้มูลอาญาและวินัยของคณะกรรมการ ป.ป.ท.) ต่อผู้ที่มีหน้าที่และอำนาจโดยตรง หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง - มีการติดตาม ตรวจสอบ เรงรัดการดำเนินงานของหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียนหรือพบเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการทุจริตประพฤติมิชอบ 	<ul style="list-style-type: none"> - พัฒนาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการฐานข้อมูล เพื่อให้การจัดทำฐานข้อมูลและประมวลผลทางสถิติมีความรวดเร็ว - ประมวลผลข้อมูลที่ได้รับรายงานและวิเคราะห์ จัดทำข้อเสนอแนวทางการดำเนินงานในการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับการดำเนินงานกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการทุจริตประพฤติมิชอบ
<p>(๒) จัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการดำเนินการของหน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบและลงโทษผู้กระทำการทุจริต เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงยุติธรรม และหน่วยงานอื่นๆที่เกี่ยวข้อง</p>	
<p>สำนักงบประมาณ</p>	
<ul style="list-style-type: none"> - ได้จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้แก่หน่วยงานที่ทำหน้าที่ตรวจสอบและลงโทษผู้กระทำการทุจริต โดยการพิจารณาวงเงินงบประมาณของแต่ละหน่วยงาน เป็นไปตามหลักเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ดังนี้ 	

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
<p>๑) กระทรวงยุติธรรม จำนวน ๒๔,๑๙๔.๓๖๖๔ ลบ. โดยเป็นงบประมาณของกรมสอบสวนคดีพิเศษ จำนวน ๑,๑๕๑.๗๙๙๙ ลบ.</p> <p>๒) สำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน ๕๑๙.๙๐๑๒ ลบ.</p> <p>๓) สำนักงาน ป.ป.ง. จำนวน ๔๖๖.๒๕๒๙ ลบ.</p> <p>๔) สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำนวน ๑๑๔,๘๒๓.๐๓๒๒ ลบ.</p> <p>๕) สำนักงาน ป.ป.ช. จำนวน ๒,๕๕๔.๙๘๒๘ ลบ. นอกจากนี้ยังจัดสรรงบประมาณให้กองทุน ป.ป.ช. จำนวน ๑๐๐.๐๐๐๐ ลบ. เพื่อวัตถุประสงค์ในการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนและทุกภาคส่วนในการป้องกันการทุจริตและดำเนินกิจกรรมเพื่อยกระดับค่า CPI</p>	
<p>กระทรวงยุติธรรม</p>	
<p>ได้ดำเนินการบังคับใช้กฎหมายและลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐกระทำการทุจริตตามกฎหมาย ก.พ. และระเบียบ ก.พ. ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทางวินัย</p>	
<p>(๓) ให้หน่วยงานรัฐที่เกี่ยวข้องร่วมกับสื่อมวลชน ดำเนินการเผยแพร่สื่อสารผลการดำเนินคดีและการลงโทษผู้ที่กระทำความผิดฐานทุจริต ให้สาธารณชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ</p>	
<p>กระทรวงการต่างประเทศ กรมสารนิเทศ</p>	
<p>- สามารถนำประเด็นต่างๆ ที่ทาง ปปท. ต้องการนำเสนอมาประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่างๆ ของกระทรวงการต่างประเทศ ซึ่งครอบคลุมสื่อรูปแบบต่างๆ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เช่น การเผยแพร่บทความใน สื่อดิจิทัล นิเวศมีเดีย เขียนบทความในหนังสือพิมพ์ การเผยแพร่คลิปวิดีโอที่คนในโซเชียลมีเดีย การจัด ทำข่าวสารนิเทศ การผลิตและเผยแพร่รายการวิทยุที่กระทรวงการต่างประเทศร่วมมือกับสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย และอื่นๆ ทั้งภาคภาษาไทยและอังกฤษ</p>	
<p>กรมประชาสัมพันธ์ -</p>	
<p></p>	<p>-มีโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ งบประมาณ ๓,๗๑๒,๕๐๐ บาท สโลแกนการประชาสัมพันธ์ : Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต</p>
<p>- แหล่งข้อมูล Economist Intelligence Unit Country Risk Service (EIU)</p> <p>(๑) จัดทำและพัฒนาระบบการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณในทุกประเภท เพื่อให้องค์กรที่มีหน้าที่ตรวจสอบ ตลอดจนสาธารณชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย</p>	
<p>สำนักงบประมาณ</p>	
<p>- สำนักงบประมาณ มีระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ในการติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลแผน/ผลการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณ (BB EvMis) ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดทำงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นฯ (BBL)</p>	<p>- ติดตามผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ รายไตรมาสและเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณอย่างเคร่งครัด</p>

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
<p>(๒) จัดทำเอกสารงบประมาณและเผยแพร่ข้อมูลที่แสดงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายเงินงบประมาณที่ยังขาดอยู่ หรือยังเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์สากลที่ไม่เพียงพอให้ครอบคลุมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เช่น รายงานทบทวนกลางปี โดยจัดทำคำแปลเป็นภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่นๆ และขึ้นเว็บไซต์</p>	
<p>สำนักงบประมาณ</p>	
<p>-มีการจัดทำและเผยแพร่เอกสารงบประมาณรายจ่าย ที่มีข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของแต่ละหน่วยรับงบประมาณประกอบ ตลอดจนรายงานการติดตามประเมินผล/การใช้จ่ายงบประมาณ และรายงานการติดตามและประเมินผลโครงการสำคัญ บนเว็บไซต์ สำนักงบประมาณ</p>	
<p>(๓) กำหนดแนวทางการติดตาม เฝ้าระวัง และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณโดยยึดหลักการตรวจสอบความโปร่งใส และให้สาธารณชนตรวจสอบได้</p>	
<p>สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</p>	
<p>- เผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานและเผยแพร่ผลการตรวจสอบ ผ่านช่องทางต่างๆ ดังนี้</p> <p>๑) เผยแพร่รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>๒) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและสรุปรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย กาตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อสาธารณะผ่านช่องทางต่างๆ</p>	<p>- เผยแพร่รายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อสาธารณะ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>- สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินงานและเผยแพร่ผลการตรวจสอบ ผ่านช่องทางต่างๆดังนี้</p> <p>๑) เผยแพร่รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ หน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน</p> <p>๒) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและสรุปรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย การตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อสาธารณะผ่านช่องทางต่างๆ</p>
<p>สำนักงบประมาณ</p>	
<p>- ตาม พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้ สำนักงบประมาณจัดวางระบบการติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ</p>	<p>- สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการติดตามและประเมินผลให้แก่บุคลากรของสำนักงบประมาณและหน่วยรับงบประมาณ</p> <p>- พัฒนาและปรับปรุงหลักเกณฑ์การวิเคราะห์ความเสี่ยงตามหลักธรรมาภิบาล และการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ ให้มีความสอดคล้องกับกฎหมายและระเบียบ รวมทั้งยุทธศาสตร์และแผนระดับประเทศ</p>
<p>- แหล่งข้อมูล Global Insight Business Conditions and Risk Indicators (GI) และแหล่งข้อมูล IMD World Competitiveness Yearbook (IMD) มอบหมายให้กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงการคลัง กระทรวงอุตสาหกรรม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดให้มีการเสริมสร้างความรู้เข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการขออนุมัติ อนุญาต โดยเฉพาะกรณีการนำเข้าและส่งออก และกรณีที่เกี่ยวข้องกับสินบนให้กับกลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้อง</p>	
<p>กระทรวงพาณิชย์ โดย กรมพัฒนาธุรกิจการค้า</p>	

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
<ul style="list-style-type: none"> - กรมมีการเผยแพร่คู่มือการให้บริการประชาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.2558 ที่เว็บไซต์กรม - การเผยแพร่องค์ความรู้กฎหมาย มาตรการป้องกัน และการต่อต้านการทุจริต 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันและการต่อต้านการทุจริต ด้านกฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง - โครงการอบรมการเสริมสร้าง ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการขออนุมัติอนุญาต ในงานบริการด้านต่าง ๆ ของกรม
<p>กระทรวงอุตสาหกรรม</p>	
	<p>-ดำเนินกิจกรรมการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการขออนุมัติ อนุญาต ให้กับผู้ประกอบการ โดยกำหนด ตัวชี้วัด เป็น จำนวนผู้ประกอบการที่ได้รับการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ</p>
<p>สำนักงาน ก.พ.ร.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - ปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนและข้อมูลที่เกี่ยวข้องใน เว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ www.info.go.th ให้ครบถ้วนชัดเจน และประชาสัมพันธ์คู่มือสำหรับประชาชนให้ทั่วถึง - ปรับปรุงเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ www.info.go.th ให้ประชาชนสามารถติดตามสถานะคำขออนุญาตที่ล่าช้าเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน (Tracking system)จากการค้นหาหนังสือแจ้งเหตุแห่งความล่าช้าที่หน่วยงานจัดทำขึ้นเพื่อแจ้งให้ผู้ขออนุญาตทราบ รวมทั้งสามารถแจ้งปัญหาในการรับบริการ หรือเสนอความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงงานบริการภาครัฐได้
<p>- แหล่งข้อมูล Political and Economic Risk Consultancy (PERC) องค์กรที่มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำความผิด ต้องดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐและผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่กระทำความผิดอย่างจริงจัง</p>	
<p>สำนักงาน ป.ป.ท.</p>	
<p>- รายงานข้อมูลหรือสถิติของคดี (การชี้มูลอาญาและวินัยของคณะกรรมการ ป.ป.ท.) ต่อผู้ที่มีหน้าที่และอำนาจโดยตรง หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>- พัฒนาการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการฐานข้อมูลโดยเร่งรัดให้แต่ละกอง/สำนักงาน ข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนในระบบ และเร่งรัดติดตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อให้การจัดทำฐานข้อมูลและประมวลผลทางสถิติมีความรวดเร็ว</p>
<p>- แหล่งข้อมูล The PRS Group International Country Risk Guide (ICRG) (PRS) และแหล่งข้อมูล Varieties of Democracy Project (VDEM) จัดทำมาตรการป้องกันในสร้างความสัมพันธ์ระหว่างนักการเมือง นักธุรกิจ ภาคเอกชน ที่เอื้อผลประโยชน์ระหว่างกัน</p>	
<p>-</p>	<p>-</p>

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
- แหล่งข้อมูล World Economic Forum Executive Opinion Survey (WEF)	
กระทรวงพาณิชย์ โดย กรมการค้าต่างประเทศ	
<p>- พัฒนาและปรับปรุงระบบอิเล็กทรอนิกส์การให้บริการส่งออกสินค้ามาตรฐานเพื่ออำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตตลอดจนการเชื่อมโยงข้อมูล และการให้บริการส่งออกสินค้ามาตรฐานทั้งระบบ</p> <p>- จัดทำระบบอิเล็กทรอนิกส์สำหรับการยื่นคำร้องขอต่ออายุใบทะเบียน/ใบอนุญาตตามพระราชกฤษฎีกากำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำร้องขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. ๒๕๖๔</p> <p>- การถ่ายโอนงานออกใบรับรองมาตรฐานสินค้าภายใต้พระราชบัญญัติมาตรฐานสินค้าขาออก พ.ศ. ๒๕๐๓ ของภาครัฐให้กับภาคเอกชน (สหภาพการค้าแห่งประเทศไทย)</p> <p>- มีระบบการให้บริการต่าง ๆ ของกรมผ่านช่องทางออนไลน์ ได้แก่ การจดทะเบียนธุรกิจ การบริการข้อมูลธุรกิจ และการกำกับบัญชีและธุรกิจ ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘</p>	<p>- โครงการอบรมเกี่ยวกับการป้องกันและการต่อต้านการทุจริต ด้านกฎหมาย กฎระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>- โครงการอบรมการเสริมสร้าง ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการขออนุมัติอนุญาต ในงานบริการด้านต่าง ๆ ของกรม</p>
สำนักงาน ก.พ.ร.	
	<p>- ปรับปรุงคู่มือสำหรับประชาชนและข้อมูลที่เกี่ยวข้องใน เว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ www.info.go.th ให้ครบถ้วนชัดเจน และประชาสัมพันธ์คู่มือสำหรับประชาชนให้ทั่วถึง</p> <p>- ปรับปรุงเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ www.info.go.th ให้ประชาชนสามารถติดตามสถานะคำขออนุญาตที่ล่าช้าเกินกว่าระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคู่มือสำหรับประชาชน (Tracking system) จากการค้นหาหนังสือแจ้งเหตุแห่งความล่าช้าที่หน่วยงานจัดทำขึ้นเพื่อแจ้งให้ผู้ขออนุญาตทราบ รวมทั้งสามารถแจ้งปัญหาในการรับบริการ หรือเสนอความคิดเห็นเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงงานบริการภาครัฐได้</p>
- แหล่งข้อมูล World Justice Project Rule of Law Index (WJP)	
สำนักงาน ป.ป.ท.	
<p>- จัดทำรายงานข้อมูลสถิติคดี การรับเรื่องร้องเรียนของกระทรวงกลาโหม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต่อผู้ที่มีหน้าที่และอำนาจโดยตรง หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง และมีการรายงานข้อมูลหรือสถิติของคดี (การข่มขู่อาญาและวินัย ของคณะกรรมการ ป.ป.ท.) กรณีของเจ้าหน้าที่ของรัฐในฝ่ายทหาร และตำรวจ ได้แก่ กระทรวงกลาโหม และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต่อผู้ที่มีหน้าที่และอำนาจโดยตรง หรือผู้ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>- พัฒนาใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเดียวกันโดยให้แต่ละกอง/สำนัก ลงข้อมูลที่ถูกต้องครบถ้วนในระบบ และศึกษาข้อกฎหมายตามพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ.๒๕๔๐ และระเบียบสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐว่าด้วยข้อมูลข่าวสารของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๖๒</p>

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
<p>สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร</p> <ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อขับเคลื่อน “เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ” เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของสำนักงานฯ - กำกับ ติดตามให้มีการดำเนินการตาม “แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปีงบประมาณ ๒๕๖๕” ใน ๔ มิติ <ol style="list-style-type: none"> ๑) มิติที่ ๑ การสร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต ๒) มิติที่ ๒ การบริหารราชการเพื่อป้องกันการทุจริต ๓) มิติที่ ๓ การส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ๔) มิติที่ ๔ การเสริมสร้างและปรับปรุงกลไกในการตรวจสอบการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร - กำกับ ติดตามให้มีการดำเนินการตาม “แผนบริหารความเสี่ยงด้านการป้องกันการทุจริตสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปีงบประมาณ ๒๕๖๕” - กำกับ ติดตามให้มีการดำเนินการตาม “แผนส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินการด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปีงบประมาณ ๒๕๖๕” รวม ๓ มาตรการ ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> ๑) มาตรการที่ ๑ การขับเคลื่อนส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ตามแนวทางการพัฒนาองค์กรคุณธรรมต้นแบบอย่างเป็นระบบ ๒) มาตรการที่ ๒ การส่งเสริมการนำหลักธรรม และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปรับใช้กับการดำเนินชีวิตและการปฏิบัติตน ๓) มาตรการที่ ๓ การขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) 	<ul style="list-style-type: none"> - จะมีการดำเนินการต่อในการสร้างการรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของส่วนราชการตามหลักนิติรัฐ การดำเนินการเพื่อป้องกันการคอร์รัปชันและแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตนของสมาชิกสภา ผู้แทนราษฎร และบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
<p>สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการคัดเลือกบุคลากร ผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น - โครงการคัดเลือกสำนักที่มีผลงานด้านการส่งเสริมตามประมวลจริยธรรมราชการรัฐสภาและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - โครงการวันแห่งคุณธรรม และเครือข่ายคุณธรรม และความโปร่งใส - โครงการเสริมสร้างหลักธรรม นำทีมงานเพื่อขับเคลื่อนองค์กรคุณธรรมต้นแบบ - โครงการขยายเครือข่าย STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริตเพื่อเรียนรู้กระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - โครงการเสริมสร้างวิทยากรคุณธรรม เพื่อการขับเคลื่อน องค์กรคุณธรรมต้นแบบ - โครงการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้ปฏิบัติตามวัฒนธรรมองค์กร ค่านิยมร่วมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา - โครงการส่งเสริมการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการ - กิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - กิจกรรมการขับเคลื่อนเจตจรรยาสุจริตในการบริหารงานสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 	<ul style="list-style-type: none"> - โครงการคัดเลือกบุคลากร ผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น - โครงการคัดเลือกสำนักที่มีผลงานด้านการส่งเสริมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - โครงการวันแห่งคุณธรรม และเครือข่ายคุณธรรม และความโปร่งใส - โครงการเสริมสร้างหลักธรรม นำทีมงานเพื่อขับเคลื่อน องค์กรคุณธรรมต้นแบบ - โครงการขยายเครือข่าย STRONG จิตพอเพียงด้านทุจริตเพื่อเรียนรู้กระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต - โครงการเสริมสร้างวิทยากรคุณธรรม เพื่อการขับเคลื่อน องค์กรคุณธรรมต้นแบบ - โครงการส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้ปฏิบัติตาม วัฒนธรรมองค์กร ค่านิยมร่วมของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา - โครงการส่งเสริมการนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการ

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
	<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการขับเคลื่อนคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา - กิจกรรมการขับเคลื่อนเจตจูงใจในการบริหารงานสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
สำนักงานศาลยุติธรรม	
<p>- สำนักงานศาลยุติธรรมไม่ได้มีภารกิจหลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ แต่ศาลยุติธรรมมีนโยบายสนับสนุนบทบาทของศาลในการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยการจัดตั้งและเปิดทำการศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบกลาง และศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๑-๙ ทั้งนี้ ข้อมูลสถิติคดีทุจริตและประพฤติมิชอบที่เข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ มีดังนี้</p> <p>๑) คดีที่เข้าสู่การพิจารณา รวม ๒,๑๕๐ คดี แบ่งเป็นคดีค้างเก่า ๕๙๔ คดี และคดีรับใหม่ ๑,๕๕๖ คดี</p> <p>๒) คดีที่พิพากษาแล้วเสร็จ ๙๓๐ คดี (คิดเป็นร้อยละคดีแล้วเสร็จ ร้อยละ ๔๓.๒๖</p> <p>๓) คดีอยู่ระหว่างการพิจารณา รวม ๑,๒๒๐ บาท</p>	
กระทรวงกลาโหม	
<ul style="list-style-type: none"> - จัดโครงการอบรมให้ความรู้ภายในสถานศึกษาในสังกัด กท.รูปแบบการป้องกันการทุจริตตามแนวคิดการแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม - การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนหรือการฝึกอบรมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในทุกหลักสูตรของสถานศึกษาในสังกัด กท. 	
<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาดำเนินการตามแนวทางของประเทศที่มีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เกินร้อยละ ๕๐ (สาธารณรัฐสิงคโปร์ ประเทศญี่ปุ่น และสาธารณรัฐเกาหลี) เช่น การบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง การส่งเสริมบทบาทของภาคประชาสังคม) 	
สำนักงาน ป.ป.ท.	
	<ul style="list-style-type: none"> - สำนักงาน ป.ป.ท. จะดำเนินการศึกษาแนวทางของประเทศต่างๆ ที่มีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตในระดับสูง เพื่อนำมาตรการต่างๆ มาปรับใช้และเสนอแนวทางการดำเนินการต่อไป
๒) ข้อเสนอแนะจากการวิเคราะห์ ๙ แหล่งข้อมูล	
๒.๒ ประเด็นเกี่ยวกับสินบน	
<ul style="list-style-type: none"> - รัฐบาลต้องมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนศึกษานวัตกรรมต่อต้านการติดสินบนและนำระบบมาปรับใช้ เช่น มาตรฐาน ISO ๓๗๗๐๑ ระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน (Anti – Bribery Management Systems) ซึ่งเป็นมาตรฐานระบบการจัดการเพื่อต่อต้านการติดสินบน โดยองค์การมาตรฐานสากล (International Organization for Standardization : ISO) มาใช้ในการบริหารจัดการองค์การ เพื่อป้องกันความเสี่ยงในติดสินบน และสร้างมาตรฐานให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล 	

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
สำนักงาน ป.ป.ท.	
-สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ผ่านกลไก สปท.	-สำนักงาน ป.ป.ท. จะปรับปรุงคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยประยุกต์ระบบการจัดการสินบน (anti-bribery management system) ISO ๓๗๐๐๑ ในการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
กระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง	
	-จะนำประเด็นข้อเสนอแนะเรื่องการนำระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน (ISO ๓๗๐๐๑) ไปศึกษาหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการนำระบบดังกล่าวมาประยุกต์ใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับดูแลการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
- กำหนดเป็นเงื่อนไขของผู้ว่าจ้าง (Term of Reference : TOR) ให้บริษัทเอกชนที่จะเข้าประกวดราคากับหน่วยงานของรัฐโดยเฉพาะโครงการขนาดใหญ่ ต้องมีมาตรฐานระบบการบริหารจัดการองค์การเพื่อต่อต้านการรับสินบน เช่น มาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ เพื่อป้องกันความเสี่ยงในการติดสินบนทุกรูปแบบในโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ	
กระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง	
- แจ้งว่าคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริตได้ออกประกาศ เรื่อง มาตรฐานขั้นต่ำของนโยบายและแนวทางป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง ที่ผู้ประกอบการต้องจัดให้มี ตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยกำหนดให้ผู้ประกอบการที่จะเข้าร่วมการเสนอราคาในโครงการที่มีวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป จัดให้มีนโยบายและแนวทางการป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง ที่เหมาะสม และเป็นลายลักษณ์อักษรอย่างชัดเจน ทั้งนี้ เป็นไปตามแบบที่คณะกรรมการกำหนด โดยต้องแนบเอกสารที่เป็นนโยบายและแนวทางการป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างและแบบตรวจสอบข้อมูลของผู้ประกอบการที่จะเข้าร่วมเสนอราคา เพื่อเป็นเอกสารประกอบการเสนอราคา โดยผู้ประกอบการจะต้องมีการดำเนินการตามแบบตรวจสอบข้อมูลให้ครบถ้วนทุกข้อ จึงจะผ่านการพิจารณาคุณสมบัติของผู้เสนอราคา	- กระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง จะปรับปรุงประกาศ คณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต เรื่อง มาตรฐานขั้นต่ำ ให้เหมาะสมกับวงเงินการจัดซื้อจัดจ้างที่อาจก่อให้เกิดหรือมีแนวโน้มที่จะเกิดการทุจริต
ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการลงทุนการดำเนินธุรกิจของภาคเอกชน พิจารณาทบทวนกฎหมายให้มีความทันสมัย รวดเร็ว และลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น โดยเฉพาะในประเด็น การอนุมัติ อนุญาต การนำเข้า-ส่งออก การชำระภาษีประจำปี เป็นต้น	
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้มีการปรับปรุงกฎหมายดังนี้ ๑) กฎหมายเกี่ยวกับการพาณิชย์และอุตสาหกรรม จำนวน ๓๙ ฉบับ ๒) กฎหมายเกี่ยวกับการเงินการคลัง คือ ๒.๑ กฎกระทรวงที่ปรับปรุงหลักเกณฑ์ขอรับใบอนุญาตการประกอบธุรกิจ เป็นไปโดยสะดวก รวดเร็ว และเกิดความต่อเนื่องในการประกอบธุรกิจ และยกเลิกกฎหมายที่ไม่จำเป็น จำนวน ๒ ฉบับ	

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
<p>๒.๒ กฎหมายที่รองรับกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์อันเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้มีหน้าที่เสียภาษี จำนวน ๖ ฉบับ</p>	
<p>ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ประสานและติดตามการดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดำเนินการประชาสัมพันธ์และเร่งรัดให้หน่วยงานของรัฐ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘ และมีมาตรการบังคับหรือลงโทษหาก หน่วยงานไม่ปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด และเผยแพร่ผลการดำเนินการให้สาธารณชนได้รับทราบ โดยให้มีการสื่อสารเป็นภาษาอังกฤษและ ภาษาต่างประเทศอื่นๆ</p>	
<p>สำนักงาน ก.พ.ร.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - การดำเนินการทบทวนคู่มือสำหรับประชาชนที่ได้มีการ ประกาศหลักเกณฑ์ เงื่อนไขการพิจารณาอนุญาตให้มีความ ถูกต้อง ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน - จัดทำข้อมูลสรุปผลการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการ อำนวยความสะดวกฯ ในประเด็นที่สะท้อนถึงความโปร่งใส อาทิ การพัฒนา การให้บริการประชาชนด้วยระบบ อิเล็กทรอนิกส์แบบครบวงจร (Fully digital) และเผยแพร่ ผ่านสื่อต่าง ๆ ในรูปแบบ ๒ ภาษา (ไทย/อังกฤษ)
<p>ให้กระทรวงพาณิชย์ กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ร่วมมือคณะกรรมการแนวร่วม ปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต ส่งเสริมและสนับสนุนโครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทย ในการต่อต้านการทุจริต (Thailand's Private Sector Collective Action Coalition Against Corruption (CAC) เพื่อให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม</p>	
<p>กระทรวงพาณิชย์</p>	
<p>- มีการดำเนินงานร่วมกับ CAC เพื่อลดความเสี่ยงการให้สินบนของภาคเอกชน ภายใต้ความร่วมมือระหว่างโครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการ ต่อต้านการทุจริต (Thailand's Private Sector Collective Action Coalition Against Corruption) หรือ CAC มี ๒ โครงการ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) โครงการ Citizen Feedback ๒) โครงการ CAC SME Certification <p>- กระทรวงพาณิชย์มีนโยบายที่มุ่งเน้นให้ดำเนินงานแบบบูรณาการร่วมกับภาคส่วน ต่าง ๆ ที่มีภารกิจด้านการรณรงค์ และต่อต้านการทุจริต จึงทำให้ ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ร่วมมือกับ CAC เพื่อหาแนวทางในการป้องกันการทุจริต ในมุมมองของภาคเอกชนที่มีความมุ่งมั่นก็จะยกระดับประเทศไทยให้โปร่งใส ปราศจากการคอร์รัปชัน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จะจัดให้มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่าง CAC และ ผู้แทนหน่วยงานของกระทรวงพาณิชย์เพื่อพิจารณาหา แนวทางความร่วมมือระหว่าง CAC และกระทรวงพาณิชย์ โดยในเบื้องต้น CAC ได้เสนอแนะแนวทางความร่วมมือมา ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ๑) นำความเสี่ยงที่บริษัทสมาชิกCACประเมิน มา ปรับปรุงบริการของหน่วยงานที่อยู่ภายใต้กระทรวงพาณิชย์ ๒) กระทรวงพาณิชย์ มีการต่อยอดสิทธิประโยชน์ที่ได้ มอบให้กับ CAC เพื่อจะนำไปสู่การเชิญชวนให้ SMEได้รับ ประโยชน์มากขึ้น ๓) แลกเปลี่ยนฐานข้อมูลบริษัทที่ผ่านการรับรองเพื่อ ส่งเสริมในการออกไปรับรองนิติบุคคล/จดทะเบียนบริษัท เช่น การเปิดเผยตราสัญลักษณ์ของ CAC สำหรับบริษัทที่ ผ่านการรับรอง ในหนังสือรับรองฯ ๔) การให้ข้อมูลกับบริษัท SME ในงานที่กระทรวง พาณิชย์จัด (Road Show) เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจถึง ความจำเป็นของการพัฒนาประสิทธิภาพระบบควบคุม ภายในเพื่อลดโอกาสต้องจ่ายสินบน
<p>๒.๓ ประเด็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์</p>	
<p>ผลักดันให้มีการออกกฎหมาย “ร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ.”</p>	

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
<p>สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา</p> <p>- แจ้งว่ามีเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ (นายวรกร โอภาสนันท์) ได้รับแต่งตั้งให้ร่วมทำหน้าที่ในคณะกรรมการพิจารณาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวม พ.ศ. ... (กิจกรรมปฏิรูปที่ ๔) ของคณะกรรมการ ป.ป.ช.</p>	
<p>มอบหมายให้ สำนักงาน ก.พ. ร่วมกับองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของหน่วยงานต่างๆ ร่วมกันกำหนดหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลกับผลประโยชน์ส่วนรวม โดยกำหนดให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลของหน่วยงานต่างๆ นำไปเป็นมาตรฐานกลางในการปฏิบัติสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นไปตามมาตรฐานทางจริยธรรมแห่งพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ.๒๕๖๒ มาตรา ๕ (๔) “คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัวและมีจิตสาธารณะ”</p>	
<p>สำนักงาน ก.พ.</p> <p>- ได้มีการส่งเสริมให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลและองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม กำกับดูแลการดำเนินกระบวนการรักษาจริยธรรม การประเมินผลการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม</p> <p>- จัดทำหลักสูตรด้านจริยธรรมและการเป็นข้าราชการที่ดี กำหนดมาตรการจูงใจและมาตรการที่ใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีพฤติกรรมที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมสำหรับหัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่กำหนดนโยบายด้านจริยธรรมและแผนปฏิบัติการด้านจริยธรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงานเพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงด้านจริยธรรม การกระทำผิดวินัย และปัญหาการทุจริต</p> <p>- จัดให้มีกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดแนวทางหรือมาตรการในการแก้ไขปัญหาโดยเฉพาะในประเด็นการใช้อำนาจอนุมัติอนุญาต หรือการใช้ดุลพินิจที่จะเป็นการเอื้อประโยชน์ต่อตนเองหรือพวกพ้อง</p>	<p>- จะเร่งรัดให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลและองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม ดำเนินการจัดทำประมวลจริยธรรมและกระบวนการรักษาจริยธรรมให้แล้วเสร็จ และสนับสนุนให้หน่วยงานของรัฐภายใต้พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ ดำเนินการขับเคลื่อนงานด้านจริยธรรม</p>
<p>๔ ประเด็นการตรวจสอบและลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐ</p>	
<p>รัฐบาลต้องกำหนดนโยบายปราบปรามเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำความผิด โดยให้มีการลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างจริงจัง และจัดให้มีมาตรการคุ้มครองเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติหน้าที่ถูกต้องตามกฎหมาย</p>	
<p>สำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p>- สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีการจัดทำ Time Line ซึ่งเปิดเผยกระบวนการ ขั้นตอนระยะเวลา และการดำเนินการนำเสนอคดีต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. จนกระทั่งมีมติที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. และมีการจัดทำ/จัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมแห่งคดี ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลอาญาและวินัยอย่างร้ายแรงแก่ผู้ถูกกล่าวหา เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาในการกำหนดแนวทางหรือนโยบายในการปราบปรามเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำความผิด โดยให้มีการลงโทษผู้กระทำความผิดอย่างจริงจัง</p>	<p>- จัดกระบวนการอนุกรรมการกลั่นกรองเพื่อเสนอเรื่องต่อประธานกรรมการ ป.ป.ท. อย่างเป็นระบบ</p> <p>- ปรับปรุงกระบวนการเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้สอดคล้องกับปริมาณสำนวนคดี ความจำเป็นเร่งด่วนของสำนวนคดี และนโยบายขององค์กร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ท.</p> <p>- พัฒนาองค์ความรู้ด้านงานเลขานุการและพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงตามนโยบายขององค์กร</p> <p>- จัดทำคู่มือการอำนวยความสะดวกประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท.</p> <p>- จัดทำคู่มือแนวทางการพิจารณาข้อมูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท.</p>

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
	<ul style="list-style-type: none"> - จัดเก็บและรวบรวมคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีการวินิจฉัยชี้มูลและศาลได้มีคำพิพากษาแล้ว ให้มีความถูกต้องครบถ้วน และได้รับการจัดเก็บเป็นหมวดหมู่ ง่ายต่อการสืบค้น - จัดทำรายงานบทวิเคราะห์คดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีการวินิจฉัยชี้มูลและศาลได้มีคำพิพากษาแล้ว โดยสรุปและเสนอแนะทางคดี ทั้งที่ประสบความสำเร็จและมีข้อพิงระวัง เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. และนำผลการวิเคราะห์คดีดังกล่าวมาใช้เป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้แก่ผู้มีหน้าที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เป็นเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน - เพิ่มทักษะให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในการวิเคราะห์คำพิพากษาสรุป และเสนอแนะทางคดีทั้งที่ประสบความสำเร็จและมีข้อพิงระวัง - พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อรองรับและสนับสนุนระบบการจัดทำฐานข้อมูลคดีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีการวินิจฉัยชี้มูล และรวบรวมคำพิพากษา
<p>มอบหมายให้กรมประชาสัมพันธ์เป็นหน่วยงานหลักประสานกับสื่อมวลชนทั้งในประเทศและต่างประเทศ และหน่วยงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงยุติธรรม จัดทำแนวทางการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินคดีและลงโทษผู้ที่กระทำความผิดฐานทุจริตทั้งทางอาญาและทางวินัยให้สาธารณชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง</p>	
<p>กระทรวงยุติธรรม</p>	
<p>- มีการเผยแพร่ข้อมูลการลงโทษทางวินัยเป็นประจำต่อเนื่อง</p>	<p>- จัดทำมาตรการ/ดำเนินการตรวจสอบและระมัดระวังในการเผยแพร่ข้อมูล ควรเผยแพร่เฉพาะคดีที่ดำเนินการถึงที่สุดแล้วเท่านั้น เพื่อไม่เป็นการกระทบสิทธิและเสรีภาพของผู้ที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>กรมประชาสัมพันธ์</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - ได้มีโครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติ มิชอบ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ งบประมาณ ๓,๗๑๒,๕๐๐ บาท สโลแกนการประชาสัมพันธ์ : Zero Tolerance คนไทยไม่ทนต่อการทุจริต - การแจ้งเบาะแสการทุจริต ผ่าน ๑. สื่อโทรทัศน์ ๒. สื่อวิทยุ ๓. สื่อดิจิทัล
<p>มอบหมายให้กระทรวงยุติธรรม พัฒนาระบบ/กระบวนการและมาตรการในการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower) ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับภาคประชาชนในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ</p>	
<p>กระทรวงยุติธรรม</p>	
<p>- กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ มีมาตรการในการคุ้มครองพยานโดยออกระเบียบกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพว่าด้วยการปฏิบัติต่อพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๖๔</p>	<p>- ได้กำหนดแนวทางในการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส/พยาน ที่ยังไม่ได้รับเป็นคดีทางอาญา โดยศึกษาจากกฎ ก.พ. และกฎหมาย ป.ป.ช. ประกอบด้วย โดยตามระเบียบกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพว่าด้วยการปฏิบัติต่อพยาน</p>

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
	ในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่ได้ครอบคลุมถึงการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส/พยาน ที่ยังไม่ได้รับเป็นคดีทางอาญา
๒.๕ ประเด็นความโปร่งใสและการตรวจสอบได้ในระบบงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ	
มอบหมายกระทรวงการคลังร่วมกับสำนักงบประมาณ จัดทำข้อมูล เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ เผยแพร่ข้อมูลที่แสดงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ โดยเปิดเผยข้อมูลตามหลักเกณฑ์สากลให้ครอบคลุมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น เช่น รายงานทบทวนกลางปีการซื้อจัดจ้างโครงการขนาดใหญ่ของรัฐ พร้อมทั้งจัดทำคำแปลเป็นภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศอื่นๆ และเผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวบนเว็บไซต์	
สำนักงบประมาณ	
<p>- สำนักงบประมาณ มีการจัดทำข้อมูล เอกสารที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ เผยแพร่ข้อมูลที่แสดงถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เช่น</p> <p>๑) เอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้ว (ขาวคาคน้ำเงิน)</p> <p>๒) รายงานผลการปฏิบัติงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ และผลสัมฤทธิ์หรือประโยชน์ที่ได้รับจากการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี</p> <p>๓) รายงานสรุปรายการผูกพันใหม่ที่มีวงเงินทั้งสิ้นเกิน ๑,๐๐๐ ลบ.</p> <p>๔) ด้านแผนงานบูรณาการ</p>	
๓. ข้อเสนอแนะขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI)	
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓	
๑) ควรสร้างความเข้มแข็งในการจัดการสถานการณ์	
สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	
<p>๑) ดำเนินการตรวจสอบการใช้จ่ายเงินกู้เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙</p>	<p>- การแลกเปลี่ยนความรู้ด้านวิชาการ กับ องค์กรสถาบันตรวจสอบสูงสุดแห่งอาเซียน (ASEANSAI) องค์กรสถาบันตรวจสอบสูงสุดแห่งเอเชีย (ASOSAI) และองค์กรสถาบันการตรวจสอบสูงสุดระหว่างประเทศ (INTOSAI) เพื่อนำองค์ความรู้ด้านการตรวจเงินแผ่นดินประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานภายใต้สถานการณ์ฉุกเฉิน</p> <p>- การตรวจสอบการใช้จ่ายเงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID – ๑๙) ที่ครอบคลุมทุกแหล่งเงิน ซึ่งประกอบด้วย เงินกู้ งบประมาณ เงินนอกงบประมาณ และเงินงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยครอบคลุมการดำเนินการในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ด้านการแพทย์และสาธารณสุข / ด้านการช่วยเหลือ เยียวยา และชดเชยให้กับภาคประชาชน เกษตรกร และผู้ประกอบการ และด้านการฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม</p>

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
สำนักงาน ป.ป.ท.	
<p>- ได้เสนอกฎ ๔ ด้าน ในการเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบการดำเนินงานตามกลไกดังกล่าวเมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓</p>	<p>- รวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน และอาจพิจารณาจัดทำข้อเสนอแนวทางการดำเนินงานต่อรัฐบาล หากจะมีการดำเนินงานในโครงการ/แผนงานในลักษณะเดียวกันในอนาคต</p>
๒) เพิ่มความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโควิด ๑๙	
กระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง	
<p>- การปรับเปลี่ยนหลักเกณฑ์การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ นั้น แม้ว่าจะมีการผ่อนคลายระบบการจัดซื้อจัดจ้างในบางขั้นตอน แต่ยังคงยึดหลักตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ที่มุ่งเน้นเรื่องความคุ้มค่า ความโปร่งใส การมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมถึงสามารถตรวจสอบได้</p>	
๓) การตรวจสอบถ่วงดุลอำนาจ	
-	
๔) การเปิดเผยข้อมูลให้สามารถเข้าถึงได้ง่าย	
สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	
<p>- ดำเนินการยกย่องพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. โดยมีหลักการให้หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาธารณะให้ประชาชนทราบทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน</p>	<p>- จะเสนอร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเสนอรัฐสภา อีกครั้ง เนื่องจากมีการคัดค้านร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีมีมติให้เสนอรัฐสภาพิจารณา ทำให้ ส.ป.ต.ต้องถอนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎร กลับมาพิจารณาทบทวนอีกครั้ง</p>
สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	
<p>- ได้ดำเนินกิจกรรมการพัฒนาระบบภาษีไปไหน (Thailand Government Spending) โดยสำนักงานฯ ดำเนินการพัฒนาระบบสืบค้นข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ (Thailand Government Spending) ในชื่อ "ภาษีไปไหน" บนเว็บไซต์ govspending.data.go.th ถือเป็นบริการที่นำเสนอข้อมูลในด้านงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ (Open Government Data) ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) เพื่อการเปิดเผยและส่งเสริมความโปร่งใสให้อำนาจภาคประชาชนในการสำรวจตรวจสอบและการต่อต้านการทุจริต โดยนำเทคโนโลยีใหม่เข้ามาเพิ่มประสิทธิภาพ ที่ผ่านมามีได้เปิดเผยโครงการจัดซื้อจัดจ้าง/ การจัดสรรงบประมาณของภาครัฐตั้งแต่ปี ๒๕๕๘ แล้วกว่า ๒๖ ล้านโครงการ มูลค่ากว่า ๗.๖ ล้านล้านบาท</p>	<p>- จะให้บริการระบบภาษีไปไหนอย่างต่อเนื่อง</p>

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔	
๑) ส่งเสริมสิทธิ เสรีภาพ เพื่อเป็นพลังในการตรวจสอบการทุจริต	
กระทรวงยุติธรรม	
<p>- ได้มีโครงการส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพและสิทธิมนุษยชนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แต่อย่างไรก็ตาม การให้ข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นในเชิงลบของกลุ่มเป้าหมายบางกลุ่ม เช่น ผู้ต้องขัง มีผลกระทบต่อภาพลักษณ์และความมั่นคงของประเทศ</p>	<p>- จะศึกษากฎหมายที่เกี่ยวข้อง เช่น กฎหมายเกี่ยวกับการดำเนินการขององค์กรไม่แสวงหาผลกำไร (NGO) ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์</p>
๒) สร้างความเข้มแข็งของหน่วยงานตรวจสอบการทุจริต	
สำนักงาน ก.พ.	
<p>- ได้มีการกำหนดให้มีกลไกการรักษาจริยธรรมตามข้อกำหนดว่าด้วยกระบวนการรักษาจริยธรรม : กลไกและการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน ซึ่งประกาศและมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๗ กันยายน ๒๕๖๔ โดยกลไกการรักษาจริยธรรม ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑) ก.พ. ๒) หัวหน้าส่วนราชการ ๓) คณะกรรมการจริยธรรม และ ๔) กลุ่มงานจริยธรรม <p>โดยกลไกที่สำคัญคือ หัวหน้าส่วนราชการมีหน้าที่กำหนดนโยบายด้านจริยธรรมและแผนปฏิบัติการด้านจริยธรรมที่สอดคล้องกับภารกิจของส่วนราชการ เพื่อป้องกันและลดความเสี่ยงด้านจริยธรรม การกระทำผิดวินัย และปัญหาการทุจริต และให้มีกลุ่มงานจริยธรรมทำหน้าที่ดำเนินการตามนโยบาย มาตรการ และแผนปฏิบัติการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และต่อต้านการทุจริต เช่น การพัฒนาองค์กรคุณธรรม การส่งเสริมจริยธรรมและการเสริมสร้างวินัย การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ รวมถึงกำหนดกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบพฤติกรรมของข้าราชการ ตลอดจนติดตามรวบรวมข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับพฤติกรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อาจขัดกับวินัยและจริยธรรมด้วย</p>	<p>- จะดำเนินการจัดทำแนวทางการเฝ้าระวัง (Watchdog) และมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower Protection) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีลักษณะเป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรม การกระทำผิดวินัย การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบที่อาจเกิดขึ้นในหน่วยงานของรัฐให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>
สำนักคณะกรรมการตุลาการศาลยุติธรรม	
<p>- การดำเนินการเกี่ยวกับกระบวนการทางวินัยข้าราชการตุลาการ คະໄຕະຍຸຕິຮຸຮມ ຜູ້ພິພາກສາສມທບ ທບທວນຄຳສັ່ງລ່ງໂທ໌ຍທາງວິນຍ໌ ກຳລັງອຸທຸຮມ ແລະ ກຳລັງຮ້ອງທຸກຸ່ ປຸກຸ່ປັດທິງາດ້ານຮຸກຮ້າຍໃຫ້ຄະນະກຸຮມກຳລັງສອບສວນຂໍ້ເທັດຈິງໃນຂັ້ນຕົ້ນແລະ ຄະນະກຸຮມກຳລັງສອບສວນວິນຍ໌ ຈັດທຳກຸ່ມີອຳລັງດຳເນີນກຳລັງວິນຍ໌ເພື່ອເປັນແນວທາງໃນ ກຳລັງດຳເນີນກຳລັງວິນຍ໌ແລະແນວທາງກຳລັງໂທ໌ຍອ່າງເປັນມາຮຸຮມ ແລະ ເປັນຂໍ້ມູນ ປຸກຸ່ປອບກຳລັງພິຈາຣາຂອງຄະນະກຸຮມກຳລັງຕຸລາກຳລັງສາລຸຍຸຕິຮຸຮມ (ກ.ຕ.) ຄະນະອຸກຸຮມກຳລັງຕຸລາກຳລັງສາລຸຍຸຕິຮຸຮມ(ອ.ກ.ຕ.) ແລະຄະນະກຸຮມກຳລັງສອບສວນວິນຍ໌</p>	

การดำเนินการที่ผ่านมา	กิจกรรมที่ดำเนินการในปี ๒๕๖๕ และจะดำเนินการในระยะต่อไป
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	
- แจ้งว่า สำนักงานฯ มีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เพื่อทำหน้าที่หลักในการบูรณาการและขับเคลื่อนแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและการส่งเสริมคัมครองจริยธรรม ในสำนักงาน และกลุ่มตรวจสอบภายใน	
๓) การปราบปรามการทุจริตข้ามชาติ	
สำนักงาน ปปง.	
- ได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวกรองทางการเงินเพื่อติดตามคินทรัพย์สินในต่างประเทศ	- จะจัดทำโครงการสืบสวนสอบสวนเพื่อติดตามคินทรัพย์สินในต่างประเทศ
สำนักงาน ป.ป.ท.	
	- จะดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ และเสนอแนะเพื่อให้มีการปรับปรุงจุดอ่อนของระบบที่เป็นช่องทางการทุจริตข้ามชาติ หรืออาชญาอาชญากรรมทางการเงิน โดยลดช่องว่างทางกฎหมาย และบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้แน่ใจว่าผู้ที่กระทำการทุจริตต้องเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม
๔) สนับสนุนให้เกิดการเข้าถึงข้อมูลในเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณของภาครัฐ	
กระทรวงการคลัง กรมบัญชีกลาง	
ได้สนับสนุนให้มีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบ e - GP ตลอดจนกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันการทุจริต และสนับสนุนให้ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเพื่อสร้างความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ อาทิ ๑) โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST) ๒) โครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP)	

๒. ความเห็นที่ประชุม

๒.๑ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ควรเพิ่มการดำเนินการตามกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (กิจกรรม Big Rock ๑ - ๕) ในแผนการขับเคลื่อนดัชนีการรับรู้การทุจริต เพื่อให้มีการติดตามผลการดำเนินงานครบถ้วนสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

๒.๒ นายสุทินันท์ สาริमान ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. อนุกรรมการ ได้สอบถามว่า แผนการขับเคลื่อนข้อเสนอการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตนี้ เป็นการรวบรวมข้อเสนอที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อน CPI ทั้งหมดมารวมไว้ที่แผนนี้ ใช่หรือไม่

๒.๓ นายเอกชัย เกษมสุขธวัช ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ นำเรียนว่า แผนการขับเคลื่อนฯ ฉบับนี้ เป็นการรวบรวมข้อเสนอที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อน CPI ทั้งหมด ในเบื้องต้นฝ่ายเลขานุการต้องการทราบว่า ที่ผ่านมามีหน่วยงานมีการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนงานที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนน CPI อย่างไร และประเมินว่าต้องมีการดำเนินการเพิ่มเติมหรือไม่อย่างไร

๒.๔ นายสุทินันท์ สาริमान ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. อนุกรรมการ ขอเรียนสอบถามผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เพิ่มเติมว่า แผนขับเคลื่อนฯ ฉบับนี้ จัดอยู่ในแผนระดับใด ตามที่ สศช. กำหนด

๒.๕ นายเอกชัย เกษมสุขธวัช ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ ได้นำเรียนเพิ่มเติมในส่วนของแผนการขับเคลื่อนข้อเสนอการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตนี้ เป็นแผนที่ขับเคลื่อนกิจกรรม/โครงการ ที่ส่งผลต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI ซึ่งมีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนระดับอื่น ๆ ตามลำดับ ซึ่งมีหลายหน่วยงานดำเนินการอยู่

๒.๖ นายสุทินันท์ สาริमान ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. อนุกรรมการ ได้นำเรียนว่า สำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ระหว่างการร่างแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ดังนั้นเห็นควรนำแผนปฏิบัติการดังกล่าวมาพิจารณาเพิ่มเติมข้อมูลในแผนการขับเคลื่อนนี้ด้วย

๒.๗ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ แจ้งที่ประชุมว่า การที่เสนอให้ดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศบรรจุไว้ในแผนการขับเคลื่อนฯ เนื่องจากคณะรัฐมนตรีเห็นชอบ และได้มีการประกาศและกำหนดให้ทุกหน่วยปฏิบัติ ซึ่งเมื่อเป็นเรื่องที่ทุกหน่วยงานปฏิบัติและต้องการให้เห็นผลโดยเร็ว จึงควรกำหนดเป็นกรอบเพื่อต้องการเน้นให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนยกระดับการดำเนินการ CPI โดยตรง เช่น ในเรื่องของการยกระดับการบริหารราชการแผ่นดิน มีคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการบริหารราชการแผ่นดิน หรือในเรื่องของการแข่งขันทางการค้า จะมีหน่วยงานเฉพาะในการดำเนินการ เราก็จะนำผลการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีหน้าที่ในการขับเคลื่อนมาประเมิน โดยจะติดตามจากหน่วยงานจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ หรือ สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (สำนักงาน ป.ย.ป.) ซึ่งทั้งหมดเป็นเรื่องของกลไกภาครัฐ ส่วนจะเน้นการดำเนินการในส่วนไหนเป็นเรื่องที่จะต้องนำมาหารือต่อไป

๒.๘ นายสุทินันท์ สาริमान ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. อนุกรรมการ ขอสอบถามฝ่ายเลขานุการเพิ่มเติมว่า ในการดำเนินการส่วนนี้จะรวมถึงการดำเนินการในภาคเอกชนด้วยหรือไม่ ที่มีในเรื่องของการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คอร์รัปชัน ซึ่งเป็นข้อเสนอการดำเนินการของภาคเอกชน โดยอาจจะนำมารวบรวมเป็นข้อเสนอในส่วนนี้ได้หรือไม่

๒.๙ นายประยงค์...

๒.๙ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า การดำเนินการส่วนนี้จะรวมการดำเนินการของภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ดังนั้นเราจะหารือพูดคุยกันทั้งหมด

๒.๑๐ นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน ผู้แทน เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นำเรียนที่ประชุมว่า แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบ ซึ่งมีความเชื่อมโยงของแผนทั้ง ๓ ระดับ จึงสามารถนำแผนปฏิบัติการด้านฯ ดังกล่าวมาผนวกควบรวมกับแผนการขับเคลื่อนฯ เพื่อให้เห็นภาพการดำเนินการต่อต้านการทุจริตของประเทศไทยทั้งหมด หากการดำเนินการในประเด็นใดยังไม่ครบถ้วน อาจเพิ่มเติมการดำเนินการให้ครอบคลุมในระยะต่อไป

๒.๑๑ นายเอกชัย เกษมสุขธวัช ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ นำเรียนต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการมีความตั้งใจจะดำเนินการตามที่ท่านที่ปรึกษาฯ เสนอ โดยรวบรวมกิจกรรม/โครงการทั้งหมด เพื่อให้เป็นการดำเนินการในภาพรวม และสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ของสำนักงาน ป.ป.ช.

๒.๑๒ นายมานะ นิมิตมงคล เลขาธิการองค์การต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ผู้เข้าร่วมประชุม ได้ขออนุญาตนำเรียนข้อมูลในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งจะมีผลกระทบกับภาครัฐโดยตรง หรือภาคประชาชน โดยที่ผ่านมา สำนักงาน ก.พ.ร. มีการปรับปรุงงานหลาย ๆ เรื่อง และมีผลการดำเนินงานที่น่าสนใจคือ การให้บริการหรือการทำงานบนระบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-Service) จำนวน ๓๐๐ งานบริการ จากหน่วยงานต่าง ๆ โดยล่าสุดกรมที่ดิน ได้ประกาศการดำเนินการ E-Service การให้บริการประชาชนในกรุงเทพมหานครที่จะทำนิติกรรมเกี่ยวกับที่ดิน สามารถดำเนินการได้ทางออนไลน์ ซึ่งในส่วนนี้ได้มีการจัดทำโครงการต่อเนื่องระหว่างภาคเอกชนกับสำนักงาน ก.พ.ร. โดยได้มีการตั้งชื่อว่า Game Changer ซึ่งจะเป็นการดำเนินการโดยนำผลงานของภาครัฐที่มีการขยับตัว ประกาศการดำเนินการว่าจะมีการดำเนินการ แล้วให้ USER (ผู้ใช้งาน) ดำเนินการ Monitor (ติดตาม) การดำเนินการ เช่น ในกระบวนการจัดทำ E-Service ของกรมที่ดิน บุคคลที่จะเข้าไปดำเนินการ Monitor คือ ๑) USER (ผู้ใช้งาน) เป็น ผู้ประกอบการในวงการอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งทาง CAC หรือ สถาบัน IOD จะดำเนินการคัดเลือก เชิญชวน ให้เข้าร่วมดำเนินการ Monitor (ติดตาม) การดำเนินการของกรมที่ดิน และ ๒) จะมีหน่วยงานที่เป็น Anti-Corruptions Agency (หน่วยงานตรวจสอบการทุจริต) เข้ามาดำเนินการ Monitor พร้อม ๆ กันว่าในการดำเนินการเป็นจริงตามที่ได้ประกาศออกมาหรือไม่ โดยเป้าหมายของการ Monitor ไม่ได้เป็นไปเพื่อการจับผิด แต่จะเป็นไปเพื่อแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพ ข้อเท็จจริงที่ควรปรับปรุงแก้ไข และช่วยให้เกิดการสื่อสารให้สังคมรับทราบ เพราะการสื่อสารที่ดีที่สุดคือการสื่อสารโดย USER (ผู้ใช้งาน) หรือ Anti-Corruptions Agency (หน่วยงานตรวจสอบการทุจริต) ไม่ใช่หน่วยงานที่มีการดำเนินการประกาศออกมาเอง โดยการดำเนินการนี้ ภาคเอกชน โดย CAC สถาบัน IOD และสมาคมการค้าต่าง ๆ จะพยายามจัดทีมงานไป Monitor ทุกโครงการ ที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ และจะมีการ ๑) ประชาสัมพันธ์ ๒) Monitor เพื่อให้ความเห็นเพิ่มเติมในการดำเนินการ ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับผู้ใช้งานและสาธารณชนได้มากขึ้นอย่างชัดเจน โดยสมาคมการค้าที่จะเข้าร่วมคือ สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้าง สมาคมผู้สอบบัญชี หอการค้า สภาอุตสาหกรรม สมาคมธนาคารไทย

๒.๑๓ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่า ในการดำเนินกิจกรรมตามที่ท่านมานะฯ ได้นำเรียนนั้น ผมเห็นว่าควรยกกิจกรรมดังกล่าว มากำหนดการดำเนินการในระยะสั้น เพื่อให้เห็นผลความสำเร็จในระดับขั้นตอน และในระดับภาพรวม เพื่อประเมินผลได้ในทุกเดือนและรายปี ซึ่งควรประชาสัมพันธ์การดำเนินการดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง เพราะรอบการประเมินคะแนน CPI นั้นเริ่มขึ้นแล้ว

และ...

และนอกจากเรื่องนี้ ในเรื่องของ EEC ปัจจุบันเห็นได้ชัดว่ามีความพร้อมในการดำเนินการ เพราะมีมาตรการและกลไก ร่วมกับหน่วยงานในพื้นที่ และตามมติคณะรัฐมนตรีได้กำหนดให้มีกรayerระดับศูนย์รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับนักลงทุนต่างชาติ เป็น “ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ”

๒.๑๔ นายสุทินันท์ สาริมาณ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. อนุกรรมการ ขอให้มีการเพิ่มเติมมาตรการต่าง ๆ ตั้งแต่สมัยคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ท่าน ดร.มานะฯ เคยดำเนินการอยู่ และขอให้เพิ่มเติมการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อตกลงคุณธรรม ให้มีการรายงานผลการดำเนินการในส่วนนี้ด้วย เพราะองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ได้มีการดำเนินการเรื่องข้อตกลงคุณธรรม มีการขับเคลื่อนไปมากแล้ว และคณะรัฐมนตรีก็มีมติขยายผลไปถึงหน่วยงานที่ไม่ได้อยู่ภายใต้ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ จึงควรเป็นเรื่องสำคัญที่อยู่ปรากฏในแผนการขับเคลื่อนฯ

๒.๑๕ นายพนา รัตนบรรณางกูร ผู้อำนวยการโครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทย ในการต่อต้านการทุจริต ผู้แทน กรรมการผู้อำนวยการสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) อนุกรรมการ ได้เสนอที่ประชุมว่า จากประสบการณ์ของ IOD มี ๖ ประเด็นที่ควรต้องพิจารณาในแง่ที่จะช่วยลดปัญหาการทุจริตนี้ เรื่องแรกคือ มีการสนับสนุนจากผู้นำ มีนโยบายและการประกาศตนที่ชัดเจนในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันจากหัวหน้าส่วนราชการ ซึ่งสิ่งเหล่านี้แม้จะมีการดำเนินการอยู่แล้ว แต่ถือว่าเป็นข้อมูลที่เราสามารถจะส่งต่อให้กับต่างประเทศได้รับทราบ เรื่องที่ ๒ การพัฒนาออนไลน์ ซึ่งเห็นว่าหน่วยงานรัฐหลายหน่วยงานพยายามดำเนินการอยู่ในขณะนี้ ควรพิจารณาว่าระบบออนไลน์ต่าง ๆ ที่นำมาใช้มีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด ตามที่ท่านมานะฯ ได้นำเสนอถึงโครงการ Game Changer ซึ่งเป็นโครงการที่น่าสนใจ ซึ่งเป็นการดำเนินการเพื่อให้คำแนะนำและชมเชย เรื่องที่ ๓ ต้องมีการวัดประสิทธิภาพในการดำเนินการ เช่น เมื่อกล่าวว่ามีการดำเนินการตามคู่มือประชาชน การให้บริการผ่านระบบออนไลน์ หรือมีการใช้ AI แล้ว สรุปการดำเนินการว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด เนื่องจากมีหลายหน่วยงานได้ปรับระบบการทำงานเป็นระบบออนไลน์แล้ว แต่ขั้นตอนยังมีความซับซ้อนอยู่ และยังต้องใช้เอกสารประกอบเป็นจำนวนมาก อีกทั้งยังต้องขออนุมัติจากผู้มีอำนาจหลายฝ่าย ดังนั้นจึงเห็นว่า แม้จะมีการดำเนินการในรูปแบบออนไลน์ แต่ก็ต้องมีการประเมินประสิทธิภาพด้วย เรื่องที่ ๔ ระยะเวลาในการดำเนินการที่จะได้รับการอนุมัติมีความล่าช้า ถึงแม้จะมีระบบออนไลน์แล้วก็ตาม หากการดำเนินการยังใช้เวลานาน จะนำไปสู่การติดสินบนเจ้าหน้าที่รัฐเพื่อให้การดำเนินการนั้นเป็นไปอย่างรวดเร็ว จึงต้องมีการกำหนดแผนในการดำเนินการต่อไป เรื่องที่ ๕ เรื่องระบบกลไกการดำเนินการ ตามที่ท่านประธานได้มีการประกาศว่า ตอนนี้เรามุ่งเน้นเรื่องการปราบปรามมากเกินไป ซึ่งเมื่อย้อนไปดูจะเห็นได้ว่าระบบ/กลไกภาครัฐอาจจะไม่มีประสิทธิภาพ เพราะฉะนั้นจึงต้องเน้นที่กลไกภาครัฐในการดำเนินการ มากกว่าการปราบปรามการทุจริตตามข้อร้องเรียนที่ได้รับ ซึ่งนั่นเป็นการแก้ไขปัญหาที่ปลายน้ำ และเรื่องที่ ๖ เรื่องของการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งมีใช้แค่เปิดเผยเพียงอย่างเดียว แต่อาจต้องพิจารณาถึงความยากง่ายในการเข้าถึงข้อมูล รูปแบบของข้อมูลที่เปิดเผย เพื่อสะดวกในการตรวจสอบ

๒.๑๖ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ขอให้ สำนักงาน ก.พ.ร. สรุปการดำเนินการเข้าร่วม OGP ในภาพรวม เพื่อประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าการดำเนินการของโครงการ และในส่วนในเรื่องการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) ได้นำเสนอว่ามีจำนวนข้อมูลที่ถูกเปิดเผยมากกว่า ๖,๐๐๐ ชุดข้อมูล ดังนั้น ขอให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับ สพร. ว่าข้อมูลชุดใดที่เกี่ยวข้องกับ CPI ขอให้จัดกลุ่มให้ชัดเจน หรือเรื่องไหนที่เกี่ยวข้องกับการผลักดันการทำงานภาครัฐ ให้มีความโปร่งใสมากยิ่งขึ้น และเอื้อต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริต ขอให้มีการจัดกลุ่มในลักษณะดังกล่าว เช่น กรณีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งมีหน่วยงานร่วมดำเนินการในทุกหน่วยงาน ซึ่งควรมีการเชื่อมโยง

กับการเปิดเผยในส่วนของ Platform กลางของ สพร. เพื่อให้มีการเปิดเผยที่กว้างขวางมากยิ่งขึ้น รวมทั้งหน่วยงานภาคีทั้งหมด และอาจจะเป็นประโยชน์กับเครือข่ายภาคประชาชน ปฏิบัติการหมาเฝ้าบ้าน ที่อาจจะนำข้อมูลไปใช้ในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสข่าวการทุจริตกลับมา เพื่อสร้างวงจรการเฝ้าระวังการทุจริตที่ครบถ้วน

๒.๑๗ นางอมรรัตน์ ฤทธิพลเดช นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ ได้ชี้แจงว่า เนื่องจากหลายท่านได้กล่าวถึงการเปิดเผยข้อมูล โดยเฉพาะในส่วน of สำนักงานงบประมาณ (สงป.) ขอนำเรียนว่า ขณะนี้กระบวนการปรับปรุงงบประมาณในส่วน of สงป. ได้เสร็จสิ้นแล้ว และเข้าสู่กระบวนการจัดทำประชาพิจารณ์ ซึ่งในส่วนนั้นได้มีการเปิดเผยข้อมูลในระดับที่มากเท่าที่จะเปิดเผยได้แล้ว โดยเมื่อไปสู่การดำเนินการในขั้นกรรมาธิการในทุกรายการจะถูกเปิดเผยออกมา และการใช้จ่ายงบประมาณจะมีการรายงานผลต่อคณะรัฐมนตรีในทุกไตรมาส ทุกรายการมีการเปิดเผยหมด แต่ในการที่จะเปลี่ยนจากไฟล์ PDF เป็นไฟล์ Excel นั้นเป็นเรื่องนโยบาย การที่ สงป. ไม่เปิดเผยข้อมูลในรูปแบบ Excel เนื่องจากเป็นการป้องกันไม่ให้มีการนำข้อมูลไปแก้ไขปรับปรุงผิดเพี้ยนไปจากข้อเท็จจริงได้

๒.๑๘ นายกิตติเดช ฉันทังกูล ผู้อำนวยการองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ผู้แทน ประธานองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) อนุกรรมการ ได้ให้ความเห็นว่า ในเรื่องของ Open Data ในเรื่องของไฟล์ Format ต่าง ๆ ผมคิดว่าเป็นเรื่องความเข้าใจไม่ตรงกันมานานในเรื่องของไฟล์ Excel สามารถ Edit ได้ ซึ่งการที่เขา Edit ได้เป็นไฟล์ที่เขาได้ดาวน์โหลดเครื่องแล้ว แต่เขาไม่สามารถแก้ไขไฟล์ที่ปรากฏอยู่บนต้นทางของหน่วยงานได้ ประการที่ ๒ การเปิดเผยเป็นไฟล์ Excel ถือเป็นประโยชน์ต่อไฟล์งบประมาณมาก เพราะจะสามารถช่วยให้ประชาชนหรือผู้ที่อยากจะตรวจสอบรายการงบประมาณสามารถดำเนินการโดยระบบคอมพิวเตอร์ได้ ซึ่งการเปิดเผยเป็นไฟล์ PDF ไม่มีประโยชน์ คือต้องไปนั่งค้นหารายการที่ต้องการหาต้องใช้เวลาเป็นอย่างมาก ดังนั้นจึงเป็นโจทย์ที่สำคัญที่ข้อมูลของ สงป. ต้องเปิดเผยในรูปแบบไฟล์ Excel หรืออย่างน้อยควรเปิดเป็นไฟล์ CSV ซึ่งในรูปแบบไฟล์แบบนี้ไม่สามารถ Edit ได้อย่างแน่นอน ในทางเทคนิคไฟล์แบบ Original นั้นไม่สามารถแก้ไขได้อย่างแน่นอนทำได้เพียงคัดสำเนาออกไปเท่านั้น

๒.๑๙ นางอมรรัตน์ ฤทธิพลเดช นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ อนุกรรมการ ขอเรียนชี้แจงว่า การเปิดเผยข้อมูลงบประมาณในขั้นของกรรมาธิการฯ แม้ว่าจะเป็นไฟล์ PDF ก็สามารถเห็นรายการงบประมาณได้ทุกรายการ ท่านก็สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อยู่ดี ซึ่ง สงป. ไม่มีนโยบายในการเปิดเผยข้อมูลงบประมาณในรูปแบบ Excel อย่างแน่นอน และในการจัดทำงบประมาณหรือค่าแถมต่าง ๆ เราจะมีการจัดทำเป็น Budget in brief ในลักษณะภาษาอังกฤษที่แสดงถึงความโปร่งใส ตรวจสอบได้ ซึ่งเห็นว่าน่าจะเพียงพอกับการดำเนินการยกระดับค่า CPI

๒.๑๘ นายกิตติเดช ฉันทังกูล ผู้อำนวยการองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ผู้แทนประธานองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) อนุกรรมการ ขออนุญาตให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า การเปิดเผยข้อมูลงบประมาณเป็นเรื่องสำคัญในการสร้างความโปร่งใสอย่างแท้จริง เพราะการให้ข้อมูลที่คอมพิวเตอร์สามารถประมวลผลได้ (Machine Readable) จะช่วยให้ประชาชนผู้มีสิทธิเข้าถึงข้อมูลสามารถนำไปวิเคราะห์ประมวลผลได้ แต่ไฟล์ PDF ของ สงป. ที่เปิดเผยนั้นเป็นข้อมูลที่มีรายละเอียดเรื่องงบประมาณของทุกกระทรวง/กรม ซึ่งเป็นข้อมูลขนาดใหญ่ ยากต่อการนำมาวิเคราะห์และประมวลผล ขอให้ สงป. พิจารณาในส่วนนี้อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งถ้าผู้บริหาร สงป. ไม่มั่นใจ คณะอนุกรรมการนี้สามารถที่จะมีมติเพื่อไปสนับสนุนการดำเนินการในส่วนนี้ได้หรือไม่ ผมได้รับข้อแนะนำจากบุคคลที่ใช้ข้อมูลเหล่านี้ ว่าหากมีการปรับเรื่องการเปิดเผยข้อมูลนี้ให้ตรงกันได้ก็อาจจะยกระดับค่าคะแนน CPI ได้ด้วย

๒.๑๙ นายพนา รัตนบรรณางกูร ผู้อำนวยการโครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต ผู้แทน กรรมการผู้อำนวยการสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) อนุกรรมการ ให้ความเห็นว่า เราต้องพิจารณาว่าประโยชน์ของการทำข้อมูลให้เข้าถึงได้ง่าย วิเคราะห์ได้ง่าย คืออะไร โดยข้อดีของการที่เราสามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลได้เร็ว จะสามารถช่วยหน่วยงานภาครัฐวิเคราะห์ และตรวจสอบเรื่องที่ทุจริต หรือเสี่ยงที่จะทุจริตได้เร็ว รวมถึงเรื่องการเชื่อมต่อข้อมูลของแต่ละหน่วยงานราชการ นั้นประเด็นท้าทายที่ควรพิจารณาเป็นลำดับแรก เช่น การเชื่อมโยงข้อมูลในลักษณะ ACT AI ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลของแต่ละหน่วยงานได้ในรูปแบบที่สะดวก ซึ่งดีกว่าที่ต้องจ้างเจ้าหน้าที่ลงข้อมูลจาก PDF เป็น Excel จะทำให้เสียเวลา โดยอาจจะเป็นผลให้เกิดความเสียหายขึ้นแล้ว เพราะฉะนั้นข้อมูลคือข้อมูลไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบอะไร แต่จะทำอย่างไรให้มีการสื่อสารที่ส่งต่อสะดวกเร็ว สามารถที่จะนำมาใช้ประโยชน์ได้ ซึ่งเป็นประเด็นที่อยากให้อาจารย์ประธานและคณะอนุกรรมการพิจารณา

๒.๒๐ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ขอให้ฝ่ายเลขานุการ นำประเด็นเรื่องรูปแบบการเปิดเผยข้อมูลงบประมาณ นำเสนอต่อศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ หรือคณะรัฐมนตรี โดยเรื่องนี้เป็นประเด็นที่ต่อเนื่องมายาวนาน โดยอาจหาจุดร่วมกันที่เป็นไปได้ทั้งสองฝ่าย

๒.๒๑ นางไอรดา เหลืองวิไล รองผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล อนุกรรมการ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นที่มีการหารือกัน ดังนี้ เรื่องการเปิดเผยข้อมูล ได้มีการกำหนดมาตรฐานและได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเรียบร้อยแล้ว ดังนั้น การเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้คนอื่นสามารถเอาไปใช้ประโยชน์ได้ ต้องทำตามมาตรฐานและเปิดเผยให้อยู่ใน Format ตามที่มาตรฐานกำหนด โดยเฉพาะต้องให้อยู่ในรูปแบบที่คอมพิวเตอร์สามารถประมวลผลได้หรือที่เรียกว่า machine readable อย่างที่ท่านอนุกรรมการได้พูดถึงนั่นเอง การที่สำนักงาน ป.ป.ท. มีการเปิดเผยข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยงานเอง สามารถทำได้โดยต้องเช็คดูว่า ข้อมูลที่เปิดเผยเป็นไปตามมาตรฐานที่ประกาศออกมาหรือไม่ ป.ป.ท.สามารถหารือกับ สพร. ในประเด็นนี้ได้ รวมถึงการพิจารณาว่าจะเชื่อมโยงข้อมูลเปิดไปยังศูนย์ข้อมูลเปิดภาครัฐที่ดำเนินการโดย สพร. ได้อย่างไร ซึ่งทาง สพร. ได้รับมติคณะรัฐมนตรีให้จัดทำเป็นศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐของประเทศไว้ที่ DATA.go.th โดยได้มีการตั้งชื่อศูนย์ข้อมูลเปิดให้สอดคล้องตามมาตรฐานสากลเช่นเดียวกับหลาย ๆ ประเทศ เพื่อให้ง่ายต่อการสื่อสารสร้างการรับรู้ทั้งในและต่างประเทศ หากใครต้องการทราบข้อมูลเปิดภาครัฐของประเทศไทย มีอะไรบ้าง จะสามารถหาได้โดยง่ายว่าอยู่ที่เว็บไซต์ DATA.go.th ดังนั้น จึงอยากขอความร่วมมือจากทุกหน่วยงาน ให้สนับสนุนและผลักดันเรื่องการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามมาตรฐานด้วย สำหรับประเด็นที่เราจะต้องยกระดับดัชนี CPI ของประเทศไทยนั้น เราต้องศึกษาว่าเงื่อนไขของ CPI กำหนดไว้อย่างไร มีข้อกำหนดว่าจะต้องเปิดเผยข้อมูลอะไรบ้าง เช่น ข้อมูลด้านงบประมาณ ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง ฯลฯ โดยที่ผ่านมาก็ได้มีการผลักดันให้เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณและนำไปสู่การพัฒนาเป็นระบบภาษีไปไหนที่เปิดให้ประชาชนได้รับรู้และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐได้ระดับหนึ่งแล้ว อย่างไรก็ตาม ข้อมูลที่เปิดเผยดังกล่าว ก็ยังไม่ถึงขั้นเรียกได้ว่าเป็นการเปิดเผยข้อมูลตามมาตรฐานที่กำหนดแล้ว และได้เปิดเผยครอบคลุมตามที่ดัชนี CPI กำหนดแล้วหรือยัง ข้อมูลอะไรบ้างที่มีผลต่อการยกค่าคะแนน CPI คงต้องแจกลงออกมาและผลักดันให้หน่วยงานเจ้าของข้อมูลเปิดเผยออกมาให้ได้ ทั้งนี้ สพร. ร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. พัฒนาระบบศูนย์กลางบริการประชาชนในการติดต่อราชการแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร (Citizen Portal) ซึ่งเป็น One Stop Service สำหรับประชาชนที่พัฒนาในรูปแบบ mobile application ในชื่อว่า “ทางรัฐ”

๒.๒๒ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ประสานกับ สพร. เรื่องการเปิดเผยข้อมูล โดยเป็นเรื่องที่ทางคณะอนุกรรมการฯ จะต้องเร่งดำเนินการผลักดันส่วนราชการ ให้มีการเปิดเผยข้อมูลเข้าระบบข้อมูลเปิดภาครัฐ ต่อไป

๒.๒๓ นายสุทินันท์ สาริมาณ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเสนอเรื่องการเปิดเผยข้อมูลโครงการตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้จัดทำข้อมูลเปิดในลักษณะ Machine Readable Format เป็นไฟล์ Excel ไปยังคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้รับทราบเนื่องจากที่ผ่านข้อมูลดังกล่าวเปิดเผยในรูปแบบ PDF ทำให้ผู้ที่ต้องการค้นหาไม่สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ หรือตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ขอให้ที่ประชุมตั้งเป็นประเด็นสำคัญและหาข้อยุติให้ได้ว่าจะสามารถเปิดเผยข้อมูลเป็นไฟล์ดังกล่าวได้หรือไม่อย่างไร

๒.๒๔ ดร.นพพล ชุกกลีน อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มีข้อสังเกตว่า ๑) ที่ผ่านมามีภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันค่อนข้างน้อย เช่น การดำเนินการประกาศเจตนารมณ์ไม่เป็นรูปธรรม ไม่สามารถผลักดันเชิงโครงสร้างขนาดใหญ่ของการดำเนินการได้ และ ๒) กลไกที่รัฐขับเคลื่อนการต่อต้านการทุจริตในภาคเอกชน ยังมีน้อยเกินไป ที่ผ่านมาสถาบันการกรรมการบริษัทไทย (IOD) ได้มีการรณรงค์โดยใช้งบประมาณสถาบันฯ เอง รวมถึงสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ก็มีแนวคิดและดำเนินการด้วยตนเอง ซึ่งแสดงให้เห็นว่าขาดการดำเนินการร่วมกันระหว่างภาครัฐและภาคเอกชน ตัวอย่างความร่วมมือที่เกิดผลเป็นรูปธรรมในประเทศอังกฤษ คือ การดำเนินการตามมาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ ที่รณรงค์ให้ภาคเอกชนต่อต้านการติดสินบน (ให้-รับ) อย่างชัดเจนและมีนัยสำคัญ ซึ่งหากผ่านมาตรฐานดังกล่าว ภาคเอกชนอาจได้รับสิทธิพิเศษ (Privilege) ซึ่งทางวุฒิสภาเห็นว่าต้องมีการส่งเสริมสร้างความร่วมมือทั้งภาครัฐและภาคเอกชน และสร้างกลไกให้เกิดการแรงจูงใจในการมีส่วนร่วม และส่วนในการเปิดเผยข้อมูล ขอให้พิจารณาการเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน ซึ่งในต่างประเทศมีการดำเนินการที่เป็นที่น่าสนใจ โดยสามารถแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ ๑) การเปิดเผยเพื่อการป้องปรามเผด็จการ และ ๒) การเปิดเผยข้อมูลเพื่อการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน คือ OGP ซึ่งเรายังประสบปัญหาในการเข้าร่วมการดำเนินการอยู่ เช่น การดำเนินการ OGP ในกรณีของประเทศเกาหลี ที่มีเว็บไซต์ให้ประชาชนได้เข้าไปมีส่วนร่วม ซึ่งในต่างประเทศใช้กลไกการดำเนินการเหล่านี้ได้ดีพอสมควร โดยในการประสานหาจุดร่วมในการดำเนินการนั้น อาจต้องไปศึกษารูปแบบการดำเนินการของต่างประเทศ โดยเป้าหมายของการดำเนินการจะเป็นตัวกำหนดว่าเราต้องใช้รูปแบบไฟล์แบบใดในการดำเนินการ

๒.๒๕ นางอมรรัตน์ ฤทธิพลเดช นักวิเคราะห์งบประมาณชำนาญการพิเศษ ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานงบประมาณ อนุกรรมการ ขอแก้ไขในหน้าที่ ๓๘ ซึ่งเป็นข้อมูลการดำเนินการของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน แต่ได้มีการระบุหน่วยงานที่ควรรับผิดชอบเป็น สำนักงานงบประมาณ จึงขอแก้ไขหน่วยงานที่ควรรับผิดชอบเป็นสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และขอแก้ไขในหน้าที่ ๘๙ ขอให้หน้าชื่อหน่วยงานที่ควรรับผิดชอบ ซึ่งระบุเป็นสำนักงานงบประมาณ ออก

๒.๒๖ นางสาววิญญา ชวศุภกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบการแบ่งมอบ CPI ใหม่ ซึ่งเป็นผลมาจากการที่เราได้สอบถามไปยังหน่วยงานต่าง ๆ แจ้งว่า การแบ่งมอบหน่วยงานที่รับผิดชอบไม่สอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจของแต่ละหน่วยงานที่ได้รับมอบ ฝ่ายเลขานุการจึงขอแบ่งมอบหน่วยงานใหม่ ดังนี้

แหล่งประเมิน	หน่วยงานที่รับผิดชอบเดิมตามข้อเสนอ ป.ป.ช.	ประเด็นข้อคำถาม	หน่วยงานที่ควรเพิ่ม
๑.แหล่งข้อมูล IMD	สมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (TMA)	การให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชันยังคงมีอยู่หรือไม่	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ก.พ.ร.
๒.แหล่งข้อมูล WEF	คณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	การจ่ายเงินสินบนเกี่ยวกับการนำเข้า-ส่งออก ระบบสาธารณสุขประเภทต่างๆ การนำเงินของภาครัฐไปให้กับบริษัท บุคคลหรือกลุ่มบุคคลใด ๆ เพื่อการคอร์รัปชัน และระดับคุณธรรมหรือจริยธรรมหรือธรรมาภิบาลอยู่ระดับใด	กรมศุลกากร การไฟฟ้านครหลวง การไฟฟ้าภูมิภาค กรมบัญชีกลาง
๓.แหล่งข้อมูล Bertelsmann Foundation Transformation Index (BF(TI))	เห็นควรมอบหมายสำนักงาน ป.ป.ท.	การใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อประโยชน์มิชอบและประสิทธิภาพของรัฐบาลในการควบคุมปัญหาการทุจริต	สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ก.พ.ร.
๔.แหล่งข้อมูล Economist Intelligence Unit Country Risk Service (EIU)	สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยให้ สำนักงบประมาณ เป็นหน่วยงานหลัก	การตรวจสอบการใช้งบประมาณ การใช้อำนาจแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รัฐ และความเป็นอิสระขององค์กรตรวจสอบ	สำนักงบประมาณ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรมบัญชีกลาง
๕.แหล่งข้อมูล Global Insight Business Conditions and Indicator (GI)	เห็นควรมอบหมายกรมการค้าต่างประเทศ	ความเสี่ยงด้านการบริหารธุรกิจ การติดสินบนเจ้าหน้าที่ และการออกนโยบายที่เอื้อประโยชน์ต่อธุรกิจบางธุรกิจ	สำนักงาน ป.ป.ช. กรมการค้าต่างประเทศ กรมศุลกากร
๖.แหล่งข้อมูล Political and Economic Risk Consultancy (PERC)	เห็นควรมอบหมายสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	คุณให้คะแนนการคอร์รัปชันในประเทศที่คุณอาศัย/ทำงานอยู่เท่าใด	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท.
๗.แหล่งข้อมูล The PRS Group International Country Risk Guide (ICRG) (PRS)	เห็นควรมอบหมายหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย JFCCT (Joint Foreign Chamber of Commerce in Thailand)	การให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการต่างๆ โดยเฉพาะการนำเข้า-ส่งออก การขออนุมัติอนุญาต การจดทะเบียนจัดตั้งบริษัท	กรมศุลกากร กรมพัฒนาธุรกิจการค้า
๘.แหล่งข้อมูล Varieties of Democracy Project (VDEM)	เห็นควรมอบหมายสถาบันพระปกเกล้า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยให้สถาบันพระปกเกล้า เป็นหน่วยงานหลัก	การทุจริตในภาคการเมืองมีการแพร่ขยายตัวอย่างไร	สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ก.ก.ต.
๙.แหล่งข้อมูล World Justice Project Rule of Law Index (WJP)	เห็นควรมอบหมายกระทรวงยุติธรรม	การใช้อำนาจรัฐเพื่อผลประโยชน์ส่วนตนของข้าราชการเจ้าหน้าที่ฝ่ายตุลาการและฝ่ายนิติบัญญัติ	สำนักงาน ก.พ.

แหล่งประเมิน	หน่วยงานที่รับผิดชอบเดิม ตามข้อเสนอ ป.ป.ช.	ประเด็นข้อคำถาม	หน่วยงานที่ควรเพิ่ม
			หน่วยงานบริหารงาน บุคคลของข้าราชการ รูปแบบต่างๆ

๒.๒๗ นายสุทินันท์ สาริमान ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. อนุกรรมการ เสนอที่ประชุมว่าในแหล่งการประเมิน IMD ซึ่งเดิมกำหนดให้ สมาคมการจัดการธุรกิจ แห่งประเทศไทย (TMA) หากจะเปลี่ยนเป็น สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และ สำนักงาน ก.พ.ร. รับผิดชอบ ในส่วนของสำนักงาน ป.ป.ช. ไม่ขัดข้อง จึงควรสอบถาม สำนักงาน ก.พ.ร. ว่าเห็นเป็นประการใด

๒.๒๘ นางสาวมนวดี จันทิมา ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ ผู้แทน เลขาธิการ ก.พ.ร. อนุกรรมการ สอบถามว่าในมุมมองของฝ่ายเลขานุการ สำนักงาน ก.พ.ร. มีส่วนเกี่ยวข้องในแหล่งการ ประเมิน IMD อย่างไร

๒.๒๙ นายกิตติคุณ โตรักษา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ชี้แจงว่า การให้สินบนที่เป็นประเด็นข้อคำถามหลักของแหล่งการประเมิน ซึ่งในส่วนของ ปรับปรุงการดำเนินการเพื่อลดสินบนนี้จำเป็นต้องปรับปรุงที่ระบบการบริหารงานภาครัฐ ลดอุปสรรคในการ ปฏิบัติราชการที่สร้างความล่าช้า สร้างการอำนวยความสะดวกในการติดต่อกับภาคราชการเพื่อประกอบธุรกิจ ต่างๆ ซึ่งในส่วนนี้ ปัจจุบันมีพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกฯ เป็นกลไกในการขับเคลื่อนการ ดำเนินการดังกล่าว ดังนั้น จึงกำหนดให้สำนักงาน ก.พ.ร. เป็นเจ้าภาพในการดำเนินการร่วมกับ สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท.

๒.๓๐ นางสาวมนวดี จันทิมา ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ ผู้แทน เลขาธิการ ก.พ.ร. อนุกรรมการ เรียนชี้แจงว่าในเรื่องของการดำเนินการตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ สำนักงาน ก.พ.ร. ยินดีรับดำเนินการ และขอสอบถามเพิ่มเติมในเรื่องของแหล่งข้อมูล ความชัดเจนในการดำเนินการว่า หน่วยงานที่ได้รับมอบหมายต้องมีการดำเนินการใดบ้าง เพื่อให้บังเกิดผลโดยตรงกับการดำเนินการอย่างไร

๒.๓๑ นายกิตติคุณ โตรักษา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นำเรียนว่าในเบื้องต้นได้กำหนดการดำเนินการเป็น ๓ ส่วน สำหรับหน่วยงานเจ้าภาพที่ได้รับ มอบหมายให้เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ คือ ๑) ศึกษาวิเคราะห์ รายงานสรุป ประเด็นข้อคำถาม เพื่อนำมา กำหนดมาตรการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ๒) ประสานการดำเนินการกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการร่วมกัน และ ๓) รายงานผลการดำเนินการมากลับมายังคณะอนุกรรมการฯ ทราบ

๒.๓๒ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ได้กล่าวว่า ในการกำหนดหน่วยงาน รับผิดชอบ โดยส่วนใหญ่จะเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งในประเด็นที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ให้ฝ่ายเลขานุการ ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาข้อสรุปในการดำเนินการ ไม่ต้องรอให้ถึงการประชุมครั้งถัดไป

๒.๓๓ นางสาววิไลพร ทองบ่อ ผู้อำนวยการกองความร่วมมือและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัด จ้างภาครัฐ ผู้แทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่าเนื่องจากกรมบัญชีกลางไม่ได้ มีภารกิจในการป้องกันการให้สินบน ในการนำเข้าหรือการส่งออกตามประเด็นคำถามในแหล่ง WEF ซึ่งขอ สอบถามว่าในมุมมองของฝ่ายเลขานุการฯ มีข้อคิดเห็นในประเด็นนี้อย่างไร

๒.๓๔ นายกิตติคุณ โตรักษา นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้ชี้แจงว่า สำหรับกรมบัญชีกลาง ฝ่ายเลขานุการได้พิจารณาถึงเรื่องการทำสัญญาหรือการ ใช้จ่ายภาครัฐในการดำเนินการให้มีคุณธรรมและความโปร่งใส มากขึ้น ซึ่งในส่วนของกรมบัญชีกลางเท่าที่ทราบ

มีการดำเนินการในส่วนของการดำเนินการในส่วนของ CoST โครงการก่อสร้างภาครัฐ หรือ IP ข้อตกลง คุณธรรม ซึ่งเป็นการดำเนินการที่กรมบัญชีกลางรับผิดชอบดูแลอยู่ ซึ่งอาจจะเป็นโครงการที่จะช่วยสนับสนุน ข้อคำถามตามแหล่งการประเมิน WEF อาจสามารถมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นได้

๒.๓๕ นางสาววิไลพร ทองบ่อ ผู้อำนวยการกองความร่วมมือและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ผู้แทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง อนุกรรมการ นำเรียนว่าขอให้ฝ่ายเลขานุการ ระบุประเด็นปัญหา การดำเนินการให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามหน้าที่และภารกิจของหน่วยงานที่จะถูกมอบหมายให้ ดำเนินการ เพื่อให้เกิดความชัดเจนเป็นที่เข้าใจร่วมกันของหน่วยงานต่างๆที่ถูกมอบหมายให้ดำเนินการ

๒.๓๖ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ แจ้งที่ประชุมว่าในแหล่งการประเมิน WEF ขอให้ฝ่ายเลขานุการรับไปดำเนินการดังกล่าว ขยายเนื้อหาแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงของการดำเนินการ ซึ่งใน ประเด็น CoST นี้เป็นโครงการที่จะสามารถช่วยได้มาก โดยในส่วนของ ๓ หน่วยงาน ขอให้ฝ่ายเลขานุการ ประสานกับหน่วยงานทั้งหมดด้วย

๒.๓๗ นางมนัสสินิตย์ จิรวัดน์ รองอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ ผู้แทน อธิบดีกรมการค้า ต่างประเทศ อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่า ในแหล่งการประเมิน GI กรมการค้าต่างประเทศ ยินดีให้ความร่วมมือ ในการขับเคลื่อน แต่เห็นว่า ถ้ามอบกรมการค้าต่างประเทศเป็นหน่วยงานเดียวในการขับเคลื่อน ประเด็น อาจจะไม่สามารถครอบคลุมการดำเนินการของแหล่ง GI ทั้งนี้ กรมฯ ยินดีให้ความร่วมมือเป็นหน่วยงานสนับสนุน

๒.๓๘ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ในส่วนนี้เจ้าภาพคือ สำนักงาน ป.ป.ช. แต่อย่างไรก็ขอความร่วมมือจากกรมการค้าต่างประเทศ ซึ่งถ้ามีหน่วยงานอื่นที่สามารถเป็นพันธมิตรในการ ดำเนินการร่วมกันได้ก็อยากให้ขยายฐานในการดำเนินการร่วมกัน ให้มีข้อมูลให้กว้างมากขึ้น

๒.๓๙ นางมนัสสินิตย์ จิรวัดน์ รองอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ ผู้แทน อธิบดีกรมการค้า ต่างประเทศ อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่าการดำเนินการในส่วนนี้ มีหน่วยงานที่อาจจะเกี่ยวข้องกับแหล่ง GI ทั้งหมด ๖ ประเด็น เช่น กระทรวงการคลัง กรมสรรพากร กระทรวงอุตสาหกรรม สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการลงทุน สำนักงานตำรวจแห่งชาติ สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง

๒.๔๐ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ แจ้งที่ประชุมว่า เนื่องจากถ้า คณะอนุกรรมการชุดนี้ ขยายขอบเขตการดำเนินการไปถึงขนาดนั้น จะทำให้คณะอนุกรรมการชุดนี้ใหญ่มาก ดั้งนั้นในประเด็นของแหล่งการประเมิน GI นี้ อาจจะตั้งเป็นคณะทำงานเฉพาะเรื่องนี้ขึ้นมา โดยขอให้ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพ และกรมการค้าต่างประเทศ เป็นส่วนประสานงาน อาจจะทำให้การดำเนินการ สามารถครอบคลุมประเด็นครบถ้วนมากยิ่งขึ้น เพราะจากการดำเนินการของกระทรวงพาณิชย์ ที่ผ่านมามีการ ดำเนินการครอบคลุมครบถ้วนอยู่แล้ว ประกอบกับเป็นหน่วยงานที่มีหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ ก็จะช่วย ได้แก่ของการดำเนินการประชาสัมพันธ์ด้วย เพื่อให้การทำงานมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

๒.๔๑ นางมนัสสินิตย์ จิรวัดน์ รองอธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ ผู้แทน อธิบดีกรมการค้า ต่างประเทศ อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่าในส่วนของภารกิจของกรมการค้าต่างประเทศ ได้มีการรายงาน การดำเนินการตามภารกิจของกรมฯ ในการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI ผ่านทางกระทรวงพาณิชย์ แล้ว ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้นำเรียนที่ประชุมในตอนต้นแล้ว อย่างไรก็ตามกรมฯ เสนอให้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการเข้าถึงแหล่งข้อมูลและการเข้าร่วมเป็นเครือข่าย เนื่องจากกรมฯ ไม่มีประสบการณ์ การดำเนินการในเรื่องดังกล่าว ซึ่งเป็นประเด็นที่กว้างมาก

๒.๔๒ นายสุทธินันท์ สาริมาณ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่าโดยส่วนตัวเห็นว่าหน่วยงานหลักที่ต้องเข้าขับเคลื่อนแหล่งข้อมูลทั้ง ๙ แหล่งข้อมูล ควรเป็น สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลัก ส่วนหน่วยงานที่กำหนดขึ้นมาใหม่ทั้งหลาย ควรเป็นหน่วยงานสนับสนุน โดยเราต้องชี้แนะเขาในแต่ละแหล่งข้อมูล ว่าควรแก้ไขปัญหายังไง โดยหน่วยงานที่ได้กำหนดขึ้นนั้น สามารถที่จะสนับสนุนในเรื่องของการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในแต่ละแหล่งข้อมูล

๒.๔๓ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ แจ้งที่ประชุมว่า เห็นด้วยกับความเห็นของนายสุทธินันท์ฯ โดยให้ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพหลัก และกรมการค้าต่างประเทศ เป็นหน่วยงานสนับสนุน ซึ่งถ้าจะกรุณาประสานหน่วยงานภายในกระทรวงร่วมกับที่ยังดีครับ

๒.๔๔ นางสาวณัฐภักฎัญญ์ ศักดิ์เทวินทร์ นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ กระทรวงพาณิชย์ ผู้เข้าร่วมประชุม นำเรียนที่ประชุมว่า ตามที่มอบให้กระทรวงพาณิชย์ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในแหล่งการประเมิน PRS เห็นว่าถ้าดูตามภารกิจการจัดตั้ง การจดทะเบียนทางธุรกิจตามภารกิจหลักจะเป็นของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า จึงขอรับไปประสานการดำเนินการแจ้งกรมพัฒนาธุรกิจการค้าให้ทราบต่อไป เพราะที่ผ่านมาในการรายงานผลการดำเนินการได้มีการเชิญกรมต่าง ๆ ประชุมร่วมกันไม่ว่าจะเป็น กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กรมการค้าต่างประเทศ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ซึ่งในส่วนนี้จะรับไปแจ้งให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ทราบ

๒.๔๒ นายสาโรช ไพเราะ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง กรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่าในส่วนแหล่งการประเมิน VDEM ซึ่งกำหนดสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งนั้น ยินดีร่วมมือในการดำเนินการ ไม่ขัดข้อง

๒.๔๓ ดร.ถวิลวดี บุรีกุล ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา ผู้แทน เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า อนุกรรมการ สอบถามต่อที่ประชุมว่า สถาบันพระปกเกล้า ไม่ต้องดำเนินการแล้วใช่หรือไม่

๒.๔๔ นายเอกชัย เกษมสุขธวัช ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ เรียนต่อที่ประชุมว่า ตามข้อเสนอเดิมซึ่งผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีจะมีหน่วยงานที่เป็นเจ้าภาพทั้งหมด ๙ หน่วยงานที่เป็นหน่วยงานหลัก และมีหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแต่เมื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการแล้วหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบางหน่วยงานสามารถขับเคลื่อนไปได้โดยเข้าใจบริบทการขับเคลื่อน แต่บางหน่วยงานก็มีปัจจัยหลายอย่างทำให้ยังไม่สามารถขับเคลื่อนไปได้ เพราะฉะนั้นเจ้าภาพหลัก จึงเป็นสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าภาพตามข้อเสนอของสำนักงาน ป.ป.ช. จึงขอให้มีการดำเนินการคงอยู่ก่อนด้วย เพราะฉะนั้นสุดท้ายต้องออกมาเป็นแผนการขับเคลื่อนการดำเนินการในแต่ละเรื่องเพื่อให้เกิดการเชื่อมต่อการดำเนินการ ขอยกตัวอย่างแหล่งการประเมิน PERC ซึ่งทางสำนักงาน ป.ป.ช. ได้เสนอให้สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เป็นเจ้าภาพหลักหน่วยงานเดียว ซึ่งก็เห็นอยู่แล้วว่า การขับเคลื่อนไม่น่าจะเป็นไปได้ จึงนำมาสู่ข้อเสนอว่าจะมีการปรับเปลี่ยนอย่างไรหรือไม่ เพื่อให้ตรงโจทย์ ตรงจุดมากยิ่งขึ้น แต่ สศช. ก็ยังคงคงอยู่ในกลไกที่เป็นเจ้าภาพในส่วนนี้ด้วย

๒.๔๕ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ได้แจ้งที่ประชุมในประเด็นที่สถาบันพระปกเกล้า เป็นเจ้าภาพ โดยเมื่อมีการพิจารณาเสนอหน่วยงานที่ควรเพิ่มในการดำเนินงานเป็น สำนักงาน กกต. และสำนักงาน ป.ป.ช. นั้น หน่วยงานเจ้าภาพเดิมที่ถูกกำหนดไว้ ไม่ต้องดำเนินการอะไรเลยใช่หรือไม่หรือว่าต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ

๒.๔๖ นายสุทธินันท์ สาริมาณ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. อนุกรรมการ ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า ในเรื่องนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เคยหารือกับสถาบันพระปกเกล้า โดยมีอาจารย์ถวิลวดีฯ พร้อมด้วยสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เข้าร่วม...

เข้าร่วมในการประชุมด้วยนั้น ที่ประชุมได้มีการตกลงกันให้สถาบันพระปกเกล้าเป็นเจ้าภาพ ในเรื่องของแหล่งข้อมูล VDEM เนื่องจากสถาบันพระปกเกล้า เป็นแหล่งข้อมูลทางวิชาการ ซึ่งรวบรวมความหลากหลายทางประชาธิปไตยไว้มาก และมีข้อสังเกตจากอาจารย์ถวิลวดีฯ หลายประเด็นในการที่เราจะดำเนินการอย่างไร และในระดับใดบ้าง ซึ่งในส่วนนี้หากประสงค์มอบให้ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพก็ยินดี แต่ขอให้สถาบันพระปกเกล้าเข้ามาเป็นหน่วยสนับสนุนในเรื่องของแหล่งข้อมูลนี้ด้วย

๒.๔๗ นายพนา รัตนบรรณางกูร ผู้อำนวยการโครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต ผู้แทน กรรมการผู้อำนวยการสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่า ขอให้ฝ่ายเลขานุการ วางกรอบแนวทางการดำเนินการขับเคลื่อนในประเด็น ๙ แหล่งข้อมูล ที่มอบหมายใหม่นี้ โดยต้องเริ่มจากการสร้างความเข้าใจกับหน่วยงานรับผิดชอบว่าจะดำเนินการอย่างไร พิจารณาว่าหน่วยงานใดจะเข้ามาสนับสนุนได้และลำดับความสำคัญในการดำเนินการ นอกจากนี้ขอให้พิจารณาการมีบทบาทร่วมกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม

๒.๔๘ ดร.ถวิลวดี บุรีกุล ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา ผู้แทน เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า อนุกรรมการ แจ้งที่ประชุมว่า เห็นด้วยที่สำนักงาน ป.ป.ช. จะรับไปดำเนินการดังนั้นการดำเนินการต่อไป ควรจะดำเนินการในส่วนของ Implementation Plan หรือ Action Plan ว่าจะทำอย่างไรถึงจะทำให้เกิดการดำเนินการไปสู่จุดหมาย ดังนั้นจึงเป็นเรื่องที่เจ้าภาพหลักต้องมากำหนดให้ชัดเจน ซึ่งในส่วนนี้จะนำเรียนผู้บริหารสถาบันพระปกเกล้าทราบต่อไป

๒.๔๙ นายพนา รัตนบรรณางกูร ผู้อำนวยการโครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต ผู้แทน กรรมการผู้อำนวยการสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) อนุกรรมการ ขอเสนอต่อที่ประชุมว่า ให้มีการแบ่งการดำเนินการเป็นกลุ่ม เช่น กลุ่มแหล่งประเมินที่มีข้อคำถามในเรื่องเดียวกัน เช่น เรื่องสินบน การเมือง การใช้อำนาจรัฐ เป็นต้น โดยมีการทบทวนการดำเนินงานที่ผ่านมา และวิเคราะห์ใน ๓ ประเด็นหลัก คือ ๑) ต้องทราบสิ่งที่ทำลายที่ผ่านมา เชื่อมโยงกับคะแนนที่ไม่ดีขึ้น ๒) วันนี้ ปีนี้ หรือ ปีหน้าเราจะทำอะไร และ ๓) ขอแนะนำว่า การดำเนินการเพื่อช่วยยกระดับคะแนน CPI ได้ มีสิ่งใดที่ต้องเร่งดำเนินการ เช่น มีกฎหมายอะไรต้องแก้ไข มีระบบออนไลน์อะไรต้องใช้ มีงบประมาณเท่าไรที่ต้องสนับสนุน โดยทั้ง ๓ เรื่องต้องคณะอนุกรรมการชุดนี้ต้องดำเนินการให้เกิดความชัดเจน

๒.๕๐ นายสุทธินันท์ สาริमान ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่า ประเด็นที่ ๑ สำนักงาน ป.ป.ช. จัดกลุ่มประเมินที่มีข้อคำถามในเรื่องเดียวกันเป็น ๕ กลุ่ม ประเด็นที่ ๒ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. ควรจะเป็นเจ้าภาพหลักที่จะต้องดำเนินการในแต่ละส่วน ไม่ว่าจะแบ่งตามกลุ่มหรือแบ่งตามข้อมูล โดย สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับมอบหมายจากคณะรัฐมนตรีให้เป็นเจ้าภาพ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งมีเป้าหมายสำคัญคือ การยกระดับค่าคะแนนดัชนี CPI โดยในส่วนนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. จึงต้องรองรับการดำเนินการในส่วนนี้ ส่วนสำนักงาน ป.ป.ท. คณะรัฐมนตรีก็ได้มีมติมอบหมายให้เป็นเจ้าภาพการขับเคลื่อนดัชนี CPI เช่นกัน และขับเคลื่อนผ่านศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นฝ่ายเลขานุการ

๒.๕๑ นายเอกชัย เกษมสุขธวัช ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ นำเรียนที่ประชุมว่า ฝ่ายเลขานุการ จะมีการเสนอการ Grouping แหล่งการประเมินที่มีข้อคำถามในเรื่องเดียวกัน จัดเป็น ๔ กลุ่ม จาก ๙ แหล่งการประเมิน โดยหน่วยงานที่ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการคือ สำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ช.

๒.๕๒ นายกิตติเดช ฉันทังกุล ผู้อำนวยการองค์การต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ผู้แทน
ประธานองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) อนุกรรมการ ขอเสนอว่า การแบ่งหน่วยงานรับผิดชอบโดย
นำแหล่งข้อมูลของ TI เป็นหลัก น่าจะเป็นความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน เพราะเราคงไม่สามารถตอบได้ทุกแหล่ง
และเกณฑ์การประเมินของแต่ละแหล่งนั้นไม่ได้มีแค่เรื่องการคอร์รัปชันอย่างเดียว แต่รวมไปถึงการพัฒนาเรื่อง
เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม สิทธิมนุษยชน และความปลอดภัยในชีวิต ทรัพย์สินต่าง ๆ ด้วย โดยการทำเราจะ
ไปเพิ่มคะแนนในแหล่งต่าง ๆ อาจเป็นความพยายามที่สูญเปล่า เพราะอาจจะไม่สะท้อนที่ตัวคะแนนอย่างเดียว
เช่น WEF ซึ่งเป็นการประเมินในส่วนของ Global Competitiveness มีจำนวน ๗ Pillar โดยเรื่องที่เกี่ยวข้อง
กับประเด็นการคอร์รัปชันคือ Pillar ที่ ๑ โดยถ้าเราลงไปดู Index ในส่วนนี้จะเห็นได้ชัด หรือในส่วนของ IMD ,
EIU ก็จะถามคำถามในแบบเดียวกัน ผมจึงคิดว่าข้อประเด็นในแต่ละแหล่งเมื่อพิจารณาแล้ว อาจมี
๔ - ๕ กลุ่ม ยกตัวอย่างเช่น เรื่องแรก Open Data การดำเนินการ Public Policy ที่เปิดเผยโปร่งใส มีส่วน
ร่วมจากประชาชน ทุกชั้นตอนทุกระดับตั้งแต่ระดับท้องถิ่นถึงระดับชาติ ซึ่งเป็นการเปิดเผยข้อมูล ซึ่งในเรื่อง
ดำเนินการได้โดยคณะรัฐมนตรีสั่งการลงมา เรื่องที่สอง Open Budgeting และ Government Spending โดย
เรื่องนี้เป็นภารกิจของ สำนักงานประมาณ กรมบัญชีกลาง และ สตง. ทั้ง ๓ หน่วยงานต้องช่วยกัน ยังไม่รวมถึง
โครงการ PPP ซึ่งต้องใช้เงินงบประมาณภาครัฐ นำไปให้ เอกชนรายใหญ่ ซึ่งในเรื่องนี้ก็ต้องมีการเปิดเผยข้อมูล
เช่นกัน โดยใน ๒ เรื่องนี้เป็น Quick Win ที่สามารถดำเนินการได้ทันที และสามารถเป็น Game Changer ที่
คณะอนุกรรมการฯ เราสามารถนำเสนอให้คณะรัฐมนตรีมีมติทบทวนการดำเนินการพร้อมกันได้ โดยเห็นว่าเรา
ควรทำน้อยแต่ได้มากกว่า โดยเฉพาะในเรื่องการเปิดเผยข้อมูล เรื่องที่ ๓ เป็นเรื่อง Pain Point ที่ภาคเอกชน
พบกันเยอะมาก คือ เรื่องสินบน การอำนวยความสะดวก Licensing ทุกประเภททุกชนิด ซึ่งที่ผ่านมา
ภาคเอกชนยอมรับสภาพยอมจ่ายดีกว่า เพราะหน่วยที่กำกับดูแลก็เป็นหน่วยงานเดียวกัน เพราะฉะนั้นการ
ดำเนินการคือเราต้องใช้ regulatory guillotine เพื่อยกเลิกระเบียบอำนาจในการอนุมัติหรือประกาศต่าง ๆ
ที่หน่วยงานระดับกรมกำหนดมา เช่น ใบอนุญาตนำเข้าซากสัตว์ ต้องมาขอยกเว้นกับอธิบดีเพื่ออะไร
เพื่อเรียกรับเงินตู้คอนเทนเนอร์ละ ๕๐,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท ทั้ง ๆ ที่กฎหมายอื่นอนุญาตให้ผ่านได้ โดยใน
เรื่องนี้ต้องมีหน่วยงานไป Identify ซึ่ง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. ต้องเข้าไปเป็นหน่วยงานกลาง
เพื่อดำเนินการตรวจสอบ

๒.๕๓ นายธีรยุทธ วัฒนธรรมศิริ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ผู้แทน ผู้ว่า
การตรวจเงินแผ่นดิน อนุกรรมการ มีความเห็นไปในทิศทางเดียวกัน แต่อย่างไรก็ตาม การดำเนินการยกระดับ
ดัชนี CPI สำนักงาน ป.ป.ท. ต้องทำให้เห็นผลปรากฏภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เพราะฉะนั้นในเบื้องต้นในระยะสั้น
ปี พ.ศ.๒๕๖๕ ผมอยากจะเสนอให้ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายที่ทางสำนักงาน ป.ป.ช. เสนอ ซึ่งเป็นมติ
คณะรัฐมนตรี มอบหมายให้ สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบ และตั้งคณะอนุกรรมการชุดนี้ขึ้นมาและขับเคลื่อน
การดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ไปก่อน แต่อย่างไรก็ตามในระยะถัดไป อยากให้คณะอนุกรรมการหรือฝ่าย
เลขานุการ สำนักงาน ป.ป.ท. นำรายงานของท่านผู้ช่วยสุทธินันท์ฯ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เคยทำไว้ใน
วิเคราะห์ค่าคะแนน CPI โดยละเอียด ซึ่งมีที่มาของแหล่งข้อมูล ๙ แหล่ง ที่มีจุดอ่อนในส่วนไหน โดยผมเห็นว่า
สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการในส่วนนี้ไว้ค่อนข้างละเอียด เพื่อนำมาศึกษาในรายละเอียด ซึ่งผมไม่แน่ใจว่า
ในรายงานฉบับนั้นเป็นช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งถ้าเป็นไปได้อยากให้สำนักงาน ป.ป.ช.
ดำเนินการอีกครั้งหนึ่งในปีปัจจุบัน พ.ศ. ๒๕๖๔ เนื่องจากสถานการณ์อาจจะเปลี่ยนไป หรือว่าตัวแหล่งข้อมูล
อาจจะเปลี่ยนไปแล้วก็ได้ ซึ่งในส่วนนี้ของ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเคยศึกษาถึงประเด็นคำถามของ
แหล่งข้อมูลของ GI แต่ในบางแหล่งข้อมูลต้องมีการใช้เงินเพื่อซื้อการเข้าถึงข้อมูลในรายละเอียด เพราะฉะนั้น
จะมีข้อจำกัดของหน่วยงานรับผิดชอบ ซึ่งในการดำเนินการอาจจะนำข้อมูลของสำนักงาน ป.ป.ช. มาดำเนินการ
ศึกษาในรายละเอียดหรือจัดทำข้อมูลการดำเนินการในส่วนนี้เพิ่มเติมขึ้นมาใหม่อีกฉบับหนึ่ง เพื่อนำมากำหนด
แผนการดำเนินการในระยะต่อไป

มติที่ประชุม ขอให้ ฝ่ายเลขานุการ ศึกษาและเสนอการจัดกลุ่มแหล่งข้อมูลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยรับความเห็นที่ประชุมไปดำเนินการและให้คำนึงถึงการแบ่งมอบหน่วยงานที่ผ่านมติคณะรัฐมนตรีแล้วและให้นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

วาระที่ ๔.๑ แนวทางการติดตามและประเมินผล

๑. นายเอกชัย เกษมสุขธวัช ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน อนุกรรมการและเลขานุการ ได้เสนอกรอบระยะเวลาในการดำเนินการเป็น ๒ ส่วน ดังนี้

๑.๑ กรอบระยะเวลาการดำเนินการขับเคลื่อนในระยะสั้น (ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕)

การดำเนินการ	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ส.ค.	ก.ย.
๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดส่ง โครงการ/กิจกรรม รองรับ การดำเนินการตามข้อเสนอแนะการยกระดับดัชนีการรับรู้ การทุจริต						
๒. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการโครงการ/กิจกรรม ตามที่กำหนดในแผนการขับเคลื่อน						
๓. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รายงานความคืบหน้าการ ดำเนินการ						
๔. ฝ่ายเลขานุการฯ สรุปรายงานความคืบหน้าการ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะการยกระดับดัชนีการรับรู้ การทุจริต เสนอ คณะอนุกรรมการฯ						
๕. ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอ รายงานความคืบหน้าการ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะการยกระดับดัชนีการรับรู้ การทุจริต เสนอ ศอตช.						

๑.๒ กรอบระยะเวลาการดำเนินการจัดทำแผนการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะการยกระดับ คະแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

การดำเนินการ	๒๕๖๕				
	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.
๑. ฝ่ายเลขานุการ รวบรวม ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัด ในการดำเนินการ เพื่อยกร่างแผนการขับเคลื่อน ข้อเสนอแนะการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การ ทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)					
๒. เสนอ ร่างแผนการขับเคลื่อนข้อเสนอแนะการ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)					
๓. คณะอนุกรรมการฯ เห็นชอบร่างแผนการขับเคลื่อน ข้อเสนอแนะการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การ ทุจริตระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐)					
๔. ฝ่ายเลขานุการฯ นำร่างแผนการขับเคลื่อน ข้อเสนอแนะการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การ ทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) เสนอต่อที่ ประชุม ศอตช.					

๒. ความเห็นที่ประชุม

๒.๑ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ แจ้งที่ประชุมว่า กรอบการดำเนินการ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๕ ที่เสนอในข้อที่ ๒ และ ๓ ที่กำหนดให้เริ่มดำเนินการในช่วงเดือนเมษายน และ พฤษภาคม นั้น เนื่องจากเรามีการประชุมในทุกเดือน ดังนั้น ในทุกกิจกรรมขอให้เริ่มดำเนินการในเดือน เมษายน และในกิจกรรมที่มีการดำเนินการไปแล้ว และมีความพร้อมที่จะดำเนินการได้ทันที เช่น กรณี EEC เรื่องศูนย์ขับเคลื่อนการอำนวยความสะดวกของนักท่องเที่ยวต่างชาติ อยากรให้ฝ่ายเลขานุการสรุปเสนอแนวทางการดำเนินการในระยะต่อไป ในครั้งหน้า และในส่วนของ ACT ที่ดำเนินการอยู่ เช่นที่ท่านมานะเสนอมานในเรื่องของ Game Changer หรือในเรื่องของ ACT AI ต่าง ๆ ขอให้ประสานการดำเนินการ หรือเรื่อง E – Service ของกรมที่ดิน ขอให้มีการรวบรวมเสนอโครงการที่มีความพร้อมต่างๆ ให้เสนอมานในครั้งหน้า เพื่อจะได้เดินต่อไป และในเรื่องของกรอบระยะเวลา ระยะเวลา ในส่วนนี้ให้มีการดำเนินการตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

๒.๒ นางสาวณัฐภักฎัญญ์ ศักดิ์เทวินทร์ นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ กระทรวงพาณิชย์ ผู้เข้าร่วมประชุม ขอแก้ไขตารางที่นำเสนอ ยังขาดเดือนกรกฎาคม จึงอยากให้มีเพิ่มเติมด้วย

๒.๓ นางสาวศุภพรรัตน์ สุขพุ่ม รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้แทน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร อนุกรรมการ สอบถามที่ประชุมว่า ในกรณีของ VDEM ซึ่งสำนักงานฯ ไม่ได้ถูกกำหนดเป็นผู้รับผิดชอบหลัก ยังต้องมีการรายงานผลการดำเนินการอยู่หรือไม่ หรือให้มีการรายงานผ่านไปยังหน่วยงานที่ได้รับมอบหมายคือ สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน กกต. หรือสถาบันพระปกเกล้า

๒.๔ นายเอกชัย เกษมสุขธวัช ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ นำเรียนที่ประชุมว่า ในส่วนของการรายงานผลในส่วนของ VDEM เนื่องจากคณะรัฐมนตรี ได้กำหนด สถาบันพระปกเกล้า สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยให้สถาบันพระปกเกล้าเป็นเจ้าภาพหลัก ซึ่งในส่วนนี้ภายหลังได้มีการหารือกันว่ากำหนดให้มีเจ้าภาพเป็น ๒ หน่วยงาน คือ สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน กกต. ดังนั้น ที่ประชุมจึงเห็นว่า การดำเนินการในส่วนของเจ้าภาพหลัก ซึ่งทางสำนักงาน ป.ป.ช. เสนอมานนั้นยังคงอยู่ โดยในระหว่างนี้ก่อนที่จะมีการดำเนินการจัดทำแผนการขับเคลื่อนเพิ่มขึ้น ยังใช้การดำเนินการรายงานตามปกติต่อไปอยู่

๒.๕ นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน ผู้แทน เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อนุกรรมการ ได้กล่าวว่าในส่วนของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ยังต้องมีการรายงานการดำเนินการอย่างไร

๒.๖ นายเอกชัย เกษมสุขธวัช ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ นำเรียนที่ประชุมว่าในส่วนของแหล่งการประเมิน PERC ซึ่งสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) รับผิดชอบ ซึ่งได้มีการแจ้งว่า สศช. ไม่เกี่ยวข้อง นั้น ในส่วนนี้มีความแตกต่างจากในส่วนของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เนื่องจากยังไม่ได้มีการดำเนินการใด ๆ และต่อไป จะได้มีการรับข้อเสนอจากคุณพนาฯ คุณกิตติเดชฯ แล้วจะมีการ Grouping รวมกลุ่มกำหนดเรื่องเฉพาะ และอาจจะมีการเปลี่ยนวิธีในการดำเนินการด้วย แต่เนื่องจากเป็นมติมอบหมายจากคณะรัฐมนตรี ดังนั้น การดำเนินการยังคงเป็นเช่นเดิม

๒.๗ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ขอให้มีการดำเนินการในลักษณะเดิมไปอีก ๑ เดือนแล้วหลังจากที่มีการเสนอกำหนดการดำเนินการในเดือนหน้าแล้ว จึงเป็นการดำเนินการใหม่ ขอให้ฝ่ายเลขานุการไปทำให้ชัดเจน

๒.๘ นายสาโรช ไพเราะ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง อนุกรรมการ เสนอความเห็นว่าจะให้มีการรายงานผลการดำเนินการไปก่อน ในส่วนของกระทรวงยุติธรรม ซึ่งอยู่ในข้อ ๙ เรื่องของ WJP ซึ่งเดิมไม่ได้มีประเด็นคำถาม อย่างเช่นที่มีประเด็นในวันนี้ ดังนั้นจากที่เห็นควรมอบหมายกระทรวงยุติธรรม และได้มีการรายงานข้อมูลมาที่สำนักงาน ป.ป.ท. แต่เนื่องจากเห็นว่ายังไม่ตรงกับประเด็นคำถามอย่างแท้จริง จึงขอหารือที่ประชุมว่า ถ้ามีการกำหนดการดำเนินการในลักษณะนี้ ทางกระทรวงยุติธรรมจะต้องมีการดำเนินการในลักษณะใด

๒.๙ นายเอกชัย เกษมสุขธวัช ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ นำเรียนที่ประชุมว่า ในส่วนของการดำเนินการของ WJP เป็นการดำเนินการเพื่อใช้อำนาจส่วนตน ของข้าราชการฝ่าย ตุลาการ และฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายเลขานุการได้ทำข้อสรุปที่อาจจะสั้นไป ซึ่งที่จริงแล้วในการประเด็นคำถามข้อนี้เป็นเรื่องของกระบวนการยุติธรรมทั้งกระบวนการ ในส่วนนี้ไม่ว่าจะมีการปรับปรุงกฎหมายใดๆ ในส่วนของการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ ตั้งแต่พนักงานสอบสวน อัยการ ตุลาการ ตลอดจนฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งในส่วนนี้จะอยู่ในหัวข้อของแหล่งข้อมูล WJP ดังนั้นจึงมอบหมายให้กระทรวงยุติธรรมเป็นเจ้าภาพในการดำเนินการ จึงต้องขอประทานโทษ เนื่องจากการกำหนดเจ้าภาพร่วมรับผิดชอบใหม่ขึ้น แต่เมื่อไปตัดเจ้าภาพเดิม ซึ่งเป็นไปตามมติคณะรัฐมนตรีออกจึงทำให้เกิดความสับสน ดังนั้น ถ้าหน่วยงานใดเป็นเจ้าภาพอยู่จึงขอให้มีการรายงานผลการดำเนินการในลักษณะเหมือนเดิม ฝ่ายเลขานุการต้องขอโทษด้วยที่มีการตัดข้อความจนทำให้เกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน

มติที่ประชุม เห็นชอบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

วาระที่ ๔.๒ แนวทางในการประชาสัมพันธ์

๑. นายเอกชัย เกษมสุขธวัช ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ นำเสนอที่ประชุมในเรื่องการประชาสัมพันธ์ จากข้อเสนอ ๔ ด้าน ๑๐ มาตรการ กรมสารนิเทศ กรมประชาสัมพันธ์ มีความพร้อมที่จะนำเสนอ ดังนั้น โจทย์ของการดำเนินการคือการกำหนด Content ที่จะนำเสนอในแต่ละเรื่อง ซึ่งในปัจจุบันมีคณะอนุกรรมการด้านการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมการต่อต้านการทุจริต ซึ่งมี ท่าน ดร.มานะฯ เป็นประธาน ที่ผ่านมามีการรวบรวมการดำเนินการที่เป็นประโยชน์ต่อการต่อต้านการทุจริต ดังนั้นจึงขอเสนอต่อที่ประชุมให้มีการพิจารณาประเด็นในการประชาสัมพันธ์ และประสานคณะอนุกรรมการฯ ของท่าน ดร.มานะฯ เพื่อดำเนินการต่อไป

๒. ความเห็นที่ประชุม

๒.๑ นายประยงค์ ปรีชาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ เนื่องจากการประชาสัมพันธ์เป็นเรื่องใหญ่ และมีหลายเรื่อง โดยที่ผ่านมามีทั้งประเด็นที่เป็นผลดี และประเด็นที่เป็นผลเสีย ซึ่งไม่มีการชี้แจงหรือประชาสัมพันธ์แต่อย่างใด ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ ชุดนี้ควรวางแนวทางการประชาสัมพันธ์และประเด็นสำคัญในการดำเนินการเพื่อประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ และแจ้งคณะอนุกรรมการฯ ประชาสัมพันธ์ของ ดร.มานะฯ รับผิดชอบในการดำเนินการต่อไป

๒.๒ นายสุทธินันท์ สาริमान ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. อนุกรรมการ ในประเด็นการประเมิน CPI ในแต่ละแหล่งข้อมูลอาจจะไม่จำเป็นต้องมีการประชาสัมพันธ์ เช่น ในแหล่งข้อมูลที่ใช้ผู้เชี่ยวชาญ ในการประเมิน ซึ่งเคยได้รับคำแนะนำจากอาจารย์ถวิลวดีฯ ในตอนที่ได้มีการหารือกันที่สถาบันพระปกเกล้า ในเรื่องของผู้เชี่ยวชาญที่ได้มีการประเมินเรา จะใช้วิธีอย่างไร เพื่อให้เขาวิเคราะห์เราหรือประเมินเราในภาพลักษณ์ที่ดีขึ้น คือต้องทำให้เกิดความรู้สึกที่ว่า ประเทศไทยปลอดภัยจากการคอร์รัปชันจริง ไม่ใช่แค่การประชาสัมพันธ์ชวนเชื่อ การประชาสัมพันธ์ให้ต้องสร้างการรับรู้ว่าประเทศไทย

ได้มีการ...

ได้มีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์เพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต และอีกประการหนึ่งที่สำคัญ คือ แหล่งการประชาสัมพันธ์ที่มาจากภาคเอกชนหรือภาคประชาชนจะได้รับความน่าเชื่อถือมากกว่า เช่น ACT IOD ดังนั้นจะอย่างไรให้ IOD มีความเข้าใจ หรือทำให้ ACT มีความมั่นใจ จนสามารถสะท้อนและถ่ายทอดความเชื่อมั่นและความโปร่งใสในภาครัฐ ไปยังประชาชนที่มีทัศนคติไม่ได้

๒.๓ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ เห็นสอดคล้องกัน โดยทิศทางการดำเนินการของภาครัฐต่อไปจะเป็นการผลักดันให้มีการดำเนินการอย่างเต็มที่ตรงไปตรงมา โดยอย่างน้อยที่สุดต้องตอบโจทย์ประเด็นการดำเนินการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับค่า CPI ที่มีการหารือกันมาตั้งแต่ในตอนต้นตามข้อเสนอแนะของทุกท่าน อีกทั้งข้อเสนอของท่านสุทธิพันธ์ฯ ที่เห็นว่าภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม ที่เข้ามาร่วมทำงานกับเราจะเป็นช่องทางประชาสัมพันธ์ที่ดี เพราะจะมีส่วนร่วมในการดำเนินการกับเรา ซึ่งจะได้เห็นข้อเท็จจริงในการดำเนินการในส่วนนี้เห็นด้วยที่จะต้องดำเนินการโดยเร่งด่วน

๒.๔ ดร.นพพล ชุกกลิน อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เสนอว่าการประชาสัมพันธ์ที่ดีที่สุดคือการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม เพราะฉะนั้นการแจ้งข้อมูลข่าวสารให้หน่วยงานต่าง ๆ ทราบและการแจ้งข้อมูลในเชิงการป้องกันนั้นเป็นประเด็นรอง โดยการประชาสัมพันธ์ที่สร้างการมีส่วนร่วมของประชาชน สร้างการรับรู้ สร้างการเรียนรู้นั้น ควรเป็นภารกิจในการดำเนินการของทุกหน่วยงาน ซึ่งการที่จะตอบโจทย์ในการดำเนินการของ CPI การสื่อสารเพื่อสร้างการรับรู้ถึงการดำเนินการที่เปลี่ยนแปลง จึงเป็นเพียงการดำเนินการ ซึ่งจะมีผลกระทบต่อค่า CPI หรือไม่นั้น อย่างที่ทราบกันดีกว่า CPI เป็นดัชนีที่เป็นทัศนคติ Perception ของผู้ประเมิน ดังนั้นการดำเนินการจึงเป็นเพียงกลไกในการดำเนินการอย่างหนึ่งเท่านั้น ซึ่งผมเห็นว่าการดำเนินการทั้ง ๓ มิติควรจะมีการดำเนินการไปพร้อม ๆ กัน

๒.๕ นายธีรยุทธ วัฒนธรรมศิริ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ผู้แทนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน อนุกรรมการ เสนอว่าสาระสำคัญควรจะเป็นเนื้อหาสาระ Content ของสิ่งที่ประชาชนสัมพันธ์มากกว่า แต่ฝ่ายเลขานุการได้กล่าวถึงเพียงรูปแบบการประชาสัมพันธ์ ซึ่งเราควรระบุในแต่ละแหล่งข้อมูลหรือแต่ละกลุ่มเป้าหมายที่เราจะประชาสัมพันธ์ ต้องมีการประชาสัมพันธ์เนื้อหาอะไร โดยให้ประชาสัมพันธ์การดำเนินการยกระดับค่า CPI ที่ส่วนราชการหรือหน่วยงานต่าง ๆ ดำเนินการ อย่างที่ต้องการ เช่น เรื่องการเปิดเผยข้อมูล เรื่องการอำนวยความสะดวกในการดำเนินธุรกิจ ที่เรามีการดำเนินการแล้ว เพื่อสื่อสารประชาสัมพันธ์ไปให้ตรงกลุ่มเป้าหมาย และในกรณีของชาวต่างชาติ ควรจะมีการประชาสัมพันธ์ที่เป็นภาษาอังกฤษให้เข้าใจได้ด้วย เพื่อให้รับทราบสิ่งที่เราดำเนินการ ในการต่อต้านการทุจริต จนอาจส่งผลกระทบต่อประเมินในเชิงบวก

๒.๖ นางวนิดา พหลพลพยุหเสนา นักการทูตชำนาญการพิเศษ กรมสารนิเทศ ผู้แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ อนุกรรมการ กล่าวเห็นด้วยกับที่ประชุม ในเรื่องของ Content หรือเนื้อหาสาระที่เราจะเปิดเผยหรือสื่อออกไปยังต่างประเทศนั้น เนื้อหาสาระที่เราจะสื่อสารออกไปเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุด กรมสารนิเทศ ในฐานะอนุกรรมการด้านประชาสัมพันธ์การเป็นเจ้าภาพจัดการประชุมเอเปคของไทย มีแผนดำเนินการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายและครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งในประเทศไทย เขตเศรษฐกิจเอเปค และกลุ่มประเทศที่เป็นหุ้นส่วนหรือพันธมิตรด้านการสื่อสารและประชาสัมพันธ์กับภาคธุรกิจ เอกชน (APEC Communication Partners) โดยมีผู้แทนจากหลายสาขา รวมทั้ง ได้จัดกิจกรรมร่วมกับสื่อไทยและสื่อต่างชาติ (APEC Media Focus Group) เพื่อประชาสัมพันธ์ สร้างความตระหนักรู้และเจาะลึกประเด็นสำคัญต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับเอเปค ทั้งในกรุงเทพและต่างจังหวัด ทั่วประเทศไทยอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งเป็นการทำงานร่วมกันระหว่างกระทรวงการต่างประเทศและผู้สื่อข่าวเพื่อให้เป็นเสียงสะท้อนที่นำไปสื่อสารเพื่อสร้างทัศนคติที่ดีต่อประเทศไทย

ทั้งนี้ กระทรวงฯ พร้อมสนับสนุนการดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนน CPI แต่ขอให้มีการรวบรวมเนื้อหาสาระเป็นชุดข้อมูล เพื่อให้สามารถนำไปเผยแพร่ต่อในต่างประเทศได้ ซึ่งกระทรวงต่างประเทศมีทั้งสถานเอกอัครราชทูตและสถานกงสุลใหญ่ กว่า ๘๐ แห่ง ทั่วโลก และมีพันธมิตรกับสื่อทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่จะป็นช่องทางการประชาสัมพันธ์ได้

๒.๗ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ขอสอบถามการดำเนินการจัดทำแผนการประชาสัมพันธ์ ซึ่งมีความครอบคลุมทั้งหมดนั้น ได้มีการกำหนดประเด็นการต่อต้านการทุจริตอยู่ด้วยหรือไม่

๒.๘ นางวนิดา พหลพลพยุหเสนา นักการทูตชำนาญการพิเศษ กรมสารนิเทศ ผู้แทนปลัดกระทรวงการต่างประเทศ อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่า ในเรื่องนี้ได้มีคณะทำงาน ซึ่งสำนักงานป.ป.ช. ดูแลอยู่ โดยทางกองประชาสัมพันธ์ กรมสารนิเทศ ได้เคยไปประชุมหารือแล้ว และได้แจ้งว่ามีช่องทางต่าง ๆ และยินดีจะสนับสนุนในการเผยแพร่การดำเนินการต่าง ๆ

๒.๙ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ขอให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อติดตามความคืบหน้าดังกล่าว และควรมีการสรุปรวบรวมผลการดำเนินการในประเด็นสำคัญเพื่อให้กรมสารนิเทศนำไปเผยแพร่ในช่องทางต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งน่าจะเป็นประโยชน์

๒.๑๐ นายสุทธินันท์ สาริมาณ ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. อนุกรรมการ กล่าวถึงในประเด็นเอเปค สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการดำเนินการแล้วเสร็จในช่วงเดือนที่ผ่านมาแล้ว โดยผมจะประสานกับสำนักงานต่างประเทศของ สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อนำเรียนสรุปผลการดำเนินการให้ทราบ เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการต่อไป

๒.๑๑ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ในประเด็นเอเปคนี้ อยากให้มีการเสนอในการประชุมครั้งถัดไปด้วย เนื่องจากปัจจุบันนี้ถือเป็นช่วงนับถอยหลัง คือ ถ้ามีอะไรที่พอจะเผยแพร่ได้ก็ขอให้ส่งให้ กรมสารนิเทศ และในอีกส่วนคือ จะมีประเด็นอะไรที่อยากให้ ท่านนายกรัฐมนตรี ได้กล่าวแถลงในช่วงของการประชุม และหลังจากการประชุมครั้งหน้าขอให้สรุปผลการดำเนินการเสนอประธาน คอตช. ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบและให้รับความเห็นที่ประชุมไปปรับเปลี่ยนเนื้อหาสาระ Content ที่จะประชาสัมพันธ์ ให้ชัดเจนเพื่อสร้างผลกระทบเชิงบวก

วาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

-ไม่มี-

ปิดประชุมเวลา ๑๗.๐๐ น.



(นางสาววรัญญา ขวสุภกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายเอกชัย เกษมสุขธวัช)

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

อนุกรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม