



รายงานการประชุม

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕

วันอังคารที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

ณ ห้องประชุมสำนักงาน ป.ป.ท. ชั้น ๒๘ (ห้องประชุม ๒) และ
ผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting)

อนุกรรมการผู้มาประชุม (ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒๘ สำนักงาน ป.ป.ท.)

๑. นายประยงค์ ปรียาจิตต์
ประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต
๒. นายกฤษณ์ กระแสเวส
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
๓. นางฉวีวรรณ นิลวงศ์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงาน ป.ป.ท.
๔. นายเอกชัย เกษมสุขธวัช
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท.
๕. นางสาววิญญา ชวศุภกุล
ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ท.
๖. นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วงษ์
นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท.
๗. นายกิติคุณ โตรักษา
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท.

อนุกรรมการผู้มาประชุม (ผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting))

๑. นายวันชัย วราวิทย์
รองปลัดกระทรวงพาณิชย์ ผู้แทน ปลัดกระทรวงพาณิชย์
๒. นายสำรวม บุญเสริม
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านบริหารทรัพยากรบุคคล ผู้แทน ปลัดกระทรวงยุติธรรม
๓. นางสาวมนวดี จันทิมา
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ ผู้แทน เลขาธิการ ก.พ.ร.
๔. นางสาววิสร่า ฟุ้งทองหล่อ
นักวิชาการส่งเสริมการลงทุนชำนาญการพิเศษ ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
๕. นางสาวพัทธระวี พรหมสาขา ณ สกลนคร
ผู้อำนวยการกองจัดทำงบประมาณด้านความมั่นคง ๒ ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
๖. นางสาวทิพสุดา โชติชื่น
ผู้จัดการส่วนนโยบายรัฐบาลดิจิทัล ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล

๗. นายสาโรช ไพเราะ
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๘. นางสาววรรณธร หงส์จรรยา
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ ผู้แทน เลขาธิการวุฒิสภา
๙. นางสาวศุภพรรัตน์ สุขพุ่ม
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้แทน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๑๐. นางธัญรัตน์ อินทร
รองเลขาธิการฯ ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
๑๑. นางสาวนันทน์ภัส สิริกานติโสภณ
นักวิชาการพาณิชย์เชี่ยวชาญ ผู้แทน อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ
๑๒. นางสาวฉัตติญาภรณ์ อิ่มใจ
ผชช. ด้านนโยบายการจัดซื้อโดยรัฐระหว่างประเทศ รักษาราชการแทน ผอ. กองความร่วมมือและความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ผู้แทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง
๑๓. นางสาวธัญลักษณ์ ฉิมดี
นักประชาสัมพันธ์ปฏิบัติการ ผู้แทน อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์
๑๔. นายธาดา เตียประเสริฐ
รองประธานคณะกรรมการต่อต้านคอร์รัปชันและส่งเสริมจรรยาบรรณ ผู้แทน ประธานสภาหอการค้าไทย
๑๕. นางสาววิเบศร์ก้า ริสซอน ไรเวอร์ก
ประธานหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย
๑๖. นายพนา รัตนบรรณางกูร
ผู้อำนวยการโครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต ผู้แทน กรรมการผู้อำนวยการสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
๑๗. ดร. นพพล ชุกกลิ่น
๑๘. ผศ.ดร. ต่อภัสสร ยมนา
๑๙. นายเกรียงไกร สืบสัมพันธ์
ผู้อำนวยการกองปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๕ สำนักงาน ป.ป.ท.

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวภัทรอาภา จินดาวงศ์
นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ก.พ.ร.
๒. นางสาวชมพูนุท กรรณิการ
นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ สำนักงาน ก.พ.ร.
๓. นายศักดิ์เดช รัตน์ประทีปพร
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๔. นางอมรทิพย์ คล้ายบุญส่ง
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม
๕. นางสาวณัฐภักฎัญญ์ ศักดิ์เทวินทร์
นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
๖. นางศรณภา ศรีประทุม
นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

๗. นางสาวขวัญชนก มั่นเขตรวิทย์
นิติกร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
๘. นางสาววิญญา วรรณสิน
นักการทูตชำนาญการ กรมสารนิเทศ กระทรวงการต่างประเทศ
๙. นางสาวพิชามณูย์ ตั้งคำ
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ กรมสารนิเทศ กระทรวงการต่างประเทศ
๑๐. นางจิตติมา เอี่ยมสุทธา
นักการทูตชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
๑๑. นางสาวฉัตรธิดา ผัดวิเศษ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
๑๒. นางสาวอนิณ เมฆสุกใส
นักวิชาการส่งเสริมการลงทุนชำนาญการพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
๑๓. นายรังสรรค์ ธาดามงคลกุล
รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาความพร้อมการลงทุน
สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก

อนุกรรมการผู้ไม่เข้าร่วมการประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

๑. ปลัดกระทรวงต่างประเทศ
๒. เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๓. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๔. ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
๕. เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า
๖. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๗. ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๘. เลขาธิการองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)
๙. ผู้อำนวยการสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (TMA)
๑๐. นายกสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นายเอกชัย เกษมสุขธวัช ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ ขอให้อนุกรรมการ ผู้เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑๙ ท่าน รายงานตัวเพื่อแสดงตนร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ เป็นไปตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ กล่าวเปิดการประชุมคณะอนุกรรมการ ขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ และขอประทานโทษในการกำหนดการประชุมในวันที่จะต่อเนื่องเป็นวันหยุดยาว และขอให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณากำหนดวันประชุมครั้งหน้า ไม่ให้ต่อเนื่องกับวันหยุดยาว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

นายเอกชัย เกษมสุขธวัช ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕ โดยฝ่ายเลขานุการได้รับแจ้งแก้ไขรายงานการประชุมจำนวน ๓ หน่วยงาน ๑) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ๒) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) และ ๓) สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการปรับแก้ไขรายงานการประชุมเรียบร้อยแล้ว

นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ถ้าไม่มีท่านใดแก้ไขเพิ่มเติม ขอให้มีการรับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

๓.๑ การรายงานความคืบหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ประธานกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ

๑. นายเอกชัย เกษมสุขธวัช ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ ได้นำเรียนให้ที่ประชุมทราบว่า ได้มีการเสนอรายงานสรุปผลการดำเนินการในระยะที่ผ่านมาของคณะอนุกรรมการฯ ต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) รับทราบและเห็นชอบกรอบการดำเนินการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต รวมถึงการดำเนินการโครงการที่มีความสำคัญจำเป็นเร่งด่วน (Quick Win) ซึ่งในส่วนนี้ได้มีการปรับเพิ่มเติมจาก ๕ เรื่อง เป็น ๖ เรื่อง

๒. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ นำเรียนต่อที่ประชุมว่า ภายหลังจากที่ได้มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการฯ และได้มีการประชุมแล้วจำนวน ๓ ครั้ง ได้มีการติดตามความคืบหน้าในการดำเนินการ ประกอบด้วย ๑) ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ๒) ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ๓) ข้อเสนอแนะขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) แหล่งประเมินทั้ง ๙ แหล่ง และ ๔) การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ โดยข้อเสนอต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีกิจกรรม โครงการ มาตรการ และกลไกการดำเนินการรองรับอยู่แล้ว ซึ่งดำเนินการ ตามภารกิจปกติของหน่วยงาน หากแต่ยังขาดการปฏิบัติที่ต่อเนื่องและจริงจัง หรือขาดการรวบรวม ร้อยเรียงผลการปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม เพื่อให้เกิดผลลัพธ์จากการปฏิบัติที่ชัดเจน จึงได้กำหนดแนวทางการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนการยกระดับค่า CPI เป็น ๓ ส่วน คือ (๑) การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมอยู่แล้ว ควรพิจารณา เร่งรัดการประชาสัมพันธ์แบบเป็นระบบให้ครอบคลุมผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มเป้าหมาย (๒) การปฏิบัติหน้าที่ที่ยังดำเนินการไม่เต็มที่ จะขับเคลื่อนได้ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยการประสาน ผลักดัน และกดดัน (๓) ข้อเสนอแนะ ที่ยังไม่มียุทธศาสตร์/โครงการ/มาตรการ รองรับ หรือมีการปฏิบัติที่ยังไม่เกิดผลเป็นรูปธรรมพอที่จะสร้างความเชื่อมั่นได้ คณะอนุกรรมการฯ จะดำเนินการสนับสนุน ประสาน บูรณาการการปฏิบัติด้วยการยกระดับกิจกรรม/โครงการดังกล่าวเป็นโครงการสำคัญเร่งด่วน (Quick Win) จำนวน ๖ เรื่อง ซึ่งในส่วนนี้มีกระบวนการรองรับอยู่แล้ว โดยการดำเนินการส่วนนี้ได้เสนอแนวทางการปฏิบัติแบ่งเป็น ๒ ระยะ คือ ระยะสั้นและระยะยาว โดยระยะสั้นปีนี้ได้ดำเนินการไปแล้วส่วนหนึ่งซึ่งอาจจะยังไม่สำเร็จ แต่อย่างไรก็ตามจะมีการประเมินทุกปี ซึ่งประเด็นเพิ่มเติมคือ เรื่องการประชาสัมพันธ์เชิงรุก นับเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ ทั้งนี้ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้เห็นชอบกรอบการดำเนินการดังกล่าวแล้ว เพราะฉะนั้นจึงเป็นภารกิจของคณะอนุกรรมการฯ

ที่จะเร่งรัดให้ผลการดำเนินการตาม Quick Win ปรากฏผลการดำเนินการโดยเร็วที่สุด และรวบรวมเสนอต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิชณุ เครืองาม) โดยหลายประเด็นต้องมีการนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี เพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติให้มีผลเป็นรูปธรรมต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๒ รายงานวิเคราะห์อันดับขีดความสามารถในการแข่งขัน (World Competitiveness Ranking ๒๐๒๒) จากรายงานการสำรวจความคิดเห็นขีดความสามารถในการแข่งขันประจำปีของสถาบันเพื่อการจัดการพัฒนาระหว่างประเทศ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ (IMD World Competitiveness Yearbook ๒๐๒๒)

๑. นายเอกชัย เกษมสุขสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ ได้นำเรียนที่ประชุมทราบว่า การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตถูกประเมินโดยแหล่งการประเมิน ๙ แหล่ง โดยเลือกข้อคำถามในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต การติดสินบน ไปใช้ในการประเมิน การรายงานผลสำรวจความคิดเห็นขีดความสามารถในการแข่งขันประจำปีของสถาบันเพื่อการจัดการพัฒนาระหว่างประเทศ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ (IMD World Competitiveness Yearbook ๒๐๒๒) ครั้งที่ ๓๔ ได้มีการประกาศผลอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันประจำปี ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้มีการศึกษาวิเคราะห์ เพื่อประเมินผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต การประเมิน IMD ในป็นีพบว่าภาพรวมมีคะแนนลดลงกว่าเดิม แต่อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาในตัวชี้วัดข้อคำถามที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตกลับพบว่า ค่าคะแนนในส่วนนี้มีค่าคะแนนสูงขึ้น ซึ่งสามารถหยาบยบผลคะแนนในส่วนนี้ไปพิจารณาขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อเพิ่มคะแนน CPI ต่อไป

๒. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมเพิ่มเติมว่า IMD ถูกกำหนดเป็น ๑ แหล่งในการประเมิน CPI ซึ่งประเด็นสำคัญที่ฝ่ายเลขานุการได้วิเคราะห์บทสรุปคือ คะแนนภาพรวมใน ๔ ประเด็นหลัก มีคะแนนลดลง โดยประเด็นสำคัญคือ ประเด็นประสิทธิภาพภาครัฐมีคะแนนลดลงมากที่สุด โดยเข้าใจว่าการทุจริตรับสินบนอยู่ในประเด็นประสิทธิภาพภาครัฐ เพราะฉะนั้นเราจะไม่มุ่งเน้นในการยกระดับเรื่องการต่อต้านการรับสินบน แต่จะเน้นที่การกระตุ้นเชิงระบบ การปฏิบัติในภาพรวม โดยเน้นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับ CPI เป็นหลัก โดยเมื่อกลไกที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาลดีขึ้น คะแนน CPI ก็อาจจะดีขึ้น ขอขอบคุณฝ่ายเลขานุการที่ได้มีการวิเคราะห์การดำเนินการในส่วนนี้ และเมื่อมีการเผยแพร่รายงานในลักษณะนี้ ขอให้มีการวิเคราะห์และเผยแพร่ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ ทั้งนี้ ขอให้อนุกรรมการที่อยู่ในภาคเอกชนพิจารณาและอาจมีข้อเสนอแนะการดำเนินการเพิ่มเติมอย่างไรในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

มติที่ประชุม รับทราบ

๓.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗) ของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา

๑. นายเอกชัย เกษมสุขสวัสดิ์ ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ นำเรียนที่ประชุมว่า คณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบและเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ได้เสนอรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ซึ่งประกอบด้วย ๕ ด้านรวม ๑๕ มาตรการ ต่อรัฐบาล โดยนายกรัฐมนตรีได้พิจารณามอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักรับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปพิจารณาร่วมกับกระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม สำนักงานประมาณ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาศึกษาแนวทางและความเหมาะสมของรายงานพร้อมข้อเสนอแนะ

ดังกล่าว และสรุปผลการพิจารณาหรือผลการดำเนินการในภาพรวมเพื่อนำเสนอคณะรัฐมนตรี ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการกำหนดเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหารือ และดำเนินการตามข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

๒. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่า การประชุมเพื่อหารือนี้ อยากรขอให้ท่านอนุกรรมการฯ ทั้งคณะเข้าร่วมประชุมเพื่อแสดงความคิดเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการต่อไป และในเบื้องต้นขอให้ท่านฉวีวรรณฯ ชี้แจงรายละเอียดต่าง ๆ ได้ทราบก่อน

๓. นางฉวีวรรณ นิลวงศ์ อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่า ข้อเสนอประกอบด้วย ๕ ด้าน ๑๕ มาตรการ ดังนี้

ด้านที่ ๑ ลดอุปสรรคและพัฒนาการอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐที่เอื้อต่อการค้า การลงทุน โดยมี ๓ มาตรการ คือ

๑.๑ แผนปรับปรุงและยกระดับการให้บริการภาครัฐของส่วนราชการ โดยมีเจตนารมณ์ในช่วงแรกให้มีการดำเนินการในพื้นที่พัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ๓ จังหวัด คือ ชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา โดยอาจจะมีการเลือกธุรกิจที่มีมูลค่าสูง หรือมีผลกระทบสูงเป็นอันดับแรกก่อน และศึกษาว่าในธุรกิจต่าง ๆ มีกระบวนการประกอบธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับการอนุมัติ อนุญาต ของส่วนราชการใดในพื้นที่ ซึ่งควรมีการศึกษาการดำเนินการทั้งกระบวนการ End to End Process เพื่อให้ส่วนราชการในจังหวัดดำเนินการจัดทำแผน Paint Point ของผู้รับบริการเพื่อปรับปรุงอุปสรรคที่นำไปสู่การจ่ายสินบน เพื่อช่วยในการอำนวยความสะดวก

๑.๒ การประกาศความสำเร็จของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยตั้งแต่มีการดำเนินการได้มีพัฒนาการหรือประสบความสำเร็จเป็นไปตามเจตนารมณ์ที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยอาจจะให้มีการนำเสนอการประสบความสำเร็จอย่างชัดเจน ให้มีการประชาสัมพันธ์ไปสู่นักลงทุนชาวต่างชาติ ให้เป็นที่รับรู้แก่ต่างประเทศด้วย

๑.๓ จัดตั้งศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ ในส่วนนี้เป็นงานที่สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการอยู่ แต่อยากให้มีการเพิ่มเติมภารกิจจากการรับเรื่องร้องเรียนเพียงอย่างเดียว ให้เพิ่มภารกิจในการอำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนอย่างครบวงจร

ด้านที่ ๒ การเปิดเผยข้อมูลตามหลักสากลเพื่อการเฝ้าระวังและลดโอกาสการทุจริต โดยมี ๒ มาตรการ คือ

๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลงบประมาณตามหลักสากล

๒.๑.๑ เร่งรัดให้ประเทศไทยเข้าร่วมเป็นสมาชิก OGP ซึ่งในเรื่องนี้สำนักงาน ก.พ.ร. อยู่ระหว่างดำเนินการ

๒.๑.๒ การเปิดเผยกระบวนการงบประมาณตามหลักสากล ซึ่งในเรื่องนี้สำนักงานงบประมาณต้องเป็นเจ้าภาพหลัก โดยให้มีการเปิดเผยข้อมูลงบประมาณในรูปแบบนำไปวิเคราะห์ให้ใช้ได้ ในรูปแบบ machine readable และส่วนสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินให้มีการเปิดเผยการใช้จ่ายงบประมาณ และให้ภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลด้วย โดยอย่างน้อยต้องสามารถสืบค้นย้อนหลังได้ ๓ ปี

๒.๒ พัฒนาการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐเพื่อให้ประชาชนรับรู้และมีส่วนร่วมเจตนาให้มีการทบทวนปรับปรุงเว็บไซต์ “ภาษีไปไหน” และ “ภาษีมาจากไหน” ให้มีข้อมูลเชิงคุณภาพและปริมาณที่ครอบคลุมยิ่งขึ้น โดยให้มีการเปิดเผยข้อมูลเป็นไฟล์ดิจิทัล เช่น ข้อมูลการจัดซื้อ จัดจ้างของกรมบัญชีกลาง ซึ่งมีอยู่แล้วให้เพิ่มคุณภาพขึ้นอย่างไร เรื่องเงินรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เงินสะสมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ เงินลงทุนในรัฐวิสาหกิจ โดย สคร. อาจจะต้องบูรณาการร่วมกันว่าจะสามารถนำเงินลงทุนในรัฐวิสาหกิจมาเปิดเผยได้อย่างไร และในเว็บไซต์ “ภาษีไปไหน” อาจจะต้องการพัฒนาหน่วยข้อมูล (Module)

ที่เป็นภาษาอังกฤษให้สำหรับนักลงทุน ค้นหา และศึกษาข้อมูลได้ เช่น โครงการในพื้นที่ EEC ในช่วงเริ่มต้นก่อน นอกจากนี้ยังควรประสานกับ ACTAI ด้วย

๒.๓. การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะของหน่วยงานภาครัฐ มุ่งเน้นไปที่การประเมิน ITA ที่ให้มีการเปิดเผยข้อมูล OIT ในเรื่องนี้สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นเจ้าภาพ ซึ่งอยู่ระหว่างการพัฒนาการดำเนินการ

ด้านที่ ๓ สร้างการรับรู้เชิงรุกในส่วนของภาคประชาสังคมและเชื่อมโยงให้ถึง Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) โดยมี ๓ มาตรการ คือ

๓.๑ สร้างการรับรู้ให้ความเชื่อมโยงถึงหน่วยงานที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) โดยให้เป็นการสร้างการรับรู้ผ่านพื้นที่โซเชียลมีเดีย และในรูปแบบเอกสาร และให้เป็นการเผยแพร่ข่าวในเชิงบวก มีกลยุทธ์ในประชาสัมพันธ์ผลงานของรัฐบาลในเชิงรุกด้วย โดยอย่างน้อยอาจจะต้องมีการเผยแพร่ แลกผลงานอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยเดือนละ ๑ ครั้ง

๓.๒ สร้างการรับรู้ผ่านเวทีความร่วมมือระหว่างประเทศ เนื่องจากในปีประเทศไทยเป็นเจ้าภาพการประชุมเอเปค จึงอาศัยช่วงเวลานี้ในการดำเนินการ

๓.๓ สร้างการรับรู้เชิงรุกให้ถึงภาคประชาสังคม การดำเนินการนี้เป็นการดำเนินการตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๓ ในเรื่องของอันตรายของการทุจริต

ด้านที่ ๔ การป้องกันการทุจริตในระบบราชการไทย

๔.๑ ผลักดันการประเมิน ITA ให้มีความเชื่อมโยงกับ CPI ได้อย่างไร ในส่วนนี้เป็นภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ช. รายละเอียดการดำเนินการอยู่ในเอกสาร

๔.๒ การจัดทำแบบประเมินจำลอง CPI สำหรับหน่วยงานภายในประเทศไทย โดยให้หน่วยงานอิสระดำเนินการประเมิน ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเป็นหน่วยงานด้านการค้าการลงทุน

๔.๓ เร่งรัดการพัฒนากระบวนการไทยให้โปร่งใส ในเรื่องของการยื่นบัญชีทรัพย์สิน และหนี้สินเจ้าหน้าที่ของรัฐ ต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติอยู่

ด้านที่ ๕ การวางระบบการขับเคลื่อนมาตรการเชิงรุกของรัฐบาล

๕.๑ การปราบปรามที่จริงจังและการลงโทษที่เข้มงวด เน้นไปที่ดำเนินการคดีใหญ่ (Big Case) ให้มีการดำเนินการเร่งรัด ติดตาม และให้มีการเปิดเผยข้อมูลคดีเฉพาะข้อมูลที่เปิดเผยได้ว่ารัฐบาลได้ดำเนินการในลักษณะใดเกี่ยวกับเรื่องสินบน โดยให้มีการเผยแพร่ให้เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

๕.๒ สนับสนุนให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต

๕.๒.๑ ให้ภาคเอกชนบรรจุกิจการเพื่อสังคม หรือการดำเนินการ CSR มีแรงจูงใจในการนำมรดกหย่อนภาษีได้ในเรื่องค่าใช้จ่าย

๕.๒.๒ สนับสนุนให้ภาคเอกชนมีการดำเนินงานตาม ISO ๓๗๐๐๑ เป็นมาตรฐานการจัดการระบบการต่อต้านการติดสินบน ซึ่งการได้รับมาตรฐานนี้อาจจะมีแรงจูงใจเพื่อให้ได้รับสิทธิพิเศษ ในการทำงานโครงการต่าง ๆ เป็นมาตรฐานสากลตัวใหม่ที่ประเทศไทยยังไม่มีบริษัทใดหรือหน่วยงานใดได้รับมาตรฐานตัวนี้

๕.๒.๓ สนับสนุนให้สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ นำข้อตกลงคุณธรรม หรือ IP มาดำเนินการมากกว่าขั้นตอนการคัดเลือกโครงการของภาคเอกชน โดยปัจจุบันการนำข้อตกลงคุณธรรมมาใช้ในโครงการ PPP คือ โครงการเอกชนร่วมลงทุนกับภาครัฐ สคร. ดำเนินการใน

ขั้นตอนการคัดเลือกเอกชนตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๔ ดังนั้น ทางคณะกรรมการฯ สว. จึงมีแนวทางว่าให้ดำเนินการให้ครอบคลุมทุกขั้นตอนตามข้อตกลงคุณธรรมจะได้หรือไม่

๕.๓ การแต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนแผนฯ ในเรื่องนี้ได้มีการดำเนินการแล้ว

๕.๔ การประกาศเจตนารมณ์ของผู้นำประเทศไทยในการยกระดับค่าคะแนน CPI เพื่อให้ผู้นำรัฐบาลสร้างความมั่นใจกับนานาชาติว่ารัฐบาลจะดำเนินการอย่างจริงจังกับปัญหาการทุจริต เหมือนกับเป็น Commitment ซึ่งในเรื่องนี้เป็นแนวทางที่ TI ได้มีข้อเสนอแนะมา เช่น การส่งเสริมสิทธิที่จำเป็นในด้านพลเมือง การฟื้นฟูความเข้มแข็งให้กับหน่วยงานตรวจสอบ การต่อสู้การทุจริตข้ามชาติ การสนับสนุนสิทธิพลเมืองในการเข้าถึงข้อมูล

๔. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ แสดงความเห็น ว่า ข้อเสนอแนะที่เพิ่มเติมขึ้นเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน สรุปโดยรวมเป็นการขยายขอบเขตงานให้กว้างยิ่งขึ้นในประเด็นต่าง ๆ ดังนั้นขอให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อเสนอไปพิจารณา และสรุปภายใน ๓๐ วัน ตามคำสั่งการของนายกรัฐมนตรี หากผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้แทนในคณะกรรมการฯ ขอให้เข้าร่วมด้วยตนเองได้หรือไม่

๕. นายพนา รัตนบรรณางกูร ผู้อำนวยการโครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทย ในการต่อต้านการทุจริต ผู้แทน กรรมการผู้อำนวยการสถาบันกรรมการบริษัทไทย อนุกรรมการ ได้สอบถามว่า ในส่วนของมาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ ซึ่งได้กล่าวในข้อ ๕.๒ นั้น ในส่วนของประเทศไทยมีการรับรองอีกมาตรฐานอีกหนึ่งการรับรองของ CAC ที่เคยเรียนให้ทราบว่าบริษัททั้งขนาดเล็ก กลาง ใหญ่ ได้ผ่านการรับรองแล้ว จำนวนไม่น้อยกว่า ๕๐๐ บริษัท ซึ่งระบบที่สถาบันกรรมการบริษัทไทยได้ดำเนินการนี้มีค่าใช้จ่ายน้อยกว่าระบบของ ISO ๓๗๐๐๑

๖. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ขอให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อมูลจากท่านพนาฯ ไปพิจารณาการดำเนินการในรายละเอียดต่อไป หากเป็นไปได้อาจจะมีการดำเนินการควบคู่กันไป ซึ่งอย่างน้อยการดำเนินการในส่วนนี้ได้มีการเริ่มต้นมาแล้ว จึงสามารถต่อยอดต่อไปได้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องสืบเนื่อง

๔.๑ การรายงานความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. นางสาววิรัชญา ชวศุภกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์ อนุกรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ ได้นำเรียนว่า ฝ่ายเลขานุการได้มีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่รับผิดชอบการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่ขับเคลื่อนการยกระดับคะแนน CPI ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ รายงานผลการดำเนินการเป็นรายเดือนต่อคณะกรรมการฯ เพื่อฝ่ายเลขานุการจะได้รวบรวมสรุปผลนำเสนอต่อที่ประชุม คณะอนุกรรมการฯ และใช้ประโยชน์จากข้อมูลการดำเนินการเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI โดยปรากฏว่าในรอบเดือนพฤษภาคม และเดือนมิถุนายน มีหน่วยงานรายงานผลความคืบหน้าการดำเนินการ โดยรายละเอียดปรากฏตาม QR Code ที่แนบมาตามเอกสารประกอบการประชุม

๒. ความเห็นที่ประชุม

๒.๑ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า สำหรับหน่วยงานที่ไม่ได้รายงานผลการดำเนินงาน ขอความกรุณาให้รายงานมาด้วย หรือหากไม่มีความคืบหน้าการดำเนินงาน ขอให้มีการชี้แจงเพื่อให้ฝ่ายเลขานุการได้รับทราบ เพื่อให้เกิดความชัดเจน ซึ่งถ้าไม่มีการดำเนินการตามที่กำหนด จะได้ผลักดันการทำงานต่อไป หรือถ้ามีการดำเนินการไม่ถูกต้องอาจจะต้องมีการแก้ไข ซึ่งใน

เรื่องนี้เป็นปัญหาหลักคือ ๑) ไม่มีการดำเนินการแม้จะมีหน้าที่ ๒) เมื่อดำเนินการก็ดำเนินการไม่ถูกต้อง และ ๓) เมื่อไม่ดำเนินการก็ไม่มีกลไก เพราะฉะนั้นการดำเนินการเพื่อนำไปสู่เป้าหมายจะต้องมีความชัดเจน ขอฝากทุกฝ่ายให้ช่วยกันดำเนินการในส่วนนี้ และขอให้ฝ่ายเลขานุการประสานทุกหน่วยงานด้วย

มติที่ประชุม รับทราบตามที่ฝ่ายเลขานุการเสนอ

๔.๒ การรายงานความคืบหน้ามาตรการ/โครงการ/กิจกรรม สำคัญ (Quick Win)

๑. นางสาววิญญา ชวศุกกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้แจ้งว่า ตามที่ประชุมคณะอนุกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ ได้มีมติกำหนด โครงการหรือกิจกรรมสำคัญ (Quick Win) ที่จะดำเนินการ ๕ กิจกรรม ได้แก่ ๑) กิจกรรมเสริมสร้างความโปร่งใสในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ๒) กิจกรรมเพื่อดำเนินการสมัครเข้าเป็นภาคีสมาชิกความร่วมมือ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ๓) กิจกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการศูนย์ข้อมูลเปิดภาครัฐ ๔) กิจกรรม การเร่งรัดพัฒนาระบบราชการโปร่งใสไร้ผลประโยชน์ และ ๕) กิจกรรมเสริมสร้างความร่วมมือระหว่างรัฐบาล เอกชน ประชาชน ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เรื่องการเฝ้าระวัง การแจ้งข่าว การจับกุม ซึ่งในกิจกรรมต่าง ๆ มีหน่วยงานที่รับผิดชอบ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล สำนักงาน ป.ป.ท. องค์การต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) และกรมสารนิเทศ ซึ่งหน่วยงานต่าง ๆ ได้รายงานผลความคืบหน้าโครงการ Quick Win เข้ามาแล้ว ซึ่งต่อมาภายหลังได้มีการเพิ่ม กิจกรรม Quick Win จาก ๕ กิจกรรม เป็น ๖ กิจกรรม โดยจะเพิ่มเรื่องของการประชาสัมพันธ์เป็นอีก ๑ กิจกรรม เพื่อที่จะขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI

๒. ความเห็นที่ประชุม

๒.๑ นายประยงค์ ปรีyajิตต์ ประธานอนุกรรมการ การกำหนดอีก ๑ กิจกรรม ขึ้นมา เนื่องจากว่าในปัจจุบันนี้การประเมิน CPI เลยห้วงระยะเวลาครึ่งปีมาแล้ว ได้มีการประเมินมาในบางส่วนแล้ว หน่วยงานของเรามีการดำเนินการในส่วนที่เป็นงานประจำแต่เราเป็นหน่วยงานต้นเรื่อง ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของ คณะอนุกรรมการฯ ที่จะต้องกระตุ้นให้เกิดการดำเนินการ และให้มีการนำเสนอผลการดำเนินงานประชาสัมพันธ์ ให้กลุ่มเป้าหมาย แหล่งประเมิน ผู้ให้ข้อมูล หรือพ่อค้า นักลงทุน ให้เห็นว่ามีคืบหน้าในการดำเนินการในส่วนนี้ เพราะฉะนั้นจึงให้มีการกำหนดโครงการสำคัญที่ต้องการเห็นผลอย่างรวดเร็ว เช่น กิจกรรมของสำนักงาน คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) ที่มีความสำเร็จอยู่แล้ว ในเรื่องสิทธิพิเศษในการอำนวยความสะดวก แต่ประเทศไทยมีปัญหาเรื่องการเรียกร้อง เพราะฉะนั้นเพื่อเป็นหลักประกันและสร้างความมั่นใจให้กับนักลงทุนที่จะเข้ามา หากเกิดปัญหาจะมีกลไกที่จะเข้าไปประสานการดำเนินการผลักดันให้ เป็นไปตามข้อกำหนดของการอำนวยความสะดวกเพื่อให้เกิดความเชื่อมั่น แต่หากปรากฏว่าเจ้าหน้าที่กระทำความผิดจริงก็เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่จะเข้าไปจัดการปัญหา โดยในส่วนนี้มีการดำเนินการมานานแล้ว ในส่วนของการดำเนินการของสำนักงาน ก.พ.ร. เรื่องการส่งเสริมการมีส่วนร่วมเพื่อพัฒนาภาครัฐระบบเปิด (Open Government Partnership : OGP) จะเห็นผลในปีหน้า โดยในเกณฑ์ Eligibility ผ่านแล้ว แต่เกณฑ์ Value Check ซึ่งในรายละเอียดของการประเมินตามเกณฑ์นี้จะเป็นเรื่องของภาคประชาสังคม ซึ่งประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด กล่าวคือ ๑) การยอมให้ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วม (CSO Entry and Exit) เป็นการประเมิน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเข้ามามีส่วนร่วมของภาคประชาสังคมในการดำเนินการของภาครัฐ และ ๒) การต่อต้าน ภาคประชาสังคม (CSO Repression) เป็นการประเมินความคิดเห็นเกี่ยวกับความพยายามของรัฐบาลในการที่จะต่อต้านการทำงานของภาคประชาสังคม ซึ่งการดำเนินการของภาคเอกชน ภาคประชาชนที่เข้ามาเกือบทุกกลุ่ม ภาคราชการได้มีการดำเนินการในพื้นที่ที่มีการดำเนินการในส่วนนี้อยู่ ถ้ามีการดำเนินการกระตุ้นให้สำนักงาน ก.พ.ร. รับหลักเกณฑ์ในส่วนนี้ไปดำเนินการจะสามารถทำให้ผ่านหลักเกณฑ์ได้เร็วขึ้นหรือไม่ ในส่วนของ กฎหมายที่ส่งเสริมการมีส่วนร่วมก็ได้กำหนดทั้งส่วนของรัฐธรรมนูญที่มีการคุ้มครองไว้ในหลายมาตรา ทั้งมาตรา

๖๓ มาตรา ๕๙ เป็นต้น และในส่วนของกฎหมายในลำดับรองลงมา มีการกำหนด ในทางปฏิบัติก็มีการดำเนินการ ซึ่งมีการรวบรวมและเปิดช่องทางในการร้องเรียนต่าง ๆ จะเป็นการช่วยผลักดันให้การเข้าร่วม OGP ประสบความสำเร็จ สามารถเข้าเป็นสมาชิกได้เร็วยิ่งขึ้น ซึ่งขอให้ฝ่ายเลขานุการประสานว่าจะมีการขับเคลื่อนการดำเนินการอย่างไร และในเรื่องของศูนย์ข้อมูลเปิดภาครัฐ ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) ที่ผ่านมามีการเปิดเผยข้อมูลในหลายส่วน แต่การดำเนินการในทางปฏิบัติยังไม่ได้มีการรวบรวมเป็นประเด็น ซึ่งในการประชุมครั้งที่แล้ว สพร. ได้รับที่จะดำเนินการ โดยขอให้ฝ่ายเลขานุการชี้ประเด็นที่ควรดำเนินการให้ว่าควรมีข้อมูลใดบ้างที่ต้องมีการดำเนินการเปิดเผย ซึ่งในส่วนนี้ขอให้ฝ่ายเลขานุการคิดประเด็นในการดำเนินการด้วย โดยทั้งหมดนี้ถ้าสามารถดำเนินการให้ผ่านไปได้และให้เห็นผลในการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ๒ – ๓ เรื่อง โดยอาจจะมามีเรื่องอื่น ๆ ตามมาอยู่ นั้น ซึ่งเรื่องที่กำลังพูดถึงทั้งหมดนี้เป็นเรื่องกฎหมายบังคับให้ดำเนินการ ส่วนเรื่องของการเชื่อมโยงการดำเนินการได้มีการเริ่มดำเนินการแล้ว ซึ่งจะรวดเร็วหากทุกฝ่ายให้ความร่วมมือกัน ประเด็นที่ ๔ การรณรงค์ให้เจ้าหน้าที่รัฐปฏิบัติหน้าที่ ให้บริการประชาชนโดยไม่หวังอามิสสินจ้าง ซึ่งในส่วนนี้คือ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ (Big Rock) ซึ่งกำหนดว่า ๑) ทุกส่วนราชการต้องประกาศนโยบาย No Gift Policy ๒) สำนักงาน ก.พ. ต้องออกกฎหมายการบริหารงานบุคคลคุณธรรม ๓) ต้องมีการรายงานทรัพย์สินต่อหัวหน้าส่วนราชการ และ ๔) เรื่องผลประโยชน์ขัดกันต้องออกเป็นกฎหมาย อยากรให้ฝ่ายเลขานุการกำหนดกิจกรรมให้ครบถ้วน และแต่ละเรื่องก็เป็นเรื่องที่กำหนดหน่วยดำเนินการและสนับสนุนให้หน่วยงานมีการเปิดเผยแบบไม่หวังอามิสสินจ้าง โดยในกิจกรรมเหล่านี้หากมีการเรียกร้องผลประโยชน์ ก็จะมีคามผิด ดังนั้นจึงกำหนดให้มีการยกเว้น พ.ร.บ. การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ขณะที่สำนักงาน ก.พ. มีการประกาศประมวลจริยธรรม ซึ่งกำหนดเรื่องการไม่สมควรรับทรัพย์สิน ซึ่งเป็นการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ในส่วนนี้ฝากฝ่ายเลขานุการพิจารณา โดย ๑) อาจจะประกาศให้รับรู้ เนื่องจากมีแผนงานที่จะดำเนินการอยู่แล้ว ๒) ไปกระตุ้น ประชาสัมพันธ์ ให้เกิดแรงกระตุ้นอย่างเต็มที่หวังไว้ ประเด็นที่ ๕ การส่งเสริม สร้างความร่วมมือภาครัฐร่วมกับภาคประชาชนในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ACTAI , CAC , Game Changer ซึ่งจะมีเรื่องของความโปร่งใสที่ดำเนินการร่วมกับกรมที่ดิน การไฟฟ้า โดยในเรื่องต่าง ๆ เหล่านี้ได้มีการดำเนินการอยู่แล้ว แต่ไม่ได้ปรากฏเป็นข่าวในวงกว้างไปถึงนักลงทุนต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ และมีการแสดงให้เห็นความคืบหน้าเป็นระยะ อาจจะเกิดการก้าวข้ามและแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นที่จะต่อต้านการทุจริต และเมื่อเกิดการทุจริตขึ้นมาจริง จะทำให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว โดยการลงโทษทางอาญาอาจจะนาน แต่สามารถทำให้เกิดการลงโทษทางวินัยได้รวดเร็ว โดยสิ่งใดที่สามารถดำเนินได้ก่อนอาจจะต้องแก้ไขให้มีการดำเนินการไปได้ก่อน เรื่องที่ ๖ การประชาสัมพันธ์ ควรมีเนื้อหาที่ตรงเป้า สามารถส่งได้ถึง ๑) แหล่งประเมิน ๒) ผู้ให้ข้อมูล ๓) นักการค่านักลงทุน และ ๔) ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อไปถึงคนไทยต่าง ๆ ที่รับฟังข้อมูลข่าวสาร

โดยทั้ง ๖ ประการ หากสามารถดำเนินการได้อย่างครบถ้วน โดย ๑) สามารถดำเนินการได้ทันที ๒) สามารถทำให้เห็นผล โดยเฉพาะกิจกรรม Quick Win ที่ ๔ ให้ภาครัฐรณรงค์ ซึ่งถ้ามีมติคณะรัฐมนตรีดำเนินการในส่วนดังกล่าวก็จะเกิดแรงกระตุ้นเชิงบวก ดังนั้นอยากให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ Quick Win นี้ รายงานความคืบหน้า ทั้งในส่วนของการประชาสัมพันธ์ และคณะทำงานที่กำหนดประเด็นการดำเนินการจากข้อคำถามของแหล่งประเมินต่าง ๆ ซึ่งจะมีการจัดตั้งอีก ๔ คณะ ซึ่งอยากให้มีการขับเคลื่อนการดำเนินการไปอย่างเป็นระบบ ขอเสนอที่ประชุมเพื่อรับทราบ ขอเชิญผู้แทนหน่วยงานที่รับผิดชอบ Quick Win การดำเนินการแต่ละด้านชี้แจงเพิ่มเติม

๒.๒ นางสาววิรัชญา ชวศุกกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ได้แจ้งว่า ขอให้ผู้แทนหน่วยงานต่าง ๆ รายงานความคืบหน้าการดำเนินการตาม Quick Win โดยในเรื่องแรกคือ การเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินการในพื้นที่ EEC โดยหน่วยงานผู้รับผิดชอบคือ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

๒.๓ นางธัญรัตน์ อินทร รองเลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุม โดยขออนุญาตให้ นายรังสรรค์ ธาดามงคลกุล รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาความพร้อมการลงทุน ผู้รับผิดชอบเป็นผู้ชี้แจงในรายละเอียด

๒.๔ นายรังสรรค์ ธาดามงคลกุล รองผู้อำนวยการสำนักพัฒนาความพร้อมการลงทุน สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) นำเรียนที่ประชุมว่า ในส่วนของการดำเนินการ EEC-OSS เนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) จัดตั้งตาม พ.ร.บ. เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยในส่วนของสำนักงานตามวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๖(๒) มีภารกิจหน้าที่ที่จะจัดให้มีการบริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จเพื่อช่วยลดอุปสรรคในการดำเนินการในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ซึ่งในส่วนนี้เชื่อมโยงถึงมาตรา ๓๓ โดยการดำเนินการของ EEC มุ่งเน้นการพัฒนาเศรษฐกิจที่ทันสมัย ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยมีการจัดตั้งเพื่อเป็นเขตส่งเสริมอุตสาหกรรมเป้าหมาย โดยในพื้นที่ที่เป็นเขตส่งเสริมดังกล่าว ให้อำนาจ เลขาธิการ สกพอ. เป็นเจ้าพนักงานของรัฐที่มีอำนาจในการอนุมัติ อนุญาต ให้ความเห็นชอบการออกใบอนุญาตต่าง ๆ ตามฐานกฎหมายที่เกี่ยวข้องจำนวน ๘ ฉบับ ได้แก่ ๑) กฎหมายว่าด้วยการขุดดินและถมดิน ๒) กฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร ๓) กฎหมายว่าด้วยการจดทะเบียนเครื่องจักร ๔) กฎหมายว่าด้วยการสาธารณสุข ๕) กฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง ๖) กฎหมายว่าด้วยทะเบียนพาณิชย์ ๗) กฎหมายว่าด้วยโรงงาน และ ๘) กฎหมายว่าด้วยการจัดสรรที่ดิน โดยในพื้นที่ที่เป็นเขตส่งเสริม การให้อำนาจดังกล่าวมิได้เป็นการกล่าวล่วงอำนาจเดิม โดยการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จเป็นการดำเนินการในรอบของ EEC เพื่อที่จะมอบนโยบายการให้บริการแบบเบ็ดเสร็จ โดยให้ EEC ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบูรณาการเรื่องต่าง ๆ โดยการดำเนินการดังกล่าว EEC ไม่ได้ดำเนินการเพียงหน่วยงานเดียว ซึ่งมี MOU ร่วมกันกับหน่วยงานภาครัฐ ๔ หน่วยงาน ได้แก่ ๑) บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน) หรือ NT ๒) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) (สพร.) หรือ DGA ๓) กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น และ ๔) โครงการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) โดย NT ดูแลโครงข่ายรวมถึงในส่วนของโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) ด้านสาธารณูปโภค DGA คือหน่วยงานที่ให้ข้อมูลต่าง ๆ และร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นหน่วยงานที่บูรณาการการทำงานร่วมกันในพื้นที่ ๓ จังหวัด EEC และกำหนดพื้นที่การปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะร่วมกับ EEC ในการพัฒนาการให้บริการการอนุมัติ อนุญาต ภาครัฐ ใน ๔ พื้นที่นำร่อง ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่แตกต่างกัน ได้แก่ ๑) เทศบาลตำบลธราฯ ซึ่งเป็นพื้นที่ที่มีสนามบินอยู่ตะเภา ๒) องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นปายกใน ซึ่งจะ เป็นพื้นที่ของ EECi ๓) เทศบาลนครแหลมฉบัง ซึ่งเป็นเทศบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นขนาดใหญ่ เป็นพื้นที่ของ EECDA ซึ่งเป็นพื้นที่ของอุตสาหกรรมและนวัตกรรมดิจิทัล และ ๔) เทศบาลตำบลโกร่ง ซึ่งเป็นพื้นที่ของ ศูนย์การแพทย์ครบวงจร โดยได้มีการร่วมกันดำเนินงาน มีเป้าหมายการดำเนินการ EEC-OSS เป็นศูนย์การให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จ เพื่อก้าวไปสู่การเป็นรัฐบาลดิจิทัล โดยได้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนการอนุมัติ อนุญาต ไปสู่กระบวนการ E-Service อิเล็กทรอนิกส์ โดยการปรับปรุงแพลตฟอร์ม EEC-OSS เพื่อสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อการลงทุนในพื้นที่ EEC โดยการลดอุปสรรค และลดต้นทุนในการดำเนินการ โดย EEC มีแผนการพัฒนา ๓ ระยะเช่นกัน โดยปัจจุบันอยู่ในระยะที่ ๒ ไประยะที่ ๓ โดยในระยะที่ ๒ E-Service ซึ่งอยู่ระหว่างการตรวจสอบข้อบกพร่องอย่างไร โดยปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนที่ ๔ การออกแบบ Business Model ของ EEC-OSS เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดย OSS เป็นแพลตฟอร์มที่อาจจะมีการจำแนกออกเป็น ๔ กลุ่ม โดยอาจจะมีการสมัครเข้าเป็นสมาชิก แดชบอร์ด เว็บไซต์ต่าง ๆ โดยการบริการแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม เพื่อให้การบริการนักลงทุน โดยเป็นการออกแบบการให้บริการด้านการลงทุน ในพื้นที่ของ EEC เพราะฉะนั้นเรากำลังเร่งดำเนินการพัฒนาเว็บไซต์หลักต่าง ๆ เพื่อให้เป็นศูนย์บริการในการตอบสนองนักลงทุนภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕

๒.๕ นางธัญรัตน์ อินทร รองเลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมเพิ่มเติมว่า ปัจจุบัน EEC ได้รับความร่วมมือจาก TNN เพื่อทำข่าวความคืบหน้าการดำเนินการ EEC-OSS ในช่องทางกลุ่มไลน์ต่อไป

๒.๖ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ขอให้สำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งรับผิดชอบศูนย์ยกระดับการบริการภาครัฐ โดยสอดคล้องกับการดำเนินการของ EEC และศูนย์นี้ไม่ได้มีการดำเนินการเฉพาะ EEC แต่เป็นการดำเนินการภาพรวมของประเทศ เพราะฉะนั้นคงต้องประสานแนวทางการปฏิบัติร่วมกัน และขอให้เร่งดำเนินการในส่วนนี้

๒.๗ นางสาววิเบศร์ก้า ริสซอน ไรเวอร์ก ประธานหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่า ขอให้เพิ่มการดำเนินการในส่วน SME เนื่องจากการดำเนินการ OSS ในส่วนของ SME ยังไม่มี จึงขอให้เพิ่ม OSS ในส่วนของ SME ด้วย

๒.๘ นางสาววิมลญา ชวศุกกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ เรื่องที่ ๒ การดำเนินการเพื่อสมัครเข้าเป็นสมาชิกภาคีความร่วมมือการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ขอเรียนเชิญสำนักงาน ก.พ.ร.

๒.๙ นางสาวภัทรธิดา จินดาวงศ์ นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ ผู้แทน เลขาธิการ ก.พ.ร. อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่า การสมัครเข้าเป็นสมาชิก OGP ปัจจุบันติดปัญหาที่เกณฑ์หลักพื้นฐานที่เปิดให้ภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วม โดยสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการสร้างกลไกการมีส่วนร่วมโดยดำเนินการหลัก ๒ เรื่อง คือ ๑) การจัดกิจกรรมแฮกกาธอน (Hackathon) การจัดทำกลไกให้หน่วยงานเรียนรู้องค์ประกอบของการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น กิจกรรม Hackathon ที่ดำเนินการอยู่ก็จะเข้าไปทำในส่วนต่าง ๆ เรื่องของการสร้างระบบนิเวศการมีส่วนร่วม ซึ่งได้มีการดำเนินการในเรื่อง P.M. ๒.๕ ที่จังหวัดลำปาง ดำเนินการเรื่องการเปิดเผยข้อมูลสถานศึกษา ซึ่งเป็นกลไกที่สำนักงาน ก.พ.ร. ขับเคลื่อน และมีการประชาสัมพันธ์ผ่านเพจต่าง ๆ และ ๒) การจัดกิจกรรมของส่วนราชการเพื่อการออกแบบส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น เฟซบุ๊ก เว็บไซต์ต่าง ๆ เพื่อเปิดเผยให้ชาวไทย ชาวต่างชาติก็สามารถเข้ามาดูได้ นอกจากนี้ยังเปิดเพจเพื่อเปิดพื้นที่ให้ประชาชนเข้ามาแสดงความคิดเห็นได้เกี่ยวกับดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยจะมีการประชาสัมพันธ์เป็นระยะ ว่าภาครัฐมีประชาสัมพันธ์การมีส่วนร่วมอย่างไร

๒.๑๐ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ อยากทราบว่า ในส่วนที่ ๒ เรื่องการดำเนินการให้ผ่านเกณฑ์การประเมินเข้าร่วม OGP สำนักงาน ก.พ.ร. มีแผนการดำเนินการอย่างไรหรือดำเนินการอย่างไรบ้าง

๒.๑๑ นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วงษ์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นำเรียนต่อที่ประชุมว่า สำนักงาน ก.พ.ร. ได้มีการรายงานความคืบหน้าในส่วน Value Check โดยแจ้งว่าจะมีการดำเนินการในปีถัดไป เนื่องจากในปีนี้สำนักงาน ก.พ.ร. คาดว่าไม่สามารถดำเนินการได้

๒.๑๒ นางสาววิมลญา ชวศุกกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ เรื่องที่ ๓ การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการศูนย์ข้อมูลเปิดภาครัฐ ขอเรียนเชิญผู้แทน สพร.

๒.๑๓ นางสาวทิพสุดา โชติขันธ์ ผู้จัดการส่วนนโยบายรัฐบาลดิจิทัล ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่า การเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการศูนย์ข้อมูลเปิดภาครัฐ สพร. ได้ดำเนินการอยู่ ๓ เรื่อง คือ ๑) Open data Platform ๒) การเพิ่มประสิทธิภาพระบบภาษีไปไหน และ ๓) การขยายแนวทางการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นรูปแบบ Machine Readable โดยในส่วน Open data Platform ปัจจุบันได้รับการพัฒนาเป็นเวอร์ชัน ๔ ที่จะเป็นการปรับปรุงโครงสร้าง

การทำงานของศูนย์ข้อมูลเปิดภาครัฐ ให้เป็นลักษณะ Decentralized data set ให้ประชาชนสามารถเข้ามาสืบค้นข้อมูลในแหล่งข้อมูลของหน่วยงาน ที่จัดเก็บข้อมูลได้โดยตรง ซึ่งจะทำให้เข้าถึงข้อมูลได้ง่ายขึ้นมากขึ้น ในส่วนของการปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบภาษีไปไหน จะมีในเรื่องการแสดงผล และมีการค้นหาผ่านหน้าเว็บไซต์ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อให้ประชาชนมีความพึงพอใจ สามารถเข้าใช้งานเว็บไซต์นี้ได้มากยิ่งขึ้นในอนาคต และมีการทำแบบสำรวจความพึงพอใจของประชาชนต่อเว็บไซต์ที่ใช้งาน ส่วนสุดท้ายคือแนวทางการเสนอผลในรูปแบบ Machine Readable ไปสู่หน่วยงานระดับท้องถิ่น โดยจะถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดรายปีของหน่วยงานท้องถิ่นด้วยเช่นกัน โดยคาดหวังว่าการเปิดเผยข้อมูลของส่วนท้องถิ่นจะมีการดำเนินการอย่างถูกหลักเกณฑ์ในการดำเนินการมากขึ้น

๒.๑๔ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ สอบถามเพิ่มเติมว่า ในการเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินการอย่างไรบ้าง

๒.๑๕ นางสาวทิพสุดา โชติเซ็น ผู้จัดการส่วนนโยบายรัฐบาลดิจิทัล ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล อนุกรรมการ นำเรียนต่อที่ประชุมว่า ปัจจุบันยังไม่ได้รับรายงานถ้ามีรายงานเข้ามาจะดำเนินการแจ้งให้ฝ่ายเลขานุการ ทราบทันที

๒.๑๖ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า พื้นที่ในส่วนของการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศและภารกิจมีผลกระทบโดยรวม เพราะการอนุมัติ อนุญาต หลายกระบวนการเป็นการดำเนินการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้นถ้าดำเนินการในส่วนนี้ได้เร็วก็จะเห็นภาพได้ชัดเจนยิ่งขึ้น เรามีความมุ่งมั่นในเรื่องของการอนุมัติ อนุญาต การอำนวยความสะดวก ซึ่งมีปัญหาอย่างไรขอให้นำมาหารือร่วมกัน เพื่อจะได้เข้าสู่ระบบให้เกิดการผลักดันต่อไป

๒.๑๗ นางสาววรัญญา ชวศุกกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ เรื่องที่ ๔ การเร่งรัดข้าราชการโปร่งใสไร้ผลประโยชน์ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นผู้รับผิดชอบ โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้ขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy โดยการแจ้งให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ระดับกระทรวง ๔๐ หน่วยงาน ขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy ร่วมกัน มีการชี้แจงประชาสัมพันธ์ สื่อสารร่วมกัน และมีการติดตามผลการดำเนินการการประกาศนโยบาย No Gift Policy ของหัวหน้าส่วนราชการตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๖๔ - ตุลาคม ๒๕๖๕ ผลการดำเนินการ มีการรับของขวัญทั้งสิ้น ๑,๑๑๖ ครั้ง ซึ่งเป็นการรับโดยธรรมจรรยา ไม่ใช่การรับโดยการปฏิบัติหน้าที่ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีการนำข้อคำถาม No Gift Policy เพิ่มเป็นข้อคำถามในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ข้อมูลการนำเข้า และการดำเนินการในระยะต่อไป สำนักงาน ป.ป.ท. จะนำข้อมูลการดำเนินการทั้งหมดนำมาสรุปเป็นสถิติเชิงข้อมูล เพื่อเป็นข้อมูลว่าหน่วยงานที่มีการดำเนินการได้มากน้อยเพียงใด และจะรวบรวมปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ วิเคราะห์ ถอดบทเรียน ร่วมกับส่วนที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ศปท. ระดับกระทรวง สำนักงาน ป.ป.ช. สภาพัฒนาฯ เพื่อร่วมกันกำหนดแนวทาง ขับเคลื่อนระยะต่อไป

๒.๑๘ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ แจ้งที่ประชุมว่า ขอทำความเข้าใจว่า การประกาศว่าจะไม่รับของขวัญอย่างเดียวยังไม่เพียงพอ ดังนั้นควรต้องดำเนินการ ๑) จะต้องรณรงค์ให้เจ้าหน้าที่รัฐให้บริการโดยไม่หวังอามิสสินจ้าง โดยให้แต่ละหน่วยงานถือปฏิบัติตามนโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ๒) เพื่อให้ได้คนดีเข้ามาสู่ภาครัฐ จึงให้สำนักงาน ก.พ. ออกกฎหมายการบริหารงานบุคคลด้วยระบบคุณธรรม โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิรูป ๓) กำหนดกฎหมาย ป.ป.ช. ให้ทุกส่วนราชการ สำนักงาน ป.ป.ช. และ สำนักงาน ก.พ. ร่วมกันออกเป็นพระราชกฤษฎีกา เพื่อให้ทุกส่วนราชการ ข้าราชการทุกคนแสดงบัญชีทรัพย์สิน โดยไม่ได้เกี่ยวกับการรายงานทรัพย์สิน ผู้บริหารของทุกส่วนราชการ หมายถึงข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐทุกคนจะต้องรายงานต่อหัวหน้าส่วนราชการ โดยในส่วนนี้จะเป็นการป้องกันและมาตรการปราบปราม โดยการกำหนดดังกล่าวให้รายงานทรัพย์สินก็เพื่อให้มีการตรวจสอบทรัพย์สินได้ง่าย โดยแผนการปฏิรูปประเทศ

กำหนดให้การดำเนินการดังกล่าวนี้ต้องแล้วเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ หรือ พ.ศ. ๒๕๖๕ ประเด็นที่ ๓ คือ ต้องให้มีการกำหนดพระราชบัญญัติการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ ซึ่งในส่วนนี้เป็นบทบาทของสำนักงาน ป.ป.ช. และทราบว่า สำนักงาน ป.ป.ช. อยู่ระหว่างดำเนินการ ขณะเดียวกันปัจจุบันสำนักงาน ก.พ. ได้มีการกำหนดประมวลจริยธรรมของข้าราชการพลเรือน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรุงเทพมหานคร สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา และองค์กรอิสระต่าง ๆ โดยเกือบทุกฉบับ กำหนดว่าต้องไม่ประพฤติปฏิบัติที่เป็น การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ สำนักงาน ป.ป.ช. มีกฎหมายกำหนดอยู่ ซึ่งเป็นคู่มือที่ได้มีการดำเนินการอยู่ และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการกำหนดพฤติกรรมอันเป็นการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ในคู่มือของสำนักงาน ป.ป.ช. หากสำนักงาน ป.ป.ช. ออกเป็นประกาศของสำนักงาน ป.ป.ช. และให้ทุกส่วนราชการถือปฏิบัติตาม ก็จะทำให้ประมวลจริยธรรมมีความศักดิ์สิทธิ์ยิ่งขึ้น เพราะฉะนั้นฝ่ายเลขานุการต้องไปขับเคลื่อนและติดตามการรายงานทั้งหมดให้ครอบคลุม ซึ่งหากประกาศ No Gift Policy แล้ว หน่วยงาน ๘,๓๐๓ แห่ง ได้ดำเนินการแล้ว ก็แทบจะไม่เห็นผลอะไร

๒.๑๙ นางสาวรัฐญา ชวศุกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ สำหรับ Quick Win เรื่องที่ ๕ เป็นเรื่องของการเสริมสร้างความร่วมมือของรัฐบาล เอกชน และประชาชน ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น ACTAI และ Game Changer ซึ่งในการประชุมครั้งนี้ผู้แทนของ ACT ไม่ได้เข้าร่วมการประชุม โดยทราบว่า ACT จะขับเคลื่อน Game Changer ผ่านคณะอนุกรรมการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและสร้างการรับรู้ภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.)

๒.๒๐ นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วงษ์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นำเรียนที่ประชุมว่า การขับเคลื่อน Game Changer ของ ACT ในเบื้องต้นฝ่ายเลขานุการ ได้ทราบข้อมูลจาก ACT ว่ามีการขับเคลื่อนใน ๒ ด้านหลัก ๑) ด้านการสร้างความรู้เข้าใจในการบริหารจัดการภาครัฐ โดยทาง ACT ได้ประสานงานจากสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อคัดเลือกผลงานของหน่วยงานภาครัฐ ตาม พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ เป็นแนวทางการพัฒนาการบริการภาคประชาชนของ พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ ที่มีความโดดเด่น ซึ่งในเบื้องต้นทางสำนักงาน ก.พ.ร. กับ ACT ได้ร่วมบูรณาการขับเคลื่อนหน่วยงาน เพื่อสร้างความโปร่งใสในการจัดการภาครัฐนี้ และ ๒) ด้านป้องกันคอร์รัปชันในการลงทุน เป็นการบูรณาการการใช้ข้อมูลจัดซื้อจัดจ้างในระบบ E-GP และเว็บไซต์ภาษีไปไหนของ สพร. การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. การฮั้วประมูลของสำนักงาน ป.ป.ช. และระบบ ACTAI ที่พัฒนาขึ้นโดย ACT เพื่อคัดเลือกหาหน่วยงานที่มีความโดดเด่น โดยเบื้องต้นฝ่ายเลขานุการทราบว่าได้กำหนดหน่วยงานคือ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (กฟภ.)

๒.๒๑ นายพนา รัตนบรรณางกูร ผู้อำนวยการโครงการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต ผู้แทน กรรมการผู้อำนวยการสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) อนุกรรมการ แสดงความคิดเห็นว่า ในเรื่องของการเปิดเผยข้อมูลเป็นเรื่องที่สำคัญ และประชาสังคมได้มีการเรียกร้อง ซึ่งหากเป็นไปได้ขอให้ช่วยแบ่งปันความคิดเห็นว่า จากที่กำหนดให้ภาครัฐเปิดเผยข้อมูลนั้น มีแนวปฏิบัติอะไรบ้าง และมีปัจจัยรอบข้างอะไรที่เกี่ยวกับการเปิดเผยข้อมูล เช่น What (ข้อมูลอะไรที่ควรนำมาเปิดเผย) When (ระยะเวลาในการเปิดเผยข้อมูลต้องย้อนเวลากลับไปหรือเฉพาะปีงบประมาณปัจจุบัน) Where (เปิดเผยแล้วจะไปอยู่ที่ไหนที่ประชาชนจะสามารถเข้าไปสืบค้นได้ ซึ่งถ้าหน่วยงานนำไปไว้ในแต่ละที่ก็จะไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ประชาชนจะค้นหาได้ลำบาก) และ How (วิธีที่จะเข้าถึงข้อมูลนั้นมีการเข้าถึงอย่างไร หน่วยงานต้องมีการล็อกอิน มีจดหมายยื่นขอ เป็นมาตรฐานที่ไม่เท่ากัน ซึ่งถ้าเป็นไปได้อยากจะขอทราบข้อมูลว่า แนวปฏิบัติเรื่องนี้ที่ได้สื่อสารออกไปเป็นอย่างไรบ้าง ส่วนประเด็นที่ ๔ เรื่องของขวัญ ขอขอบคุณท่านประธาน ที่ให้ความสำคัญเรื่องนี้ ซึ่งเห็นประเด็นสำคัญในการปฏิบัติจริง และเชื่อว่าการประกาศ No Gift Policy หลายหน่วยงานได้ดำเนินการรณรงค์อยู่แล้ว แต่ในระดับล่างอาจไม่มีการปฏิบัติจริง คงต้องดูว่าจะทำอย่างไรที่จะทำ

ให้ปฏิบัติได้จริง แต่ถ้าจะให้ดีนอกจากงดรับของขวัญแล้ว ควรรับเลี้ยงรับรองด้วยซึ่งจะเป็นสิ่งที่ดีมาก เพราะถ้าไม่ให้ของขวัญก็จะมี การดำเนินการในรูปแบบอื่น เช่น การพาไปเลี้ยงรับรอง การไปสปา หรืออื่น ๆ

๒.๒๒ ผศ.ดร. ต่อภัสสร ยมนา ออนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ขออนุญาตเพิ่มเติม ข้อมูลในส่วนของ ACTAI และในส่วนของ Game Changer โดยในวง Game Changer ที่ได้มีการสัมมนาแล้ว ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้นำเรียนความคืบหน้าในการดำเนินการด้านต่าง ๆ นั้น ขณะนี้องค์กรต่อต้านคอร์รัปชันมีทีมที่จะติดตามการดำเนินการต่อเพื่อที่จะอัปเดต และในระยะต่อไปเห็นควรให้ทางองค์กรต่อต้านการคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) นำรายงานต่อที่ประชุมคณะนี้ ประเด็นที่ ๒ เรื่อง ACTAI เรื่องการเปิดเผยข้อมูล ปัจจุบันได้มีการแบ่งเครื่องมือเป็น ๕ เครื่องมือ ที่จะเปิดตัวในงานวัน ACT DAY วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๕ ซึ่งทั้ง ๕ - ๖ เครื่องมือที่ดำเนินการเพื่อสร้างความโปร่งใสในการดำเนินการต่าง ๆ เช่น เรื่องการก่อสร้าง ภาคการศึกษา การเปิดให้ประชาชนมีพื้นที่ร้องเรียนมาแบบไม่ต้องเปิดเผยตัวตน ซึ่งประเด็นที่น่าจะมีการขอความร่วมมือในเรื่องนี้ น่าจะเป็นประเด็นในเรื่องการนำเข้าของข้อมูล คือ เป็นข้อมูลที่มาจากกรมบัญชีกลาง และภาษีไปไหน ซึ่งถ้ามีข้อมูลอื่น ๆ เข้ามาเพิ่มเติมก็จะมีข้อมูลที่ทำให้มีความเชื่อมโยงได้มากกว่านี้ เช่น คำตัดสินของคณะกรรมการ ป.ป.ช. คำตัดสินของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เช่นเดียวกัน ในการนำออกที่ทางฝ่ายเลขานุการ ได้นำเรียนถึง กพท. ซึ่งได้มีการประสานทางองค์กรต่อต้านการคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ถึงสถานการณ์ของ กพท. ซึ่งติดอันดับ ๑๐ หน่วยงาน ที่มีความเสี่ยงต่อการฮั้วประมูล โดย ACTAI เป็นฐานข้อมูลที่ดำเนินการจับได้ ซึ่งได้มีการดำเนินการ โดยจะมีการจัดตั้งคณะทำงานเพื่อดูแลภายในสถานการณ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งเป็นความพยายามและเป็นความตื่นตัวที่น่าชื่นชมมาก ซึ่งเกี่ยวข้องกับคณะนี้ด้วย และเกี่ยวข้องกับหน่วยงานอื่น ๆ ด้วยเช่นกันที่มาหารือกับองค์กรต่อต้านการคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) เพื่อหาเกณฑ์ในการป้องกันได้ก็จะส่งผลสร้างแรงกระเพื่อมต่อค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI โดย ๑) จะเป็นการเปิดเผยข้อมูลที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน และ ๒) การส่งต่อข้อมูลเพื่อให้หน่วยงานรับไปปฏิบัติและมีการแก้ไขการดำเนินการออกมานั้น ทั้ง ๒ ด้าน จะมีผลกระทบต่อ CPI แน่นนอน

๒.๒๓ นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ มอบฝ่ายเลขานุการหารือ กับ สพร. เพื่อกำหนดประเด็นที่น่าสนใจที่จะนำไปสู่การป้องกัน จึงขอให้ไปประสานกับทาง สพร. ในการกำหนดให้เป็นข้อมูลนำเข้า ผลการดำเนินการนั้นอาจจะเป็นส่วนของข้อเท็จจริงในการปฏิบัติ ซึ่งอาจจะนำไปสู่การประชาสัมพันธ์ต่อไป และมีความพร้อมเนื่องจากมีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการตรงนี้โดยตรง และมีความเชี่ยวชาญเป็นพิเศษ ขอขอบพระคุณอาจารย์มากที่ให้ความเห็นในส่วนนี้

๒.๒๔ ดร. นพพล ชุกกลิน อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงความเห็นที่ ประเด็นที่ ๑ เรื่อง No Gift Policy ซึ่งมีการดำเนินการในส่วนนี้มานานแล้วของภาครัฐ ซึ่งอยากนำเรียนให้ทราบในมุมมองของภาคเอกชน No Gift Policy เป็นนโยบายที่ให้ภาคเอกชน ภาคประชาชน มีที่พึ่งพาของตนเองในการติดต่อกับหน่วยงานรัฐ โดยรู้สึกสบายใจในการติดต่อ โดยที่ไม่ต้องมีค่าอำนวยความสะดวก เมื่อถูกเรียกร้องค่าอำนวยความสะดวกก็จะมีที่พึ่งพิง โดยมีใช่เป็นการณรงค์ให้เฉพาะภาครัฐหรือเจ้าหน้าที่รัฐไม่รับของขวัญอย่างเดียว แต่อยากให้มีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบว่าหน่วยงานภาครัฐนั้นไม่รับของขวัญใด ๆ เช่น การขึ้นป้ายในหน่วยงาน เพื่อให้ผู้ที่เข้าไปใช้บริการมีที่พึ่งพาของตนเองในการเข้าไปติดต่อผู้รับบริการในหน่วยงานนั้น ๆ มากขึ้นคือ การทำประชาสัมพันธ์กลับด้าน ไม่ใช่ทำเฉพาะเจ้าหน้าที่รัฐไม่รับของขวัญใด ๆ แต่อยากให้บอกประชาชนด้วยว่าเจ้าหน้าที่รัฐไม่รับของขวัญ โดยสิ่งนี้อาจจะเป็นจุดเล็ก ๆ เช่น อาจจะมีป้ายประชาสัมพันธ์ในทุกหน่วยงานว่า เจ้าหน้าที่รัฐไม่รับของขวัญ นักลงทุนต่างชาติเดินมาก็จะรู้สึกกระอักกระอ่วนใจเมื่อเข้าไปติดต่อ ประเด็นที่ ๒ เรื่องการเปิดเผยข้อมูลที่อาจารย์ต่อภัสสรฯ ได้นำเสนอมา เป็นประเด็นที่อยากจะให้เกิดความชัดเจนขึ้นในการเข้าถึงข้อมูลอย่างมีระบบ และการเข้าถึงข้อมูลอย่างทั่วถึง โดยปัญหาสำคัญคือการทำให้เกิดกระบวนการรับรู้ของภาคประชาชน แต่ไม่ค่อยรู้เรื่องที่กำลังจะเกิด ซึ่งในการเปิดเผยข้อมูลนั้นในการยื่นขอใบอนุญาต อนุมัติ ต่าง ๆ เช่นเดียวกับภาคประชาชนต่าง ๆ ส่วนใหญ่จะไม่รู้เงื่อนไข ของการดำเนินงานของ

หน่วยงานภาครัฐ และไม่ค่อยที่จะถูกเปิดเผยขึ้นมาในการเปิดเผยข้อมูล ตัวอย่างเช่น การยื่นขอเอกสารหรือ การยื่นขออนุมัติใด ๆ และไม่รู้ว่ขั้นตอนการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ มีอะไรบ้าง ซึ่งหลายท่านก็อาจจะบอกว่า การไปยื่นขอเอกสารของหน่วยงานภาครัฐจะมีเงื่อนไข ซึ่งเข้าใจยากมาก ภาคประชาชนเกิดความสับสน โดยจากประสบการณ์ที่ได้ไปลงทุนที่ประเทศสิงคโปร์นั้น การยื่นเอกสารหน่วยงานเดียวเป็น OSS แล้ว ซึ่งจะรู้เงื่อนไขว่าเจ้าหน้าที่จะตรวจอะไร หากตรวจแล้วไม่ผ่าน คือผิดอะไรบ้าง มีการเปิดเผยทั้งหมด คำว่าเปิดเผยข้อมูลจึงอยากให้พูดถึงเนื้อหาของกระบวนการดำเนินการด้วย ซึ่งเป็นประเด็นที่สำคัญที่อาจจะไม่ได้พูดถึง จึงขอฝากให้เป็นข้อมูลเพิ่มเติม

๒.๒๕ นายประยงค์ ปรีyajิตต์ ประธานอนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่า ไม่เห็นด้วยกับข้อเสนอในเรื่อง No Gift Policy ในการขึ้นป้ายไม่รับ โดยเป็นที่ทราบกันดีว่าในภาคเอกชนไม่ได้อยากจ่าย แต่จำเป็นต้องจ่าย และในขณะเดียวกันเมื่อกำหนดไปแล้วคือ ๑) ให้ธรรงค์ และ ๒) ไม่ให้รับ และถ้ามีการไปรับแล้วมีความผิด หน่วยที่มีหน้าที่ตรวจสอบแล้วมีความผิดก็ต้องดำเนินการด้วย ถ้าไม่ดำเนินการใด ๆ กับผู้กระทำผิดก็จะเหมือนศีล ๕ ก็มีการละเมิดอยู่เป็นประจำ เพราะฉะนั้นจึงนี้ต้องสร้างระบบขึ้นมารองรับ ซึ่งอยากจะเรียนสอบถามสำนักงาน ก.พ. ในปัจจุบันนี้เป็นการดำเนินการที่ผิดจริยธรรมอยู่แล้ว ซึ่งถ้ามีการตรวจสอบลงมาอาจจะมีการผิดวินัยและผิดอาญา ในส่วนนี้จะมีสภาพบังคับที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น โดยจะมีข้อมูลข่าวสารที่ง่ายและเข้าถึงได้สะดวก ขอฝากทางสำนักงาน ก.พ.ร. และ สพร. ช่วยพิจารณา และขอให้ฝ่ายเลขานุการติดตามความคืบหน้าทั้งหมด อะไรที่เกิดผลการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมก็จะส่งผลต่อความเข้าใจไปยังกลุ่มเป้าหมายมากยิ่งขึ้น

๒.๒๖ นางสาววิญญา ชวศุภกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นำเรียนที่ประชุมว่า Quick Win เรื่องการประชาสัมพันธ์ มีผู้รับผิดชอบหลักคือ สำนักงาน ป.ป.ท. ACT และกรมสารนิเทศ โดยจะนำเรียนในเรื่องของคณะทำงานและทีมโฆษก

๒.๒๗ นายประยงค์ ปรีyajิตต์ ประธานอนุกรรมการ แจ้งที่ประชุมว่า ในส่วน Quick Win ที่ ๖ เป็นประเด็นที่สำคัญที่สุด ที่ผ่านมาไม่ได้มีการทำความเข้าใจ ไม่มีการสร้างการรับรู้ให้กับกลุ่มเป้าหมาย ปัญหาที่คือสิ่งที่ไม่ได้ดำเนินการ ไม่ต้องประชาสัมพันธ์ แต่สิ่งที่พยายามจะทำเพื่อแก้ไขปัญหานั้นสำเร็จแล้วกลับไม่มีการประชาสัมพันธ์ ซึ่งส่งผลต่อความรู้สึกของประชาชนโดยรวมมาก จึงเสนอให้มี Quick Win เรื่องที่ ๖ เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้กับกลุ่มผู้เกี่ยวข้องต่อการประเมินให้มีประสิทธิภาพโดยหลักให้มีข้อมูลที่ชัดเจนที่เป็นประโยชน์ โดยให้ข้อมูลไปถึงกลุ่มเป้าหมายไม่ว่าจะเป็นนักค้านักลงทุน ทั้งชาวไทยและต่างประเทศ รวมถึงข้อมูลทั้งหมด นอกจากนักธุรกิจชาวต่างประเทศ ประชาชนไทยทั้งภาคเอกชนและภาคประชาชนก็ควรจะได้รู้ ก็คือให้เปิดเผยสื่อในภาพกว้าง ซึ่งในส่วนนี้ก็อยากจะทำให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น มีการเสนอกันว่าจะตั้งเป็นคณะทำงานที่จะทำเรื่องนี้กันโดยเฉพาะ อีกคณะทำงานหนึ่งโดยคณะทำงานนี้ไม่อยากไปให้จำกัดแค่กรมประชาสัมพันธ์ อยากให้มีองค์ประกอบในส่วนของผู้แทนภาคเอกชนทั้งหลายที่เข้ามามีส่วนร่วม หรือ ACT หรือกรมประชาสัมพันธ์ หรือกรมสารนิเทศ รวมทั้งสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งอยากให้ฝ่ายเลขานุการไปดำเนินการในส่วนนี้ และกำหนดอำนาจหน้าที่ให้ทำ ๓ ประการ เชื่อมโยงกับคณะทำงานที่เราจะดำเนินการต่อไป โดยเอาข้อมูลในส่วนนั้นนำมาทำเป็นข้อมูลประชาสัมพันธ์ โดยทำตรงนี้ให้ชัดเจนและทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์อย่างเดียว โดยเนื้อหาไม่ได้กำหนดชัดเจน โดยจะมอบให้ฝ่ายเลขานุการไปดำเนินการ เพื่อนำเข้ามาหารือกันอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งส่วนนี้ท่านโดยอยากจะเสนอให้ความช่วยเหลือ ช่วยในเรื่องของการประชาสัมพันธ์บ้างหรือไม่ ทั้งนี้ ขอให้ฝ่ายเลขานุการรับไปดำเนินการและนำเสนอต่อที่ประชุมในครั้งหน้า โดยขอคำแนะนำจากภาคเอกชนในการให้คำแนะนำในส่วนนี้ เพราะในบางเรื่องจำเป็นต้องมีการส่งต่อข้อมูลทางตรง ไม่จำเป็นต้องผ่านสื่อสาธารณะทั่วไป คือเราทำอย่างตรงไปตรงมาแต่ให้ตรงเป้า ถ้าไม่มีท่านใดขอให้ฝ่ายเลขานุการรับไปดำเนินการในส่วนนี้ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องพิจารณา

๕.๑ คำสั่งคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินการของแต่ละแหล่งข้อมูล CPI

๑. นางสาววรัญญา ชวศุกกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อยกระดับการขับเคลื่อนการดำเนินงานของแต่ละแหล่งข้อมูลตามการจัดกลุ่มแหล่งข้อมูล CPI ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้แบ่งแนวทางการดำเนินการจาก ๙ แหล่งข้อมูล เป็น ๔ ด้าน ดังนี้ ๑) ด้านการป้องกันการติดสินบน ๒) ด้านการตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ๓) ด้านการใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า และ ๔) ด้านประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งมีมติที่ประชุมได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการหารือร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. โดยฝ่ายเลขานุการได้มีการหารือร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕ ณ สำนักงาน ป.ป.ช. รวมทั้งฝ่ายเลขานุการได้ยกร่างหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการฯ เป็นประเด็นในการหารือ โดยในเบื้องต้นสำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งว่าไม่ขัดข้องที่จะร่วมขับเคลื่อนกลไกในคณะกรรมการทั้ง ๔ ด้าน แต่มีข้อสังเกตในเรื่องของความคล่องตัวในการดำเนินการและข้อจำกัดเรื่องระยะเวลา สำนักงาน ป.ป.ช. จึงเสนอให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินงานทั้ง ๔ ด้าน สำหรับเป้าหมายในการดำเนินงานของแต่ละคณะกรรมการต้องการให้มีการกำหนดมาตรการ แผนงาน โครงการ กิจกรรม เป้าหมาย ตัวชี้วัด งบประมาณ ผลที่คาดหวัง หน่วยงานที่รับผิดชอบในการขับเคลื่อนให้ชัดเจน เพื่อจะได้กำหนดเป็นแผนระยะ ๕ ปี ซึ่งแผนที่กำหนดไว้คาดว่าจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสิ้นปีงบประมาณนี้ เพื่อที่จะเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาต่อไป ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอให้ที่ประชุมร่วมพิจารณาองค์ประกอบ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการทั้ง ๔ คณะ สำหรับรายละเอียดของคณะกรรมการแต่ละคณะรายละเอียดตามเอกสารแนบ ส่วนในเรื่องของกรอบระยะเวลาการดำเนินการที่ฝ่ายเลขานุการยกร่างในช่วงเดือนกรกฎาคม ฝ่ายเลขานุการนำเสนอท่านประธานพิจารณาลงนามในคำสั่งแต่งตั้ง แจ้งคำสั่ง และดำเนินการจัดการประชุม ช่วงเดือนสิงหาคม – เดือนกันยายน จะกำหนดการประชุมและช่วงปลายเดือนกันยายนจะเสนอแผนงานเพื่อให้คณะกรรมการฯ เสนอแผนงานต่อไป จึงเสนอที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

๒. นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วิงษ์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นำเสนอต่อที่ประชุมเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา “ร่าง” คำสั่งคณะกรรมการฯ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินการของแต่ละแหล่งข้อมูล CPI ดังนี้

คณะกรรมการที่ ๑ คณะกรรมการด้านการป้องกันการเรียกรับสินบน

ขออนุญาตเปลี่ยนแปลงชื่อคณะกรรมการเป็น “คณะกรรมการด้านการป้องกันการติดสินบน” เนื่องจากได้รับข้อเสนอแนะจากท่านฉวีวรรณฯ ในเรื่องของการติดสินบนจะหมายรวมถึงภาคเอกชนไม่ติดสินบนและภาครัฐไม่รับสินบน โดยฝ่ายเลขานุการได้ยกร่างองค์ประกอบ ดังนี้ ดร. นพพล ชุกกลิ่น ประธานคณะกรรมการฯ และคณะกรรมการประกอบด้วย ๑) ผู้แทนกรมการค้าต่างประเทศ ๒) ผู้แทนสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย ๓) ผู้แทนหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย ๔) ผู้แทนคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ๕) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. ๖) ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน ๗) ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ๘) ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ๙) ผู้แทนกรมศุลกากร ๑๐) ผู้แทนกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ๑๑) ผู้แทนกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม และ ๑๒) ผู้แทนกรมสรรพากร โดยฝ่ายเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ กำหนดเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งหมด

คณะทำงานที่ ๒ คณะทำงานด้านการตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ

ฝ่ายเลขานุการได้ยกร่างองค์ประกอบ ดังนี้ จากเอกสารประกอบการประชุม ขออนุญาตปรับเปลี่ยนประธานคณะทำงาน โดยกำหนดให้เป็น ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นประธานคณะทำงาน และคณะทำงานประกอบด้วย ๑) ผู้แทนกระทรวงยุติธรรม ๒) ผู้แทนสถาบันพระปกเกล้า ๓) ผู้แทนสำนักงาน ก.ก.ต. ๔) ผู้แทนเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ๕) ผู้แทนเลขาธิการวุฒิสภา ๖) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. ๗) ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. และ ๘) นายเกรียงไกร สืบสัมพันธ์ โดยฝ่ายเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ กำหนดเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งหมด

คณะทำงานที่ ๓ คณะทำงานด้านการใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า

ฝ่ายเลขานุการได้ยกร่างองค์ประกอบ ดังนี้ นางฉวีวรรณ นิลวงศ์ เป็นประธานคณะทำงาน และคณะทำงานประกอบด้วย ๑) ผู้แทนสำนักงบประมาณ ๒) ผู้แทนกรมบัญชีกลาง ๓) ผู้แทนสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน ๔) ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ๕) ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. และ ๖) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ โดยฝ่ายเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ กำหนดเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งหมด

คณะทำงานที่ ๔ คณะทำงานด้านประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ฝ่ายเลขานุการได้ยกร่างองค์ประกอบ ดังนี้ ผศ.ดร. ต่อภัสสร ยมนา เป็นประธานคณะทำงาน และคณะทำงานประกอบด้วย ๑) ผู้แทนสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ๒) ผู้แทนกรมประชาสัมพันธ์ ๓) ผู้แทนกรมสารนิเทศ ๔) ผู้แทนสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ๕) ผู้แทนองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ๖) ผู้แทนสถาบันกรรมการบริษัทไทย ๗) ผู้แทนสำนักงาน ก.พ.ร. และ ๘) ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. โดยฝ่ายเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ กำหนดเป็นเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งหมด

ความเห็นที่ประชุม

๑) นางฉวีวรรณ นิลวงศ์ อนุกรรมการ ขออนุญาตเพิ่มผู้แทนสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร เป็นคณะทำงาน เนื่องจากมีแหล่งประเมินที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของการใช้จ่ายงบประมาณแหล่ง EIU ซึ่งจะมีข้อคำถามหนึ่งว่า ประเทศไทยมีสถาบันการวิเคราะห์งบประมาณที่เป็นอิสระหรือไม่ ปัจจุบันมีหน่วยงานเป็นกลุ่มงานอยู่ที่สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีหน้าที่ในการวิเคราะห์งบประมาณ ซึ่งยังไม่มีคะแนนในส่วนนี้ เนื่องจากยังไม่เป็นสถาบันที่เป็นอิสระ ดังนั้นถ้ามีข้อเสนอเพิ่มเติมในส่วนนี้ จึงควรมีผู้แทนที่เกี่ยวข้องเข้ามาเป็นคณะทำงานด้วย

๒) ผศ.ดร. ต่อภัสสร ยมนา อนุกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ นำเรียนที่ประชุมว่า เพิ่งได้รับทราบก่อนเข้าประชุมจึงไม่แน่ใจว่าเหมาะสมที่สุดหรือไม่ ซึ่งมีความยินดีที่งานสนับสนุนด้วยอยู่แล้ว โดยจากตัวอย่างการดำเนินการ เช่น No Gift Policy น่าจะมีผู้แทนจากสถาบันกรรมการบริษัทไทยร่วมเป็นคณะทำงานด้วย ซึ่งคุณพนาฯ ได้มีการดำเนินการในส่วนนี้อยู่แล้ว โดยส่วนตัวสามารถให้ความเห็นเชิงวิชาการได้ แต่ไม่แน่ใจในอำนาจหน้าที่ที่ต้องนำเสนออะไรบ้าง จึงต้องขอความเห็นว่าคุณเหมาะสมหรือไม่

๓) นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วิธษ์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ขอเรียนชี้แจงว่า ทั้ง ๔ คณะทำงาน จะมีกรอบการดำเนินการในช่วงประมาณ ๒ เดือน โดยที่คณะทำงานทุกคณะ จะประชุมภายในคณะทำงานตนเอง ๒ - ๓ ครั้ง เพื่อกำหนดประเด็นในแต่ละประเด็นที่เป็นข้อคำถามทั้ง ๔ ประเด็น และประเด็นการพัฒนาภายใต้คณะทำงานจะถูกระบุไว้ในแผนระยะยาว ๕ ปี ของ CPI เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ และคณะรัฐมนตรี ตามลำดับ

ซึ่งแผนแต่ละแผนนี้จะมีการกำหนดแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ภายใต้คณะทำงานแต่ละคณะเพื่อระบุไว้ในแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี

๔) นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่า การที่เสนอให้มีคณะทำงานด้านการประชาสัมพันธ์ อาจมีความซับซ้อนกับคณะทำงานด้านประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริต ดังนั้นหน้าที่ของคณะนี้จึงเป็นติดตามการรายงานการดำเนินการในภาพกว้าง และอยากให้มีอีกคณะทำงานที่ทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ โดยองค์ประกอบหลัก ๆ ส่วนใหญ่อยากให้เป็นในภาคเอกชนมากกว่า และมีภาครัฐคอยสนับสนุน เช่น ในเรื่องของ ACT ในเรื่องของ IOD หรือในเรื่องของ CAC ทั้งหมดที่หารือกันไว้ และให้กรมประชาสัมพันธ์ กรมสารนิเทศ เข้ามา และให้สำนักงาน ป.ป.ท. เข้าไปร่วมด้วยในส่วนนั้น จึงอยากให้มีการแยกออกมาอีกคณะหนึ่ง แต่ความเป็นจริงคือคณะประชาสัมพันธ์จะมีการรับข้อมูลจาก ๔ คณะนี้ แต่อาจจะต้องมีการนำข้อมูลมาสกัดในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ เพราะในส่วนนี้อาจจะเป็นข้อมูลเชิงรายละเอียด ซึ่งในส่วนของการเข้าถึงความเข้าใจเห็นว่าภาคเอกชนจะสามารถเข้าถึงได้มากกว่าภาครัฐ จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการประสาน และแต่งตั้งเป็นคณะทำงานด้านประชาสัมพันธ์ หากผู้ใดอยากจะเสนอตัวเป็นที่ปรึกษา คณะนี้ก็มีความยินดียิ่ง

มติที่ประชุม เห็นชอบ และขอให้ฝ่ายเลขานุการ รับความเห็นที่ประชุมไปเพิ่มเติมองค์ประกอบให้ครอบคลุมกับประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอ เพื่อเพิ่มเติมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมเป็นคณะทำงาน

๕.๒ การประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าคดีสำคัญ

๑. นางสาววรัญญา ชวศุกกุล ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์ อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นำเรียนที่ประชุมว่า เดิมมติที่ประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๕ ได้กำหนดเนื้อหาสาระที่จะประชาสัมพันธ์เพื่อให้มีความชัดเจนและสร้างผลกระทบเชิงบวก ฝ่ายเลขานุการเห็นว่ามีความสำคัญที่ประชาชนให้ความสนใจ และมีหน่วยงานที่ดำเนินการเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตได้ดำเนินการสำเร็จคือ กรณีที่ศาลฎีกามีคำพิพากษาคัดสิทธิทางการเมืองตลอดชีวิตจากการครอบครองที่ดินของรัฐโดยมิชอบ ซึ่งเป็นการฝ่าฝืนจริยธรรมร้ายแรงของนางสาวปารีณา ไกรคุปต์ ซึ่งในการดำเนินการดังกล่าวได้มีการขยายผลไปสู่การตรวจสอบผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองอีกหลายคนที่ปรากฏในสื่อ รายละเอียดปรากฏตามเอกสาร ฝ่ายเลขานุการจึงอยากเสนอให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีการรายงานความคืบหน้าการดำเนินการผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่แจ้งบัญชีทรัพย์สินถือครองที่ดินไม่มีเอกสารสิทธิอย่างชัดเจน โดยขอให้เสนอกรอบระยะเวลาการดำเนินการแล้วเสร็จของคดี โดยขอให้รายงานเรื่องดังกล่าวให้คณะอนุกรรมการคณะนี้ทราบ เพื่อนำข้อมูลไปประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ต่อไป จึงเรียนที่ประชุมเพื่อโปรดพิจารณา

ความเห็นที่ประชุม

๑) นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ แจ้งต่อที่ประชุมว่า เห็นควรมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการในคดีสำคัญทุกเรื่องหลังจากนี้ไป หากเกิดคดีสำคัญขึ้นแล้วเข้าสู่กระบวนการแก้ไข ไม่ว่าจะเป็นเรื่องที่เข้าทางสำนักงาน ป.ป.ช. หรือ เข้าทางสำนักงาน ป.ป.ท. เข้าสู่มาตรการทางจริยธรรมหรือหน่วยงานดำเนินการทางวินัย หรือแม้แต่ภาคเอกชนถูกดำเนินการว่าร่วมมือกับภาครัฐทุจริต หากเกี่ยวข้องกับการทุจริตก็ควรสร้างให้มีการรับรู้ ว่า ภาครัฐมิได้นิ่งเฉย ภาครัฐได้ดำเนินการ โดยหยิบประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้มาทำการประชาสัมพันธ์ ในกรณีเรื่องที่เป็นข่าวให้หยิบยกมาประชาสัมพันธ์เป็นการเฉพาะ หากเป็นเรื่องที่มีการเก็บรวบรวมที่เกิดจากหน่วยงานทั่วไป และหน่วยงานเข้าไปดำเนินการเอง สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการอะไรไปบ้าง อยากให้ประสานฝ่ายเลขานุการ เพราะปกติสำนักงาน ป.ป.ช. มีการเผยแพร่อยู่แล้ว หรือสำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการอะไรไปบ้าง ก็นำส่วนนี้มารวบรวมแล้วนำขึ้นเว็บไซต์ ศอตช. โดยสร้างช่องทางประชาสัมพันธ์ โดยอาจจะรวบรวมข้อมูลจากศาล ตุลาการ ที่เป็นข่าวทั้งหมด โดยทำในรูปแบบของการลิงก์เชื่อมโยงข้อมูลแต่

ต้องระมัดระวัง ต้องไม่นำเสนอข่าวจากโซเชียลมีเดีย เพราะอาจจะถูกฟ้องหมิ่นประมาทได้ ควรหยิบมาจากแหล่งข่าวหลักที่ส่วนราชการนำเสนอ หรือมีที่มาที่ไปมานำเสนอ โดยต่อไป ACT จะมีเครื่องมือใหม่อีก ๒ - ๓ เครื่องมือ ซึ่งหากมีการจัดช่องทางหรือมีมาตรการใหม่ ๆ เข้ามาก็นำไปไว้ตรงนั้น นอกจากคดีสำคัญในส่วนนั้น เช่น มีกฎหมายใหม่ มี พ.ร.บ. การขัดกันระหว่างผลประโยชน์ เป็นต้น มติคณะรัฐมนตรีที่สำคัญหรือเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต ให้มีการรวบรวมเพื่อแสดงให้เห็นว่ามีการดำเนินการอะไรบ้าง รวมถึงกลไกขับเคลื่อนการดำเนินงานใหม่ มีอะไรบ้างที่ไปทำงานแล้วประสบผลสำเร็จ หรือที่คณะรัฐมนตรีมีมติ ๑,๒๐๐ ล้านบาท ให้ไปดำเนินการซ่อมแซมเรื่องเกี่ยวกับอุทกภัย ซึ่งในส่วนนี้ถ้าเมื่อมีมติแล้วก็จะเงียบไป แต่ถ้าเรามีการหยิบประเด็นในส่วนนี้ขึ้นมา มีข่าวการอนุมัติงบประมาณ ๑,๐๐๐ กว่าล้านบาท ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปดำเนินการ ทาง ศอตช. หรือ สำนักงาน ป.ป.ท. ก็ทราบ และกำหนดมาตรการในการติดตาม ตรวจสอบ เพื่อเฝ้าระวังในส่วนนี้ก็ใส่เข้าไปให้ได้รับทราบ เพราะไม่เช่นนั้นจะเป็นเรื่องภายใน ซึ่งไม่ได้เกิดประโยชน์ ซึ่งการดำเนินการอย่างนี้อาจจะเป็นการปราม และหากมีการไปดำเนินการแล้วพบการกระทำความผิด การลงโทษ หรือการสั่งไต่สวนเรียบร้อยแล้ว ก็จะมารวมไว้ตรงนี้ แต่อย่าให้เป็นลักษณะข้อมูลทั่วไป ให้สกัดออกมาเป็นเรื่องผลการดำเนินการ แต่ถ้าเป็นคดีสำคัญก็ยกไว้เป็นอีกคอลัมภ์หนึ่งเป็นเรื่องคดีสำคัญ คือไม่เว้นไว้ ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของนักการเมืองหรืออะไร ถือว่าเป็นการเก็บไว้เพื่อให้ง่ายต่อการค้นหา ซึ่งอยากให้มีการดำเนินการในลักษณะนี้เพราะข้อมูลกระจายกระจาย อยากให้มีการรับรู้ว่ามีภาครัฐได้มีการดำเนินการอะไรไปบ้าง หรืออย่างน้อยเป็นเครื่องเตือนสติให้ผู้ที่จะกระทำความผิดได้รับรู้ว่า สิ่งที่ทำเนิ่นการไปนั้นคุณจะถูกดำเนินการ เพราะมีเครื่องมือใหม่ ๆ ที่ดำเนินการแล้ว อยากให้รับแนวคิดนี้ไปดำเนินการ โดยมอบให้ฝ่ายเลขานุการไปดำเนินการ โดยอาจจะเป็นส่วนหนึ่งของคณะทำงานด้านประชาสัมพันธ์เป็นผู้ดำเนินการ โดยหารือกับ ACT สพร. เห็นว่าน่าจะเกิดประโยชน์ อย่างน้อยทำให้รู้ว่าดำเนินการแล้วได้ผลอะไร

๒) นางสาวศุภพรัตน์ สุขพุ่ม รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้แทน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร อนุกรรมการ ขอชี้แจงในส่วนของการรายงานผลการดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อน เนื่องจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้มีการรายงานผลการดำเนินการในส่วนของแหล่งข้อมูล V-DEM ผ่านทางสถาบันพระปกเกล้า ซึ่งที่ประชุมเคยแจ้งว่า สามารถรายงานผ่านทางสถาบันพระปกเกล้าได้ตามมติคณะรัฐมนตรีเดิม ดังนั้นถ้าเป็นไปได้เมื่อใกล้ถึงรอบการรายงานขอให้ฝ่ายเลขานุการแจ้งในกลุ่มไลน์ เพื่อที่จะดำเนินการเร่งรัดกับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบ และส่งข้อมูลดังกล่าวมายังสำนักงาน ป.ป.ท. ด้วย

มติที่ประชุม เห็นชอบ มอบให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่นๆ

ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๖.๓๐ น.



(นางสาววรัญญา ชวศุกุล)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์

อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายเอกชัย เกษมสุขธวัช)

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

อนุกรรมการและเลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม