



รายงานการประชุม
คณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖

วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.
ณ ห้องประชุมสำนักงาน ป.ป.ท. ชั้น ๒๘ (ห้องประชุม ๑) และ
ผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting)

อนุกรรมการผู้มาประชุม (ณ ห้องประชุม ๑ ชั้น ๒๘ สำนักงาน ป.ป.ท.)

๑. นายประยงค์ ปรียาจิตต์
ประธานอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต
๒. นายกฤษณ์ กระแสนเวส
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
๓. นางฉวีวรรณ นิลวงศ์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงาน ป.ป.ท.
๔. นายเอกชัย เกษมสุขธวัช
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท.
๕. นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วงษ์
นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ท.
๖. นายกิตติคุณ ไตรรักษา
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท.
๗. นางสาวธัญญ์นภัส เลิศปิติธัญศิริ
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท.

อนุกรรมการผู้มาประชุม (ผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting))

๑. นางสาวเบญจมา ทับทอง
เลขานุการกรมสารนิเทศ ผู้แทน ปลัดกระทรวงการต่างประเทศ
๒. นางโสธรา เลิศอาภาจิตร
รองปลัดกระทรวงพาณิชย์ ผู้แทน ปลัดกระทรวงพาณิชย์
๓. นางอมรทิพย์ คล้ายบุญส่ง
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ ผู้แทน ปลัดกระทรวงยุติธรรม
๔. นางสาวมนวดี จันทิมา
ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ ผู้แทน เลขาธิการ ก.พ.ร.
๕. นางสาววริศรา พึ่งทองหล่อ
นักวิชาการส่งเสริมการลงทุนชำนาญการพิเศษ ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

๖. นางสาวณีย์...

๖. นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ
ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน ผู้แทน เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๗. นางสาวนันทนา สุทธิธนากุล
ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาบุคลากรด้านการงบประมาณ ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงบประมาณ
๘. นางสาวทิพสุดา โชติชื่น
ผู้จัดการส่วนนโยบายรัฐบาลดิจิทัล ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล
๙. นางสาวณัฐรรมณ รัตนินิตย์
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการการเลือกตั้ง
๑๐. นายอุทิศ บัวศรี
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.
๑๑. นายธีรยุทธ วัฒนะธรรมศิริ
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ผู้แทน ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน
๑๒. นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ
เลขาธิการวุฒิสภา
๑๓. นางสาวศุภพรรัตน์ สุขพุ่ม
รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้แทน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร
๑๔. ดร.เลิศพร อุดมพงษ์
นักวิชาการผู้อำนวยการ ผู้แทน เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า
๑๕. นางสาวชลัฐกร ลาแก้ว
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการพิเศษ ผู้แทน อธิบดีกรมการค้าต่างประเทศ
๑๖. นางภัทรพร วรทรัพย์
ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง ผู้แทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง
๑๗. นางรุ่งนภา นรารัตน์กุล
ผู้อำนวยการส่วนการประชาสัมพันธ์ ผู้แทน อธิบดีกรมประชาสัมพันธ์
๑๘. รศ.ดร.คณิต วัฒนวิเชียร
กรรมการบริหาร สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ผู้แทน ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นางสาวชมพูนุท กรรณิการ
นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ สำนักงาน ก.พ.ร.
๒. นางสาววรรณธร หงส์จรรยา
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๓. นายศักดิ์เดช รัตนประทีปพร
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๔. นางศรนภา ศรีประทุม
นักวิชาการพาณิชย์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์
๕. นางสาวขวัญชนก มั่นเขตทวีทย์
นิติกร สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์

๖. นางสาวพิชามญช์...

๖. นางสาวพิชามณูษ์ ตั้งคำ
นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ
๗. ว่าที่ร้อยตรีภมลสัณห์ ศรียารัณย
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
๘. นางสาววันทนี ทรัพย์สุขสำราญ
นักวิชาการคลังชำนาญการพิเศษ รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองความร่วมมือและความโปร่งใส
ในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
๙. นางสาวนงลักษณ์ ทองบ้านเกาะ
นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ
๑๐. นางสาวสุธาสิณี เจริญสิทธิ์
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ท.
๑๑. นางวาสนา จิตุพร.
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท.
๑๒. นางประภัสสร ครองงาม
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ สำนักงาน ป.ป.ท.
๑๓. นางสาวแพรววณิด เวียงมูล
นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงาน ป.ป.ท.
๑๔. นางสาวกนกวรรณ พิทักษ์วงศ์
นักวิเทศสัมพันธ์ปฏิบัติการ สำนักงาน ป.ป.ท.

อนุกรรมการผู้ไม่เข้าร่วมการประชุม เนื่องจากติดภารกิจ

๑. เลขาธิการคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
๒. คณบดีคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
๓. ประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย
๔. ประธานหอการค้าร่วมต่างประเทศในประเทศไทย
๕. ประธานองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย)
๖. กรรมการผู้อำนวยการสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD)
๗. ผู้อำนวยการสมาคมการจัดการธุรกิจแห่งประเทศไทย (TMA)
๘. นายกสมาคมนักข่าวนักหนังสือพิมพ์แห่งประเทศไทย
๙. ดร. นพพล ชุกกลีน
๑๐. ผศ.ดร. ต่อภัสสร ยมนา
๑๑. นายเกรียงไกร สืบสัมพันธ์

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

นายเอกชัย เกษมสุขรวีช ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ ขอให้อนุกรรมการ ผู้เข้าร่วมการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ จำนวน ๑๘ ท่าน รายงานตัวเพื่อแสดงตนร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ทั้งนี้ เป็นไปตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๓

ระเบียบวาระ...

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน โดยเฉพาะท่านผู้บริหารที่เข้าประชุมคณอนุกรรมการด้วยตนเอง องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประเทศไทยได้ ๓๖ คะแนน อยู่ในอันดับที่ ๑๐๑ ซึ่งดีขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๖๔) ที่ได้ ๓๕ คะแนน อันดับที่ ๑๑๐ หากพิจารณาในรายละเอียด ซึ่งฝ่ายเลขานุการฯ ได้วิเคราะห์จากข้อมูลสามารถแบ่งได้ ๓ กลุ่ม กลุ่มที่ ๑ คือ คะแนนดีขึ้น ๒ แห่งประเมิน ได้แก่ IMD (เพิ่มขึ้น ๔ คะแนน) และ WEF (เพิ่มขึ้น ๓ คะแนน) ซึ่งทั้ง ๒ แห่งประเมินนี้เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการติดสินบน ซึ่งการที่ประเทศไทยได้รับคะแนนเพิ่มขึ้นอาจเป็นผลมาจากการมีมาตรการต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับการป้องกันและการปราบปรามการทุจริต โดยเฉพาะในหลายเรื่องเกี่ยวข้องกับการค้า การลงทุนโดยตรง กลุ่มที่ ๒ คือ ลดลง ๒ แห่ง ได้แก่ WJP (ลดลง ๑ คะแนน) และ PERC (ลดลง ๑ คะแนน) ซึ่งทั้ง ๒ แห่งประเมินนี้เป็นข้อคำถามเกี่ยวกับการใช้อำนาจหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรม และการต่อต้านการทุจริตของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามที่คาดการณ์ว่าคะแนนจะลดลง และถือว่าโชคดีที่คะแนนลดลงไม่มากนัก เมื่อเทียบกับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นตลอดช่วงปีที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๖๕) โดยเฉพาะช่วงปลายปี ซึ่งผมคิดว่าเหตุการณ์ต่าง ๆ เกิดขึ้นหลังจากมีการรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ซึ่งในส่วนนี้บ่งชี้ได้ว่าคะแนนในกลุ่มที่ ๑ เพิ่มขึ้นเพราะมีมาตรการ กลไกต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริต ส่วนคะแนนในกลุ่มที่ ๒ ลดลงเนื่องจากเป็นเรื่องของการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งเรื่องนี้ตั้งแต่การประชุมครั้งแรกผมเคยพูดว่าปัญหาการทุจริตโดยเฉพาะในภาครัฐมาจากเจ้าหน้าที่รัฐ กล่าวคือ ๑) ไม่ทำหน้าที่ ๒) ทำแต่ก็ทำไม่ถูก ๓) ไม่ได้มีการลงโทษ ซึ่งเหล่านี้คือปัญหาหลักและสอดคล้องกับโจทย์ปัญหา ซึ่งในระยะต่อไปเราจำเป็นต้องแก้ปัญหเหล่านี้ และกลุ่มที่ ๓ คือ แหล่งที่มีคะแนนเท่าเดิม ๕ แห่ง เพราะฉะนั้นจึงเป็นหน้าที่ที่เราต้องช่วยผลักดันให้ทุกหน่วยราชการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินทั้ง ๘ แห่งต้องทำหน้าที่อย่างจริงจังมากขึ้น ซึ่งถ้าสิ่งใดที่ไม่ทำแล้วก้าวล่วงไปสู่การผิดจริยธรรม ผิดวินัยหรือผิดอาญา ก็ต้องมีการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ เช่นเดียวกัน ซึ่งอย่าลืมว่าคะแนนที่ไม่ดีนั้นเกิดจากการแก้ไขปัญหาการทุจริต นั้นน้อยเบาบาง หลายหน่วยงานไม่อยู่ในสภาพที่จะดำเนินการทุจริตได้เลย ซึ่งถ้าระดับอธิบดีหรือระดับบริหารไปดำเนินการเสียเองก็จะยากที่จะทำอะไร โดยข้อสังเกตตลอดระยะเวลาการดำเนินงานในปี พ.ศ.๒๕๖๕ ที่ผ่านมามีการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง โดยได้มีการเสนอแนวทางและกรอบการปฏิบัติต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อให้เห็นชอบ คือ ๑) การกำหนดแนวทางที่ยังไม่มีให้มี ๒) ใครมีหน้าที่ต้องทำให้ทำ ๓) ถ้าคุณไม่ทำคุณก็ผิด เราจึงมีกลไกต่างหากในการขับเคลื่อนให้หน่วยงานต้องทำหน้าที่ ถ้าไม่ทำจะมีกระบวนการลงโทษ ตามอำนาจหน้าที่ของแต่ละหน่วย ซึ่งเป็นสิ่งที่เราวางกรอบเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และเราก็สรุปผลทั้งหมดพร้อมทั้งวิเคราะห์ผลทั้งหมดและคะแนน CPI ที่ TI ได้ประกาศมา นำเสนอต่อท่านนายกรัฐมนตรี ซึ่งผลการวิเคราะห์ของฝ่ายเลขานุการ ก็เป็นทิศทางและแนวทางเดียวกับสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งถือเป็นการตอกย้ำว่าเป็นทิศทางที่บ่งชี้ข้อปัญหาที่เราต้องดำเนินการแก้ไข และนำเสนอบทวิเคราะห์และแนวทางการขับเคลื่อนในระยะต่อไปต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้รับทราบแล้ว ต่อจากนี้ถือเป็นหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ ที่ต้องช่วยกันขับเคลื่อนการดำเนินการ อีกทั้งในช่วงปีที่ผ่านมาได้มีกฎหมายที่เอื้อต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริต ได้แก่ พระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งในส่วนนี้จะเป็นการตัดโอกาสการเรียกรับสินบนไปได้เยอะมาก พระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งกำหนดให้หลายหน่วยงานต้องไปกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานแต่ละเรื่อง ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกับพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ที่กำหนดมาก่อนหน้านี้ เพียงแต่ พ.ร.บ. การอำนวยความสะดวกฯ กำหนดเนื้อหาเรื่องการต้องบริการประชาชน แต่ พ.ร.บ. กำหนดระยะเวลาฯ ให้กำหนดระยะเวลาการดำเนินงานทั้งในส่วนขอคดีอาญา คดีปกครอง ซึ่งจะเป็นการปิดโอกาสในการ

เรียกรับ...

เรียกรับสินบน ต่อจากนี้หน่วยงานต่าง ๆ ต้องกระตุ้น ผลักดันให้เกิดการดำเนินการอย่างเต็มที่ เพื่อให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรม ดังนั้น จึงอยากจะขอบคุณทุกฝ่ายที่ร่วมกันขับเคลื่อนตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา ซึ่งหวังว่าในการดำเนินการปีต่อไปให้ร่วมมือกันดำเนินการเพื่อให้เกิดผลต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๑. นายเอกชัย เกษมสุขธวัช ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบ รายงานการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕ โดยฝ่ายเลขานุการได้แจ้งเวียนรายงานการประชุมพร้อมกับหนังสือเชิญประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ครั้งที่ ๑/๒๕๖๖ ที่ ปป ๐๐๒๘/ว๖ ลงวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยไม่มีหน่วยงานใดขอแก้ไขรายงานการประชุม

๒. นายประยงค์ ปรีyajิตต์ ประธานอนุกรรมการ ถ้าไม่มีท่านใดมีความเห็นแก้ไข ถือว่าที่ประชุมรับรองรายงานการประชุม หากมีความเห็นหรือข้อแก้ไขขอให้แจ้งฝ่ายเลขานุการ ภายใน ๑ สัปดาห์

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ ๔/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อทราบ

ผลการดำเนินงานขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๕

๑. นายเอกชัย เกษมสุขธวัช ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ ขอขอบคุณทุกหน่วยงานที่มีการร่วมกันดำเนินการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI มาโดยตลอด ภายใต้กรอบทิศทางเดียวกัน

๒. นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วงษ์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นำเรียนต่อที่ประชุมถึงผลการดำเนินการขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ตลอดปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยแผนการดำเนินการของคณะอนุกรรมการ แบ่งออกเป็น ๒ ระยะ คือ แผนระยะสั้น และแผนระยะยาว โดยแผนระยะสั้น ได้มีการดำเนินการในปี พ.ศ.๒๕๖๕ สำหรับแผนระยะยาวครอบคลุมการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐ ซึ่งจะพิจารณาในระเบียบวาระที่ ๔ ต่อไป การดำเนินงานตามแผนระยะสั้น ปี พ.ศ.๒๕๖๕ ที่ผ่านมา เป็นการรวบรวมข้อเสนอแผนงานเชิงรุกของรัฐบาล ข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนน CPI ระยะที่ ๓ จากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ข้อเสนอแนะจาก TI ซึ่งปรากฏว่า มีผู้ที่ส่งกิจกรรมและโครงการมาจำนวนมาก นอกจากนี้ เรายังได้กำหนดกิจกรรมสำคัญเร่งด่วน(Quick Win) ใน ๖ เรื่อง ซึ่งผลการดำเนินงานในภาพรวมฝ่ายเลขานุการได้แบ่งออกเป็น ๒ ส่วน คือ ๑) การดำเนินกิจกรรมสำคัญเร่งด่วน (Quick Win) จำนวน ๖ เรื่อง และ ๒) การดำเนินการที่สำคัญต่อการยกค่าคะแนน CPI จำนวน ๗ เรื่อง โดยมีรายละเอียดดังนี้

การดำเนินกิจกรรมสำคัญเร่งด่วน (Quick Win)

เรื่องที่ ๑ การดำเนินการเสริมสร้างความโปร่งใสในพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ได้ลดขั้นตอนการทำงานจากเดิมที่ใช้เวลา ๑๕๘ วัน เหลือเพียง ๗๘ วัน และติดต่อหน่วยงานของรัฐเพียง ๑ แห่ง ได้บูรณาการให้บริการ

ร่วมกับ...

ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ๘ ฉบับ จำนวน ๖ หน่วยงาน และได้พัฒนาระบบร่วมกับ ๖ หน่วยงาน ตามบทบาทหน้าที่ของหน่วยงาน นอกจากนี้ สกพอ. อยู่ระหว่างจัดทำมาตรฐานการร่วมลงทุน ระหว่างรัฐและเอกชน อันจะนำไปสู่การจูงใจให้เอกชนและสถาบันทางการเงินต่างชาติสนใจเข้าร่วมลงทุนกับรัฐ สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐปรับปรุงกระบวนการตามมาตรฐานการให้บริการ (Service Level Agreement : SLA) ในกระบวนการที่มีระยะเวลาการให้บริการมากกว่า ๗ วัน รวมทั้ง ส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐจัดทำวิธีปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure : SOP) ในงานบริการที่ให้บริการในพื้นที่ EEC

เรื่องที่ ๒ การเข้าเป็นภาคีสมาชิกความร่วมมือการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Partnership : OGP) โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ในรูปแบบกิจกรรม Hackathon และจัดทำคู่มือการจัดกิจกรรมฯ เพื่อเผยแพร่ให้หน่วยงานที่สนใจนำไปศึกษา ผลักดันการดำเนินการเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ประเมินด้าน Values Check โดยมีการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการประเมิน Value Check รวมถึงแนวปฏิบัติของนานาชาติที่ได้คะแนนผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่งเสริมให้ประชาชน และภาคส่วนต่าง ๆ รวมถึงภาคประชาสังคม เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาร่างแผนพัฒนาระบบราชการ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐

เรื่องที่ ๓ เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินการโครงการศูนย์ข้อมูลเปิดภาครัฐ โดยสำนักงาน พัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ได้จัดทำระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกลาง (Government Data Exchange : GDx) ขึ้นเพื่อทำหน้าที่เป็นศูนย์กลางในการแลกเปลี่ยนข้อมูลดิจิทัลและทะเบียนดิจิทัลระหว่างหน่วยงานของรัฐ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐในการให้บริการประชาชนผ่านระบบดิจิทัล และศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government Data ภายใต้อีชื่อ “data.go.th” ที่พัฒนาขึ้นภายใต้แนวคิดการเป็นศูนย์กลางในการเข้าถึงข้อมูลเปิดภาครัฐของประเทศที่ให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลภาครัฐได้สะดวก รวดเร็ว ตลอดเวลา โดยข้อมูลที่เผยแพร่อยู่ในรูปแบบไฟล์ที่สามารถแสดงตัวอย่างข้อมูล (Preview) การแสดงข้อมูลด้วยภาพ (Visualization) และเอพีไอ (API) แบบอัตโนมัติให้กับชุดข้อมูลที่เผยแพร่ได้ รวมทั้งยังสามารถจัดการชุดข้อมูลและ Metadata ของข้อมูลได้อีกด้วย และร่วมกับ สำนักงาน ก.พ.ร. พัฒนาระบบ Citizen Portal ซึ่งเป็น One Stop Service สำหรับประชาชนที่พัฒนาในรูปแบบ mobile application ในชื่อว่า “ทางรัฐ”

เรื่องที่ ๔ การเร่งรัดพัฒนาระบบราชการโปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ขับเคลื่อนให้หน่วยงานของรัฐทุกหน่วยประกาศตนต่อสาธารณะว่าเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และได้ร่วมกับ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และ สำนักงาน ป.ป.ช. ประสานข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมหรือช่องทางความเสี่ยงการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐและการร่ำรวยผิดปกติ หากพบความผิดปกติก็จะดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป สำนักงาน ก.พ. จัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยการบริหารงานบุคคลภาครัฐในระบบคุณธรรม สำนักงาน ป.ป.ช. จัดทำพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ (ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๐) ซึ่งขณะนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการ

เรื่องที่ ๕ การเสริมสร้างความร่วมมือระหว่าง รัฐ เอกชน ประชาชน ในการดำเนินการกิจกรรมต่าง ๆ โดย กระทรวงพาณิชย์หารือร่วมกับ CAC ในการนำความเสี่ยงที่บริษัทสมาชิก CAC ประเมินมาปรับปรุงบริการของหน่วยงานที่อยู่ภายใต้กระทรวงพาณิชย์ มีการแลกเปลี่ยนฐานข้อมูลบริษัทที่ผ่านการรับรองเพื่อส่งเสริมในการออกไปรับรองนิติบุคคล/จดทะเบียนบริษัท เป็นต้น สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

แลกเปลี่ยนความรู้ด้านวิชาการ ประสบการณ์ และการวิจัยองค์กรต่างประเทศ เพื่อนำองค์ความรู้ด้านการตรวจเงินแผ่นดินจากนานาประเทศมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานและการตรวจสอบ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ได้สนับสนุนและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต สร้างพันธมิตรความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตในพื้นที่ มีช่องทางการแจ้งเบาะแสการทุจริต จัดอบรมสร้างการรับรู้ รวมถึงบูรณาการการดำเนินงานในพื้นที่เป้าหมายร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ได้เสริมสร้างความร่วมมือระหว่างรัฐ เอกชน และประชาชน จัดทำ โครงการ เกมส์ เซนเจอร์ (Game Changer) กำหนดกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ๑) การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค แบบอย่างด้านป้องกันคอร์รัปชันในการจัดซื้อจัดจ้าง ใช้ระบบ ACT AI ตรวจจับความผิดปกติในการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของ กฟผ. ๒) กรมที่ดิน แบบอย่างการบริการประชาชนด้วยเทคโนโลยี เปิดบริการจดนิติกรรมออนไลน์ในเขต กทม. ซึ่งเป็นนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์กับประชาชนและผู้ประกอบการเป็นอย่างมากสามารถลดภาระและลดการเรียกรับสินบนได้ ๓) สมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สนับสนุนการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในภาครัฐเกี่ยวข้องกับอุตสาหกรรมก่อสร้าง ด้วยการทำวิจัยเพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนะให้แก้ไขพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ในประเด็นที่เกี่ยวกับการก่อสร้างที่ได้มาตรฐานและเป็นธรรมกับทุกฝ่าย นอกจากนี้ยังได้พัฒนาเครื่องมือเพื่อการต่อต้านคอร์รัปชัน เช่น เครื่องมือสู้โกง ACT AI แพลตฟอร์มรวบรวมและเชื่อมโยงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และข้อมูลธุรกิจที่สำคัญต่อการต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน ACT AI Corrupto เครื่องมือรวบรวมข้อมูลผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง Corruption Watch เครื่องมือสนับสนุนภาคประชาชนในการร่วมกันจับตา ส่งเบาะแส รวมถึงได้พัฒนาเครื่องมือจากแนวคิดที่ได้รับคัดเลือกในกิจกรรม ACTkathon เป็นต้น

เรื่องที่ ๖ การประชาสัมพันธ์หรือสร้างการรับรู้ให้กับกลุ่มผู้เกี่ยวข้องและผู้ประเมิน CPI โดยกรมการค้าต่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์ ได้ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการทราบถึงระบบต่าง ๆ เช่น DFT SMART Licensing System : (DFT SMART - I) และระบบ DFT SMART Certificate of Origin (DFT SMART C/O) เพื่อให้ผู้ประกอบการได้เตรียมความพร้อมในการขอรับบริการ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ปรับปรุงเว็บไซต์ ศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ www.info.go.th และเผยแพร่ข้อมูลงานบริการของรัฐ ประชาสัมพันธ์ช่องทางการร้องเรียนผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ คณะอนุกรรมการเสริมสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม ได้เผยแพร่ชุดข้อมูลโครงการ “มีดีต้องแชร์” จัดทำสื่อ Infographic ประชาสัมพันธ์ให้ทุกภาคส่วนได้รับทราบข้อมูล องค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ได้ประชาสัมพันธ์และแนะนำเครื่องมือสู้โกงเพื่อการต่อต้าน คอร์รัปชันสำหรับภาคประชาชน เพื่อแนะนำและรับฟังความคิดเห็นจากการใช้งานเครื่องมือ ACT AI, ระบบ จับโกง Covid ด้วย ACT AI, ระบบ ACT AI Corrupto, ระบบ Build Better Lives by CoST, จับตาไม่ให้ใครโกง Corruption Watch และ School Governance (prototypeversion) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานที่มีภารกิจในการติดตามตรวจสอบ สถาบันการศึกษา รวมถึงภาคสื่อมวลชนที่มีภารกิจในการติดตามตรวจสอบ

การดำเนินการที่สำคัญต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI ดังนี้

๑. การขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยหน่วยงานทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ต่างร่วมมือกันเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์มากที่สุด คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) กำหนดกรอบแนวทางการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้รวบรวม ๔ ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต จากการประเมินในเบื้องต้น พบว่า ข้อเสนอแนะ/

แผนงานเพื่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยที่ปรากฏในปัจจุบัน มีความซ้ำซ้อน บางประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแหล่งการประเมินได้มีการวิเคราะห์ทิศทาง หรือกำหนดแนวทางการดำเนินงาน ที่อาจไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ ดังนั้น คณะอนุกรรมการฯ จึงได้ดำเนินการประมวล วิเคราะห์ ทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ และผลการดำเนินงานที่ผ่านมา จัดแบ่งกลุ่มตามแหล่งข้อมูลเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่ ๑) ด้านการป้องกันการติดสินบน ๒) ด้านการตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ๓) ด้านการใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า และ ๔) ด้านประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต เพื่อกำหนดประเด็นแนวทางการพัฒนาการขับเคลื่อนให้ครอบคลุมทุกแหล่งที่ประเทศไทยถูกประเมิน และขับเคลื่อนภายใต้แผนการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ปัจจุบันคณะทำงานทั้ง ๔ กลุ่ม อยู่ระหว่างการจัดทำแผนการยกระดับค่าคะแนนฯ ในแต่ละด้าน รวมถึงสำนักงานงบประมาณ ได้จัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จำนวน ๒๕ หน่วยงาน งบประมาณรวมทั้งสิ้น ๔๗๘.๙๒๘๙ ล้านบาท

๒. การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน นำรายงานผลการปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของหน่วยงานของรัฐเผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานแผ่นดิน และเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร และสรุปรายงานผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย การตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงานผ่านช่องทางต่าง ๆ สำนักงาน ก.พ.ร. จัดทำและเผยแพร่ผลการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นจากภาคส่วนต่าง ๆ ในรูปแบบกิจกรรม Hackathon ผ่านสื่อออนไลน์ช่องทางต่าง ๆ สำนักงานงบประมาณ ได้เผยแพร่ข้อมูลงบประมาณบนเว็บไซต์สำนักงานงบประมาณ เช่น ค่าแถลงประกอบงบประมาณรายจ่ายประจำปี เป็นภาษาอังกฤษ เอกสารงบประมาณฉบับประชาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เอกสารงบประมาณรายจ่ายที่มีข้อมูลผลสัมฤทธิ์ของแต่ละหน่วยรับงบประมาณประกอบ ตลอดจนรายงานการติดตามประเมินผล/การใช้จ่ายงบประมาณ และรายงานการติดตามและประเมินผลโครงการสำคัญ เป็นต้น สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) มีชุดข้อมูลเปิดบนระบบแล้วกว่า ๗,๖๔๒ ชุดข้อมูล เช่น ข้อมูลงบประมาณจากสำนักงานงบประมาณ ข้อมูลสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง ผู้ชนะ สถานะโครงการ e-GP และ GFMS จากกรมบัญชีกลางข้อมูลการจัดเก็บรายได้ของรัฐบาลจากสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง ข้อมูลรายได้รวมทั้งสิ้นจากกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งมีการเปิดเผยโครงการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดสรรงบประมาณของภาครัฐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ กว่า ๕.๕๖ ล้านโครงการ มูลค่ารวมกว่า ๑,๔๓๙ ล้านบาท นอกจากนี้ ยังได้ส่งเสริมให้เกิดการนำชุดข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ โดยจัดกิจกรรมค่ายสานฝันปั้นอัศวินข้อมูลภาครัฐ (DIGI Data Camp ๒๐๒๒)

๓. การขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดตั้งศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติขึ้น กำหนดแนวทางการดำเนินงานของศูนย์ฯ จัดทำความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน และร่วมหารือกับสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) และตัวแทนโครงการการสร้างแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (CAC) ในประเด็นการสร้างเชื่อมั่นในการลงทุน การพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ การจัดทำช่องทางร้องเรียนหรือระบบการแจ้งเบาะแสที่เหมาะสม เพื่อพัฒนานโยบาย/มาตรการในการขับเคลื่อนการกิจการอำนวยความสะดวก และปรับปรุงขั้นตอนการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐให้เกิดประสิทธิภาพ ปราศจากการทุจริต และสร้างความเชื่อมั่นสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติต่อไป สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ) ได้ลดขั้นตอนการทำงานจากเดิมที่ใช้เวลา ๑๕๘ วัน เหลือเพียง ๗๘ วัน และบูรณาการให้บริการร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับกฎหมาย ๘ ฉบับ

จำนวน ๖ หน่วยงาน สำนักงาน ก.พ.ร. ได้รวบรวมข้อมูลสำคัญสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ เช่น ขั้นตอนการลงทุนในกิจการต่าง ๆ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และประชาสัมพันธ์ช่องทางกรรเรียนสำหรับชาวต่างชาติผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ เช่น EEC – OSS LTR – OSS Foreigner portal เป็นต้น และปรับปรุงเว็บไซต์ศูนย์รวมข้อมูลเพื่อติดต่อราชการ info.go.th โดยจัดกลุ่มผู้รับบริการ และหมวดหมู่ผู้รับบริการ และเผยแพร่ข้อมูลงานบริการของรัฐนอกจากนี้ ยังดำเนินกิจกรรมเพื่อการประกาศความสำเร็จของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ เช่น จัดประชุมเพื่อเผยแพร่ผลการพัฒนาระบบราชการและการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนสร้างการรับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ พัฒนาระบบต้นแบบฯ ใบอนุญาต/งานบริการที่ผ่านการทดสอบร่วมกับหน่วยงานเจ้าของใบอนุญาต จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์กระบวนการทำงาน (Service Flow Model) ของงานบริการนำร่องเพื่อให้บริการในระบบ Citizen Portal เป็นต้น กระทรวงพาณิชย์ พัฒนาระบบ DFT SMART Licensing System : (DFT SMART - I) โดยกรมการค้าต่างประเทศ ได้ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการรับทราบผ่านเว็บไซต์กรมฯ ถึงการเริ่มให้บริการออกใบอนุญาตส่งออก - นำเข้าสินค้าประเภทต่าง ๆ เพื่อให้ผู้ประกอบการได้เตรียมความพร้อมในการขอรับบริการ ยกกระตือรือร้นให้บริการออกหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าด้วยนวัตกรรมดิจิทัลอย่างครบวงจร และบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้ง่ายต่อการใช้งาน (User friendly) และยังได้พัฒนาระบบการพิมพ์หนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้า ซึ่งผู้ประกอบการสามารถสั่งพิมพ์หนังสือรับรองฯ ที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติได้ด้วยตนเอง ไม่จำเป็นต้องเดินทางมารับหนังสือรับรองฯ ที่หน่วยงานให้บริการของกรมการค้าต่างประเทศ รวมถึงได้พัฒนาระบบการชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาต นอกจากนี้ ยังมีแนวคิดที่จะพัฒนาระบบตรวจสอบถิ่นกำเนิดสินค้า (ROVERs) แบบไร้กระดาษ เพื่อเพิ่มสมรรถนะของระบบ ROVERs และเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ ทำให้ผู้ประกอบการได้ผลการตรวจสอบที่รวดเร็วขึ้น และยังเป็นการลดการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ในการตรวจสอบ ซึ่งช่วยลดโอกาสในการเกิดทุจริตคอร์รัปชันได้อีกด้วย สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) จัดบริการรับเรื่องร้องเรียนและให้ความช่วยเหลือแก่นักลงทุนชาวไทยและชาวต่างชาติ โดยจัดให้มีเจ้าหน้าที่ให้บริการข้อมูลเรื่องการส่งเสริมการลงทุนในหลากหลายช่องทาง ได้แก่ การให้คำปรึกษาผ่านระบบนัดหมายออนไลน์ (booking.boi.go.th) อีเมล (head@boi.go.th) สื่อโซเชียลมีเดีย (Line Official และ Facebook Official Page (BOI News) และโทรศัพท์ และมีศูนย์ประสานการบริการด้านการลงทุนหรือ One Start One Stop Investment Center (OSOS) โดยจะประสานนัดหมายหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจในประเทศไทยเพื่อให้ข้อมูลนักลงทุน รวมถึงอำนวยความสะดวกในการจดทะเบียนบริษัท และการเยี่ยมชมพื้นที่ในนิคมอุตสาหกรรม รวมถึงมีการรับเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางอีเมล และให้ความช่วยเหลือ ประสานงานกับหน่วยงานราชการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจในประเทศไทย

๔. การดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. บริหารจัดการคดีโดยจัดทำระบบฐานข้อมูลการจัดเก็บมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่วินิจฉัยชี้มูลการกระทำความผิดของผู้ถูกกล่าวหา และนำข้อมูลลงในระบบฐานข้อมูล และกำกับ ติดตามการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับการดำเนินการกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำการหรือเกี่ยวกับการทุจริตประพฤติมิชอบ สำนักงาน ป.ป.ช. ตรวจสอบวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่เกี่ยวข้องกับการฟอกเงินและติดตามเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับทรัพย์สินของผู้กระทำความผิดอย่างต่อเนื่อง เช่น ติดตามเงินสินบนข้ามชาติ ให้ทรัพย์สินดังกล่าวตกเป็นของแผ่นดิน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ตรวจสอบการใช้งบประมาณของรัฐบาล ตรวจสอบการปฏิบัติตามกฎหมาย (การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง) ตรวจสอบผลสัมฤทธิ์และประสิทธิภาพการดำเนินงาน สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามกฎหมาย โดยหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ช. ที่เกี่ยวข้อง

๕. การส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อป้องกันการทุจริต กรมสรรพากร ปรับปรุงมาตรการภายในเพื่อสนับสนุนวิสาหกิจเพื่อสังคม โดยตราพระราชกฤษฎีกา ออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ๗๓๕) พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงาน ป.ป.ท. พัฒนาวัดกรรมเพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริต (Good Governance and Anti-Corruption Innovation Management) ดำเนินการค้นหาและเผยแพร่แนวปฏิบัติแบบ (Best Practice) ในด้านการป้องกันการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ พร้อมกับยกระดับวิถีคิด (Mindset) ให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ สำนักงาน ป.ป.ช. จัดกิจกรรมนาร่องการศึกษาและผลิตองค์ความรู้ธรรมาภิบาล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการที่ดีในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กิจกรรมยกระดับผลการประเมิน ITA ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และพัฒนาและส่งเสริมบริษัทภิบาลคู่สัญญาหน่วยงานของรัฐในระดับภูมิภาค จำนวน ๙ ภูมิภาค เพื่อยกระดับความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐที่มีเอกชนเป็นคู่สัญญา และลดจำนวนเรื่องร้องเรียนการทุจริต สำนักงาน ก.พ. สนับสนุนเครื่องมือและหลักสูตรการฝึกอบรมเพื่อใช้ในการพัฒนาความรู้ ทักษะ และเพิ่มประสิทธิภาพให้กับผู้บริหาร คณะกรรมการ และผู้ปฏิบัติงานด้านจริยธรรม ให้มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถขับเคลื่อนงานด้านจริยธรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการส่งเสริมจริยธรรมในหน่วยงานของรัฐ ภายใต้พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ รวมถึงเสนอแนวทางการนำเครื่องมือประเมินจริยธรรมหรือพฤติกรรมทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐไปใช้ โดยเครื่องมือที่พัฒนาขึ้นจะรองรับวิธีการประเมิน “สัตบุรุษ” ที่จะใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในตำแหน่งที่มีความสำคัญ ๕ ระดับ คือ ๑) ตำแหน่งแรกบรรจุ ๒) ตำแหน่งผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์ ๓) ตำแหน่งหัวหน้างาน ๔) ตำแหน่งอำนาจการ/ผู้บริหารระดับกลาง และ ๕) ตำแหน่งผู้บริหารระดับสูง ซึ่งอยู่ระหว่างการเสนอแนวทางการนำเครื่องมือไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคลขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลและองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรม กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง ศึกษาและรวบรวมข้อมูล ISO ๓๗๐๐๑ จากแหล่งต่าง ๆ เห็นว่าการดำเนินงานตาม ISO ๓๗๐๐๑ สอดคล้องกับหลักการ ตามประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต เรื่อง มาตรฐานขั้นต่ำของนโยบายและแนวทางป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างที่ผู้ประกอบการต้องจัดให้มี อย่างไรก็ตาม การขอรับรองตาม ISO ๓๗๐๐๑ มีค่าใช้จ่ายในการประเมินที่ค่อนข้างสูง จึงไม่เห็นควรกำหนดเป็นมาตรการเชิงบังคับให้ผู้ประกอบการทุกรายจะต้องดำเนินการตามมาตรฐานนี้ อนึ่ง กรมบัญชีกลางอยู่ระหว่างการพิจารณา ทบทวนประกาศฯ ดังนั้นจึงอาจมีการนำแนวปฏิบัติตาม ISO ๓๗๐๐๑ ในบางกระบวนการมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาปรับแก้ไขประกาศฯ สถาบันกรรมการบริษัทไทย (IOD) ขยายแนวร่วมภาคเอกชนมุ่งเน้นผลักดันบริษัทเอกชน ๔ กลุ่มธุรกิจ เข้าขอรับรองกับ CAC ได้แก่ กลุ่มธุรกิจประกัน กลุ่มธุรกิจการเงินและธนาคาร กลุ่มอสังหาริมทรัพย์ ผลักดันเรื่องสิทธิประโยชน์สำหรับ SME และสร้างเครือข่ายคู่ค้าโปร่งใสให้ความรู้และยกระดับมาตรฐานการรับรอง โดยการจัดทำทะเบียนความเสี่ยง (RiskInventory) โดยการรวบรวมความเสี่ยงจากบริษัทสมาชิกในช่วงปี ๒๕๖๓-๒๕๖๔ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับผลักดันการให้บริการของภาครัฐ สำนักงานประมาณ จัดวางระบบอิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ในการติดตามและตรวจสอบผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ รวมทั้งพัฒนาระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยรับงบประมาณ (BB EVACUBE) ระบบต้นแบบเพื่อช่วยสนับสนุนการติดตามและประเมินผลก่อนการจัดสรรงบประมาณ ระหว่างการใช้จ่ายงบประมาณ และภายหลังการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ให้บริการรับเรื่องร้องเรียน และให้ความช่วยเหลือแก่นักลงทุนชาวไทยและชาวต่างชาติ บริการข้อมูลเรื่องการส่งเสริมการลงทุน ในหลากหลายช่องทาง และมีศูนย์ประสานการบริการด้านการลงทุนหรือ One Start One Stop Investment Center (OSOS) ให้คำปรึกษาแก่นักลงทุน อำนวยความสะดวกในการจดทะเบียนบริษัท และการเยี่ยมชมพื้นที่

ในนิคมอุตสาหกรรม รวมถึงมีการรับเรื่องร้องเรียนผ่านช่องทางอีเมล และให้ความช่วยเหลือ ประสานงานกับหน่วยงานราชการอื่นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินธุรกิจในประเทศไทย นอกจากนี้ หลายหน่วยงานได้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมและสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับประชาชน ภาคเอกชน เช่น กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ อบรมการเสริมสร้าง ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการขออนุมัติอนุญาต ในงานบริการด้านต่าง ๆ ของกรม กระทรวงอุตสาหกรรม เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการขออนุมัติ อนุญาต ให้กับผู้ประกอบการตามภารกิจที่หน่วยงานรับผิดชอบ เป็นต้น

๖. กฎหมายระเบียบ และข้อบังคับ กรมสรรพากร ปรับปรุงมาตรการภาษีเพื่อสนับสนุนวิสาหกิจเพื่อสังคม โดยตราพระราชกฤษฎีกา ออกตามความในประมวลรัษฎากรว่าด้วยการยกเว้นรัษฎากร (ฉบับที่ ๗๓๕) พ.ศ. ๒๕๖๔ สำนักงาน ก.พ. เร่งรัดให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคล และองค์กรที่มีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรมจัดทำประมวลจริยธรรมให้แล้วเสร็จ ปัจจุบันมีประมวลจริยธรรมที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและมีผลบังคับใช้แล้ว จำนวน ๒๓ องค์กร และมีร่างประมวลจริยธรรมที่อยู่ระหว่างการจัดทำอีก ๑๓ องค์กร ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการติดตามและประเมินผล นอกจากนี้ยัง อยู่ระหว่างจัดทำแนวทางการเฝ้าระวัง (Watchdog) และมาตรการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส (Whistleblower Protection) เพื่อส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบและแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมทางจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีลักษณะเป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรม การกระทำผิดวินัย การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม สำนักงาน ป.ป.ง. อยู่ระหว่างการทบทวนการเสนอร่างพระราชบัญญัติข้อมูลผู้ได้รับผลประโยชน์ที่แท้จริง พ.ศ. สำนักงาน กกต. มีระเบียบฯ กฎหมาย ข้อบังคับ ที่กำหนดการใช้จ่ายเงินของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และพรรคการเมือง รวมถึงมีการควบคุม ตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของผู้สมัครรับเลือกตั้ง และการใช้จ่ายเงินของพรรคการเมืองให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เสนอร่างพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาเสนอรัฐสภา กระทรวงยุติธรรม จัดทำ คู่มือการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังชาวต่างประเทศ และกำหนดแนวทางในการคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส/พยาน ที่ยังไม่ได้รับเป็นคดีทางอาญา เพื่อปรับปรุงระเบียบกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพว่าด้วยการปฏิบัติต่อพยานในคดีอาญา พ.ศ. ๒๕๖๔ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานนายทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท ในการพิจารณาค่าจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนและบริษัทจำกัด กรมบัญชีกลาง กระทรวงการคลัง อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการพิจารณาทบทวนประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต เรื่อง มาตรฐานขั้นต่ำของนโยบายและแนวทางป้องกันการทุจริต ในการจัดซื้อจัดจ้างที่ผู้ประกอบการต้องจัดให้มี ตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา พิจารณากฎหมายให้มีความทันสมัย รวดเร็ว และลดขั้นตอนที่ไม่จำเป็น ซึ่งเป็นกฎหมายเกี่ยวกับการพาณิชย์และอุตสาหกรรม จำนวน ๓๙ ฉบับ ประกาศ ในราชกิจจานุเบกษาแล้ว จำนวน ๓๐ ฉบับ อยู่ระหว่างการดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ หรือรอการประกาศฯ จำนวน ๙ ฉบับ กฎหมายเกี่ยวกับการเงินการคลัง ปรับปรุงหลักเกณฑ์ จำนวน ๑ ฉบับ และยกเลิกกฎหมายที่ไม่จำเป็น จำนวน ๑ ฉบับ ซึ่งทั้ง ๒ ฉบับนี้ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว และกฎหมายที่รองรับกระบวนการทางอิเล็กทรอนิกส์อันเป็นการอำนวยความสะดวกแก่ผู้มีหน้าที่เสียภาษี จำนวน ๖ ฉบับ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว ๕ ฉบับ รอประกาศ ๑ ฉบับ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI) ปรับปรุงกฎระเบียบและระบบต่าง ๆ เพื่อลดขั้นตอนและอำนวยความสะดวกแก่นักลงทุน ผู้ได้รับการส่งเสริมทั้งชาวไทยและต่างชาติ ซึ่งครอบคลุมตั้งแต่ขั้นตอนการยื่นขอรับการส่งเสริม การใช้สิทธิประโยชน์หลังการได้รับส่งเสริม รวมถึงการยื่นเอกสารอื่น ๆ เช่น การขอรับการส่งเสริมการลงทุนผ่านระบบ (e-Investment Promotion) ระบบการออกหนังสือรับรอง e-Foreign Business Certificate ระบบการใช้สิทธิประโยชน์ด้านวัตถุดิบ เป็นต้น

๗. การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำ “คู่มือการประเมินความตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่” ให้ส่วนราชการใช้เป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการ โดยปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ได้ร่วมกันกำหนดแผนการลงตรวจติดตามการดำเนินโครงการในพื้นที่ พร้อมทั้งดำเนินการตรวจ ติดตาม การดำเนินโครงการขนาดใหญ่ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตามแผนที่กำหนดไว้ และขณะนี้อยู่ระหว่างการจัดทำรายงานสรุปผลการตรวจติดตามการดำเนินโครงการ สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดในปฏิทินงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ โดย “ให้หน่วยรับงบประมาณขอรับการจัดสรรงบประมาณที่มีวงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตก่อนเสนอรายละเอียดคำของบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖” โดยมีโครงการ/กิจกรรมที่เข้าหลักเกณฑ์ตามคู่มือการประเมินความตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ จำนวน ๙๓ โครงการ/กิจกรรมซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. จะได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจติดตามการดำเนินโครงการต่อไป

จากผลการดำเนินการทั้งหมดที่ฝ่ายเลขานุการได้สรุปพร้อมนั้นจะปรากฏในเล่มวาระการประชุมโดยละเอียดที่แนบให้ท่านคณะอนุกรรมการทราบ และจากผลการดำเนินการทั้งหมดได้นำไปกำหนดเป็นแผนระยะยาว ซึ่งจะได้พิจารณาในวาระที่ ๔ ต่อไป

๓. นายเอกชัย เกษมสุขธวัช ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและเลขานุการ ในส่วนของการพัฒนามาตรการสกัดกั้นความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ แม้สำนักงาน ป.ป.ท. จะเป็นหน่วยงานกลาง แต่ต้องขอขอบคุณหน่วยงานต่าง ๆ เจ้าของโครงการ รวมถึงหน่วยงานภาคีในการกำหนดกลไกการขับเคลื่อน การกำกับติดตามการดำเนินการ ได้แก่ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงาน ป.ป.ช. และสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งได้ร่วมกันใช้กลไกต่าง ๆ ในการติดตามสกัดกั้นความเสี่ยงการทุจริตทั้ง ๙๓ โครงการ ต้องกราบขอขอบคุณอีกครั้ง

๔. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ขอขอบคุณฝ่ายเลขานุการที่รวบรวมผลการดำเนินงานจากหน่วยงานต่าง ๆ จะเห็นได้ว่าผลการดำเนินการในรอบปีที่ผ่านมา นั้น ถือเป็นจุดเริ่มต้น ซึ่งถือว่าเรากำหนดประเด็นได้ตอบโจทย์ คือจากที่เราได้หารือกันในปีที่ผ่านมาว่า ในหลายเรื่องเราได้ดำเนินการไปแล้ว ดำเนินการสำเร็จแล้ว แต่ไม่ได้มีการประชาสัมพันธ์ ซึ่งทำให้แหล่งการประเมินไม่ทราบ หลายเรื่องมาตรการดีแต่ไม่มีการปฏิบัติ ซึ่งเรานำประเด็นต่าง ๆ มาตั้งเป็นโจทย์ และกำหนดกิจกรรมรองรับ ซึ่งเมื่อได้มีการขับเคลื่อนดำเนินการในหลายเรื่องบังเกิดผลเป็นรูปธรรม การที่ ๒ แหล่งการประเมินที่ประเทศไทยได้รับคะแนนที่ดีขึ้นถือเป็นเครื่องบ่งชี้ได้ว่า การมีมาตรการที่ตอบโจทย์ปัญหา เป็นการแสดงความมุ่งมั่น ที่ก่อให้เกิดความเชื่อมั่น ผู้ลงทุนหรือสังคมทั่วไป รวมทั้งการดำเนินการทั้ง ๗ เรื่องที่ฝ่ายเลขานุการได้สรุปผลการดำเนินการออกมา ซึ่งในส่วนนี้ หลายเรื่องที่กำหนดขึ้นมาเรายังไม่ได้ดำเนินการอย่างเต็มที่ เพราะฉะนั้นในปีเราต้องช่วยกันผลักดันการดำเนินการต่อ ซึ่งการดำเนินการต่าง ๆ นั้นถือเป็นหน้าที่ที่ต้องมีการปฏิบัติอยู่แล้ว และหลายหน่วยงานมีงบประมาณเพื่อดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการต้องขับเคลื่อนการทำงานอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะ Quick Win ทั้ง ๖ เรื่อง ในแต่ละเรื่องมีผลในเชิงบวกอย่างรุนแรง เช่น เรื่อง EEC มีกรอบการดำเนินการที่ชัดเจนอยู่แล้ว การเสนอเรื่องช่องทางารับเรื่องร้องเรียนนั้น เป็นการกระตุ้นการอนุมัติ อนุญาต ให้มีความรวดเร็วยิ่งขึ้น ในส่วนของศูนย์รับเรื่องร้องเรียนต้องมีการขยายไปดำเนินการทั่วประเทศ เรื่อง OGP ถ้าประเทศไทยสามารถเข้าเป็นสมาชิกได้ จะมีผลกระทบอย่างมาก เพราะฉะนั้น Quick Win ทั้ง ๖ เรื่อง ขอให้ฝ่ายเลขานุการ ช่วยติดตามการดำเนินการต่อไป รวมทั้งแผน ๕ ปีในเรื่องใดที่ต้องมีการติดตามเร่งรัดเป็นพิเศษ ก็ขอให้กำหนดเพิ่มเข้ามา

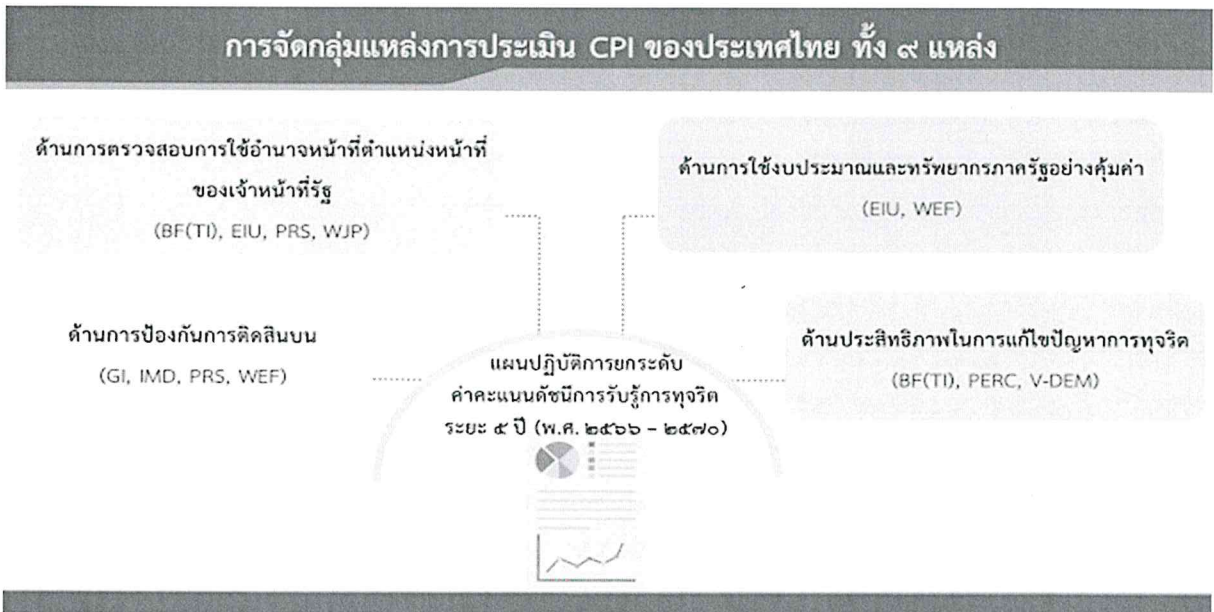
มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบ...

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเพื่อพิจารณา

แผนปฏิบัติการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

๑. นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วิงษ์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นำเสนอที่ประชุม สืบเนื่องจากผลการดำเนินการในแผนระยะสั้นช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ผ่านมา ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการสรุปวิเคราะห์และกำหนดเป็นกรอบแผนระยะยาว คือ แผนปฏิบัติการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) ซึ่งฝ่ายเลขานุการ ได้จัดกลุ่ม ออกเป็น ๔ ประเด็น คือ ๑) ด้านการป้องกันการติดสินบน ๒) ด้านการตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่ง หน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ๓) ด้านการใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า และ ๔) ด้านประสิทธิภาพ ในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งในแต่ละด้านจะครอบคลุมในทุกแหล่งการประเมิน โดยแยกประเภทออกมา ดังแผนภาพ



แผนปฏิบัติการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) มีสาระสำคัญประกอบไปด้วย ๕ ส่วนดังนี้

- ส่วนที่ ๑ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)
- ส่วนที่ ๒ เป้าหมายคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตในแผนระดับต่าง ๆ
- ส่วนที่ ๓ ผลการดำเนินการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตช่วงที่ผ่านมา
- ส่วนที่ ๔ แผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)
- ส่วนที่ ๕ กลไกการติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำข้อมูลเพื่อให้คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณารายละเอียด ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๔ แผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) และส่วนที่ ๕ กลไกการติดตามและขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตตามแผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) โดยมีรายละเอียดที่สำคัญ ดังนี้

ส่วนที่ ๔...

ส่วนที่ ๔ แผนปฏิบัติการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐)

๑) วัตถุประสงค์ เพื่อเพิ่มระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยกำหนดแนวทาง มาตรการ โครงการให้สอดคล้องกับประเด็นคำถามของแหล่งประเมินต่างๆของดัชนีการรับรู้การทุจริต

๒) เป้าหมายและตัวชี้วัดรวม

- ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI ของประเทศไทยเพิ่มขึ้นตามค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ “คะแนนภายใน ปี พ.ศ.๒๕๗๐ คะแนนมากกว่า ๕๗ คะแนน”

- มีคะแนนจากแหล่งประเมินต่างๆ เพิ่มขึ้นในทุกปี

๓) แผนปฏิบัติการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) กำหนดแผนปฏิบัติการ จำนวน ๔ เรื่อง ดังนี้

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ ๑ การป้องกันการติดสินบน

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ ๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ ๓ การใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ ๔ ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต

โดยฝ่ายเลขานุการได้รับความอนุเคราะห์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการจัดส่งโครงการ/กิจกรรม เพื่อรองรับแผนฯ มาแล้ว ซึ่งฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการรวบรวมและพิจารณาจัดกลุ่มเป็นเล่มแผนดังกล่าว โดยวัตถุประสงค์ของแผนปฏิบัติการนี้ มีเพื่อเพิ่มระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยได้มีการกำหนดแนวทาง มาตรการ ที่สอดคล้องกับประเด็นคำถามของในแต่ละแหล่งข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น ๔ แผนย่อย โดยมาจากการระดมความคิดเห็นของคณะทำงานต่าง ๆ ที่ฝ่ายเลขานุการได้รวบรวมประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ ๑ การป้องกันการติดสินบน

การป้องกันการติดสินบน ซึ่งดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ให้ความสำคัญกับแหล่งข้อมูล GI , IMD , PRS , WEF โดยครอบคลุมการติดสินบนที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการในการประกอบธุรกิจเป็นสำคัญ ทั้ง กระบวนการนำเข้า – ส่งออก , การจัดการสาธารณูปโภคต่างๆ , การจ่ายภาษีประจำปี, การประเมินภาษี , การทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างกับภาครัฐ , การพิจารณาอนุมัติอนุญาตของทางราชการ , การแทรกแซงกระบวนการยุติธรรม , การคุ้มครองป้องกันจากตำรวจ , การควบคุมการแลกเปลี่ยนเงินตรา , การให้กู้ยืมเงิน เป็นต้น ประกอบด้วย ๓ แนวทางการพัฒนา ๑๗ มาตรการ มีกิจกรรมโครงการที่ส่งมาและสอดคล้องจำนวนทั้งสิ้น ๕๔ โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

๑. แนวทางการพัฒนา : การอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ ประกอบด้วย ๑๐ มาตรการ ดังนี้

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
๑.๑ การพัฒนาการอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐที่เอื้อต่อการค้า การลงทุน และลดโอกาสการรับสินบนจากการให้บริการภาครัฐที่เอื้อต่อการค้า การลงทุนและลดโอกาสการรับสินบนจากการให้บริการภาครัฐ	พัฒนาการอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐที่เอื้อต่อการค้า การลงทุน และลดโอกาสการรับสินบนจากการให้บริการภาครัฐ โดยลดกระบวนการที่มีความเสี่ยงสูงในการใช้อำนาจหรือดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นอุปสรรคต่อการค้าและการลงทุน	สำนักงาน ป.ป.ท., สำนักงาน ก.พ.ร.	๑. กิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงในกระบวนการที่ต้องใช้อำนาจหรือดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)
๑.๒ การขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ	ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุน ชาวต่างชาติ โดยกำหนดให้มีศูนย์กลางบริการข้อมูลเกี่ยวกับการลงทุนในประเทศไทย อำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนและชาวต่างชาติ เป็นศูนย์กลางประสานงานด้านการอำนวยความสะดวกในการลงทุนระหว่างนักลงทุนและชาวต่างชาติกับหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย ตลอดจน	สำนักงาน ป.ป.ท.	๑.โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุน ในการป้องกันทุจริตและประพฤติมิชอบ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ๒. โครงการประชาสัมพันธ์ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐ สำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ๓.โครงการยกระดับศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
	เป็นหน่วยงานที่ช่วยแก้ไขปัญหาที่อาจนำไปสู่การเรียกรับสินบน		๔. โครงการเสริมสร้างศักยภาพเจ้าหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนและชาวต่างชาติ (สำนักงาน ป.ป.ท.)
๑.๓ ลดขั้นตอนพิธีการศุลกากรการค้าและพัฒนาระบบดิจิทัล	ปรับปรุง (Reform) ขั้นตอนเกี่ยวกับพิธีการศุลกากร เพื่อให้การประกอบธุรกิจเกิดความสะดวกรวดเร็ว ลดขั้นตอนและลดการใช้ดุลพินิจในการดำเนินงาน โดยพัฒนาให้ครอบคลุมทุกขั้นตอน และประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้การดำเนินการให้เป็นที่รับรู้ของประชาชน นักธุรกิจ นักลงทุน ผู้ประกอบการต่างๆ รวมทั้งเชื่อมโยงการดำเนินการกับหน่วยงานอื่นให้เกิดฐานข้อมูลที่สามารถใช้ร่วมกันได้ระหว่างหน่วยงาน	กรมศุลกากร	๑. แผนเพิ่มประสิทธิภาพ การชำระเงินทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) (กรมศุลกากร) ๒. โครงการพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลสารสนเทศที่ขั้วระต่อผ่านระบบ NSW (กรมศุลกากร) ๓. โครงการการเชื่อมโยงข้อมูลใบรับรองสุขอนามัยพืชภายในประเทศและระหว่างประเทศ (กรมศุลกากร) ๔. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ Profile จากข้อมูล Feedback. (กรมศุลกากร)
๑.๔ พัฒนาการให้บริการการขอสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร	ลดระยะเวลาในการพิจารณาการให้สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ให้มีความรวดเร็ว และพัฒนาประสิทธิภาพระบบติดตามสถานะการขอรับบริการ	กรมทรัพย์สินทางปัญญา	๑. การพัฒนากฎหมายเพื่อให้อำนาจหน่วยงานภายนอก เช่น หน่วยงานของรัฐ/องค์กรของรัฐ สำนักงานสิทธิบัตร/องค์กรสิทธิบัตรของรัฐต่างประเทศ หรือระหว่างประเทศ มีส่วนร่วมในการตรวจสอบคำขอสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร หรือหน่วยงานอื่นตามที่อธิบดีกำหนด (กรมทรัพย์สินทางปัญญา) ๒. การพัฒนาระบบให้ระบบติดตามสถานะการยื่นคำขอสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร ให้สามารถรายงานสถานะการตรวจสอบคำขอแก่ผู้ขอได้ (กรมทรัพย์สินทางปัญญา)
๑.๕ เพิ่มความสะดวกในการขอวีซ่าประเภทต่างๆ และการจัดทำ work permit อย่างมีระบบ และอำนวยความสะดวกในการยื่นขออนุญาต ตามลักษณะอาชีพและขนาดการลงทุน	เพิ่มความสะดวกในการขอวีซ่าและการจัดทำ work permit เพื่อเข้ามาทำงานและอำนวยความสะดวกในการยื่นขออนุญาตตามลักษณะอาชีพและขนาดการลงทุน	สำนักงานตรวจคนเข้าเมือง, กรมการจัดหางาน	-
๑.๖ การให้บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรในพื้นที่ EEC (One Stop Service : EEC - OSS)	สร้างแรงจูงใจ ลดอุปสรรคอำนวยความสะดวก ในการขออนุมัติ อนุญาตที่เข้ามาประกอบธุรกิจในพื้นที่ EEC เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.)	๑. ศูนย์บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จครบวงจร EEC OSS (สกพอ.)
๑.๗ การพัฒนาการขออนุมัติ อนุญาตต่าง ๆ ผ่านระบบ Biz Portal	อำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ประกอบการ นักธุรกิจ นักลงทุนได้แบบครบวงจร โดยให้มีการปรับปรุงเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้ครอบคลุมทุกใบอนุญาต ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการ นักธุรกิจ นักลงทุน ทั้งชาวไทยและชาวต่าง ประเทศ โดยให้สอดคล้องกับกระบวนการขอใบอนุญาตของภาคธุรกิจตามเกณฑ์ Business Enabling Environment มีจำนวนขั้นตอน และ ระยะเวลาที่สั้นอย่างต่อเนื่อง	สำนักงาน ก.พ.ร., สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	๑. การพัฒนาศูนย์บริการครบวงจรแบบเบ็ดเสร็จ (สำนักงาน ก.พ.ร.)
๑.๘ เพิ่มช่องทางบริการภาครัฐแบบเร่งด่วน (Fast track)	ให้เกิดงานบริการแบบเร่งด่วน (Fast track) ที่สามารถยื่นขออนุมัติอนุญาต สามารถติดตามผลการพิจารณา ผ่านระบบ tracking System จนสามารถรับใบอนุญาตได้	สำนักงาน ก.พ.ร.	๑. ศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดให้มีช่องทางพิเศษแบบเร่งด่วน (Fast Track) (สำนักงาน ก.พ.ร.)

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
๑.๙ การประกาศความสำเร็จของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	เพื่อสื่อสารสร้างการรับรู้ประชาสัมพันธ์ความคืบหน้าของการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งมีส่วนช่วยแก้ปัญหาและอำนวยความสะดวกในการอนุมัติอนุญาตตามเจตนารมณ์ เพื่อให้ผู้ประกอบการและประชาชนได้รับความสะดวก (Easier) รวดเร็วมากขึ้น (Faster) และมีภาระค่าใช้จ่ายที่ลดลง (Cheaper)	สำนักงาน ก.พ.ร.	๑.สื่อสารสร้างการรับรู้แก่ผู้ประกอบการและประชาชน พร้อมทั้งเผยแพร่งานบริการที่ดีหรือมีการพัฒนาอย่างโดดเด่น (สำนักงาน ก.พ.ร.)
๑.๑๐ การให้บริการภาครัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government e-Service)	พัฒนาการให้บริการภาครัฐผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Government e-Service) ตามพระราชบัญญัติการปฏิบัติราชการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. ๒๕๖๕ อย่างเคร่งครัด	สำนักงาน ก.พ.ร., สำนักงานพัฒนา ธุรกรรมทาง อิเล็กทรอนิกส์, สำนักงานพัฒนา รัฐบาล ดิจิทัล (องค์การมหาชน)	

๒. แนวทางการพัฒนา : ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ประกอบด้วย ๓ มาตรการ ดังนี้

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
๒.๑ ส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคธุรกิจเข้ารับการตรวจประเมินตามมาตรฐาน “ธรรมาภิบาลธุรกิจ” (Corporate Governance)	ส่งเสริมให้ภาคธุรกิจเข้ารับการตรวจประเมินมาตรฐานธรรมาภิบาลธุรกิจอย่างกว้างขวางและเผยแพร่ให้มากยิ่งขึ้น	กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	๑.สร้างธุรกิจ SME เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานธรรมาภิบาลธุรกิจ (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า)
๒.๒ กำกับมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับ “ธุรกิจตัวกลาง” หรือ Third Party	จัดให้มีเกณฑ์จริยธรรม หรือจรรยาบรรณ สำหรับตัวแทน คนกลางภาคเอกชนที่ติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐ กำกับติดตาม และเผยแพร่หลักเกณฑ์จริยธรรม หรือจรรยาบรรณ ต่อสาธารณะ	กรมศุลกากร , กรมบัญชีกลาง , สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข , สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม , กรมธุรกิจพลังงาน , กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน , กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๑. การให้ความรู้แก่ผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานของกรมฯ (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน) ๒. กำกับ ติดตามตรวจสอบการดำเนินการของผู้ให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ของกรมฯ ให้ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเคร่งครัด (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน) ๓ การประชุมคณะทำงานฯ เพื่อศึกษากฎหมาย ระเบียบแนวทาง ขั้นตอนและวิธีการในการจัดทำเกณฑ์จริยธรรมหรือจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้อง (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน) ๔. การเผยแพร่เกณฑ์จริยธรรมหรือจรรยาบรรณที่เกี่ยวข้องผ่านช่องทางต่าง ๆ (กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน) ๕. .แนวทางปฏิบัติของหน่วยงาน ตามเกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายและเวชภัณฑ์ที่มีขายของกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๔ (สป.สธ) ๖.โครงการอบรมให้ความรู้เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายและเวชภัณฑ์ที่มีขายของกระทรวงสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ (สป.สธ) ๗.โครงการอบรมให้ความรู้เกณฑ์จริยธรรมการจัดซื้อจัดหาและการส่งเสริมการขายและเวชภัณฑ์ที่มีขายของกระทรวงสาธารณสุข แก่ผู้ประกอบการด้านยาและเวชภัณฑ์ที่มีขาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖-๒๕๗๐ (สป.สธ) ๘.โครงการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับจรรยาบรรณ และการดำเนินการกับตัวแทนออกของและผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการออกของ (กรมศุลกากร)

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
			๙.การประกาศกฎกระทรวง การอนุญาตเป็นผู้จัดทำรายงานการประเมินผล กระทั่งสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๖๕ (สำนักนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)
๒.๓ ส่งเสริมให้บริษัทเอกชน เข้าร่วมโครงการการแนวร่วมปฏิบัติของภาคเอกชนไทยในการต่อต้านการทุจริต (Thailand's Private Sector Collective Action Coalition Against Corruption (CAC)	ส่งเสริมและสร้างแรงจูงใจในการมีส่วนร่วมของภาคเอกชนเข้าร่วมโครงการ (Thailand's Private Sector Collective Action Coalition Against Corruption (CAC) เพิ่มขึ้น	กระทรวงอุตสาหกรรม , กระทรวงพาณิชย์ , สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	๑.โครงการพัฒนาจิตสำนึกและความเข้มแข็งของกลไกต่อต้านการทุจริต กระทรวงพาณิชย์ (สป.พณ.)

๓. แนวทางการพัฒนา : ส่งเสริมให้มีระบบการจัดการต่อต้านการให้และรับสินบนในหน่วยงานรัฐและเอกชน ประกอบด้วย ๔ มาตรการ ดังนี้

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
๓.๑ พัฒนาระบบการจัดการความเสี่ยงการรับสินบนจากการใช้ตำแหน่งหน้าที่	ป้องกัน และลดโอกาสการรับสินบนจากการใช้ตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยประเมินความเสี่ยงการรับสินบนและกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน (Flow Chart) เอกสารหลักฐานประกอบการพิจารณาที่ชัดเจน ตลอดจนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ต่อสาธารณะ	กรมทรัพย์สินทางปัญญา , สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา, สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม, กรมการจัดหางาน,สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมการค้าต่างประเทศ	๑. สร้างความตระหนักรู้เกี่ยวกับการตรวจค้นหรืออายัดสินค้าละเมิดเครื่องหมายการค้า (กรมทรัพย์สินทางปัญญา) ๒.การประกาศนโยบาย (No Gift Policy (อย.) ๓.โครงการสร้างสังคมสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยาที่ไม่ทนต่อการทุจริต (คน อย. ตื่นรู้สู้โกง) (อย.) ๔.โครงการพัฒนาบุคลากรสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ที่เข้ารับการบรรจุใหม่ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (อย.) ๕.การดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตกระบวนการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (อย.) ๖.เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และข้อกำหนดด้านการควบคุมคุณภาพและหลักเกณฑ์ต่างๆที่เกี่ยวข้อง สำหรับผู้รับใบอนุญาตตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและผู้ประกอบการที่สนใจ (สมอ.) ๗.การเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับการตรวจติดตามผล และแนวทางการปฏิบัติของผู้รับใบอนุญาตแสดง และ/หรือทำตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) ๘.การพัฒนาระบบป้องกันความเสี่ยงในการติดสินบนโดยการประยุกต์ใช้แนวทางมาตรฐานสากล ISO ๓๗๐๐๑ ร่วมกับเกณฑ์การประเมิน ITA (สมอ.) ๙.การยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (ป.ป.ช) โดย (๑)Train the Trainer (๒)Train the Assessors (สมอ.) ๑๐.โครงการอบรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของกรมการจัดหางาน (กรมการจัดหางาน) ๑๑.โครงการยกระดับการให้บริการออกหนังสือรับรองถิ่นกำเนิดสินค้าด้วยนวัตกรรมดิจิทัล (DFT SMART Certificate of Origin (C/O) ระยะที่ ๒ (กรมการค้าต่างประเทศ) ๑๒.โครงการพัฒนาระบบการให้บริการออกใบอนุญาตและหนังสือรับรองการส่งออก – นำเข้าสินค้า ด้วยนวัตกรรมดิจิทัล (กรมการค้าต่างประเทศ)

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
			<p>๑๓.โครงการยกระดับการให้บริการส่งออกสินค้ามาตรฐาน (กรมการค้าต่างประเทศ)</p> <p>๑๔.โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อรองรับระบบการบริหารการควบคุมสินค้าที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ขยายอาวุธที่มีอานุภาพทำลายล้างสูง(e-Trade Control on Weapons of Mass Destruction: e-TWMD) ระยะที่๔ (กรมการค้าต่างประเทศ)</p> <p>๑๕.โครงการพัฒนาการบูรณาการระบบโครงสร้างพื้นฐานเพื่อบริหารจัดการข้อมูลการไต่สวนมาตรการ AD/CVD/SG (ระยะที่ ๒) (กรมการค้าต่างประเทศ)</p>
<p>๓.๒ พัฒนาระบบและมาตรฐานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตภาครัฐ</p>	<p>พัฒนาเครื่องมือ ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้มีประสิทธิภาพเพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริต จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต โดยนำแนวทางการประเมินความเสี่ยงพร้อมทั้งติดตามและประเมินผล</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช.</p>	<p>๑. โครงการพัฒนาเพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)</p> <p>๒. โครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อกำกับติดตามระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)</p> <p>๓. โครงการรับรองมาตรฐานระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการตัดสินใจ (สำนักงาน ป.ป.ท.)</p> <p>๔. โครงการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)</p> <p>๕.โครงการต้านและลดทุจริตด้วยกลไก สหยุทธ์เฉพาะกรณีพื้นที่เสี่ยงต่อการทุจริต (STRONG : Together against Corruption - TaC) สำนักด้านทุจริตศึกษา (สำนักงาน ป.ป.ช.)</p>
<p>๓.๓ ส่งเสริมให้มีระบบการจัดการต่อต้านการให้และการรับสินบน (Anti-bribery management systems) ผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ: ITA และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญา: ITAGC</p>	<p>พัฒนาการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็น คู่ค้า คู่สัญญา กับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment of Government Contractors: ITAGC) ให้สามารถสะท้อนการต่อต้านการรับสินบนในหน่วยงานและมีการประเมินระบบการจัดการการต่อต้านการให้และการรับสินบน (Anti-bribery management systems)</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ช.</p>	<p>๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาคเอกชนที่เป็นคู่ค้าคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment of Government Contractors : ITAGC) (สำนักงาน ป.ป.ช.)</p> <p>๒. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (สำนักงาน ป.ป.ช.)</p> <p>๓. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (สำนักงาน ป.ป.ช.)</p> <p>๔. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ของสถานีตำรวจประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (สำนักงาน ป.ป.ช.)</p> <p>๕. โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อยกระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (สำนักงาน ป.ป.ช.)</p> <p>๖. โครงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของกรมธนารักษ์ (กรมธนารักษ์)</p> <p>๗. โครงการส่งเสริมองค์ความรู้เพื่อยกระดับการประเมิน ITA และการขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ (สำนักงาน ป.ป.ท.)</p> <p>๘. โครงการขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)</p>
<p>๓.๔ พัฒนาผู้ตรวจประเมิน ISO ๓๗๐๐๑ : ๒๐๑๖ และสร้างมาตรการส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีการ</p>	<p>เตรียมความพร้อมในการตรวจประเมิน ISO ๓๗๐๐๑ : ๒๐๑๖ สร้างมาตรการส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีการดำเนินงานตามมาตรฐาน ISO ๓๗๐๐๑ : ๒๐๑๖ มาตรฐานระบบการจัดการ</p>	<p>สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม , กรมสรรพากร , กรมบัญชีกลาง</p>	<p>-</p>

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
ดำเนินงานตาม ISO ๓๗๐๐๑ : ๒๐๑๖	การต่อต้านการให้และการรับสินบน (Anti-bribery management systems) และกำหนดแนวทางในการส่งเสริมภาคเอกชนที่ผ่านเกณฑ์มาตรการ ISO ๓๗๐๐๑ ในการประมุลงานราชการ		

ความเห็นที่ประชุม

๑. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ให้ความเห็นเห็นว่า ในส่วนของมาตรการที่ยังไม่มีกิจกรรม/โครงการรองรับ ขอให้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการเสนอกิจกรรม/โครงการ รองรับ เนื่องจากในการดำเนินการต่าง ๆ มีกฎหมายในการกำกับดำเนินการอยู่แล้ว ขอให้ฝ่ายเลขานุการประสานการดำเนินการในส่วนนี้เพิ่มเติม

๒. นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วิงษ์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นำเรียนว่า ในเบื้องต้นได้มีการประสานกับบางหน่วยงานแล้ว เพื่อให้จัดทำกิจกรรม/โครงการรองรับ

๓. นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน ผู้แทน เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อนุกรรมการให้ความเห็นเห็นว่า ในส่วนของกิจกรรม/โครงการที่หน่วยงานได้เสนอมานั้นต้องเป็นกิจกรรมที่มีงบประมาณหรือไม่ โดยเห็นว่าควรเป็นการดำเนินการในทุกมิติ ถ้านำกิจกรรม/โครงการที่ไม่ได้ใช้งบประมาณแต่เป็นการทำงานที่มีความสำคัญต่อการยกระดับค่าคะแนน CPI จะทำให้แผนมีความสมบูรณ์มากขึ้น

๔. นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วิงษ์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นำเรียนที่ประชุมว่า ในแบบฟอร์มกิจกรรม/โครงการที่ปรากฏในแผนได้ระบุงบประมาณที่ใช้ในแต่ละปีที่ดำเนินการ โดยในส่วนของงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ ในขั้นค่าของงบประมาณได้เสร็จสิ้นแล้ว แต่ในส่วนของปีงบประมาณถัดไป (พ.ศ.๒๕๖๘ - ๒๕๗๐) ฝ่ายเลขานุการเห็นว่าต้องประสานหน่วยงานในเรื่องช่องทางการขอรับงบประมาณ ทั้งนี้ฝ่ายเลขานุการจะดำเนินการประสานสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อหารือเรื่องแนวทางการสนับสนุนงบบูรณาการต่อการดำเนินการทุจริตและประพฤติมิชอบให้กับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนงานยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตต่อไป

๕. นางสาวมนวดี จันทิมา ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ ผู้แทน เลขาธิการ ก.พ.ร. อนุกรรมการเรียนถามที่ประชุมว่า แนวทางการพัฒนาที่ ๑ มาตรการ ๑.๘ เพิ่มช่องทางบริการภาครัฐแบบเร่งด่วน (Fast track) สำนักงาน ก.พ.ร. ได้จัดส่งรายละเอียดโครงการโดยระบุผลผลิต (Output) ของการดำเนินการคือรายงานการศึกษาความเป็นไปได้จำนวน ๑ งานบริการ หรือ One Stop Service เกี่ยวกับงานการก่อสร้างอาคาร ซึ่งในส่วนนี้จากที่ปรากฏในร่างแผนปฏิบัติการฯ จะไม่สอดคล้องกับเป้าหมายของมาตรการ ดังกล่าว

๖. นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วิงษ์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นำเรียนที่ประชุมว่า ในการกำหนดเป้าหมายตามร่างแผนปฏิบัติการฯ เป็นการกำหนดภาพรวมในระยะ ๕ ปี ส่วนผลผลิตที่สำนักงาน ก.พ.ร. ส่งมานั้นจะสะท้อนรายโครงการ ซึ่งในส่วนนี้ฝ่ายเลขานุการจะปรับในส่วนของหัวตารางเป้าหมายให้แสดงความครอบคลุมเป็นระยะ ๕ ปี

๗. นางภัทรพร วรทรัพย์ ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง ผู้แทน อธิบดี กรมบัญชีกลาง อนุกรรมการ เสนอความเห็นเห็นว่า เอกสารหน้า ๘๘ แนวทางการพัฒนาที่ ๒ มาตรการ ๒.๒ กำกับมาตรฐานทางจริยธรรมสำหรับ “ธุรกิจตัวกลาง” หรือ Third Party กรมบัญชีกลางขออนุญาตนำออกจากการเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบ เนื่องจากกรมบัญชีกลางไม่มีกิจกรรม/โครงการ และแนวทางการพัฒนาที่ ๓ มาตรการ ๓.๔ พัฒนาผู้ตรวจประเมิน ISO ๓๗๐๐๑ : ๒๐๑๖ และสร้างมาตรการส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีการดำเนินงานตาม ISO ๓๗๐๐๑ : ๒๐๑๖ กรมบัญชีกลางขออนุญาตนำออกจากการเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ กรมบัญชีกลางได้มีหนังสือ ที่ กค ๐๔๑๓/๓๓๑ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๖ แจกไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. เรียบร้อยแล้ว

๘. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ให้ความเห็นเห็นว่า เนื่องจากมีหลายหน่วยงานที่รับผิดชอบภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ไม่ได้อยู่ในคณะอนุกรรมการฯ จึงขอให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการประสานหน่วยงานเพื่อรับทราบอีกครั้ง โดยในหลายมาตรการที่ยังไม่มีโครงการเสนอมา ขอให้ฝ่ายเลขานุการไปพิจารณาดำเนินการ

๙. นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วิงษ์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นำเรียนที่ประชุมว่า หลังจากการประชุมฝ่ายเลขานุการจะดำเนินการปรับปรุงข้อมูลรายละเอียดตามความเห็นของที่ประชุม และแจ้งเวียนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องตามแผนปฏิบัติการฯ พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการฯ และกำหนดวันส่งความเห็นกลับมายังฝ่ายเลขานุการ จากนั้นจะได้มีการกำหนดแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีต่อไป

๑๐. นางฉวีวรรณ นิลวงศ์ อนุกรรมการ เสนอความเห็นเห็นว่า แนวทางการพัฒนาที่ ๓ มาตรการ ๓.๓ ส่งเสริมให้มีระบบการจัดการต่อต้านการให้และการรับสินบน (Anti-bribery management systems) ซึ่งในการดำเนินการส่วนนี้ควรเป็นการดำเนินการในภาพรวม ลักษณะโครงการใหญ่ แต่โครงการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของกรมธนารักษ์ เป็นลักษณะโครงการประจำที่กรมธนารักษ์ต้องดำเนินการอยู่แล้ว

๑๑. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ เสนอความเห็นเห็นว่า การดำเนินการในส่วนนี้อาจจะกำหนดเป็นกิจกรรมสนับสนุน ได้หรือไม่ขอให้ฝ่ายเลขานุการพิจารณา

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนปฏิบัติการเรื่องที่ ๑ การป้องกันการติดสินบน และมอบให้ฝ่ายเลขานุการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและดำเนินการตามความเห็นที่ประชุม

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ ๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ให้ความสำคัญกับแหล่งข้อมูล BF(TI), EIU, PRS, WJP โดยครอบคลุมประเด็นการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐโดยมิชอบ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำผิดต่อตำแหน่งแล้วถูกฟ้องร้องหรือลงโทษ การแทรกแซงการแต่งตั้งข้าราชการประจำและการแต่งตั้งข้าราชการฝ่ายการเมือง มีหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่สามารถจัดการกับรัฐมนตรีหรือเจ้าหน้าที่รัฐที่ใช้อำนาจโดยมิชอบ มีระบบรูปแบบอุปถัมภ์ เล่นพรรคเล่นพวกเพื่อให้ได้งานเอื้อประโยชน์ ใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อผลประโยชน์ส่วนตนในเจ้าหน้าที่รัฐฝ่ายบริหาร กระบวนการยุติธรรม ทหารและตำรวจและฝ่ายนิติบัญญัติ ประกอบด้วย ๔ แนวทาง ๕ มาตรการ มีกิจกรรมโครงการที่ส่งมาและสอดคล้องจำนวนทั้งสิ้น ๑๓ โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

๑. แนวทางการพัฒนา : ป้องกันการใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ในกลุ่มเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจ และการเงิน/การคลัง ประกอบด้วย ๑ มาตรการ ดังนี้

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
กำหนดมาตรการการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจและการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบในการนำเข้า-ส่งออก การควบคุมแลกเปลี่ยนเงินตรา การประเมินภาษี	เพื่อกำหนดมาตรการ แผน คู่มือการป้องกันการใช้ดุลยพินิจ และการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบในกระบวนการนำเข้า-ส่งออก ควบคุมแลกเปลี่ยนเงินตรา การประเมินภาษี และการบังคับใช้	กรมศุลกากร , ธนาคารแห่งประเทศไทย , กรมสรรพากร , กรมสรรพสามิต	๑.โครงการ สร้างมาตรฐานการคัดเลือกรายการ เพื่อการตรวจสอบภาษีอย่างมีประสิทธิภาพ (กรมสรรพสามิต) ๒.โครงการพัฒนาฐานข้อมูล AI เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของระบบเอกซ์เรย์คร่อมสายพาน (กรมศุลกากร) ๓.ผ่อนคลายนโยบายการควบคุมการแลกเปลี่ยนเงินภายใต้แผนพัฒนาให้เกิดระบบนิเวศของตลาดอัตราแลกเปลี่ยนใหม่ (FX ecosystem) (สพท.) ๔.ปรับปรุงเว็บไซต์ สพท. / แอปฯ / สื่อสารข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมการแลกเปลี่ยนเงิน ในช่องทางอื่นๆ (สพท.)

๒. แนวทางพัฒนา : ป้องกันการใช้อำนาจหน้าที่แสวงหาผลประโยชน์ในกลุ่มกระบวนการยุติธรรม ประกอบด้วย ๑ มาตรการ ดังนี้

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
กำหนดมาตรการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการยุติธรรมไม่ใช้อำนาจตำแหน่งหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนตน	เพื่อกำหนดมาตรการ แผน คู่มือการป้องกันการใช้อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการยุติธรรม เพื่อผลประโยชน์ส่วนตน และการบังคับใช้	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ , กระทรวงกลาโหม , สำนักงาน ป.ป.ช. , สำนักงานอัยการสูงสุด , สำนักงานศาลยุติธรรม , กระทรวงยุติธรรม	๑.กำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้บุคลากรในสังกัดกระทรวงยุติธรรมยึดถือปฏิบัติร่วมกัน (ยธ.) ๒.การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ T เชื่อมันศรัทธา การอำนวยความสะดวกยุติธรรม (Trusted Justice) (สำนักงานศาลยุติธรรม) ๓.การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ S พัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainability) (สำนักงานศาลยุติธรรม) ๔.โครงการงดให้ งดรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด จากการปฏิบัติหน้าที่เพื่อส่งเสริมมาตรการป้องกันและต่อต้านการทุจริตของข้าราชการทหาร (กท.) ๕. การแนะนำปฏิบัติราชการในกรณีที่พบข้อบกพร่องที่พบจากการตรวจสำนวนการสอบสวน (อส.)

๓. แนวทางพัฒนา : ป้องกันการใช้อำนาจหน้าที่ในการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รัฐ ประกอบด้วย ๑ มาตรการ ดังนี้

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
ลดการแทรกแซงการแต่งตั้ง โยกย้าย ข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐ โดยรัฐบาล	เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมเพื่อป้องกันการแทรกแซงการแต่งตั้ง โยกย้าย ข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐ โดยรัฐบาล	สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง , สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี , สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา , สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร , สำนักงาน ก.พ. , สำนักงาน ป.ป.ช. , กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	ฝ่ายเลขานุการพิจารณาแล้วเห็นควรปรับมาตรการเพื่อให้สอดคล้องกับข้อคำถาม และเนื่องจากมีการปรับมาตรการจึงยังไม่มีโครงการที่สอดคล้องกับมาตรการดังกล่าว จึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาหน่วยงานที่รับผิดชอบ

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
๔.๑ เร่งรัดกระบวนการดำเนินการทางวินัย อาญา ให้เจ้าหน้าที่รัฐเกรงกลัวต่อการกระทำความผิด	เพื่อกำหนดเครื่องมือ มาตรการ ในการส่งเสริมให้เกิดความซื่อสัตย์ สุจริตในการบริหารงานของรัฐบาล ให้เจ้าหน้าที่รัฐที่ใช้อำนาจหน้าที่ มีขอบเกรงกลัวต่อกฎหมาย	สำนักงาน ป.ป.ท., สำนักงาน ก.พ., สำนักงาน ป.ป.ช.	๑. การติดตามผลการดำเนินการทางวินัยของ หน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินัยจรรยาวัฏความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ๒. การยกระดับการดำเนินการตามมาตรการทาง วินัย ปกครองหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณี เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำทุจริตประพฤติมิชอบใน ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)
๔.๒ เผยแพร่ผลการลงโทษ ผู้กระทำความผิดจากการ ทุจริตต่อสาธารณะ	เพื่อกำหนดรูปแบบ วิธีการ และ ช่องทางการเปิดเผย สถิติคดีและผล การตัดสินลงโทษในคดีทุจริต เพื่อให้มีการแสดงการลงโทษ ผู้กระทำความผิดให้ถูกเปิดเผยต่อ สาธารณะ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ที่เป็นประเด็น/ประชาชนให้ความสนใจ	สำนักงาน ป.ป.ช. , สำนักงาน ป.ป.ท. ,	๑. โครงการสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อตีแผ่และถอด บทเรียนคดีทุจริตประพฤติมิชอบ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ๒. การจัดทำข้อมูลสถิติสถานการณ์การรับเรื่อง ร้องเรียนหรือเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่า กระทำหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริตในภาครัฐ และ สถิติผลการพิจารณาด้านคดีของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. (สำนักงาน ป.ป.ท.)

ความเห็นที่ประชุม

๑. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ เสนอความเห็น ว่า แนวทางการพัฒนาที่ ๓ ป้องกันการใช้อำนาจหน้าที่ในการแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รัฐ มาตรการ ลดการแทรกแซงการแต่งตั้งโยกย้าย ข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐโดยรัฐบาล เป้าหมายเพื่อกำหนดมาตรการควบคุมเพื่อป้องกันการแทรกแซงการแต่งตั้ง โยกย้าย ข้าราชการ เจ้าหน้าที่รัฐโดยรัฐบาล คือ ห้ามเฉพาะรัฐบาลไปแทรกแซงหรือไม่ ซึ่งในส่วนนี้อาจจะเป็น การแปลจากข้อคำถาม ซึ่งถ้าเกิดมีเหตุในส่วนขององค์กรอิสระ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา ซึ่งมีอำนาจต่างกัน ขอให้ไปพิจารณากำหนดมาตรการในส่วนนี้ใหม่ เพื่อให้ครอบคลุมการดำเนินการ และ การที่ไม่มีหน่วยงานเสนอมาหรือเสนอไม่สอดคล้องกับเป้าหมาย อาจจะเป็นสิ่งที่ยากจะดำเนินการเพราะมี ความแตกต่างกันในเรื่องของอำนาจ ดังนั้น ในส่วนนี้อาจจะต้องมีการกำหนดกิจกรรมรองรับอย่างไร เช่น การ เปิดช่องทางร้องเรียน มีแนวทางการดำเนินการอย่างไร ซึ่งถ้าแต่ละหน่วยงานมี จะสามารถใส่มาเป็นกิจกรรม รองรับได้หรือไม่ ซึ่งในส่วนนี้มีปัญหาในการดำเนินการจริง แต่ถ้าไม่มีการดำเนินการหรือแนวทางการแก้ไข รองรับจะดีหรือไม่ ให้ลองพิจารณาถ้าเกิดปัญหาแล้วจะทำอย่างไร ซึ่งในการกำหนดมาตรการนั้นเป็นแนว ทางการป้องกันอาจจะทำให้หน่วยงานไม่เสนอกิจกรรม/โครงการ หากเป็นลักษณะแนวทางในการแก้ไข น่าจะ มีความเป็นไปได้ที่หน่วยงานจะเสนอการดำเนินการเข้ามา ขอให้ฝ่ายเลขานุการรับไปพิจารณา

๒. นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วิธย์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นำเรียนที่ประชุมว่า การดำเนินการเรื่องนี้สำนักงานคณะกรรมการ การเลือกตั้ง เสนอโครงการในลักษณะการส่งเสริมการเป็นประชาธิปไตย เช่น ความเป็นพลเมือง ตามบริบท หน้าที่ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง แต่เมื่อพิจารณาในส่วนของประเด็นข้อคำถาม การดำเนินการ ของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ฝ่ายเลขานุการพิจารณาว่าไม่เกี่ยวข้อง เพราะข้อคำถามคือประเด็น การแต่งตั้งโยกย้ายโดยรัฐบาล แต่อย่างไรก็ตามในประเด็นนี้ฝ่ายเลขานุการจะรับไปพิจารณาเพื่อปรับปรุง

๓. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ให้ความเห็นว่า ให้พิจารณาในมิติเชิง มาตรการในการแก้ไข เพื่อลดการแทรกแซง จะมีมาตรการที่ดำเนินการเด็ดขาดอย่างไร คือ ถ้าทำผิดจะมีการ ถูกตรวจสอบโดยหน่วยงานกลางหรือหน่วยงานต่าง ๆ อย่างไร ซึ่งในเรื่องนี้หากมีการดำเนินการด้วยความ รวดเร็วและเด็ดขาดก็จะมีผลในเชิงป้องกันเช่นเดียวกัน

มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม ให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการเรื่องที่ ๒ การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ และให้ฝ่ายเลขานุการรับความเห็นที่ประชุมไปปรับปรุงการกำหนดมาตรการ

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ ๓ การใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า

การใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า ซึ่งดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ให้ความสำคัญกับแหล่งข้อมูล EIU , WEF โดยครอบคลุมประเด็นการใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า เช่น งบประมาณแผ่นดินถูกใช้อย่างไม่เหมาะสม มีการบริหารจัดการงบประมาณที่เป็นอิสระพ้นจากความรับผิดชอบหรือไม่ มีการใช้ทรัพยากรภาครัฐที่ไม่เหมาะสม มีหน่วยงานที่เป็นอิสระที่คอยตรวจสอบการเงินการคลังภาครัฐหรือไม่ มีการทุจริต โดยการแปลงงบประมาณไปใช้เงินงบประมาณเพื่อผลประโยชน์ของธุรกิจ ผลประโยชน์ส่วนตัวหรือพวกพ้อง ประกอบด้วย ๓ แนวทางการพัฒนา ๑๒ มาตรการ มีกิจกรรมโครงการที่ส่งมาและสอดคล้องจำนวนทั้งสิ้น ๒๔ โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

๑. แนวทางการพัฒนา : ความโปร่งใสในการจัดสรรงบประมาณ ประกอบด้วย ๓ มาตรการ ดังนี้

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
๑.๑ การเปิดเผยข้อมูลกระบวนการจัดสรรงบประมาณ ตามหลักสากล	มีการเปิดเผยข้อมูลกระบวนการจัดทางงบประมาณจนถึงการอนุมัติงบประมาณ ตามแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่หน่วยงานด้านการคลังระดับสากล ได้ให้คำแนะนำไว้ตามหลักการประเมิน (Open Budget Index : OBI) ขององค์กรความโปร่งใสในกระบวนการงบประมาณ โดยความร่วมมือขององค์กรทางด้านงบประมาณระหว่างประเทศ (International Budget Partnership : IBP) มีการศึกษาดัชนีการเปิดเผยงบประมาณ Open Budget Index หรือ OBI เพื่อเป็นเครื่องมือการประเมินตนเองในเบื้องต้นของประเทศไทย รวมถึงการเผยแพร่ข้อมูลงบประมาณในรูปแบบไฟล์ที่สามารถนำไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ (Machine readable) ได้ร่วมกับข้อมูล PDF และเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ข้อมูลเปิดภาครัฐ www.data.go.th	สำนักงบประมาณ , สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	๑. การจัดทำข้อมูลเอกสารงบประมาณ ฉบับประชาชนในรูปแบบไฟล์ที่สามารถนำไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ (Machine readable) และเชื่อมโยงกับเว็บไซต์ข้อมูลเปิดภาครัฐ www.data.go.th (สงป.) ๒. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณ กิจกรรม : จัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี (สงป.) ๓. โครงการพัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐ ส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data and High Value Data Set) (สพร.) ๔. การศึกษาดัชนีการเปิดเผยงบประมาณ Open Budget Index (OBI) เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติในการเปิดเผยงบประมาณของประเทศไทยให้สอดคล้องกับหลักสากล (สงป.) ๕. จัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี (สงป.)
๑.๒ การเปิดเผยข้อมูลรายงานผลการตรวจสอบหรือตรวจสอบของสถาบันตรวจสอบสูงสุด (Supreme Audit Institution (SAI))	เปิดเผยรายงานผลการตรวจสอบหรือ Audit report และรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี หรือ Annual report ในเว็บไซต์ของของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (https://www.audit.go.th/home) และ เว็บไซต์ฐานข้อมูลภาครัฐ (www.data.go.th) ให้เป็นปัจจุบัน และสามารถสืบค้นย้อนหลังได้	สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	๑.การเปิดเผยรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินในเว็บไซต์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และเว็บไซต์ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐประเทศไทย (สตง.) ๒.การเปิดเผยสรุปรายงานผลการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ในเว็บไซต์ของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และเว็บไซต์ศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐประเทศไทย (สตง.)
๑.๓ การยกระดับการดำเนินการของหน่วยงานวิเคราะห์งบประมาณของรัฐบาลประเทศไทย (Thailand Parliamentary Budget Office, Thai PBO)	ยกระดับหน่วยงานวิเคราะห์งบประมาณของรัฐบาลประเทศไทย (Thailand Parliamentary Budget , Thai PBO) ให้เป็นสถาบันการคลังอิสระที่เป็นกลาง มีความเชี่ยวชาญ มีอำนาจทางกฎหมายที่ชัดเจน สามารถเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณได้อย่างเต็มที่และดำเนินการด้วยความโปร่งใส	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๑. การจัดตั้งสำนักวิเคราะห์งบประมาณประจำรัฐสภา (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) ๒. พัฒนาคุณภาพการปฏิบัติงานของสำนักงานงบประมาณของรัฐสภา ให้มีมาตรฐานสากล (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร)

๒. แนวทางพัฒนา : ความโปร่งใสในการใช้งบประมาณสาธารณะ ประกอบด้วย ๖ มาตรการดังนี้

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการในระบบของกรมบัญชีกลางเพิ่มเติม (ระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement : e – GP)	๑. เพิ่มเติมข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการในระบบของกรมบัญชีกลาง (ระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement : e – GP) ที่สำคัญและจำเป็นต่อการเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น ขอบเขตของงาน (Terms of Reference - TOR) ฯลฯ ๒. ข้อมูลที่เปิดเผยในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ (Machine Readable) ร่วมกับไฟล์ PDF ตามมาตรฐานประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ในการเข้าถึงข้อมูล และกำหนดแนวทางและมาตรฐานให้หน่วยงานของรัฐจัดส่งหรือเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวเปิดเผยแก่ประชาชน	กรมบัญชีกลาง, สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	๑.การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง เพิ่มเติม และเก็บข้อมูลในรูปแบบ Machine readable format (กรมบัญชีกลาง) ๒.โครงการพัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data and High Value Data Set) (สพร.) ๓. การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง เพิ่มเติมจากเดิม และเก็บข้อมูลในรูปแบบ Machine readable format (กรมบัญชีกลาง)
๒.๒ การเปิดเผยข้อมูลงบประมาณรายจ่ายประจำปี และรายจ่ายเพิ่มเติม ของหน่วยงานของรัฐที่ได้รับการจัดสรร	เพื่อเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดเอกสารงบประมาณรายจ่ายประจำปี หน่วยงานของรัฐให้ประชาชนทราบตามมาตรฐานประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ในการเข้าถึงข้อมูล มีการเปิดเผยในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ (Machine readable) ร่วมกับไฟล์ PDF ในเว็บไซต์ของสำนักงบประมาณ (www.bb.go.th)	สำนักงบประมาณ , สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	๑.โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการงบประมาณกิจกรรม : จัดทำร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี (สงป.) ๒.โครงการพัฒนาศูนย์กลางข้อมูลเปิดภาครัฐส่งเสริมการเปิดเผยและใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Open Data and High Value Data Set) (สพร.)
๒.๓ การเปิดเผยข้อมูลงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	เพื่อเปิดเผย เทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี และฉบับเพิ่มเติมงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจ ที่ได้รับการจัดสรรจากรัฐบาลประจำปีและที่ได้รับการจัดสรรเพิ่มเติม รวมถึงงบประมาณเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีการเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ (Machine Readable) ร่วมกับไฟล์ PDF ตามมาตรฐานประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูล และกำหนดแนวทางและมาตรฐานให้หน่วยงานของรัฐจัดส่งหรือเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวเปิดเผยแก่ประชาชนด้วย	กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย	๑.การเปิดเผยข้อมูลงบประมาณรายจ่ายตามข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติ ติอองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สอ.) ๒.การเปิดเผยข้อมูลงบประมาณเงินอุดหนุนเฉพาะกิจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สอ.) ๓.การเปิดเผยข้อมูลเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สอ.)
๒.๔ การเปิดเผยข้อมูลทุนหมุนเวียนของกองทุนหน่วยงานของรัฐ	เพื่อให้มีการเปิดเผยข้อมูลทุนหมุนเวียนของกองทุนในหน่วยงาน ที่มีทุนหมุนเวียนประเภทต่างๆ ของหน่วยงานของรัฐ โดยให้มีการเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ (Machine Readable) ร่วมกับไฟล์ PDF ตามมาตรฐานประกาศคณะกรรมการพัฒนารัฐบาลดิจิทัล เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรื่อง มาตรฐานและหลักเกณฑ์การเปิดเผยข้อมูลเปิดภาครัฐในรูปแบบข้อมูลดิจิทัลต่อสาธารณะเพื่อประโยชน์ในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการเข้าถึงข้อมูล และกำหนดแนวทางและมาตรฐานให้หน่วยงานของรัฐจัดส่งหรือเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวเปิดเผยแก่ประชาชนด้วย	กรมบัญชีกลาง , สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล	๑. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non-Budgetary Management System) อย่างครบวงจร (กรมบัญชีกลาง)
๒.๕ การเปิดเผยข้อมูลรายละเอียดงบประมาณและโครงการลงทุน	เพื่อให้มีการเปิดเผยข้อมูลเพิ่มเติมรายละเอียดงบประมาณและโครงการลงทุนของรัฐวิสาหกิจรวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (Public Private Partnership : PPP) ในส่วนที่เปิดเผยได้ ตามมาตรา ๖๐ (๓) แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุน	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	๑.การเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับ PPP และโครงการร่วมลงทุน (สคร.)

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
ของรัฐวิสาหกิจ และโครงการให้เอกชนเข้าร่วมในกิจการของรัฐ (Public Private Partnership : PPP)	ระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ.๒๕๖๒ (พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒) ซึ่งกำหนดให้ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ลงนามในสัญญาร่วมลงทุน ให้หน่วยงานเจ้าของโครงการเปิดเผยสรุปข้อมูลโครงการร่วมลงทุนตาม พ.ร.บ. การร่วมลงทุนฯ ปี ๒๕๖๒ ในรูปแบบที่เข้าใจง่ายต่อสาธารณชน ให้ทราบเป็นการทั่วไป		๒.การเปิดเผยข้อมูลการเบิกจ่ายงบลงทุนของรัฐวิสาหกิจในรูปแบบ Infographic และ Open data (สคร.)
๒.๖ การจัดทำระบบการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ	มีช่องทางสำหรับเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ซึ่งเป็นฐานข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการบริหารจัดการจัดซื้อจัดจ้างของภาครัฐ ในโครงการต่าง ๆ ที่เปิดเผย เพื่อเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ดำเนินการโครงการต่าง ๆ ของภาครัฐ เพื่อป้องกันการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างในการดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	กรมบัญชีกลาง	๑.โครงการ : ปรับปรุงระบบ e-GP รองรับ ๑ โครงการ ๑ QR Code (กรมบัญชีกลาง)

๓. แนวทางพัฒนา : ความโปร่งใสในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ประกอบด้วย ๓ มาตรการ คือ

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
๓.๑ ส่งเสริมให้นำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) มาใช้กับโครงการที่ให้เอกชนเข้าร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ (Public Private Partnership : PPP) ให้มีผู้สังเกตการณ์ (Observer) เข้าร่วมสังเกตการณ์มากกว่าขั้นตอนของการคัดเลือกเอกชน	เพื่อส่งเสริมให้นำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) มาใช้กับโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (Public Private Partnership : PPP) ให้มีผู้สังเกตการณ์ (Observer) เข้าร่วมสังเกตการณ์มากกว่าขั้นตอนของการคัดเลือกเอกชน	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	๑.การส่งเสริมการนำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) มาใช้กับโครงการ PPP เพิ่มเติม นอกเหนือจากขั้นตอนของการคัดเลือกเอกชน (สคร.)
๓.๒ ส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลโครงการก่อสร้างตามแนวทางของโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Construction Sector Transparency Initiative : CoST)	เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานของรัฐเปิดเผยข้อมูลโครงการก่อสร้างตามแนวทางของโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Construction Sector Transparency Initiative : CoST)	กรมบัญชีกลาง	๑.การปรับปรุงหลักเกณฑ์เพื่อส่งเสริมความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) (กรมบัญชีกลาง)
๓.๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในโครงการขนาดใหญ่	เพื่อให้มีการประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตในโครงการของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งมีวงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ตามหลักเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายของสำนักงาน ป.ป.ท.	สำนักงาน ป.ป.ท. , สำนักงานประมาณ สำนักงาน ป.ป.ช.	๑.โครงการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในโครงการขนาดใหญ่ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

ความเห็นที่ประชุม

๑. นางสาวศุภพรัตน์ สุขพุ่ม รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ผู้แทน เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร อนุกรรมการ เสนอความเห็นที่ เอกสารหน้า ๑๐๘ แนวทางการพัฒนาที่ ๑ มาตราการ ๑.๓ สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ขอนำโครงการจัดตั้งสำนักวิเคราะห์งบประมาณประจำรัฐสภา ออกจากแผนปฏิบัติการฯ เนื่องจากปัจจุบันเรามีการดำเนินการแล้วตั้งแต่ปี พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๑

๒. นางภัทรพร วรทรัพย์ ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง ผู้แทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง อนุกรรมการ ให้ความเห็นที่ แนวทางการพัฒนาที่ ๒ มาตราการ ๒.๑ การเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างเพิ่มเติม และเก็บข้อมูลในรูปแบบ Machine Readable format อยู่ระหว่างการเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ซึ่งไม่ทราบว่า จะได้รับงบประมาณในส่วนนี้หรือไม่ และขอเสนอโครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการเงินนอกงบประมาณ (Non-Budgetary Management System) อย่างครบวงจรในมาตราการ ๒.๔ ออกเนื่องจากยังไม่มีแผนงานดำเนินการในเรื่องนี้ อีกทั้งยังไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจากสำนักงบประมาณด้วย รวมถึงมาตราการ ๒.๖ โครงการปรับปรุงระบบ e-GP รองรับ ๑ โครงการ ๑ QR Code ขออนุญาตเรียนว่าเรื่องนี้กรมบัญชีกลางได้ดำเนินการนำ QR Code เชื่อมโยงกับระบบ e-GP เรียบร้อยแล้ว เริ่มใช้ในเดือนเมษายน ๒๕๖๖ ส่วนการนำระบบ QR Code เปิดเผยที่ป้ายประกาศโครงการก่อสร้างเป็นอำนาจของของกรมโยธาธิการและผังเมือง สำหรับการขับเคลื่อนให้นำไปใช้เป็นหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งต้องมีการนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อสั่งการให้ส่วนราชการและกระทรวงมหาดไทยสั่งการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนำไปปฏิบัติ

๓. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ เสนอความเห็นที่ ช่วงที่มีการเสนอแผนปฏิบัติการฯ ต่อคณะรัฐมนตรี ในส่วนมาตราการ ๒.๖ ให้ฝ่ายเลขานุการเสนอแนวทางในการขับเคลื่อนเพื่อให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้นำไปปฏิบัติ รวมถึงเสนอในส่วนของการพิจารณาสนับสนุนงบประมาณให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ระยะ ๕ ปี และนำโครงการดังกล่าวเสนอไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. บรรจุเป็นโครงการในแผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้บังเกิดผลเป็นรูปธรรม

๔. นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน ผู้แทน เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่า ขอเรียนสอบถามกรมบัญชีกลางในเรื่องงบประมาณสำหรับการดำเนินการเรื่องโครงการข้อตกลงคุณธรรม (IP) ปัจจุบันมีปัญหาในเรื่องงบประมาณหรือไม่อย่างไร อาจนำเสนอคณะอนุกรรมการชุดนี้ เพื่อแก้ไขปัญหาผลักดันการดำเนินการได้

๕. นางภัทรพร วรทรัพย์ ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง ผู้แทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่า ไม่ได้มีการนำเสนอโครงการโครงการข้อตกลงคุณธรรม (IP) ในกรอบแผนปฏิบัติการฯ นี้ นำเสนอเพียงโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (CoST) เท่านั้น

๖. นางสาวณีย์ แสงสุพรรณ ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน ผู้แทน เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ อนุกรรมการ เสนอความเห็นที่ ควรมีการกำหนดโครงการข้อตกลงคุณธรรม (IP) ในแผนปฏิบัติการฯ นี้ด้วยหรือไม่ เพราะที่ผ่านมาตามที่ทราบพบปัญหาเรื่องงบประมาณหากบรรจุโครงการข้อตกลงคุณธรรม (IP) ในแผนปฏิบัติการฯ อาจจะเป็นช่องทางในการเพิ่มงบประมาณให้กับโครงการดังกล่าวได้อีกทางหนึ่ง ทั้งนี้ยังจะทำให้สามารถขยายขอบเขตการดำเนินการได้มากขึ้นด้วย

๗. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ให้ความเห็นที่ รับทราบมาเช่นเดียวกัน ในการดำเนินการโครงการข้อตกลงคุณธรรม (IP) มีปัญหาเรื่องงบประมาณ เช่น เบิกจ่ายไม่เป็นไป

ตามเป้าหมาย...

ตามเป้าหมาย เป็นต้น ดังนั้นเห็นควรเพิ่มโครงการดังกล่าวเข้ามาบรรจุในแผนปฏิบัติการฯ เพื่อนำไปสู่การพิจารณาจัดสรรงบประมาณภายใต้งบประมาณการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในเรื่องนี้ปัจจุบันมีโครงการของ สคร. ในเรื่องของการส่งเสริมการนำข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) มาใช้กับโครงการ PPP ซึ่งในเรื่องนี้มีประเด็นในเรื่องของค่าตอบแทนผู้สังเกตการณ์ของรัฐวิสาหกิจ ต้องมีการเบิกจ่ายจากที่ได้

๘. นางภัทรพร วรทรัพย์ ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง ผู้แทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง อนุกรรมการ นำเรียนที่ประชุมว่า โครงการที่สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) เสนอนั้นเป็นการดำเนินการในส่วนของโครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (Public Private Partnership : PPP) ซึ่งไม่ได้มีการดำเนินการตาม พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีกฎหมายเฉพาะต่างหาก เพราะฉะนั้นในส่วนของงบประมาณที่เข้าสู่กระบวนการ PPP จะเป็นการดำเนินการภายใต้ สคร. ซึ่งเข้าใจว่าใช้งบประมาณจากส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ซึ่งเป็นการดำเนินการใช้ข้อตกลงคุณธรรมโดยอนุโลมสำหรับกรณีและผู้แทนสภาพัฒน์ฯ ได้ให้ข้อเสนอแนะ จะขอประสานกับฝ่ายเลขานุการ ถ้าจะมีช่องทางการได้รับงบประมาณจากแผนบูรณาการการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งไม่ทราบว่าสำนักงานงบประมาณจะมีการจัดสรรให้ในรูปแบบอย่างไร โดยถ้าเป็นการตั้งแผนงานไปผูกไว้แต่นำมาจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานเองนั้น ก็อาจจะเป็นการบูรณาการที่ไม่สมบูรณ์ แต่อย่างไรขอรับไปประสานงานในเบื้องต้น และขอเรียนชี้แจงในกรณีเรื่องการเบิกจ่ายไม่เป็นไปตามเป้าหมาย อาจด้วยสถานการณ์โควิด ๑๙ ทำให้ผู้สังเกตการณ์ลงพื้นที่ไม่ได้ ทำให้กระทบกับการเบิกจ่าย ทั้งนี้ ปัจจุบันงบประมาณในส่วนนี้ไม่พอเพียงต่อการดำเนินการ กรมบัญชีกลางได้รับการจัดสรรประมาณ ๓ ล้านบาท ซึ่งช่วงก่อนเคยได้ถึง ๑๑ ล้านบาท

๙. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ เสนอความเห็นว่าการดำเนินการในส่วนของ CoST และ IP เป็นการดำเนินการที่มีประโยชน์เป็นการดำเนินการที่ยกระดับความโปร่งใสในการดำเนินการ ขอฝากผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. พิจารณาสันับสนุนการดำเนินการดังกล่าวด้วยครับ

๑๐. นายอุทิศ บัวศรี รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้แทน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. อนุกรรมการ ให้ความเห็นว่า ในขั้นตอนการเสนอคณะรัฐมนตรี ขอให้มีความเห็นประกอบการเสนอคณะรัฐมนตรีด้วย โดยหลักการในการพิจารณาในเรื่องนี้ สำนักงานงบประมาณจะเป็นหน่วยงานพิจารณาในขั้นตอนสุดท้าย จึงอยากให้มีการกำหนดให้ชัดเจนว่าการดำเนินการดังกล่าวเป็นนโยบายหรือเป็นแนวทางที่จะทำให้ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตสูงขึ้น

๑๑. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ให้ความเห็นว่า ให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการเสนอแนวทางให้ความเห็นประกอบในขั้นตอนการเสนอคณะรัฐมนตรี เพราะโครงการต่าง ๆ มีผลต่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการด้วย

๑๒. นางฉวีวรรณ นิลวงศ์ อนุกรรมการ เสนอความเห็นว่าการให้กรมบัญชีกลางบรรจุโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ก่อนจะใช้งบประมาณหรือการบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการฯ ถือเป็นให้ความสำคัญในการดำเนินการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการจะเสนอว่าเป็นการดำเนินการ Priority แรกในการดำเนินการ เพื่อให้การจัดทำค่าของงบประมาณแบบบูรณาการได้ให้ความสำคัญ และอยากสอบถามว่า ในการดำเนินการเรื่องข้อตกลงคุณธรรม (IP) องค์กรเพื่อความโปร่งใสประเทศไทย (ACT) ได้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในส่วนของคุณค่าตอบแทนผู้สังเกตการณ์หรือไม่

๑๓. นางภัทรพร วรทรัพย์ ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง ผู้แทน อธิบดีกรมบัญชีกลาง อนุกรรมการ ให้ความเห็นว่า ACT ดำเนินการประสานกับกรมบัญชีกลางเพื่อเบิกค่าใช้จ่ายจากกรมบัญชีกลาง โดยงบประมาณสนับสนุนเป็นของกรมบัญชีกลางทั้งหมด ทั้งนี้ ACT ดำเนินการร่วมกับกรมบัญชีกลางในการจัดสรรผู้สังเกตการณ์ ต้องขอเรียนว่าในการขอรับการจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้

กรมบัญชีกลางได้มีการอธิบายเสมอว่าการดำเนินการในส่วนนี้ใช้งบประมาณเพียงไม่มาก เพื่อให้เกิดการปกป้องรั่วไหลของเงินงบประมาณเป็นหลักหมื่นล้านบาท ซึ่งเป็นผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินการดังกล่าว

๑๔. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ ให้ความเห็นว่า ขอให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับกรมบัญชีกลาง ขอตัวเลขการดำเนินการดังกล่าวว่ามีผลลัพธ์ในการดำเนินการอย่างไรในการปกป้องเงินงบประมาณ เพื่อใช้อ้างอิงในการเสนอขอรับงบประมาณสนับสนุนโครงการดังกล่าว

๑๕. นางสาวทิพสุตา โชติชื่น ผู้จัดการส่วนนโยบายรัฐบาลดิจิทัล ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล อนุกรรมการ เสนอความเห็นเห็นว่า ขอออกจากการเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบแนวทางการพัฒนาที่ ๒ มาตรการ ๒.๔ เนื่องจากสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ไม่มีกิจกรรม/โครงการ

๑๖. นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วิเศษ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นำเรียนที่ประชุมว่า รศ.ดร.คณิต วัฒนวิเชียร ผู้แทนประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ให้ความเห็นในส่วนของแนวทางการพัฒนาที่ ๓ มาตรการ ๓.๑ โครงการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน (Public Private Partnership : PPP) ในขั้นตอนการคัดเลือกควรพิจารณาในขั้นตอนการใช้งบประมาณทรัพยากรภาครัฐ เท่านั้นจึงจะเหมาะสม โดยในหลักการของมาตรการนี้ ข้อเสนอของ ส.ว. จะมุ่งเน้นการเพิ่มผู้สังเกตการณ์มากกว่าขั้นตอนเดิมซึ่งบรรจุไว้ในขั้นตอนการคัดเลือก แต่เมื่อพิจารณาในรายละเอียดของข้อเสนอ ส.ว. จุดประสงค์คือเพิ่มผู้สังเกตการณ์ในขั้นตอนอื่นอีกนอกจากขั้นตอนการคัดเลือก ซึ่งในส่วนนี้ สคร. รับที่จะดำเนินการศึกษาการดำเนินการในส่วนอื่นต่อไปแล้ว

๑๗. รศ.ดร.คณิต วัฒนวิเชียร ผู้แทนประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย อนุกรรมการ เสนอความเห็นเห็นว่า โครงการ PPP เป็นโครงการที่เอกชนร่วมดำเนินการ ซึ่งมีการดำเนินการโดยภาคเอกชนเอง และมีการนำเสนอผลลัพธ์หลังจากที่โครงการเสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งต้องเป็นไปตาม TOR ในโครงการ PPP ส่วนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของเขา เกรงว่าเนื่องจากเป็นการใช้งบประมาณที่ไม่อยู่ภายใต้ พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐฯ แต่ถ้ามีงบประมาณในส่วนที่ภาครัฐต้องไปลงทุน จึงควรกำหนดการดำเนินการเฉพาะในส่วนนั้น

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนปฏิบัติการเรื่องที่ ๓ การใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐ อย่างคุ้มค่า และให้ฝ่ายเลขานุการรับความเห็นที่ประชุมไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการฯ

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ ๔ ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต

ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ให้ความสำคัญกับแหล่งข้อมูล BF(TI) , PERC , V-DEM โดยครอบคลุมประเด็นการประเมินประสิทธิภาพภาพรวมของการแก้ไขปัญหาการทุจริต เช่น คุณให้คะแนนการคอร์รัปชันในประเทศที่คุณอาศัย/ทำงานอยู่เท่าใด การขยายตัวของการทุจริตในภาคการเมืองเป็นอย่างไร รัฐบาลประสบความสำเร็จในการจำกัดวงการทุจริตระดับใด ประกอบด้วย ๓ แนวทางการพัฒนา ๔ มาตรการ มีกิจกรรมโครงการที่ส่งมา และสอดคล้องจำนวนทั้งสิ้น ๑๗ โครงการ/กิจกรรม ดังนี้

๑.แนวทางการพัฒนา : การเปิดเผยข้อมูลเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพความโปร่งใสภาครัฐประกอบด้วย ๑ มาตรการ ดังนี้

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
การปรับปรุง กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับเพื่อให้มีการเปิดเผยข้อมูล เพื่อส่งเสริมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	เพื่อปรับปรุงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับให้มีการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะต่างๆ ให้สะดวก ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่าย	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี , สำนักงาน ป.ป.ช.	๑.ปรับปรุงประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ช. เรื่องหลักเกณฑ์ ขั้นตอน และวิธีการเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและหนี้สิน (สำนักงาน ป.ป.ช.)

๒. แนวทางพัฒนา : ประชาสัมพันธ์เพิ่มการมีส่วนร่วมของเครือข่ายทุกภาคส่วน ประกอบด้วย ๒ มาตรการ ดังนี้

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
๒.๑ การประชาสัมพันธ์เสริมสร้างการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายภาคีความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ	เพื่อประชาสัมพันธ์เสริมสร้างการมีส่วนร่วมกับเครือข่ายภาคีความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศ	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล , สำนักงาน ป.ป.ท. , กรมประชาสัมพันธ์, กรมสารนิเทศ, สำนักงาน ป.ป.ช. , สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์กรมหาชน)	๑.โครงการประชาสัมพันธ์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (บูรณาการร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ช.) (กรมประชาสัมพันธ์) ๒.แผนปฏิบัติการราชการระยะ ๕ ปี การสนับสนุนการเฝ้าระวังและต่อต้านการทุจริตโดยเครือข่ายภาคประชาชนเป็นแกนหลัก (พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๗๐) (พอช.) ๓.โครงการSTRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริตแผนงานปฏิบัติการ STRONG-จิตพอเพียงต้านทุจริต ๗๖ จังหวัด (สำนักงาน ป.ป.ช.) ๔.โครงการการประชาสัมพันธ์เพื่อเสริมสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ๕. โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต “PACC Connect” (สำนักงาน ป.ป.ท.) ๖. โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมในการป้องกันการทุจริต (สำนักงาน ป.ป.ท.)
๒.๒ การพัฒนารัฐสภาแบบเปิด (Open Parliament) เพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการนิติบัญญัติ	เพื่อมีข้อเสนอแนะในการเปิดเผยข้อมูลตามมาตรฐาน Open Parliament ต่อหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๑. กิจกรรมเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของรัฐสภาสภาผู้แทนราษฎรด้านกระบวนการนิติบัญญัติตามมาตรฐาน Open Parliament ต่อหน่วยงานต่าง ๆ และประชาชน (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) ๒. กิจกรรมเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงาน ของสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) ๓. สำนักงบประมาณของรัฐสภา (PBO) ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์กฎหมายด้านการเงิน การคลัง และการงบประมาณ (สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร) ๔. โครงการการพัฒนาแอปพลิเคชัน Senate Services (สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา) ๕. โครงการพัฒนาระบบบัญชีข้อมูลวุฒิสภา (สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา)

๓. แนวทางพัฒนา : การสร้างและพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบด้วย ๑ มาตรการ ดังนี้

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
พัฒนานวัตกรรมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาระบบกลไก มาตรการ แนวทาง หรือวิธีการ ในการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต	ศึกษาพัฒนานวัตกรรมเพื่อให้ได้มาซึ่งระบบ กลไก มาตรการ แนวทาง หรือวิธีการ ในการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต	สถาบันพระปกเกล้า สำนักงาน ป.ป.ช.	๑.โครงการต่อต้านการทุจริตภาครัฐ: ตัวแบบเพื่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งของหุ้นส่วนภาครัฐในยุคดิจิทัล (สถาบันพระปกเกล้า) ๒. โครงการศึกษาความเชื่อมั่น ความพึงพอใจต่อหน่วยงานต่าง ๆ และการยกระดับการบริการสาธารณะ (สถาบันพระปกเกล้า) ๓.โครงการรางวัลพระปกเกล้าทองคำ และรางวัลพระปกเกล้าประจำปี

มาตรการ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โครงการ/กิจกรรม
			(สถาบันพระปกเกล้า) ๔.โครงการศึกษาเพื่อถอดบทเรียนและพัฒนาตัวแบบ โรงเรียนแห่งความซื่อตรง (สถาบันพระปกเกล้า) ๕.โครงการจ้างที่ปรึกษา “การสำรวจการรับรู้การทุจริต ในประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖” (สำนักงาน ป.ป.ช.)

ความเห็นที่ประชุม

๑. ดร.เลิศพร อุดมพงษ์ นักวิชาการผู้ชำนาญการ ผู้แทน เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า อนุกรรมการ ให้ความเห็นว่า แนวทางการพัฒนาที่ ๒ มาตรการ ๒.๒ การพัฒนารัฐสภาแบบเปิด (Open Parliament) ตามเอกสารที่ฝ่ายเลขานุการได้นำเสนอ หน้า ๑๙๓ ที่กำหนดในเรื่อง โครงการพระปกเกล้า ทองคำและโครงการพระปกเกล้าประจำปี น่าจะกำหนดผิด ซึ่งอาจจะไปใส่ไว้ในแนวทางพัฒนาที่ ๓ มาตรการ ๓.๓ ซึ่งทั้งสองเป็นเรื่องที่จะไปส่งเสริมการสร้างและพัฒนานวัตกรรมเพื่อยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI และในเรื่องของงบประมาณโครงการนั้นอาจจะมีความผันแปรไปตามการปรับลดงบประมาณลง

๒. นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วงษ์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ขอเรียนชี้แจงว่า เนื่องจากในขั้นตอนที่เสนอกิจกรรม/โครงการมาได้มีการเสนอไว้ในมาตรการดังกล่าว แต่ฝ่ายเลขานุการได้พิจารณาแล้วจึงได้มีการปรับเปลี่ยนมากำหนดไว้ในแนวทางพัฒนาที่ ๓ ดังกล่าวแล้ว ซึ่งส่วนนี้ฝ่ายเลขานุการได้มีการปรับแก้ไขเอกสารแล้ว

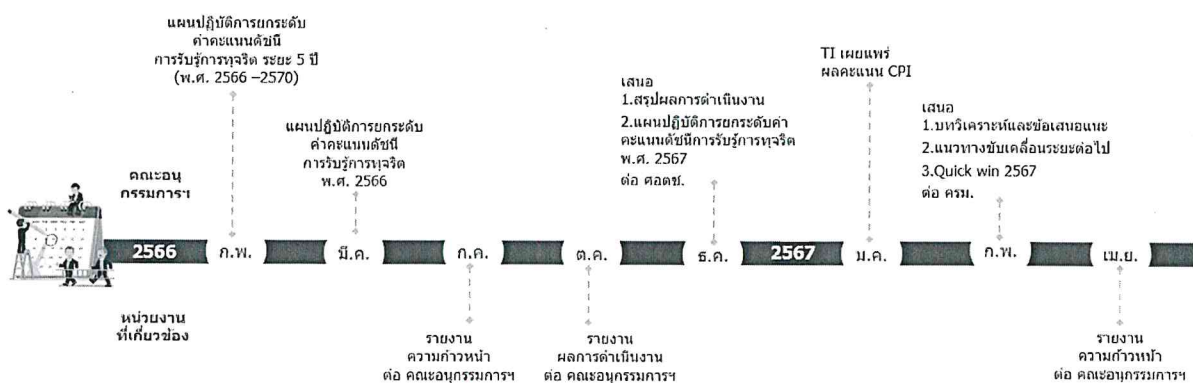
๓. นางสาวทิพสุตา โชติชื่น ผู้จัดการส่วนนโยบายรัฐบาลดิจิทัล ผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล อนุกรรมการ เสนอความเห็นที่ แนวทางการพัฒนาที่ ๒ มาตรการ ๒.๑ ขออนุญาต นำสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ออกจากการเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบ เนื่องจากไม่มีกิจกรรม/โครงการ

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนปฏิบัติการเรื่องที่ ๔ ประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและให้ฝ่ายเลขานุการรับความเห็นที่ประชุมไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการฯ

ส่วนที่ ๕ กลไกการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วงษ์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ขอเรียนชี้แจงว่า ฝ่ายเลขานุการได้ดำเนินการกำหนดกลไกการขับเคลื่อน และการติดตามการดำเนินการ ในส่วนที่ ๕ ของแผนปฏิบัติการฯ โดยได้เสนอกฎและมาตรการที่มีรูปแบบเดิมเพียงแต่มีความชัดเจนในเรื่องของแนวทางการขับเคลื่อนในการติดตามมากขึ้น คือ ฝ่ายเลขานุการจะเป็นหลักในการดำเนินการภายใต้คณะอนุกรรมการชุดนี้ ซึ่งการดำเนินการทั้งหมดจะมีการนำเสนอต่อ ศอตช. และ ครม. ตามลำดับ แต่ในส่วนของเนื้อหาที่ฝ่ายเลขานุการจะต้องดำเนินการ คือ ต้องมีการประเมินวิเคราะห์สถานการณ์ การกำหนดมาตรการ แผนงาน แนวทางในการขับเคลื่อนติดตามการดำเนินงาน การประเมินวิเคราะห์สรุปผลการดำเนินงาน และสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานภายนอก เพื่อขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการฯ นี้ ซึ่งจะขอให้ที่ประชุมให้ความเห็นชอบกรอบการดำเนินงานตามกลไกนี้

ภาพปก...



และเมื่อแผนปฏิบัติการฯ ได้รับการอนุมัติแล้วจะติดตามผลการดำเนินงานโดยกำหนดเป็นรายไตรมาสละ ๑ ครั้ง ซึ่งเดิมในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีการรายงานผลทุกเดือน ซึ่งพิจารณาแล้วเห็นว่าถี่มากเกินไป จึงเห็นควรติดตามเป็นรายไตรมาส โดยฝ่ายเลขานุการจะมีการสรุปผลการดำเนินการ วิเคราะห์ปรับปรุงแผนการดำเนินการปีต่อไป

มติที่ประชุม : เห็นชอบแผนปฏิบัติการยกระดับดัชนีการทุจริตระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) โดยให้ฝ่ายเลขานุการรับความเห็นที่ประชุมไปปรับปรุงแผนให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น

ความเห็นที่ประชุมเพิ่มเติม

๑. นายธีรยุทธ วัฒนธรรมศิริ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ ผู้แทนผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน อนุกรรมการ เสนอความเห็นฯ หลังจากที่โครงการผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการเรียบร้อยแล้ว และเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบในส่วนของงบประมาณไม่ทราบว่าสามารถส่งเสริมหรือสนับสนุนให้โครงการที่อยู่ภายใต้แผนปฏิบัติการฯ ได้รับการพิจารณางบประมาณเป็นพิเศษหรือไม่ เพราะหน่วยงานอาจเสนอโครงการมาแต่ไม่มีงบประมาณดำเนินการ แผนอาจจะต้องปรับปรุงหากมีช่องทางนี้เป็นช่องทางพิเศษเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนแผนงาน

๒. นายประยงค์ ปรียาจิตต์ ประธานอนุกรรมการ เสนอความเห็นฯ เป็นความเห็นที่สอดคล้องกันเพราะว่าการดำเนินการหลังจากคณะอนุกรรมการชุดนี้เห็นชอบแล้ว จะเสนอแผนปฏิบัติการฯ ต่อคณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ให้ความเห็นชอบและเสนอคณะรัฐมนตรีเห็นชอบต่อไป ในหลายประเด็นจะต้องมีการสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและในขั้นตอนการของงบประมาณมี ๒ แนวทางคือ ๑) การขอรับงบประมาณบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ๒) งบประมาณที่หน่วยงานขอรับงบประมาณโดยตรง โดยหลังจากที่คณะรัฐมนตรีเห็นชอบแล้ว ก็จะเป็นกรอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะเจ้าภาพพิจารณาสนับสนุน ฝ่ายเลขานุการประสานในรายละเอียดด้วย

๓. รศ.ดร.คณิต วัฒนวิเชียร กรรมการบริหาร ผู้แทน ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย อนุกรรมการ ให้ความเห็นว่า ทราบมาว่าสำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการผลักดันส่งเสริมให้มีการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากงบบูรณาการฯ อยู่แล้ว เมื่อแผนปฏิบัติการฯ ผ่านความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี ผมเชื่อว่าแม้ไม่ได้เสนอผ่านงบบูรณาการฯ แต่เป็นการเสนองบประมาณปกติ สำนักงบประมาณจะพิจารณาให้อยู่แล้วเพราะได้มีการผ่านกระบวนการดำเนินงานมาระยะหนึ่งแล้ว ซึ่งการเสนอแผนปฏิบัติการฯ ผ่านคณะรัฐมนตรี จะเป็นการแบ่งแยกงบประมาณออกเป็นหลายส่วน โดยส่วนแรกจะเป็นงบประมาณของหน่วยงานเองซึ่งจะดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ส่วนที่ ๒ เป็นในส่วนของงบบูรณาการ ซึ่งในส่วนนี้จะเป็นการที่หน่วยงานเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณบูรณาการ ส่วนที่ ๓ ในกรณีโครงการที่ไม่ใช่...

ที่ไม่ใช้งบประมาณ เราก็จะมีกรอบแนวทางในการดำเนินการ ดังนั้นฝ่ายเลขานุการยินดีที่จะสนับสนุนการดำเนินการเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จในกรณีที่ไม่ใช้งบประมาณ

๔. นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วงษ์ นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ สำนักงาน ป.ป.ท. อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ นำเรียนที่ประชุมว่า เรื่องการกำหนดกิจกรรมสำคัญเร่งด่วน (Quick Win) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จะเป็นการสรุปผลประเมินวิเคราะห์จากการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ซึ่งแนวทางดังกล่าวจะเป็นการกำหนดการดำเนินการปีต่อไป

วาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ ไม่มี

ปิดประชุมเวลา ๑๕.๕๓ น.



(นางสาวปัทมา ประสิทธิ์วงษ์)
นักวิทยาศาสตร์ชำนาญการพิเศษ
อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จตรายงานการประชุม



(นายเอกชัย เกษมสุขธวัช)
ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน
อนุกรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม