



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเลขาธิการ กลุ่มงานบริหารงานบุคคล โทร. ๑๑๑๗

ที่ ยธ ๑๒๐๑.๘/ว ๑๐๐๖

วันที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ
ระดับชำนาญการ

เรียน รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.

ผู้อำนวยการสำนัก / ศูนย์ / กอง

หัวหน้าหน่วยงานขึ้นตรง

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. จะดำเนินการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง
ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ นั้น

สำนักงาน ป.ป.ท. จึงขอส่งประกาศสำนักงาน ป.ป.ท. เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อเข้ารับ
การประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ลงวันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ.
๒๕๕๘ มาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ สำหรับหน่วยงานที่มีข้าราชการในสังกัดซึ่งมีรายชื่อตามประกาศ
ดังกล่าว ขอให้แจ้งให้ข้าราชการดังกล่าวทราบเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายอรรถพร จรจรัส)

ผอ. สลธ.



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ดำเนินการคัดเลือกข้าราชการเข้ารับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ในเลขตำแหน่งที่และสังกัดที่ครองอยู่ ตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๙ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ และ ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๗ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๒ ประกอบกับประกาศ อ.ก.พ. สำนักงาน ป.ป.ท. ฉบับลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และ ระดับชำนาญการพิเศษ คำสั่งสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ๘๒ / ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่งตั้ง คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ และมติที่ประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ได้พิจารณา นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นเกือบลูกกับตำแหน่งที่ขอประเมินแล้ว

บัดนี้ เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้โปรดพิจารณา คัดเลือกบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นในเลขตำแหน่ง ที่ครองอยู่ จึงประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อเข้ารับการประเมิน ผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรง ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ จำนวน ๓ ราย พร้อมเค้าโครงเรื่องผลงานที่ส่งประเมิน รายละเอียด ตามบัญชีแนบท้ายประกาศนี้

ในการนี้ ให้ผู้ได้รับการคัดเลือกเข้ารับการประเมินจัดทำรายละเอียดเอกสารผลงานประกอบการประเมินฯ จำนวน ๕ เล่ม (ฉบับจริง ๑ เล่ม และสำเนา ๔ เล่ม) และต้องเป็นผลงานที่ได้นำเสนอเค้าโครงเรื่อง ต่อเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐไว้แล้ว ตามจำนวนและเงื่อนไขที่ อ.ก.พ. สำนักงาน ป.ป.ท. เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด โดยส่งผลงานให้สำนักงาน ป.ป.ท. ภายใน ๓ เดือน นับแต่วันประกาศผลการคัดเลือก หากละเลยเพิกเฉยและหรือไม่ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดภายใน กำหนดให้ถือว่าผู้รับการคัดเลือกสมัครใจยินยอมไม่ประสงค์เข้ารับการประเมินดังกล่าว

ทั้งนี้ สามารถดูรายละเอียดเกี่ยวกับเค้าโครงเรื่องของผลงาน สัดส่วนของผลงานในส่วนที่ปฏิบัติ และ รายชื่อผู้ร่วมจัดทำผลงาน (ถ้ามี) ได้ทาง www.pacc.go.th หรือขอดูรายละเอียดดังกล่าวเพิ่มเติมได้ที่กลุ่มงาน บริหารงานบุคคล สำนักงานเลขาธิการ สำนักงาน ป.ป.ท. อนึ่ง หากมีผู้ใดประสงค์ทักท้วงผลงานและข้อเสนอ แนวคิดของผู้ผ่านการคัดเลือกตามบัญชีแนบท้ายประกาศนี้ ให้แจ้งถึงสำนักงาน ป.ป.ท. ภายใน ๓๐ วัน นับจาก วันที่ประกาศเป็นต้นไป และหากพบว่าข้อทักท้วงมีมูลจะดำเนินการ ตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๗.๓/ว ๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๒ ต่อไป แต่ถ้าตรวจสอบแล้วมีหลักฐานว่าข้อทักท้วงนั้นเป็นการกลั่นแกล้งหรือไม่สุจริต ผู้ทักท้วงจะถูกดำเนินการตามที่เห็นสมควร

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘

(นายประยงค์ ปรียาจิตต์)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

บัญชีรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเข้ารับการประเมินผลงานในตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ
(แนบท้ายประกาศสำนักงาน ป.ป.ท. ลงวันที่ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งที่เข้ารับการประเมิน	ชื่อผลงาน/ข้อเสนอ
๑	นายเดวิด เตชะ	นักวิชาการยุติธรรม ชำนาญการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (ต. ๗)	<u>ส่วนที่ ๑ ชื่อผลงาน</u> ๑. การจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ๒. การจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสำนักงาน ป.ป.ท. <u>ส่วนที่ ๒ ข้อเสนอแนวคิด</u> การรายงานผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับสำนัก กอง กลุ่มและศูนย์ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
๒	นางสาวศิริรัตน์ สีชมพู	นักวิชาการคอมพิวเตอร์ ชำนาญการ ศูนย์เทคโนโลยี สารสนเทศและการ สื่อสาร (ต. ๕๐)	<u>ส่วนที่ ๑ ชื่อผลงาน</u> ๑. การบริหารจัดการระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Data Exchange Center : DXC) ของสำนักงาน ป.ป.ท. ๒. การบริหารจัดการผู้ใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒) <u>ส่วนที่ ๒ ข้อเสนอแนวคิด</u> การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้นับสนุนการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท.
๓	นายวิทยา นันทาลิต	นักสืบสวนสอบสวน ชำนาญการ สำนักงานป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตใน ภาครัฐ เขตพื้นที่ ๕ (ต. ๑๐๖)	<u>ส่วนที่ ๑ ชื่อผลงาน</u> ๑. การตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องที่ ๒๖๕๗/๒๕๕๖ กรณี กรรมการค้าภายใน โดย [REDACTED] จังหวัดพะเยา ร้องเรียนกล่าวหา [REDACTED] รวม ๕ คน ว่าร่วมกันทุจริต โครงการรับจำนำข้าว ๒. การไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องเลขดำ ป.ป.ท. ที่ ๕๕๓๐๑๕๐๐๔๘๒ ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ ๑๒๘/ ๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗ [REDACTED] จังหวัดลำปาง [REDACTED] จังหวัดลำปาง ว่า กระทำความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานผู้มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สิน เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็น

บัญชีรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเข้ารับการประเมินผลงานในตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ
(แนบท้ายประกาศสำนักงาน ป.ป.ท. ลงวันที่ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๕๘)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งที่เข้ารับการประเมิน	ชื่อผลงาน/ข้อเสนอ
			ของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินเสีย และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสารกรอกข้อความลงในเอกสารหรือดูแลการรักษาเอกสาร กระทำการปลอมเอกสารโดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่ <u>ส่วนที่ ๒ ข้อเสนอแนวคิด</u> เทคนิคการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น

หมายเหตุ :

๑. ข้อความที่เป็นแถบสีนั้น เป็นการกล่าวอ้างถึงบุคคล/หน่วยงาน ซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารผลงาน
๒. การจัดทำเอกสารผลงานที่ส่งประเมินจักได้แจ้งให้จัดทำตามรูปแบบที่ ก.พ., สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดเมื่อแต่งตั้งให้รักษาการในตำแหน่งที่ได้รับการคัดเลือกต่อไป

ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. ชื่อผลงาน การบริหารจัดการระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม
(Data Exchange Center : DXC) ของสำนักงาน ป.ป.ท.

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ถึง ๑๘ ธันวาคม ๒๕๕๗

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๓.๑ พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

๓.๒ ความรู้เกี่ยวกับระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)

๓.๓ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย สำนักงาน ป.ป.ท.

๓.๔ ความรู้ด้านการใช้งานระบบตรวจสอบรายการทะเบียนประวัติ (โปรแกรม AMI) กรมการปกครอง

๓.๕ ความรู้ในขั้นตอนการขอใช้โปรแกรมค้นข้อมูลทะเบียนราษฎร์ (ระบบ IKNO) กรมการปกครอง

๓.๖ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ

๔. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ

๔.๑ เข้าร่วมการประชุมที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)

๔.๒ จัดทำข้อมูลแผนปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๔ ปี (Action Plan) พ.ศ.๒๕๕๖ - ๒๕๕๙ และตารางความสัมพันธ์ของข้อมูลในการแลกเปลี่ยน (Data Metric for Exchange) สำนักงาน ป.ป.ท. ส่งให้คณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมสรุปผล เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งของร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙)

๔.๓ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งผู้ดูแลระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Administrator) ของสำนักงาน ป.ป.ท. ประกอบด้วย

๔.๔ เข้าร่วมการฝึกอบรมการใช้งานระบบบริหารจัดการศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม ระดับผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (Administrator)

๔.๕ จัดทำข้อปฏิบัติสำหรับการใช้งานระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อใช้เป็นแนวทาง/มาตรฐานการเข้าใช้งานระบบฯ ที่สอดคล้องกับขั้นตอนการปฏิบัติของคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ดังนี้

๔.๖ บริหารจัดการผู้ใช้งานระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ของสำนักงาน ป.ป.ท.

๔.๗ สืบรวจข้อมูลที่ใช้ใช้งานสำนักงาน ป.ป.ท.มีความประสงค์จะเข้าใช้งานระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)

๔.๘ ประสานงาน ติดต่อ และแก้ไขปัญหาการใช้งานของระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ร่วมกับเจ้าหน้าที่โครงการ DXC สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกระบวนการยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม

/๕. ผู้ร่วมดำเนินการ...

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ

๕.๑ นางสาวศิริรัตน์ สีชมภู	สัดส่วนของผลงาน	๙๑.๙ %
๕.๒ นางสาวอาภรณ์ย์ เสมรสุต	สัดส่วนของผลงาน	๖.๓ %
๕.๓ นางสาวธิดารัตน์ หิรัญหลวง	สัดส่วนของผลงาน	๑.๙ %

๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ

๖.๑ เข้าร่วมการประชุมที่เกี่ยวข้องกับโครงการพัฒนาศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC)

๑) นางสาวศิริรัตน์ สีชมภู	สัดส่วนของผลงาน	๙๐ %
๒) นางสาวอาภรณ์ย์ เสมรสุต	สัดส่วนของผลงาน	๑๐ %

๖.๒ จัดทำข้อมูลแผนปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ระยะ ๔ ปี (Action Plan) พ.ศ.๒๕๕๖ - ๒๕๕๙

และตารางความสัมพันธ์ของข้อมูลในการแลกเปลี่ยน (Data Metric for Exchange) สำนักงาน ป.ป.ท. ส่งให้คณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรมสรุปผล เพื่อใช้เป็นส่วนหนึ่งของร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม ฉบับที่ ๒ (พ.ศ. ๒๕๕๖-๒๕๕๙)

๑) นางสาวศิริรัตน์ สีชมภู	สัดส่วนของผลงาน	๑๐๐ %
---------------------------	-----------------	-------

๖.๓ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งผู้ดูแลระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (Administrator) ของสำนักงาน ป.ป.ท.

๑) นางสาวศิริรัตน์ สีชมภู	สัดส่วนของผลงาน	๙๐ %
๒) นางสาวอาภรณ์ย์ เสมรสุต	สัดส่วนของผลงาน	๑๐ %

๖.๔ เข้าร่วมการฝึกอบรมการใช้งานระบบบริหารจัดการศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม ระดับผู้ดูแลระบบของหน่วยงาน (Administrator)

๑) นางสาวศิริรัตน์ สีชมภู	สัดส่วนของผลงาน	๑๐๐ %
---------------------------	-----------------	-------

๖.๕ จัดทำข้อปฏิบัติสำหรับการใช้งานระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อใช้เป็นแนวทาง/มาตรฐานการเข้าใช้งานระบบฯ ที่สอดคล้องกับขั้นตอนการปฏิบัติของคณะทำงานพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศกระบวนการยุติธรรม

๑) นางสาวศิริรัตน์ สีชมภู	สัดส่วนของผลงาน	๙๐ %
๒) นางสาวอาภรณ์ย์ เสมรสุต	สัดส่วนของผลงาน	๑๐ %

๖.๖ บริหารจัดการผู้ใช้งานระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ของสำนักงาน ป.ป.ท.

๑) นางสาวศิริรัตน์ สีชมภู	สัดส่วนของผลงาน	๘๕ %
๒) นางสาวอาภรณ์ย์ เสมรสุต	สัดส่วนของผลงาน	๑๐ %
๓) นางสาวธิดารัตน์ หิรัญหลวง	สัดส่วนของผลงาน	๕ %

๖.๗ สํารวจข้อมูลที่ผู้ใช้งานสำนักงาน ป.ป.ท.มีความประสงค์จะเข้าใช้งานระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูล
กระบวนการยุติธรรม (DXC)

๑) นางสาวศิริรัตน์ สีชมพู	สัดส่วนของผลงาน	๘๕ %
๒) นางสาวอาภรณ์ย์ เสมรสุต	สัดส่วนของผลงาน	๑๐ %
๓) นางสาวธิดารัตน์ หิรัญหลวง	สัดส่วนของผลงาน	๕ %

๖.๘ ประสานงาน ติดตาม และแก้ไขปัญหาการใช้งานของระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม
(DXC) ร่วมกับเจ้าหน้าที่โครงการ DXC สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารกระบวนการ
ยุติธรรม สำนักงานกิจการยุติธรรม

๑) นางสาวศิริรัตน์ สีชมพู	สัดส่วนของผลงาน	๙๕ %
๒) นางสาวธิดารัตน์ หิรัญหลวง	สัดส่วนของผลงาน	๕ %

๗. ผลสำเร็จของงาน

ระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ที่ได้บริหารจัดการขึ้น ตามขั้นตอนใน
ข้อ ๔ ทำให้การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ด้านการตรวจสอบและไต่สวน
ข้อเท็จจริง สามารถเข้าถึงข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่จำเป็น เช่น ข้อมูลทะเบียนราษฎร ข้อมูลทะเบียน
ยานพาหนะ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องกับสำนวนคดีได้อย่างรวดเร็วและครอบคลุม ส่งผลให้การปฏิบัติงานของ
บุคลากร สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นไปอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

- ๘.๑ สำนักงาน ป.ป.ท. มีระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ที่ช่วยสนับสนุนการ
ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงให้แก่บุคลากรในสังกัด
- ๘.๒ ข้าราชการ/เจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.มีเครื่องมือด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ใน
การสืบค้นข้อมูลที่จำเป็นต่อสำนวนคดีที่รับผิดชอบ ทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว
ลดระยะเวลาในการปฏิบัติงาน
- ๘.๓ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในสำนวนคดี เช่น ผู้ร้อง/ผู้ถูกร้อง ได้รับสิทธิเท่าเทียมกันในด้านข้อมูล เนื่องจาก
แหล่งที่มาของข้อมูลของระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) เป็นแหล่งข้อมูล
ที่มาจากเจ้าของข้อมูลโดยตรง ซึ่งมีความถูกต้อง แน่นนอน และเชื่อถือได้ อีกทั้งยังช่วยให้ได้รับ
ประโยชน์จากการปฏิบัติหน้าที่ที่สะดวกและรวดเร็วขึ้นของสำนักงาน ป.ป.ท. ด้วย

๙. ความยุ่งยากในการดำเนินการ / ปัญหา / อุปสรรค

- ๙.๑ การเข้าใช้ระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) บางครั้งเกิดการขัดข้อง เนื่องจาก
ระบบดังกล่าวอยู่ระหว่างการพัฒนา ทำให้มีปัญหาด้านความเสถียรของระบบฯ

/๘.๒ ระบบฯ สามารถ...

๔.๒ ระบบฯ สามารถรองรับผู้ใช้งาน ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค อย่างไรก็ตามผู้ใช้งานบางส่วนยังขาดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบฯ เนื่องจากไม่ได้รับการฝึกอบรมการใช้งาน

๔.๓ ขั้นตอนการใช้งานระบบฯ ค่อนข้างยุ่งยากและซับซ้อน

๔.๔ บุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศผู้ดูแลระบบฯ ค่อนข้างจำกัด ทำให้ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้ครอบคลุมและทั่วถึง

๑๐. ข้อเสนอแนะ

ควรจัดการฝึกอบรมการใช้งานระบบศูนย์แลกเปลี่ยนข้อมูลกระบวนการยุติธรรม (DXC) ให้แก่ผู้ใช้งานของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยเชิญวิทยากรผู้ทรงคุณวุฒิจากโครงการพัฒนาศูนย์แลกเปลี่ยนกระบวนการยุติธรรม (DXC) สำนักงานกิจการยุติธรรม มาให้ความรู้ ความเข้าใจ เพื่อให้ผู้ใช้งานสามารถใช้งานระบบฯ ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ ศิริรัตน์
(นางสาวศิริรัตน์ สีมงกุฎ)
ผู้เสนอผลงาน
๑ / ๓.๑. / ๕๕

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการของผู้เสนอข้างต้นถูกต้องตรงกับความจริงทุกประการ

ลงชื่อ อานภรณ์
(นางสาวอานภรณ์ เสมรสุต)
ผู้ร่วมดำเนินการ

ลงชื่อ ศิริรัตน์ นริชิตกุล
(นางสาวศิริรัตน์ นริชิตกุล)
ผู้ร่วมดำเนินการ

ได้ตรวจสอบแล้ว ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวถูกต้องตรงกับความจริงทุกประการ

ลงชื่อ พ.ต.อ. กษิต
(กษิต พิเศษวิวัฒน์)
ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๑ / ๓.๑. / ๕๕

ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. ชื่อผลงาน การบริหารจัดการผู้ใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒)

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ๙ ธันวาคม ๒๕๕๖ ถึง ๒ ธันวาคม ๒๕๕๗

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๓.๑ พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

๓.๒ ความรู้เกี่ยวกับระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒)

๓.๓ ความรู้ด้านการวิเคราะห์และออกแบบระบบฐานข้อมูล

๓.๔ ความรู้เกี่ยวกับ My SQL, Microsoft SQL Server และ Internet Information Services

๓.๕ ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท.

๓.๖ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับระบบเครือข่าย สำนักงาน ป.ป.ท.

๓.๗ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ

๔. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ

๔.๑ ดำเนินการจัดฝึกอบรมผู้ใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒) ร่วมกับ
ผู้รับจ้างโครงการฯ

๔.๒ เข้ารับการฝึกอบรมผู้ใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒) ในระดับผู้ดูแล
ระบบ (Administrator)

๔.๓ บริหารจัดการบัญชีผู้ใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒)

๔.๔ ดำเนินการจัดประชุมซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียน
กล่าวหา (ระยะที่ ๒) ให้แก่เจ้าหน้าที่ธุรการคดีของ สปท.๑-๕ และ ปปท.เขต ๑-๔

๔.๕ จัดทำแผนผังกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงของระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา
(ระยะที่ ๒) เพื่อให้ทราบถึงกรอบการดำเนินงานและอธิบายขั้นตอนการใช้งานระบบฯ

๔.๖ จัดทำวิดีโอสอนขั้นตอนการใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒) ในส่วน
ของนักสืบสวนสอบสวน

๔.๗ ประสานงาน ติดตาม และแก้ไขปัญหาการใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒)
ร่วมกับผู้รับจ้างโครงการฯ

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ

๕.๑ นางสาวศิริรัตน์ สีชมพู	สัดส่วนของผลงาน	๘๖.๔ %
๕.๒ นางสาวอาภรณ์ย์ เสมรสุต	สัดส่วนของผลงาน	๕.๐ %
๕.๓ นางสาวธิดารัตน์ หิรัญหลวง	สัดส่วนของผลงาน	๘.๖ %

/๖. ส่วนของงาน...

๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ

๖.๑ ดำเนินการจัดฝึกอบรมผู้ใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒) ร่วมกับผู้รับจ้างโครงการฯ

๑) นางสาวศิริรัตน์ สีชมพู	สัดส่วนของผลงาน	๘๕ %
๒) นางสาวอาภรณ์ย์ เสมรสุต	สัดส่วนของผลงาน	๕ %
๓) นางสาวธิดารัตน์ หิรัญหลวง	สัดส่วนของผลงาน	๑๐ %

๖.๒ เข้ารับการฝึกอบรมผู้ใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒) ในระดับผู้ดูแลระบบ (Administrator)

๑) นางสาวศิริรัตน์ สีชมพู	สัดส่วนของผลงาน	๑๐๐ %
---------------------------	-----------------	-------

๖.๓ บริหารจัดการบัญชีผู้ใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒)

๑) นางสาวศิริรัตน์ สีชมพู	สัดส่วนของผลงาน	๘๐ %
๒) นางสาวอาภรณ์ย์ เสมรสุต	สัดส่วนของผลงาน	๑๐ %
๓) นางสาวธิดารัตน์ หิรัญหลวง	สัดส่วนของผลงาน	๑๐ %

๖.๔ ดำเนินการจัดประชุมซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒) ให้แก่เจ้าหน้าที่ธุรการคดีของ สปท.๑-๕ และ ปปท.เขต ๑-๔

๑) นางสาวศิริรัตน์ สีชมพู	สัดส่วนของผลงาน	๘๐ %
๒) นางสาวอาภรณ์ย์ เสมรสุต	สัดส่วนของผลงาน	๑๐ %
๓) นางสาวธิดารัตน์ หิรัญหลวง	สัดส่วนของผลงาน	๑๐ %

๖.๕ จัดทำแผนผังกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงของระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒) เพื่อให้ทราบถึงกรอบการดำเนินงานและอธิบายขั้นตอนการใช้งานระบบฯ

๑) นางสาวศิริรัตน์ สีชมพู	สัดส่วนของผลงาน	๑๐๐ %
---------------------------	-----------------	-------

๖.๖ จัดทำวิดีโอสอนขั้นตอนการใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒) ในส่วนของนักสืบสวนสอบสวน

๑) นางสาวศิริรัตน์ สีชมพู	สัดส่วนของผลงาน	๘๐ %
๒) นางสาวธิดารัตน์ หิรัญหลวง	สัดส่วนของผลงาน	๒๐ %

๖.๗ ประสานงาน ติดต่อ และแก้ไขปัญหาการใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒) ร่วมกับผู้รับจ้างโครงการฯ

๑) นางสาวศิริรัตน์ สีชมพู	สัดส่วนของผลงาน	๘๐ %
๒) นางสาวอาภรณ์ย์ เสมรสุต	สัดส่วนของผลงาน	๑๐ %
๓) นางสาวธิดารัตน์ หิรัญหลวง	สัดส่วนของผลงาน	๑๐ %

๗. ผลสำเร็จของงาน

การบริหารจัดการผู้ใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒) ตามขั้นตอนในข้อ ๔ ทำให้บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ได้แก่ รุรการคดี และนักสืบสวนสอบสวน สามารถเข้าใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒) และสามารถทราบถึง วิธีการ/ขั้นตอนของการใช้งานระบบฯ ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการจัดทำและพัฒนาระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒) ที่จะนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยสนับสนุนกระบวนการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท.ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นอัตโนมัติ มีความสะดวกและรวดเร็วในการรายงานผลการดำเนินงานสำนวนคดีมายังส่วนกลางด้วยระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

- ๘.๑ เจ้าหน้าที่รุกรการคดี และนักสืบสวนสอบสวน สามารถปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบข้อเท็จจริง ด้วยการเข้าใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ๘.๒ ผู้ใช้งานระบบฯ ได้รับการแก้ไขปัญหาด่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒) ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว

๙. ความยุ่งยากในการดำเนินการ / ปัญหา / อุปสรรค

- ๙.๑ การเริ่มต้นใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒) ค่อนข้างช้า จึงทำให้ไม่สามารถใช้งานระบบฯ ได้อย่างเต็มที่ และไม่สามารถทราบถึงปัญหาของระบบฯ ได้อย่างชัดเจนและครอบคลุม
- ๙.๒ ผู้ใช้งานเห็นว่าขั้นตอนการใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒) ค่อนข้างยุ่งยากและซับซ้อน
- ๙.๓ ผู้ใช้งานเห็นว่าการใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒) เป็นการเพิ่มภาระในการปฏิบัติงาน ทำให้มีความสนใจในการใช้งานระบบฯ ลดลง
- ๙.๔ บุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศผู้ดูแลระบบฯ ค่อนข้างจำกัด ทำให้ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานได้ครอบคลุมและทั่วถึง

๑๐. ข้อเสนอแนะ

- ๑๐.๑ ดำเนินการจัดการประชุมหรือการระดมความคิดเห็นจากผู้ใช้งานระบบรับเรื่องและติดตามการร้องเรียนกล่าวหา (ระยะที่ ๒) เพื่อหาข้อสรุปร่วมกันในการปรับปรุงระบบฯ ให้สอดคล้องต่อการใช้งาน
- ๑๐.๒ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้งานระบบฯ ให้กับผู้ใช้งาน โดยชี้ให้เห็นถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้งานที่แท้จริง

/๑๐.๓ เพิ่มจำนวน...

๑๐.๓ เพิ่มจำนวนบุคลากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศผู้ดูแลระบบฯ ที่มีประสิทธิภาพให้เพียงพอต่อการสนับสนุนผู้ใช้งานระบบ

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ ศิริรัตน์
(นางสาวศิริรัตน์ สีชมพู)

ผู้เสนอผลงาน
๑ / ๓.๑. / ๕๘

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการของผู้เสนอข้างต้นถูกต้องตรงกับความจริงทุกประการ

ลงชื่อ อภรณ์
(นางสาวอภรณ์ย์ เสมรสุต)
ผู้ร่วมดำเนินการ

ลงชื่อ ฉัตรรัตน์ หิรัญหลวง
(นางสาวฉัตรรัตน์ หิรัญหลวง)
ผู้ร่วมดำเนินการ

ได้ตรวจสอบแล้ว ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวถูกต้องตรงกับความจริงทุกประการ

ลงชื่อ พ.ต.อ. กษิต
(กษิตศ เพิ่มพูนวิวัฒน์)

ผู้อำนวยการศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
๑ / ๓.๑. / ๕๘

ข้อเสนอแนวความคิด / วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ของ นางสาวศิริรัตน์ สีชมพู

เพื่อประกอบการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ ตำแหน่งเลขที่ ๕๐

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

เรื่อง การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้นับสนุนการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท.

หลักการและเหตุผล

ตามที่มีผู้เสนอแนวคิดได้รับคำสั่งสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ๖๔๗/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๕๗ ให้ปฏิบัติ อีกหน้าที่หนึ่งที่กลุ่มงานคณะกรรมการ ทำให้ผู้เสนอแนวคิดได้รับทราบถึงปัญหาในการปฏิบัติงานของกลุ่มงาน คณะกรรมการ ซึ่งปัจจุบันในการประชุมคณะกรรมการแต่ละครั้ง-เจ้าหน้าที่กลุ่มงานคณะกรรมการทั้งในส่วนของผู้รับผิดชอบในงานสถิติการพิจารณาเรื่องร้องเรียนกล่าวหาของคณะกรรมการ ป.ป.ท. การจัดทำมติการประชุม คณะกรรมการ ป.ป.ท. และการจัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะต้องทำการบันทึกข้อมูลสำนวน คดีจากแบบ ๒๑๓ ลงในไฟล์ Excel หรือ Word เพื่อเตรียมสำหรับการประชุม และเพื่อให้หลังเสร็จสิ้นการประชุม แต่ละครั้ง สามารถสรุปสถิติเรื่องตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงรายงานต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.ได้อย่าง ถูกต้อง รวดเร็ว รวมถึงสามารถจัดทำมติการประชุมคณะกรรมการแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบได้ทันเวลา

แต่การบันทึกข้อมูลสำนวนคดีจากแบบ ๒๑๓ ดังกล่าวข้างต้น เป็นการปฏิบัติงานที่ต้องใช้เวลาค่อนข้างมาก ซึ่งโดยเฉลี่ยในการประชุม ๑ ครั้ง จะมีสำนวนคดีเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริงเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อพิจารณา ประมาณ ๑๐๐ เรื่อง ทำให้เจ้าหน้าที่ต้องเร่งรีบในการบันทึกข้อมูลสำนวนคดีและอาจทำให้เกิดข้อผิดพลาดได้ เนื่องจากมีระยะเวลาที่จำกัด ประกอบกับข้อมูลที่บันทึกจากแบบ ๒๑๓ เป็นข้อมูลเดียวกับข้อมูลตามแบบ ๑๐๓ ที่เจ้าหน้าที่ของศูนย์รับเรื่องร้องเรียนได้ทำการบันทึกลงไฟล์ Excel หรือบันทึกลงระบบรับเรื่องและติดตามการ ร้องเรียน (ระยะที่ ๒) อยู่แล้ว เช่น ชื่อผู้กล่าวหา, ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง สังกัดของผู้ถูกกล่าวหาพฤติการณ์ที่ ร้องเรียนหรือถูกกล่าวหากระทำผิด เป็นต้น จึงทำให้เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท.ต้องปฏิบัติงานซ้ำซ้อนกัน เสียทรัพยากรบุคคลและเวลาในการปฏิบัติงาน และอาจส่งผลให้ข้อมูลมีความขัดแย้งกันได้

บทวิเคราะห์ / แนวความคิด / ข้อเสนอ

การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการแก้ไขปัญหาดังข้างต้น จะช่วยให้การจัดเตรียมข้อมูลสำนวนคดี สำหรับการประชุมคณะกรรมการในแต่ละครั้ง เป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว ลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนของ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. โดยมีแนวความคิด / ข้อเสนอ ดังนี้

๑. ดำเนินการศึกษาขั้นตอนกระบวนการทำงานในการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริง ณ ปัจจุบันของ สำนักงาน ป.ป.ท. ตั้งแต่ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนจนถึงขั้นตอนคณะกรรมการได้พิจารณาวินิจฉัยชี้มูลความผิด รวมถึงขั้นตอนการสั่งให้สำนักงาน ป.ป.ท.ไต่สวนเพิ่มเติม และการจัดเก็บข้อมูลเมื่อศาลมีคำพิพากษาเพื่อให้ทราบ ถึงขั้นตอนการทำงานที่แท้จริง

๒. วิเคราะห์กระบวนการทำงาน พร้อมทั้งคัดแยกกระบวนการทำงานที่ซ้ำซ้อนกัน

๓. จัดทำขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงใหม่ ที่ลดกระบวนการทำงานที่ซ้ำซ้อน และ จะต้องไม่ทำให้เกิดผลกระทบต่อกระบวนการหลักของการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท. อีกทั้งช่วยลดภาระการทำงานให้แก่เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท.

/๔.เผยแพร่...

๔. เผยแพร่ให้ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมดพิจารณาให้ความเห็น / จัดการประชุมเพื่อระดมความคิดเห็นจากผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องทั้งหมด เพื่อหาข้อสรุปในขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบและได้ส่วนข้อเท็จจริง
๕. ปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบและได้ส่วนข้อเท็จจริง
๖. ออกแบบระบบสารสนเทศตามขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบและได้ส่วนข้อเท็จจริง
๗. เสนอต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อจัดทำโครงการระบบสารสนเทศ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. กลุ่มงานคณะกรรมการ สามารถนำข้อมูลสำนวนคดีจากระบบสารสนเทศมาใช้สำหรับจัดเตรียมการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้อย่างสะดวก รวดเร็ว ลดการซ้ำซ้อนในการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นข้อมูลที่ถูกต้อง ตรงกันทั้งจากศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำนักงานปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๑-๕ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๑-๙ อีกทั้งยังช่วยให้เจ้าหน้าที่สามารถนำเวลาที่มีต้องบันทึกข้อมูลจากแบบ ๒๑๓ ไปใช้ในการปฏิบัติงานอื่นให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
๒. สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถดำเนินงานตามขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบและได้ส่วนข้อเท็จจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุน ซึ่งระบบสารสนเทศดังกล่าวได้ผ่านการระดมความคิดเห็น/เห็นชอบจากผู้ปฏิบัติงานในทุกส่วน ทำให้การปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑. กลุ่มงานคณะกรรมการ มีระบบสารสนเทศที่ช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงาน ทั้งในส่วนของการสถิติสถิติการพิจารณาเรื่องร้องเรียนกล่าวหาของคณะกรรมการ ป.ป.ท. งานจัดทำมติการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. และงานจัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ลดปัญหาการปฏิบัติงานในระยะเวลาที่จำกัดและซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น และลดข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นจากการบันทึกข้อมูลตามแบบ ๒๑๓ ได้
๒. สำนักงาน ป.ป.ท. มีระบบสารสนเทศที่ช่วยให้การปฏิบัติงานตามขั้นตอนกระบวนการตรวจสอบและได้ส่วนข้อเท็จจริงที่มีประสิทธิภาพ เป็นที่ยอมรับจากผู้ปฏิบัติงาน และช่วยลดภาระการปฏิบัติงานให้แก่ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ลงชื่อ



(นางสาวศิริรัตน์ สีมง)

ผู้เสนอแนวคิด

๑ / ๓,๑, / ๕๗

ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. ชื่อผลงาน “การจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของสำนักงาน ป.ป.ท.”

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ – ๓๑ มกราคม ๒๕๕๗

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๑. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุดที่ นร ๑๒๐๑/๔๙๒๐ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ เรื่องแจ้งผลการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. หนังสือสำนักเลขาธิการคณะกรรมการรัฐมนตรี ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๕๐๖/ว ๑๔๗ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖ เรื่อง มติคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ ครั้งที่ ๗/๒๕๕๖

๓. หนังสือสำนักงาน ก.พ.ร. ด่วนที่สุดที่ นร ๑๒๐๑/ว ๒๔ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๕๖ เรื่องเลื่อนส่งผลการจัดสรรเงินรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

๔. การปฏิบัติงานด้านการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่บุคลากร มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการประสานงาน ขอข้อมูล จัดทำสถิติ ประมวลผล คัดวิเคราะห์และสรุปผลการจัดสรรเงินรางวัล เพื่อให้ผลการจัดสรรเงินรางวัลเกิดความเป็นธรรมกับบุคลากรที่ปฏิบัติงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. อย่างแท้จริงและเป็นแรงจูงใจให้บุคลากรมีความมุ่งมั่นตั้งใจในการปฏิบัติงานที่ตนเองรับผิดชอบอย่างเต็มสมรรถนะ

๕. การศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ วิธีการจัดสรรเงินรางวัล เพื่อนำความรู้ที่ได้มาพัฒนาหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลให้มีความถูกต้อง รวดเร็วและเป็นธรรมสามารถตรวจสอบได้

๕. การจัดทำและทำรายงานการจัดสรรเงินรางวัล

๔. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ

๔.๑ หลักการและเหตุผล

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และได้ถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับกรม ลงสู่ระดับสำนัก กอง กลุ่ม ศูนย์และบุคคล โดยสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินผลการปฏิบัติราชการ และได้ปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการบรรลุตามวัตถุประสงค์ โดยได้คะแนนการประเมินผล ๓.๖๗๓๖ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๕.๐๐๐๐ คะแนน มีสิทธิได้รับการจัดสรรเงินรางวัลตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดจำนวน ๕๘๙,๒๔๗.๖๐ บาท และต้องดำเนินการตามระเบียบการเบิกจ่ายของกระทรวงการคลังพร้อมจัดส่งรายละเอียดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำของสำนักงาน ป.ป.ท. ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ด้วย นั้น

๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินการ

๑. ศึกษาหลักเกณฑ์ แนวทางและวิธีการจัดสรรเงินรางวัลของส่วนราชการ จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

๒. แต่งตั้งคณะกรรมการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของสำนักงาน ป.ป.ท.

๓. (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำของผู้ปฏิบัติของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

๔. ประชุมคณะกรรมการจัดสรรเงินรางวัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อพิจารณา (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำผู้ปฏิบัติของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

๕. ประสานขอข้อมูลของข้าราชการและลูกจ้างประจำ วันที่เข้ารับราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. และผลการประเมินการปฏิบัติราชการรายบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ กับ กบค. สลธ.

๖. ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำผู้ปฏิบัติของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

๗. ตรวจสอบ คัด วิเคราะห์ สรุปและประมวลผลของข้าราชการและพนักงานราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำผู้ปฏิบัติของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

๘. แจ้งให้ทุกสำนัก กอง กลุ่มและศูนย์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลของข้าราชการและพนักงานราชการในสังกัด เพื่อนำมาประกอบในการจัดสรรเงินรางวัล

๙. คำนวณเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำผู้ปฏิบัติของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

๑๐. แจ้งผลการจัดสรรเงินรางวัลให้ทุกสำนัก กอง กลุ่มและศูนย์ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลของข้าราชการและพนักงานราชการในสังกัดอีกครั้งหนึ่ง

๑๑. ส่งผลการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อให้ กลุ่มงานคลัง สลธ. ดำเนินการเบิกจ่ายเงินรางวัลต่อไป

๑๒. ส่งรายละเอียดหลักเกณฑ์การจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำผู้ปฏิบัติของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.

๕. ผลสำเร็จของงาน(เชิงปริมาณ/คุณภาพ) สัตส่วนผู้ร่วมจัดทำผลงาน

การดำเนินการดังกล่าวสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ กล่าวคือ สามารถจัดสรรเงินรางวัลฯ ด้วยความถูกต้อง รวดเร็ว เป็นธรรมและสามารถตรวจสอบได้ ไม่มีผู้ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ที่ดำเนินการในทุกขั้นตอนของการดำเนินการ ซึ่งเงินรางวัลที่ได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๕๘๙,๒๔๗.๖๐ บาท มีจำนวนข้าราชการทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ จำนวน ๑๙๖ คน จำนวนข้าราชการที่มีสิทธิได้รับการจัดสรรเงินรางวัล จำนวน ๑๗๖ คน และจำนวนข้าราชการที่ไม่มีสิทธิได้รับการจัดสรรเงินรางวัล เนื่องจากคุณสมบัติไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน ๒๐ คน

ผู้ร่วมดำเนินการ	๑. นางจันทวรรณ หรรษาภิรมย์โชค	สัดส่วนของผลงานร้อยละ ๒๐
	๒. นางภัทรพร วิจิตรทัศน์	สัดส่วนของผลงานร้อยละ ๑๐

๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ (ระบุรายละเอียดของผลงานพร้อมสัดส่วนของผลงาน)

สัดส่วนสัดส่วนของผลงานร้อยละ ๗๐

๗. การนำไปใช้ประโยชน์

สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถจัดสรรเงินรางวัลและให้รางวัลตอบแทนผู้ปฏิบัติราชการด้วยความมุ่งมั่น ตั้งใจในการปฏิบัติราชการได้อย่างแท้จริงและเป็นธรรมตรงตามสมรรถนะของสำนัก กอง กลุ่ม ศูนย์และบุคคล เพื่อเป็นแรงจูงใจให้บุคลากรมุ่งมั่นตั้งใจและพัฒนาการปฏิบัติราชการให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร ต่อไป

๘. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

๑) หลักเกณฑ์ แนวทางและวิธีการจัดสรรเงินรางวัลของส่วนราชการ จังหวัดและสถาบันอุดมศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ ของสำนักงาน ก.พ.ร. ที่ให้ใช้เป็นแนวทาง มีความยุ่งยาก ซับซ้อน ต่อการศึกษา และทำความเข้าใจ ของผู้ปฏิบัติในการคิด วิเคราะห์และกำหนดข้อมูลส่วนบุคคลที่ต้องใช้ในการ คำนวณเงินรางวัลและการยก (ร่าง) หลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ ผู้ปฏิบัติของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อให้หลักเกณฑ์ดังกล่าว ถูกต้องและเป็น ธรรมมากที่สุด

๒) ฐานข้อมูลของข้าราชการและพนักงานราชการที่ใช้ประกอบในการพิจารณาตรวจสอบสิทธิของผู้มีสิทธิได้รับเงินรางวัลตามหลักเกณฑ์และวิธีการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำผู้ปฏิบัติของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ มีเป็นจำนวนมาก ทำให้ยุ่งยากต่อการพิจารณาตรวจสอบความถูกต้อง ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลนานเกินไป

๓) การคิดคำนวณเงินรางวัล มีความยุ่งยาก ผู้ปฏิบัติต้องใช้ความรู้ความสามารถทางด้านการคำนวณ โดยใช้โปรแกรมเอ็กเซล (Excel) ในการคำนวณ

๙. ข้อเสนอแนะ

๑) ควรให้ความสำคัญกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ ระดับสำนัก กอง กลุ่ม ศูนย์และระดับบุคคลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒) จัดสรรแรงจูงใจในรูปแบบอื่นๆ เช่น การมอบโล่รางวัล สิทธิประโยชน์อื่น เป็นต้น เพื่อให้เป็นขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติราชการด้วยความทุ่มเท มุ่งมั่น ตั้งใจ

๓) ควรมีการจัดหางบประมาณหรือเงินทุนอื่นๆ เพื่อจัดสรรเงินรางวัลให้กับลูกจ้างชั่วคราวผู้ปฏิบัติงานจริงของสำนักงาน ป.ป.ท. ตามความเหมาะสมด้วย

ลงชื่อ

(นายเดวิด เตชะ)

ผู้เสนอผลงาน

๓. กันยายน ๒๕๕๘

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการของผู้เสนอข้างต้นถูกต้องตรงกับความจริงทุกประการ

ลงชื่อ _____

(นางภัทรพร วิจิตรทัศน์)

ผู้ร่วมดำเนินการ

ลงชื่อ 

(นางจันทวรรณ ธรรมชาติโยช)

ผู้ร่วมดำเนินการ

ได้ตรวจสอบแล้ว ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวถูกต้องตรงกับความจริงทุกประการ

ลงชื่อ 

(นางจันทรรจ์ ธรรมชาติโยค)

ผอ.กพร.

ผู้บังคับบัญชาที่ควบคุมดูแลการดำเนินการ

๓ กันยายน ๒๕๕๘

ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. ชื่อผลงาน “การจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสำนักงาน ป.ป.ท.”

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ – ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๖

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๑. คู่มือแนวทางการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการ ของสำนักงาน ก.พ.

๒. การปฏิบัติงานด้านการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ มีลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการประสานงาน ให้คำปรึกษา แนะนำ เสนอแนะแนวทางการสร้างมาตรฐานความโปร่งใส

๔. การศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์และวางแผนการจัดทำมาตรฐานความโปร่งใส

๕. การจัดทำและทำรายงานสรุปผลการประเมินมาตรฐานความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ท.

๔. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ

๔.๑ หลักการและเหตุผล

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้พิจารณาเห็นความจำเป็นในการจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสให้เกิดขึ้นในองค์กร เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและยุทธศาสตร์การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในภาครัฐ

๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินการ

ขั้นตอนที่ ๑ วางแผนและเริ่มดำเนินการ

๑. ศึกษาหลักเกณฑ์ แนวทางและวิธีการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสตามคู่มือแนวทางการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการ ของสำนักงาน ก.พ.

๒. แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสำนักงาน ป.ป.ท.

๓. ประชุมคณะทำงานจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ดังนี้

๑) ชี้แจงแนวทางการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสและตรวจสอบได้ (๔ มิติ ๑๓ ตัวชี้วัด) และแนวทางการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสด้วยระบบสารสนเทศ

๒) พิจารณาผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละประเด็นหลัก (ตัวชี้วัดใน ๔ มิติ ๑๓ ตัวชี้วัด) ตามภารกิจของแต่ละสำนัก กอง กลุ่มและศูนย์

๓) ทบทวนนโยบายการกำกับดูแลองค์กรที่ดี(ด้านความโปร่งใส คุณธรรม จริยธรรม) ของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ เพื่อจัดทำของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๔. ประสานขอข้อมูลผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละประเด็นหลัก ๔ มิติ ๑๓ ตัวชี้วัด ตามภารกิจของแต่ละสำนัก กอง กลุ่มและศูนย์

๕. ปรึกษาสำนักงาน ก.พ. ในประเด็นที่สงสัยและแนวทางการดำเนินการ

ขั้นตอนที่ ๒ ดำเนินการประเมินมาตรฐานความโปร่งใสในหน่วยงาน

๑. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ท.

โดยต้องมียอดประกอบ ดังนี้

- ๑.๑ ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาและกระบวนการงานของหน่วยงาน
- ๑.๒ ผู้เชี่ยวชาญด้านความโปร่งใสและการตรวจสอบได้
- ๑.๓ ผู้แทนกลุ่มผู้ใช้บริการ
- ๑.๔ นักวิชาการอิสระ
- ๑.๕ ผู้แทนสื่อมวลชน

๒. ประชุมชี้แจงแนวทางแก่ผู้รับผิดชอบหลักในแต่ละประเด็นหลัก ๔ มิติ ๑๓ ตัวชี้วัด ตามภารกิจของแต่ละสำนัก กอง กลุ่มและศูนย์ โดยพิจารณาทั้งสิ่งที่ได้ดำเนินการอยู่แล้วและคิดริเริ่มกิจกรรมใหม่ๆ ตามตัวชี้วัด

๓. จัดเตรียมข้อมูลและรายละเอียดเกณฑ์การประเมินประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลการจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ท.

๔. นัดประชุมคณะกรรมการประเมินผลการจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ท.

๕. ขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลการจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ท. จนได้ผลประเมินและหลักฐานที่ถูกต้องครบถ้วน

ขั้นตอนที่ ๓ จัดทำรายงานผลการดำเนินการ

๑. ประมวลผลและสรุปผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์ที่กำหนด จัดทำ Radar Chart และจัดทำรายงานผลการประเมิน

๒. ประชุมคณะกรรมการประเมินผลการจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อตรวจสอบ/ยืนยันผลการประเมินและข้อมูลที่ใช้เป็นหลักฐาน

๓. จัดส่งรายงานผลการประเมินไปยังสำนักงาน ก.พ. ประกอบด้วย

๓.๑ รายชื่อคณะทำงานจัดทำมาตรฐานความโปร่งใส

๓.๒ นโยบายด้านความโปร่งใส

๓.๓ รายชื่อคณะกรรมการประเมินมาตรฐานความโปร่งใส

๓.๔ คะแนนผลการดำเนินการจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๓.๕ ผลการดำเนินการจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

๓.๖ Radar Chart

- Radar Chart ผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๖

- Radar Chart ผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕

- Radar Chart เปรียบเทียบผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕ และ ๒๕๕๖

๔. การพัฒนา/ปรับปรุงการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ท.

๕. CD บันทึกข้อมูล

๕. ผลสำเร็จของงาน(เชิงปริมาณ/คุณภาพ) สัดส่วนผู้ร่วมจัดทำผลงาน

การดำเนินการดังกล่าวสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ กล่าวคือ สามารถจัดส่งรายงานผลการประเมินไปยังสำนักงาน ก.พ. ได้ตามระยะเวลาที่กำหนด และผลการประเมินใน ๔ มิติ ๑๓ ตัวชี้วัด มีคะแนนประเมิน ๕.๐๐ ทุกตัวชี้วัด มีเอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ถูกต้องและชัดเจน บ่งชี้ถึงการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ท. มีความโปร่งใสตามตัวชี้วัดที่แต่ละมิติกำหนดเกณฑ์การประเมินเอาไว้

ผู้ร่วมดำเนินการ

๑. นางจันทวรรณ ธรรมชาติโยค

สัดส่วนของผลงานร้อยละ ๒๐

๒. นางภัทรพร วิจิตรทัศน์

สัดส่วนของผลงานร้อยละ ๑๐

๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ (ระบุรายละเอียดของผลงานพร้อมสัดส่วนสัดส่วนของผลงาน)
สัดส่วนของผลงานร้อยละ ๗๐

๗. การนำไปใช้ประโยชน์

สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถนำแต่ละตัวชี้วัดไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีความชัดเจน และโปร่งใสในระดับที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และปลูกฝังให้บุคลากรตระหนักถึงความจำเป็นและสำคัญของการปฏิบัติงานให้มีมาตรฐานและโปร่งใส

๘. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

๑) คู่มือแนวทางการสร้างมาตรฐานความโปร่งใสของส่วนราชการ ของสำนักงาน ก.พ. มีองค์ประกอบ ๔ มิติ ๑๓ ตัวชี้วัด ซึ่งมีรายละเอียดและเกณฑ์การประเมินที่มีความซับซ้อน ต้องใช้ระยะเวลาและขอคำปรึกษาจากเจ้าหน้าที่ สำนักงาน ก.พ. เพื่อทำความเข้าใจ ตลอดจนขั้นตอน วิธีการ การดำเนินการจัดทำมาตรฐานความโปร่งใส

๒) กรรมการตรวจประเมินซึ่งเป็นบุคคลภายนอกมีความยุ่งยากในการนัดหมายประชุม เนื่องจากข้อจำกัดของเวลาที่ว่างมาร่วมประชุมไม่ตรงกันทำให้ประสิทธิภาพในการตรวจสอบข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดความน่าเชื่อถืออาจจะลดลง

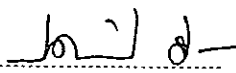
๓) การจัดทำกราฟ Radar Chart ต้องใช้ผู้มีความชำนาญ

๙. ข้อเสนอแนะ

๑) ควรมีการพัฒนาหรือเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดทำมาตรฐานความโปร่งใสในแต่ละมิติแต่ละตัวชี้วัดมากขึ้น

๒) ควรมีรางวัลเพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัดที่สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย เช่น สิทธิประโยชน์อื่น เป็นต้น

๓) ควรมีการจัดหางบประมาณหรือเงินทุนอื่นๆ เพื่อเป็นค่าตอบแทนแก่กรรมการประเมินมาตรฐานความโปร่งใส ตามความเหมาะสม

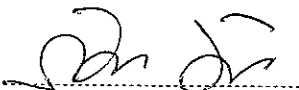
ลงชื่อ 

(นายเดวิด เตชะ)

ผู้เสนอผลงาน

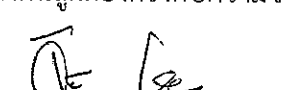
๗ กันยายน ๒๕๕๘

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการของผู้เสนอข้างต้นถูกต้องตรงกับความจริงทุกประการ

ลงชื่อ 

(นางภัทรพร วิจิตรทัศน์)

ผู้ร่วมดำเนินการ

ลงชื่อ 

(นางจันทวรรณ ธรรมชาติโยค)

ผู้ร่วมดำเนินการ

ได้ตรวจสอบแล้ว ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวถูกต้องตรงกับความจริงทุกประการ

ลงชื่อ 

(นางจันทวรรณ หรรษาภิรมย์โชค)

ผอ.กพร.

ผู้บังคับบัญชาที่ควบคุมดูแลการดำเนินการ

๓ กันยายน ๒๕๕๘

ข้อเสนอแนวคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ของ นายเดวิด เตชะ

เพื่อประกอบการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ

ตำแหน่งเลขที่ ๗

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

เรื่อง การรายงานผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับสำนัก กอง กลุ่มและศูนย์ ของสำนักงาน ป.ป.ท.
ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

หลักการและเหตุผล

ด้วยการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ท. ในระดับ
องค์กรและระดับสำนัก กอง กลุ่มและศูนย์ มีความจำเป็นและสำคัญยิ่งของการติดตาม กำกับการทำงานอย่าง
เป็นระบบ ที่ต้องใช้ข้อมูลที่รวดเร็ว ถูกต้องและทันสมัย เพื่อติดตาม เสนอแนะ ให้คำปรึกษาและประเมินผลการ
ปฏิบัติราชการว่าการบริหารจัดการสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ ซึ่งเป็นการวัด
ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการพัฒนาระบบราชการของสำนักงาน ป.ป.ท. และยังส่งผลต่อการใช้
ประโยชน์ในการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรในสังกัด รวมทั้งปริมาณเอกสารที่แต่ละสำนัก กอง กลุ่ม
ศูนย์ รายงานผลการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ที่ต้องรายงานผลทุกไตรมาส
(๓ เดือน) เป็นการสิ้นเปลืองกระดาษเกินความจำเป็น

บทวิเคราะห์/แนวคิด/ข้อเสนอ

บทวิเคราะห์

เมื่อมีการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ท.
ในแต่ละปีงบประมาณ กับคณะกรรมการเจรจาตัวชี้วัดของสำนักงาน ก.พ.ร. แล้ว จะมีการถ่ายทอดเป้าประสงค์
และตัวชี้วัดในระดับองค์กร ลงสู่ระดับสำนัก กอง กลุ่ม ศูนย์ โดยการลงนามคำรับรองการปฏิบัติราชการระหว่าง
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. และผู้อำนวยการสำนัก กอง กลุ่มและศูนย์ พร้อมชี้แจงรายละเอียดแต่ละ
ตัวชี้วัดที่รับผิดชอบเรียบร้อยแล้ว ก็จะเป็นขั้นตอนการดำเนินการปฏิบัติงานและเก็บรวบรวมข้อมูล เอกสาร
หลักฐาน และรายงานผลการปฏิบัติราชการระดับสำนัก กอง กลุ่มและศูนย์ เป็นรายไตรมาส ประกอบด้วย

๑. รายงานผลการปฏิบัติราชการ ระดับสำนัก กอง กลุ่ม ศูนย์ รอบ ๓ เดือน
๒. รายงานผลการปฏิบัติราชการ ระดับสำนัก กอง กลุ่ม ศูนย์ รอบ ๖ เดือน
๓. รายงานผลการปฏิบัติราชการ ระดับสำนัก กอง กลุ่ม ศูนย์ รอบ ๙ เดือน และ
๔. รายงานผลการปฏิบัติราชการ ระดับสำนัก กอง กลุ่ม ศูนย์ รอบ ๑๒ เดือน

แนวคิด

ดังนั้น จะเห็นว่าการรายงานผลการปฏิบัติราชการระดับสำนัก กอง กลุ่มและศูนย์ดังกล่าวต้องใช้เอกสารหลักฐานปริมาณมาก รวมทั้ง กพร. จำต้องเก็บเอกสารหลักฐานเป็นปริมาณมาก ทำให้ใช้ระยะเวลาส่งเอกสารนานเกินไป รวมทั้งสิ้นเปลืองกระดาษและพื้นที่จัดเก็บเอกสาร จึงควรมีการปรับปรุงกระบวนการหรือรูปแบบการรายงานผลดังกล่าวโดยกรอกข้อมูลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้ลดระยะเวลาการจัดส่งเอกสารและสามารถประมวลผล สรุปคะแนนได้ทันที โดย กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สามารถนำข้อมูลมาคิดวิเคราะห์ให้ข้อเสนอแนะให้คำปรึกษา รวมทั้งติดตามและประเมินผลได้ทันที พร้อมนำข้อมูลดังกล่าวรายงานผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อรับทราบสถานการณ์การปฏิบัติราชการของแต่ละสำนัก กอง กลุ่มและศูนย์ เพื่อประกอบการพิจารณา สั่งการ ให้การบริหารจัดการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

ข้อเสนอ

เห็นควรพิจารณามอบหมายให้ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดำเนินการจัดวางระบบการรายงานผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับสำนัก กอง กลุ่มและศูนย์ของสำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ พร้อมชี้แจงการกรอกข้อมูลลงระบบให้กับผู้แทนสำนัก กอง กลุ่มและศูนย์

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑) ช่วยลดปริมาณการใช้กระดาษ รวมทั้งพื้นที่การจัดเก็บเอกสาร
- ๒) สะดวก รวดเร็วและง่ายต่อการค้นหาข้อมูลและง่ายต่อการใช้ข้อมูล
- ๓) ผู้บริหารสามารถเรียกดูข้อมูลได้ทันที ทำให้ทราบสถานการณ์การปฏิบัติราชการของแต่ละสำนัก กอง กลุ่มและศูนย์ เพื่อประกอบการพิจารณา สั่งการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- ๑) ร้อยละความสำเร็จของการรายงานผลตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการระดับสำนัก กอง กลุ่มและศูนย์ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
- ๒) ร้อยละความสำเร็จของการประหยัดกระดาษของแต่ละสำนัก กอง กลุ่มและศูนย์
- ๓) ระดับความสำเร็จของผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ท.

ลงชื่อ



(นายเดวิด เตชะ)

ผู้เสนอแนวคิด

๓ กันยายน ๒๕๕๘

ตอนที่ ๒ สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

ผลงานชิ้นที่ ๑

๑. ชื่อผลงาน “การตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องที่ ๒๖๕๗/๒๕๕๖ กรณี [REDACTED]

[REDACTED] จังหวัดพะเยา ร้องเรียนกล่าวหา [REDACTED]

รวม ๕ คน ว่าร่วมกันทุจริตโครงการรับจำนำข้าว

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ – ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗

๓. ผู้ร่วมดำเนินการ

๑. นายชัยวัฒน์ เหลืองเมฆา	สัดส่วนของผลงานร้อยละ ๑๐
๒. นายณัฐนันท์ บัวศักดิ์	สัดส่วนของผลงานร้อยละ ๑๐
๓. นายทวีศักดิ์ นันทะพงษ์	สัดส่วนของผลงานร้อยละ ๑๐
๔. นายวิทยา นันทาลิต	สัดส่วนของผลงานร้อยละ ๗๐

๔. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ มีรายละเอียดของผลงานพร้อมสัดส่วนสัดส่วนของผลงานร้อยละ ๗๐ ดังนี้

๑.วางแผนขั้นตอนการดำเนินการ ผู้ขอรับการประเมินทำหน้าที่รับผิดชอบการปฏิบัติงานตั้งแต่การรับเรื่องร้องเรียน ดำเนินการติดต่อประสานงานกับสถานีตำรวจภูธรแม่ใจ อำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา กำหนดประเด็นดำเนินการสืบสวน จัดทำรายงานผลการสืบสวนข้อเท็จจริง กำหนดแนวทางการตรวจสอบ และสรุปข้อเท็จจริงพิจารณาเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป ดังนี้

๑) ผู้อำนวยการสำนักงาน ปปท. เขตพื้นที่ ๕ มีหนังสือที่ ยธ ๑๒๑๕/๐๓๔ ลงวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๕๘ ถึง [REDACTED]

จังหวัดพะเยา เพื่อขอบันทึกถ้อยคำในฐานะผู้กล่าวหา

๒) เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เดินทางไปยังสถานีตำรวจภูธรแม่ใจ อำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา เพื่อบันทึกถ้อยคำ [REDACTED]

จังหวัดพะเยา

๓) พิจารณาข้อเท็จจริงที่ได้และสรุปผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บังคับบัญชา

๒. สรุปข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ

จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นปรากฏว่า มีพยานจำนวน ๔ คน ให้การกับพนักงานสอบสวนว่า ผู้ถูกกล่าวหา มีการออกเอกสารใบรับของคลังสินค้าและใบประทวนสินค้าของเกษตรกรผู้ปลูกข้าวและนำข้าวเปลือกมาจำหน่ายตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๒๕๕๕ ไม่ถูกต้องตามขั้นตอนการปฏิบัติ จึงเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องตามอำนาจหน้าที่ โดยมีผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ – ที่ ๕ เป็นผู้สนับสนุนการกระทำความผิดดังกล่าว

ตอนที่ ๑ สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

๑) ผลสำเร็จเชิงปริมาณ สำนักงาน ป.ป.ท.เขตพื้นที่ ๕ ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๕๗ และรายงานผลตรวจสอบพร้อมสำนวนเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอให้รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง เนื่องจากปรากฏพฤติการณ์และพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ปัจจุบันอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๒) ผลสำเร็จเชิงคุณภาพ ผลจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงน่าจะเชื่อว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริต และอยู่ระหว่างคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการให้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

๖. การนำไปใช้ประโยชน์

๑) หลังจากที่ได้รวบรวมพยานหลักฐานครบถ้วนและพิสูจน์เพื่อทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่างๆ อันเกี่ยวกับความผิดตามที่มีการกล่าวหา/ร้องเรียน และได้รู้ตัวผู้กระทำผิดแล้ว

๒) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ เพื่อช่วยส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนที่จะร่วมกันติดตามตรวจสอบ หรือแจ้งเบาะแสให้ทราบถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๗. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

๑) การเดินทางเข้าไปแสวงหาข้อเท็จจริงในพื้นที่เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น มีความยากลำบากเนื่องจากภูมิประเทศมีสภาพเป็นภูเขาสูงชันเส้นทางคมนาคมไม่สะดวก และมีระยะทางไกล

๒) การตรวจสอบพยานหลักฐานมีความยุ่งยากเนื่องจากมีพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องจำนวนมากและการขอข้อมูลในขั้นตอนตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นการขอความร่วมมือ ไม่มีกฎหมายให้อำนาจไว้ ทำให้การได้ข้อมูลและพยานหลักฐานอาจเกิดความล่าช้า หรืออาจได้ไม่ครบถ้วน

๓) ประชาชนทั่วไปยังไม่มีความรู้และความเข้าใจในลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการแสวงหาข้อเท็จจริงรวมถึงอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของ สำนักงาน ป.ป.ท. ทำให้การติดต่อและประสานงานขอข้อมูลในเรื่องต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ จากผู้ที่มีส่วนรู้เห็นหรือเกี่ยวข้องนั้นๆ ไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควรหรือไม่ได้ข้อมูลที่จะนำไปการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด และผู้ที่ให้ข้อมูลเกรงว่าจะไม่ได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หรืออาจทำให้ตนเองจำต้องรับผิดร่วมด้วยกับในการกระทำนั้น

ตอนที่ ๒ สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

ผลงานชิ้นที่ ๒

๑. ชื่อผลงาน “การไต่สวนข้อเท็จจริงเรื่องเลขดำ ป.ป.ท. ที่ ๕๕๓๐๑๕๐๐๔๘๒ ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ ๑๒๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗ กรณี

จังหวัดลำปาง กล่าวหา

จังหวัดลำปาง ว่ากระทำความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต และเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ทำเอกสารกรอกข้อความลงในเอกสารหรือดูแลรักษาเอกสาร กระทำการปลอมเอกสารโดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่นั้น

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ๑ เมษายน ๒๕๕๗ – ๕ มีนาคม ๒๕๕๘

๓. ผู้ร่วมดำเนินการ

๑.นายสัญญาติ อุปนันชัย	สัดส่วนของผลงานร้อยละ ๑๐
๒.นายทวีศักดิ์ นันทะพงษ์	สัดส่วนของผลงานร้อยละ ๑๐
๓.นายวิทยา นันทาลิต	สัดส่วนของผลงานร้อยละ ๘๐

๔. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ มีรายละเอียดของผลงานพร้อมสัดส่วนสัดส่วนของผลงานร้อยละ ๘๐ ดังนี้

(๑) วางแผนขั้นตอนการดำเนินการ ผู้ขอรับการประเมินได้รับคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท.ที่ ๑๒๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗ ให้ทำหน้าที่เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ ทำหน้าที่รับผิดชอบการปฏิบัติงานเริ่มจากรับมอบสำนวนจากผู้รับผิดชอบสำนวนเดิมและดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑) ได้แจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบแล้ว ตามหนังสือสำนักงาน ปปท. เขต ๕ ที่ ยธ ๑๒๑๕/๖๒๕ ลงวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๗ ผลปรากฏว่าไม่มีการคัดค้านผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งเป็นอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง

๒) การไต่สวนข้อเท็จจริงด้วยการรวบรวมรวมพยานเอกสาร รวมทั้งสอบถ้อยคำพยาน และจัดทำบันทึกถ้อยคำผู้กล่าวหา และพยานฝ่ายผู้กล่าวหา จำนวน ๗ ปาก ประกอบด้วย

๒.๑ (ผู้กล่าวหา) ให้ถ้อยคำต่อคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ และเอกสารประกอบการให้ถ้อยคำ รวมจำนวน ๑๖ แผ่น

๒.๒ (พยาน) ให้ถ้อยคำต่อคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ และเอกสารประกอบการให้ถ้อยคำ รวมจำนวน ๑๐ แผ่น

๒.๓ บันทึกถ้อยคำของ (พยาน) ให้ถ้อยคำต่อคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ และเอกสารประกอบการให้ถ้อยคำ รวมจำนวน ๙ แผ่น

๒.๔ บันทึกถ้อยคำของ (พยาน) ให้ถ้อยคำต่อคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ และเอกสารประกอบการให้ถ้อยคำ รวมจำนวน ๑๓ แผ่น

ตอนที่ ๒ สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

๒.๕ บันทึกถ้อยคำของ [REDACTED] (พยาน) ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๕๗ และเอกสารประกอบการให้ถ้อยคำ รวมจำนวน ๑๐ แผ่น

๒.๖ บันทึกถ้อยคำของ [REDACTED] (พยาน) ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๑๐ กรกฎาคม ๒๕๕๗ และเอกสารประกอบการให้ถ้อยคำรวมจำนวน ๗ แผ่น

๒.๗ บันทึกถ้อยคำของ [REDACTED] (พยาน) ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๕๗ และเอกสารประกอบการให้ถ้อยคำ รวมจำนวน ๗ แผ่น

๓) จากการรวบรวมพยานหลักฐานเมื่อปรากฏว่ามีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหาได้มีการจัดส่งหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๕ ที่ ยธ ๑๒๑๕/๗๗๗ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๕๗ ไปยังผู้ถูกกล่าวหา เรื่อง ขอให้ไปรับทราบข้อกล่าวหา ในวันอังคารที่ ๒ กันยายน ๒๕๕๗ เวลา ๑๓.๓๐ น. ณ สำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๕ จำนวน ๑ แผ่น

๔) เมื่อถึงกำหนดวันนัดปรากฏว่าผู้ถูกกล่าวหาไม่มารับทราบข้อกล่าวหา จึงมีการจัดส่งหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๕ ที่ ยธ ๑๒๑๕/๘๕๕ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๗ เรื่อง แจ้งข้อกล่าวหา (ทางไปรษณีย์) จำนวน ๔ แผ่น ตามระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการไต่สวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๔ ข้อ ๒๓ ข้อกล่าวหาที่แจ้งคือ คือ ความผิดทางอาญาในข้อหา ความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตน หรือเป็นของผู้อื่นโดยทุจริต หรือโดยทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์สินนั้นเสีย ความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร กรอกข้อความลงในเอกสาร หรือดูแลรักษาเอกสาร กระทำ การปลอมเอกสารโดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่นั้น ความผิดฐานปลอมเอกสารราชการ ความผิดฐานใช้หรืออ้างเอกสารอันเกิดจากการกระทำความผิด และมีความผิดทางวินัยฐานปฏิบัติ หรือละเว้นการหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้ตนเองหรือผู้อื่นได้ประโยชน์ที่มิควรได้ ความผิดฐานจงใจไม่ปฏิบัติตามกฎหมายระเบียบของทางราชการมติดังรัฐมนตรีหรือนโยบายของรัฐบาล อันเป็นเหตุให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรง ความผิดฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตน และไม่รักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย หรือกระทำการอื่นใด อันได้ชื่อว่า เป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง

ทั้งนี้ ผู้ถูกกล่าวหาไม่ได้ชี้แจงข้อกล่าวหา

(๒) สรุปข้อเท็จจริงจากการไต่สวนข้อเท็จจริง

๒.๑ ประเด็นเกี่ยวกับสถานะของผู้ถูกกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือไม่

ขณะเกิดเหตุ [REDACTED] (ผู้ถูกกล่าวหา) [REDACTED]

[REDACTED] จังหวัดลำปาง
ผู้กล่าวหาจึงเป็นเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา และเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตาม พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

ตอนที่ ๒ สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

๒.๒ ประเด็นเกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหา

ขณะเกิดเหตุผู้ถูกกล่าวหาทำหน้าที่เกี่ยวกับงานคลัง งานการเงินและบัญชี งานการจัดเก็บรายได้ งานตรวจสอบรับรองความถูกต้อง การเบิกเงินงบประมาณ การควบคุมการปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายเงินและเก็บรักษาเงินของ [REDACTED]

๒.๓ ประเด็นเกี่ยวกับการกระทำความผิดของผู้ถูกกล่าวหา

พิจารณาจากพยานเอกสารและพยานบุคคลได้ความว่า [REDACTED] (ผู้ถูกกล่าวหา) ได้กระทำความผิดตามข้อกล่าวหา

๒.๔ ประเด็นเกี่ยวกับความเสียหาย

[REDACTED] ได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๔๙๗,๖๗๗.๒๘ บาท (สี่แสนเก้าหมื่นเจ็ดพันหกกร้อยเจ็ดสิบเจ็ดบาทยี่สิบแปดสตางค์)

(๓) สรุปผลการพิจารณา

ทางคดีมีพยานบุคคลพยานหลักฐานของฝ่ายผู้กล่าวหา และตามสำเนาบันทีกถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหา ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริง ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๕ และสำเนาบันทีกถ้อยคำของผู้ถูกกล่าวหา ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสอบสวน ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕ ยอมรับว่า เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๓ ผู้ถูกกล่าวหา ได้ปลอมแปลงคำสั่ง [REDACTED] ที่ ๑๔๗/ ๒๕๕๓ ลงวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๕๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ เบิกจ่ายเงินธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) และได้ปลอมแปลงลายมือชื่อ [REDACTED] และปลอมแปลงลายมือชื่อของ [REDACTED] ในช่อง ผู้มีอำนาจถอนเงินในใบถอนเงินธนาคาร ธกส. โดยลำพังไม่มีผู้อื่นเกี่ยวข้อง เพื่อถอนเงินจำนวน ๔๙๗,๖๗๗.๒๘ บาท (สี่แสนเก้าหมื่นเจ็ดพันหกกร้อยเจ็ดสิบเจ็ดบาทยี่สิบแปดสตางค์) จากธนาคาร ธกส. [REDACTED] จริง และในวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๕ ผู้ถูกกล่าวหาได้นำเงินต้นพร้อมดอกเบี้ยรวมจำนวน ๔๖๓,๙๙๔ บาท ไปชดใช้คืนให้กับ [REDACTED] แล้ว (ปรากฏตามสำเนาใบเสร็จรับเงิน [REDACTED] เล่มที่ ๑ เลขที่ ๐๖๓ ลงวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๕ ประกอบกับกลุ่มงานตรวจเอกสารศูนย์พิสูจน์หลักฐาน ๕ ได้จัดทำรายงานที่ ๑๐๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๕๕ สรุปความได้ว่า ลายมือชื่อในเอกสารในข้อ (๑) และ(๒) ที่ระบุว่าเป็นของ [REDACTED] ในเอกสารตัวอย่างที่ส่งตรวจพิสูจน์ ไม่ใช่ลายมือชื่อของบุคคลคนเดียวกัน และลายมือชื่อในเอกสารในข้อ (๒) ที่ระบุว่าเป็นของ [REDACTED] กับตัวอย่างลายมือชื่อของ [REDACTED] ในเอกสารตัวอย่างที่ส่งตรวจ พิสูจน์ไม่ใช่ลายมือชื่อของบุคคลคนเดียวกัน จึงฟังได้ว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความผิดตามที่ถูกกล่าวหาดังกล่าว พยานหลักฐานพอชี้มูลความผิดผู้ถูกกล่าวหาในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ซื้อ ทำ จัดการ หรือรักษาทรัพย์สินใด เบียดบังทรัพย์สินนั้นเป็นของตนโดยทุจริต ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิด ความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต

ตอนที่ ๒ สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

ฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ ทำเอกสาร กรอก ข้อความลงในเอกสารหรือดูแลรักษาเอกสาร กระทำการปลอมเอกสาร โดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่นั้น ฐานปลอมเอกสารสิทธิหรือเอกสารราชการ และฐานใช้หรืออ้างเอกสารอันเกิดจากการกระทำความผิดตาม มาตรา ๒๖๔ ในประการที่น่าจะเกิดความเสียหายแก่ผู้อื่นหรือประชาชนตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๑ มาตรา ๒๖๕ มาตรา ๒๖๘ มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑

ผู้ถูกกล่าวหา มีความผิดวินัยร้ายแรงตามประกาศคณะกรรมการส่วนตำบล จังหวัดลำปาง เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ การอุทธรณ์และการร้องทุกข์ ข้อ ๓ ข้อ ๖ และข้อ ๑๙ แต่ทั้งนี้ [REDACTED] ผู้ถูกกล่าวหาได้ถูกลงโทษให้ปลดออกจากราชการ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก ที่ ๖๖/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

๑) ผลสำเร็จเชิงปริมาณ คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ และจัดทำรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงเสนอต่อประธานกรรมการ ป.ป.ท. ตามหนังสือ สำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ยธ ๑๒๑๕/๒๗๕ ลงวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๕๘

๒) ผลสำเร็จเชิงคุณภาพ หลังจากจัดทำรายงานการไต่สวนแล้วเสร็จ ได้มีการนำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณา และคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ ๑๗/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และมีมติว่า มีมติเป็นเอกฉันท์สอดคล้องกับความเห็นตามรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ ๑๒๘/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๕๗ โดยวินิจฉัยชี้มูลความผิด ดังนี้

ความผิดทางอาญา

[REDACTED] ผู้ถูกกล่าวหา มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญามาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๑ ประกอบด้วยมาตรา ๒๖๔ มาตรา ๒๖๕ และมาตรา ๒๖๘

ความผิดทางวินัย

[REDACTED] ผู้ถูกกล่าวหา มีความผิดทางวินัยร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติประกาศกรรมการส่วนตำบล จังหวัดลำปาง เรื่อง หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการสอบสวน การลงโทษทางวินัย การให้ออกจากราชการ ได้ถูกลงโทษให้ปลดออกจากราชการ ตามคำสั่งองค์การบริหารส่วนตำบลแม่พริก ที่ ๖๖/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ นั้นไม่ถูกต้อง คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นควรแก้ไขเป็นไล่ออก ซึ่งเป็นไปตามอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยมีสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมตลอดทั้งการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้การ

ตอนที่ ๒ สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

ปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ฯลฯ ซึ่งมีการกิจหลักผิชอบเกี่ยวกับงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่สามารถที่จะดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรการต่างๆ ที่บัญญัติไว้ในกฎหมายอย่างเป็นรูปธรรม ในการที่จะปราบปรามการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และนำผู้กระทำความผิดมาลงโทษตามบทบัญญัติของกฎหมายต่อไป

๖. การนำไปใช้ประโยชน์

๑) หลังจากที่ได้รวบรวมพยานหลักฐานครบถ้วนและพิสูจน์ทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่างๆ อันเกี่ยวกับความผิดตามที่มีการกล่าวหา/ร้องเรียน และได้รู้ตัวผู้กระทำความผิดแล้ว ในขั้นตอนการชี้มูลเพื่อลงโทษทางวินัยในส่วนคดีอาญาจะได้เข้าสู่กระบวนการยุติธรรมเพื่อพิสูจน์ให้เห็นความผิดหรือความบริสุทธิ์ต่อไป

๒) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ เพื่อช่วยส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนที่จะร่วมกันติดตามตรวจสอบ หรือแจ้งเบาะแสให้ทราบถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๗. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

๑) การเดินทางเข้าไปแสวงหาข้อเท็จจริงในพื้นที่ค่อนข้างยากลำบาก เนื่องจากพยานผู้เกี่ยวข้องมีถิ่นที่อยู่ในพื้นที่ [REDACTED]

๒) ประชาชนทั่วไปยังไม่มีความรู้และความเข้าใจในลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการแสวงหาข้อเท็จจริงรวมถึงอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของ สำนักงาน ป.ป.ท. ทำให้การติดต่อและประสานงานขอข้อมูลในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ จากผู้ที่มีส่วนรู้เห็นหรือเกี่ยวข้องนั้นๆ ไม่ได้ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควรหรือไม่ได้ข้อมูลที่นำไปการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด และผู้ที่ให้ข้อมูลเกรงว่าจะไม่ได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หรืออาจทำให้ตนเองจำต้องรับผิดชอบร่วมด้วยกับในการกระทำนั้น

๓) การเข้าถึงข้อมูลของส่วนราชการมีความยุ่งยาก เช่น การตรวจสอบสถานะทางทะเบียนราษฎร์ของผู้เกี่ยวข้องกับการกล่าวหา/ร้องเรียน

๘. ข้อเสนอแนะ

๑) การแสวงหาข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ เป็นเรื่องละเอียดอ่อนและมีผลประโยชน์ทับซ้อน จำเป็นต้องอาศัยหลักกฎหมาย มาตรการต่างๆ เข้าช่วย ในการที่จะคุ้มครอง ป้องกัน มิให้ประชาชนได้รับผลกระทบต่างๆ ที่ตามมาหลังจากที่ได้ข้อมูลการทุจริต ประกอบกับต้องทำความเข้าใจกับประชาชนผู้ให้ข้อมูลการทุจริตว่าจะยังคงได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ภายหลังจากที่ได้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. แล้ว จึงจะทำให้งานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐที่สำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ตอนที่ ๒ สรุปเค้าโครงเรื่องที่เสนอให้ประเมิน

๒) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ประกาศให้ใช้ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐว่าด้วยมาตรการคุ้มครองเบื้องต้นตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๔ แล้ว สมควรที่จะได้กำหนดแนวทางในการดำเนินงาน เพื่อเป็นหลักประกันว่าผู้ให้ข้อมูลแก่เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. จะได้รับความคุ้มครองในคดีทั้งก่อน ขณะ และหลังมาเป็นพยาน

ข้อเสนอแนวคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
ของ นายวิทยา นันทาลิต
เพื่อประกอบการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
ตำแหน่งเลขที่ ๑๐๖
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ ๕

เรื่อง เทคนิคการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น

หลักการและเหตุผล

ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเป็นเรื่องที่สำคัญ จึงมีการตราพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยกำหนดโครงสร้างองค์กรฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เป็น ๒ ส่วน คือ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อไป

บทวิเคราะห์/แนวคิด/ข้อเสนอ

บทวิเคราะห์

เมื่อมีการกล่าวหาว่ามีการทุจริตในภาครัฐ หรือเมื่อมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำการทุจริตในภาครัฐ ตามมาตรา ๒๓ แห่ง พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ก่อนที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะรับเรื่องใดไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง นั้น คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติในคราวประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ และครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เห็นชอบให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นก่อนเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณารับหรือไม่รับเรื่องใด ภายในขอบเขตการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นเรื่องร้องเรียนกล่าวหา ประกอบด้วย

๑. ขอทราบรายละเอียดตามคำกล่าวหาเพิ่มเติมจากผู้กล่าวหา ในกรณีคำกล่าวหาไม่ชัดเจนโดยสามารถบันทึกปากคำผู้กล่าวหา หรือบุคคลที่ผู้กล่าวหาอ้างเป็นพยานประกอบคำกล่าวหาได้

๒. ขอเอกสารที่เกี่ยวข้องจากส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจหรือบุคคลใด ๆ มาประกอบคำกล่าวหา

๓. ขอทราบข้อเท็จจริงจากส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ

๔. ตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นในสถานที่หรือท้องที่ที่เกิดเหตุ หรือที่เกี่ยวข้องกับประเด็นตามคำกล่าวหา โดยไม่บันทึกปากคำพยานบุคคลใด ๆ ประกอบสำนวน แต่ให้จัดทำบันทึกการตรวจสอบข้อเท็จจริงไว้เป็นบันทึกฝ่ายเดียว

ในการนี้ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมอบหมายให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นผู้ดำเนินการแทนก็ได้

แนวคิด

ดังนั้น จึงเห็นได้ว่าการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็น เนื่องจากการรวบรวมพยานหลักฐานเบื้องต้นเพื่อนำไปสู่ขั้นตอนเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณารับ หรือไม่รับเรื่องไว้ได้ส่วนข้อเท็จจริงต่อไป โดยเบื้องต้นนั้นเทคนิคในการตรวจสอบข้อเท็จจริงควรประกอบด้วยหลักเกณฑ์ ดังนี้

๑. การขอทราบรายละเอียดตามคำกล่าวหาเพิ่มเติมจากผู้กล่าวหา นั้นควรต้องได้ข้อมูลที่สำคัญ เช่น ชื่อ สกุล ตำแหน่ง สังกัด ของผู้ถูกกล่าวหา พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้อง วัน เวลา และสถานที่เกิดเหตุ พฤติการณ์ การกระทำความผิด ความเสียหาย ฯลฯ โดยต้องทำความเข้าใจกับผู้กล่าวหาว่า การให้ข้อมูลนั้นต้องให้ตามความเป็นจริงเพราะการให้ข้อมูลอันเป็นเท็จกับเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และพนักงาน ป.ป.ท. อาจเป็นความผิดฐานแจ้งความเท็จต่อเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๗๒ มาตรา ๑๗๓ และมาตรา ๑๗๔ รวมทั้งเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. จะรับไว้พิจารณานั้นต้องเป็นเรื่องการกระทำความผิดที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่โดยตรงของผู้ถูกกล่าวหาหรือเรียน ซึ่งเบื้องต้นควรมีการสอบถามข้อมูลทั่วไปก่อน และควรจัดทำบันทึกถ้อยคำของผู้กล่าวหา โดยอาจมีการบันทึกเสียงและถ่ายภาพไว้ด้วยก็ได้ และควรจัดเตรียมร่างคำถามไว้ล่วงหน้าก่อนเสมอ

๒. ขอเอกสารที่เกี่ยวข้องจากส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจหรือบุคคลใด ๆ มาประกอบคำกล่าวหา โดยเอกสารที่จะขอนั้นควรประกอบด้วย ประวัติการรับราชการของผู้ถูกกล่าวหา (กพ.๗) อำนาจหน้าที่หลัก คำสั่งแต่งตั้งให้ทำหน้าที่อื่นๆ และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับเรื่องกล่าวหาหรือเรียน เช่น เอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง เอกสารการเบิกจ่าย ฯลฯ ควรระบุไว้ให้หน่วยงานนั้นๆ รับรองสำเนาเอกสารทุกฉบับด้วย

๓. ขอทราบข้อเท็จจริงจากส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ หรือรัฐวิสาหกิจ ควรประกอบด้วย ข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเหตุการณ์ตามที่มีการกล่าวหาหรือเรียน ซึ่งอาจจะระบุว่าหน่วยงานมีข้อมูลเรื่องดังกล่าว หรือไม่ และมีการดำเนินการอย่างไรบ้าง และมีขั้นตอนการดำเนินการที่ถูกต้องที่เกี่ยวกับเรื่องกล่าวหาหรือเรียน เช่นการจัดซื้อจัดจ้างต้องมีการดำเนินการอย่างไรบ้าง รวมทั้งมีกฎหมายรวมทั้งระเบียบใดที่เกี่ยวข้องกับการกระทำที่ถูกกล่าวหาหรือเรียนบ้าง ฯลฯ

๔. ตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นในสถานที่หรือท้องที่ที่เกิดเหตุ หรือที่เกี่ยวข้องกับประเด็นตามคำกล่าวหา โดยไม่บันทึกปากคำพยานบุคคลใด ๆ ประกอบสำนวน แต่ให้จัดทำบันทึกการตรวจสอบข้อเท็จจริงไว้เป็นบันทึกฝ่ายเดียว ควรประกอบด้วยการถ่ายภาพสถานที่เกิดเหตุ การจัดทำแผนที่โดยสังเขป และจัดทำบันทึกฝ่ายเดียว ฯลฯ ซึ่งการตรวจสอบในสถานที่หรือท้องที่ที่เกิดเหตุเป็นสิ่งที่จำเป็นในกรณีที่เรื่องกล่าวหาหรือเรียนเกี่ยวข้องกับการก่อสร้าง การออกเอกสารสิทธิที่ดิน ฯลฯ

เมื่อได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงจนเสร็จสิ้นตามขั้นตอนดังกล่าวทั้ง ๔ ขั้นตอนแล้ว จึงนำข้อเท็จจริงทั้งหมดที่ได้มาวิเคราะห์ว่า มีการกระทำความผิดตามที่กล่าวหาหรือเรียนหรือไม่ เป็นความผิดฐานใดในคดีอาญา และความผิดวินัยร้ายแรง หรือไม่ เพื่อประกอบการจัดทำรายงานตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น โดยสรุปความเห็นว่าการกล่าวหาหรือเรียนมีพยานหลักฐานเบื้องต้นเพียงพอที่จะเสนอรับ หรือไม่รับเรื่องไว้ได้ส่วนข้อเท็จจริง และเสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามขั้นตอนก่อนเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณามีมติต่อไป

ข้อเสนอ

เห็นควรพิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำคู่มือตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น เพื่อให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และพนักงาน ป.ป.ท.