

ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

(เรื่องที่ ๑)

๑. ชื่อผลงาน “การตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นเรื่องร้องเรียน เรื่องที่ ๕๑๑๔/๒๕๕๘ กรณี ร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่
มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการเพื่อให้มีการจดทะเบียนนิติกรรมพิพาท ที่มีผู้ปลอมลายมือชื่อของผู้ร้องเรียน”

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ วันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๘

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๓.๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติม
พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔)

๓.๒ พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

๓.๓ ประมวลกฎหมายอาญา

๓.๔ ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

๓.๕ ประมวลกฎหมายที่ดิน

๓.๖ กฎกระทรวงฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๔๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ.
๒๕๔๗

๓.๗ ระเบียบกรมที่ดิน ว่าด้วยการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับการขายที่ดินและอสังหาริมทรัพย์อื่น พ.ศ.
๒๕๔๓ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕

๓.๘ ระเบียบกรมที่ดิน ว่าด้วยการมอบอำนาจให้ทำการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมหรือกิจการอื่นเกี่ยวกับ
อสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๕

๓.๙ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องกำหนดตำแหน่งผู้อำนวยการระดับต้น
หรือเทียบเท่าขึ้นไป ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๔ แก้ไข
เพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕

๔. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ

๔.๑ สาระและความเป็นมา

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบ กรณี (ผู้ร้องเรียน) ได้
ว่าจ้าง ซึ่งประกอบอาชีพนายหน้าขายบ้านและที่ดิน เพื่อติดต่อ
ซื้อบ้านของ

ราคารวม ๑,๓๕๒,๐๐๐ บาท โดยมี ประกอบอาชีพนายหน้าขายบ้านและที่ดิน แอบ
อ้างว่าเป็นเจ้าของบ้านดังกล่าว และเมื่อถึงกำหนดนัดหมายจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม ณ

๑ ในวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ผู้ร้องเรียนได้แจ้งยกเลิกการซื้อบ้านหลังดังกล่าว และได้ส่งสำเนา
บัตรประจำตัวประชาชนให้กับ เพื่อเป็นหลักฐานยกเลิกสัญญาขาย แต่ปรากฏว่า ได้ปลอมลายมือ
ชื่อของผู้ร้องเรียนในหนังสือสัญญาขาย ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ หนังสือสัญญาจำนองที่ดินเป็นประกัน ฉบับวันที่ ๒
สิงหาคม ๒๕๕๖ ข้อตกลงต่อท้ายสัญญาจำนองเป็นประกัน ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ บันทึกการประเมินราคา
ทรัพย์สิน ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ และบันทึกถ้อยคำการชำระภาษีอากร ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ โดยมีนาย

เจ้าหน้าที่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการเพื่อให้มีการจดทะเบียนนิติกรรมพิพาทดังกล่าว เป็นเหตุให้ผู้ร้องเรียนได้รับความเสียหาย โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้มอบหมายให้สำนักปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๑ ดำเนินการ และผู้อำนวยการสำนักปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๑ ได้มอบหมายให้นายฉานปกรณ์ ชติวงศ์พศวัฒน์ นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการผู้ขอรับการประเมิน เป็นผู้รับผิดชอบสำนวน

๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินการ

๔.๒.๑ วิเคราะห์คำร้องเรียนกล่าวหา

ตามเรื่องร้องเรียนเป็นกรณีร้องเรียนกล่าวหาการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่กรมที่ดินที่ได้ดำเนินการรับจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม โดย ประกอบอาชีพนายหน้าขายบ้านและที่ดินเป็นผู้ปลอมลายมือชื่อของผู้ร้องเรียนในหนังสือสัญญาขาย ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ หนังสือสัญญาจำนองที่ดินเป็นประกัน ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ข้อตกลงต่อท้ายสัญญาจำนองเป็นประกัน ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ บันทึกการประเมินราคาทรัพย์สิน ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ และบันทึกถ้อยคำการชำระภาษีอากร ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ และเจ้าหน้าที่กรมที่ดินได้รับจดทะเบียนนิติกรรมพิพาทดังกล่าว อันเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด

๔.๒.๒ กำหนดประเด็นการตรวจสอบข้อเท็จจริง

(๑) ประเด็นเกี่ยวกับสถานะของผู้ถูกกล่าวหา/ร้องเรียน ว่าดำรงตำแหน่งใด สังกัดที่ใด เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่

(๒) ประเด็นเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหา/ร้องเรียน ว่ามีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบกฎหมายใด หรือไม่ อย่างไร

(๓) ประเด็นเกี่ยวกับการกระทำของผู้ถูกกล่าวหา/ร้องเรียน ว่าถูกต้องตามอำนาจหน้าที่ หรือไม่ อย่างไร

(๔) ประเด็นเกี่ยวกับความเสียหาย ว่ามีความเสียหายเกิดขึ้นอย่างไร เป็นจำนวนเงินเท่าใด

๔.๒.๓ แผนการตรวจสอบข้อเท็จจริง

หาข้อมูลจากแหล่งข่าวที่มีสิทธิเข้าถึง โดยค้นพบคู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม ประเภทขาย และคู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม ประเภทไถ่ถอนจำนองในเว็บไซต์กรมที่ดิน และติดต่อขอข้อมูลจากผู้ร้องเรียน

๔.๒.๔ การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง

(๑) สอบถามข้อเท็จจริงกับ

(๒) สอบถามข้อเท็จจริงกับ

ปฏิบัติราชการแทน

(๓) สอบถ้อยคำผู้ร้องเรียน

๔.๒.๕ สรุปข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ

(๑) เมื่อประมาณต้นปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ผู้ร้องเรียนต้องการที่จะซื้อบ้านพักอาศัย จึงได้ปรึกษากับนางเจี๊ยบ ไม่ทราบนามชื่อและนามสกุลจริง ซึ่งรู้จักกัน ต่อมานางเจี๊ยบฯ ได้แนะนำผู้ร้องเรียนไปพบกับ ซึ่งประกอบอาชีพนายหน้าขายบ้านและที่ดิน และได้พาผู้ร้องเรียนไปดูบ้านที่ตั้งอยู่ในหมู่บ้าน

โดยผู้ร้องเรียนสนใจและตกลงซื้อบ้าน แต่ยังไม่ได้พบ

ในวันดังกล่าว จากนั้น

ได้พา

ผู้ร้องเรียนไปทำสัญญากู้เงินกับ

และเมื่อได้รับอนุมัติ

วงเงินกู้ดังกล่าวแล้ว ผู้ร้องเรียนได้แจ้งกับ

ต้องซ่อมแซมบ้านที่ชำรุดให้เรียบร้อยก่อน ถึงจะทำสัญญาขายที่สำนักงานที่ดิน โดยที่ผู้ร้องเรียนมาทราบในภายหลังว่า นาง กัญจน์พิพรรณฯ มิได้เป็นเจ้าของบ้านหลังดังกล่าว ต่อมาวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๖

ได้โทรศัพท์แจ้งกับผู้ร้องเรียนว่า ขอเลื่อนการทำนิติกรรมซื้อขายบ้านและที่ดิน เป็นวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ และผู้ร้องเรียน ตอบกลับว่า ยังมีได้มีการซ่อมแซมบ้านตามที่ตกลงกันไว้ จึงขอยกเลิกซื้อขายบ้านหลังดังกล่าว กระทั่งวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ นางสาวกัญจน์พิพรรณฯ ได้โทรศัพท์ติดต่อผู้ร้องเรียนแจ้งว่า ถ้าไม่ประสงค์ซื้อบ้านแล้ว จะต้องส่งสำเนาบัตร ประจำตัวประชาชนพร้อมทั้งรับรองสำเนาถูกต้องส่งผ่านเครื่องโทรสารไปยัง

ผู้ร้องเรียนจึงจัดส่งสำเนาบัตร ประจำตัวประชาชนผ่านเครื่องโทรสารไปยัง โดยเขียนข้อความระบุในสำเนาเอกสารดังกล่าวว่า “ขอยกเลิก การซื้อขายบ้านและที่ดิน” พร้อมลงลายมือชื่อไว้ จากนั้นต่อมา วันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ผู้ร้องเรียนได้ไปพบ

สงเคราะห์ จึงได้ทราบว่า มีเงินเข้ามาในบัญชี ของผู้ร้องเรียน จำนวน ๑๒๐,๐๐๐ บาท โดยเป็นเงินที่

ใช้วิธีฉ้อฉล

มาผู้ร้องเรียนจึงปฏิเสธทำเรื่องปิดบัญชีดังกล่าว และจะนำเงินที่ฉ้อฉลมานั้นไปคืน

ธนาคารอาคารสงเคราะห์ สำนักงานใหญ่เอง หลังจากนั้นต่อมา ผู้ร้องเรียนได้โทรศัพท์ไปตรวจสอบกับ

จึงได้ทราบว่า ผู้ร้องเรียนเป็นผู้กู้ซื้อบ้านหลังดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว จึงได้ไปติดต่อกับ

ให้ผู้ร้องเรียนตรวจสอบเอกสารการโอนหรือการทำนิติกรรม

และพบว่า ลายมือชื่อในเอกสารหนังสือสัญญาขาย สัญญาจำนองที่ดินเป็นประกัน บันทึกการประเมินราคาทรัพย์สิน และ บันทึกถ้อยคำการชำระภาษีอากร ไม่ใช่ของผู้ร้องเรียน จึงได้สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนและทะเบียนพร้อมรับรอง สำเนาถูกต้องให้

นี้ จำนวน ๑ ชุด เพื่อทำการตรวจสอบ ปรากฏว่า ลายมือชื่อในนิติกรรมไม่เหมือนกัน แต่ไม่ได้

คืนเอกสารดังกล่าวให้กับผู้ร้องเรียน และในวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ผู้ร้องเรียนได้ไป

ลงบันทึกประจำวันว่า ผู้ร้องเรียนมิได้ทำนิติกรรม หรือมอบอำนาจให้ผู้อื่นไปทำนิติกรรมในการซื้อบ้านหลังดังกล่าวที่

ได้โทรศัพท์ติดต่อกับผู้ร้องเรียน แจ้งว่า ตนเองเป็นผู้ทำการปลอมลายมือชื่อของ

ผู้ร้องเรียนและขอรับผิดชอบเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นด้วยการซ่อมแซมบ้านหลังดังกล่าวให้เสร็จเรียบร้อย แต่ผู้ร้องเรียนตอบกลับว่า

ประสงค์เรียกร้องค่าเสียหายที่เกิดขึ้น โดยที่ มิได้ซ่อมแซมบ้านหลังดังกล่าวแต่อย่างใด ต่อมาประมาณต้นปี

พ.ศ. ๒๕๕๗ ผู้ร้องเรียนได้ไปพบพนักงาน

ไม่สามารถตกลงกันได้ โดย

ลายมือชื่อของผู้ร้องเรียนและ

เป็นผู้ร่วมกันและเป็นสามีของผู้ร้องเรียน เพื่อทำนิติกรรมที่

หลังจากนั้น ผู้ร้องเรียนได้ไปไกล่เกลี่ยกับ

นิติกรรม ซึ่งเป็นตัวแทนของธนาคารอาคารสงเคราะห์ที่ถือเช็คเงินสด ในวันที่ ๒ สิงหาคม

๒๕๕๖ ในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมที่

ซื้อบ้านหลังดังกล่าวแทน และให้ผู้ร้องเรียนคืนเงินจำนวน ๑๒๐,๐๐๐ บาท ให้กับ

เป็นผู้จัดหาบ้านหลังใหม่ให้กับผู้ร้องเรียนโดยไม่ต้องยื่นเอกสารใหม่อีก

(๒) สอบถ้อยคำผู้ร้องเรียนเพิ่มเติม เมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ ได้ความว่า เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม

๒๕๕๖ ช่วงเวลาประมาณ ๑๒.๐๐ น. ผู้ร้องเรียนได้รับโทรศัพท์จาก

โดยผู้ร้องเรียนจำคำพูดของ

เพราะว่าเจ้าของบ้านมาไกลมารอ ๒ ชั่วโมงแล้ว นั่งเครื่องมาจากอุดร ถ้าไม่เอาจริง ๆ ก็แฟกซ์หมายเลขบัตรประจำตัว

ประชาชนของแฟนมาที่...เพื่อยกเลิก” และผู้ร้องเรียนได้ตอบกลับว่า “ยกเลิกไม่เอาบ้านหลังดังกล่าวแล้ว เพราะที่บ้านยังไม่ได้ซ่อม วันเดียวเป็นไปไม่ได้ที่จะซ่อมเสร็จ เพราะบ้านมันทรุดเยอะ แตกร้าวเยอะ ไม่เอาแล้ว ยกเลิกไปเลย” และในวันเดียวกัน ช่วงเวลาประมาณ ๑๔.๐๐ น. ผู้ร้องเรียนได้แจ้งให้... ส่งเอกสารสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนไปให้... ไปยัง

ได้ทำเครื่องหมาย “ขีดคร่อม” และระบุข้อความข้างในว่า “ขอยกเลิกการซื้อบ้าน” ทับบนด้านหน้าสำเนาบัตรประจำตัวประชาชน... ลงลายมือชื่อรับรอง แต่ไม่ได้ระบุวัน เดือน ปี ส่งไปยังกรมที่ดิน ต่อมาวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ช่วงประมาณเวลา ๑๑.๐๐ น. ผู้ร้องเรียนและ... ได้ไปพบนาย

เพื่อปิดบัญชีจำนวน ๑๒๐,๐๐๐ บาท แต่ผู้ร้องเรียนและ... แจ้งว่า ไม่ปิดบัญชี เพราะหากให้เงินจำนวนดังกล่าวไปแล้ว แต่... ไม่นำไปปิดบัญชี จะทำให้ผู้ร้องเรียนเป็นหนี้ จากนั้นวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๖ ช่วงเวลาประมาณ ๐๘.๓๐ น. ผู้ร้องเรียนและ... ได้ไปติดต่อ

ตรวจสอบการซื้อบ้านหลังใหม่ และได้รับแจ้งว่า ผู้ร้องเรียนมีบ้านเป็นของตัวเองแล้ว เลขที่ ๓๐/๑๑๗๑ หมู่ที่ ๒ ตำบลคลองสาม อำเภอลองหลวงจังหวัดปทุมธานี และได้รับคำแนะนำให้ไปตรวจสอบที่... ในวันเดียวกัน ช่วงเวลาประมาณ ๑๐.๐๐ น. ผู้ร้องเรียนและ...

ได้ไปติดต่อสำนักงานที่ดิน สาขาลองหลวง เพื่อขอดูเอกสาร และได้มีผู้ถูกร้องเรียนที่ ๔ ตำแหน่งเจ้าพนักงานที่ดินจดทะเบียนโฉนดจำนอง ชาย และจำนอง นำหนังสือสัญญาจำนองที่ดินเป็นประกัน ฉบับลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ มาให้ผู้ร้องเรียนและ... ตรวจสอบ ซึ่งพบว่า ลายมือชื่อผู้จำนองไม่ใช่ของผู้ร้องเรียน จึงได้โต้แย้งว่า ทำไมผู้ร้องเรียนถึงได้เป็นเจ้าของบ้านได้ เพราะตัวเราไม่ได้มาเอง... แจ้งว่า คนคุ้นเคย และถามผู้ร้องเรียนเพิ่มเติมว่า ลายมือชื่อผู้จำนองเป็นของผู้ร้องเรียนหรือไม่ ผู้ร้องเรียนตอบกลับว่า “ไม่ใช่”... จึงบอกว่า “บ้านเป็นชื่อของผู้ร้องเรียนแล้ว ก็เอาๆ ไปเถอะ” และในวันเดียวกัน ช่วงเวลาประมาณ ๑๑.๓๐ น. ผู้ร้องเรียนและ... ได้ไปลงบันทึกประจำวัน

วันที่... หลังจากนั้น วันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๕๘ ผู้ร้องเรียนและ... และ...

นายความ ไปพบ... ปร ปฏิบัติราชการแทน

มาพบผู้ร้องเรียน และ... ได้แจ้งว่า เหตุใด... ถึงไม่แก้ไขปัญหาการปลอมแปลงเอกสารของผู้ร้องเรียนให้เรียบร้อย... ตอบว่า จะให้แก้ไขปัญหายังไง ผู้ร้องเรียนจึงแจ้งว่า ขอค่าเสียหายจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น และ... ขอเวลาไปดำเนินการแก้ไข แต่หลังจากนั้นก็ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหากับผู้ร้องเรียนได้ โดยที่ผู้ร้องเรียนทราบว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำผิดในเรื่องร้องเรียนมีดังนี้

ปฏิบัติหน้าที่ที่จุดประชาสัมพันธ์รับเอกสารและตรวจสอบเอกสารเบื้องต้นเพื่อออกบัตรคิว และจัดลำดับให้กับพนักงานสอบสวนสิทธิและนิติกรรม

ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ อีกทั้งเป็นผู้สอบสวนสิทธิและนิติกรรมตามคำขอดังกล่าว

เป็นผู้ลงลายมือชื่อเป็น... ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖

- [REDACTED] เป็นผู้จดทะเบียนสิทธิ และนิติกรรมของ [REDACTED] โดยจดทะเบียนในฐานะ [REDACTED] ชาย

[REDACTED] ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖

(๓) หนังสือ ที่ ปท ๐๐๒๐.๐๒/๔๘๖๐ ลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๕๘ เรื่อง ขอรบการทํานิติกรรม หรือจดทะเบียนต่อเจ้าพนักงานที่ดิน ได้ความว่า [REDACTED] ได้ตรวจสอบตามเรื่อง ร้องเรียนแล้ว ขอเรียนชี้แจงว่า ขั้นตอนการทํานิติกรรมมีดังนี้

- เมื่อคู่สัญญาซึ่งประกอบด้วย ผู้ถือกรรมสิทธิ์ ผู้ซื้อ และตัวแทนธนาคารผู้รับจํานองมาพร้อมกันแล้ว จะติดต่อขอรับบัตรคิวที่ประชาสัมพันธ์ โดยเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์จะสอบถามว่าคู่สัญญามาพร้อมกันแล้วหรือไม่ เมื่อมา พร้อมกันแล้ว ก็จะยื่นเอกสารพร้อมทั้งตรวจสอบเอกสารต่าง ๆ ที่ใช้ในการทํานิติกรรมและให้ผู้ขอลงลายมือชื่อรับรอง เอกสารของแต่ละคน เมื่อเจ้าหน้าที่เห็นว่าถูกต้องครบถ้วนแล้ว ก็จะจ่ายบัตรคิวให้ผู้ขอเพื่อไปช่องเจ้าหน้าที่สอบสวน

- เจ้าหน้าที่สอบสวนจะสอบถามผู้ขอว่ามาทํานิติกรรมอะไรบ้าง แล้วจะดำเนินการจัดทําเอกสาร สัญญาต่าง ๆ ให้ผู้ขอลงลายมือชื่อ คัดค่าธรรมเนียม และส่งเรื่องให้เจ้าหน้าที่แก้ทะเบียนดําเนินการแก้ไขรายการจดทะเบียน เมื่อเจ้าหน้าที่แก้ทะเบียนดําเนินการแก้ไขรายการจดทะเบียนเสร็จแล้วก็จะส่งให้หัวหน้างานนิติกรรมเพื่อดําเนินการจดทะเบียนให้ผู้ขอ

- เมื่อหัวหน้างานนิติกรรมได้ตรวจสอบเอกสารเรื่องรายการจดทะเบียน ค่าธรรมเนียมต่างๆ เมื่อ เห็นว่าถูกต้องแล้วก็ดําเนินการจดทะเบียนให้ผู้ขอ

- เมื่อ [REDACTED] ได้จดทะเบียนแล้ว เจ้าหน้าที่จะประทับตราในหนังสือสัญญาและ โฉนดที่ดิน แล้วจึงแจกเอกสารให้ผู้ขอต่อไป

- เอกสารประกอบการทํานิติกรรมประกอบด้วย โฉนดที่ดิน สัญญาจํานอง บัตรประจำตัว ประชาชน ทะเบียนบ้านของคู่สัญญา กรณีผู้ขาย-ผู้ซื้อมีคู่สมรส เพิ่มทะเบียนสมรส สำเนาบัตรประจำตัวประชาชนคู่สมรส หากเป็นคู่สมรสไม่ชอบด้วยกฎหมายผู้ขอจะแจ้งว่ามีคู่สมรสโดยมีหนังสือยินยอมของคู่สมรสและเอกสารประกอบ เช่น สำเนาบัตรประจำตัวประชาชน หรือคู่สมรสมาลงลายมือชื่อในสัญญาด้วยตนเอง

- การทํานิติกรรมหากผู้ขอไม่มาดําเนินการด้วยตนเอง จะต้องมอบอำนาจให้บุคคลอื่นมา ดําเนินการแทน โดยมีใบมอบอำนาจ และสำเนาบัตรประจำตัวประชาชนของผู้รับมอบอำนาจ

- ในวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ มี [REDACTED]

- [REDACTED] มีหน้าที่จดทะเบียนในการทํานิติกรรมต่าง ๆ

(๔) รายงานการตรวจพิสูจน์ ที่ ๐๙๒๑/๒๕๕๘ ของ [REDACTED]

[REDACTED] โดยผลการตรวจพิสูจน์และความเห็นของผู้ชำนาญ ได้ตรวจพิจารณา ดังนี้

- ลายมือชื่อตรงบริเวณที่มีหมายเลข ๑ ถึง ๑๒ กำกับไว้ในเอกสารของกลาง (หนังสือสัญญาขาย ลง วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๘, สัญญาจํานองที่ดินเป็นประกันลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๘, บันทึกการประเมินราคาทรัพย์สิน ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๘, บันทึกถ้อยคำการชำระภาษีอากรลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๘, สำเนาภาพถ่ายบัตรประจำตัว ประชาชน และสำเนาภาพถ่ายรายการเกี่ยวกับบ้าน) เปรียบเทียบกับตัวอย่างลายมือชื่อและลายมือเขียนข้อความของ [REDACTED] ปรากฏว่า มีคุณสมบัติของการเขียน รูปลักษณะของตัวอักษรแตกต่างกัน จึงลงความเห็นว่ ไม่ใช่ ลายมือของบุคคลคนเดียวกัน

- ลายมือชื่อตรงบริเวณที่มีหมายเลข ๑๓ ถึง ๑๔ กำกับไว้ในเอกสารของกลาง (หนังสือให้ความ
ยินยอม ลงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ และสำเนาภาพถ่ายบัตรประจำตัวประชาชน) เปรียบเทียบกับตัวอย่างลายมือชื่อและ
ลายมือเขียนข้อความของ [REDACTED] ปรากฏว่า มีคุณสมบัติของการเขียน รูปลักษณะของตัวอักษรแตกต่างกัน
จึงลงความเห็นเห็นว่า ไม่ใช่ลายมือของบุคคลคนเดียว

(๕) สอบถามข้อเท็จจริงจาก [REDACTED] เป็น
ผู้ขายตามสัญญาขายโฉนด [REDACTED]
[REDACTED] ได้ความว่า [REDACTED] ได้ติดต่อ
ขายบ้านเป็นเงิน ๘๐๐,๐๐๐ บาท จากนั้นวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๘ [REDACTED]
[REDACTED] สัญญาขายฯ โดยพบเห็น ผู้แทนของ
ธนาคารอาคารสงเคราะห์ และผู้ที่แสดงตนว่าเป็นว่าเป็นผู้ซื้อ ๒ คน เป็นผู้ชาย ๑ คน และผู้หญิง ๑ คน โดยไม่ทราบชื่อ
และไม่ทราบว่าผู้ใดเป็นผู้ซื้อ แต่ทราบจาก [REDACTED]

๔.๒.๖ ศึกษาวิเคราะห์กฎระเบียบ/ระเบียบ/คำสั่งที่เกี่ยวข้อง

(๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒
(แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔)

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการหรือพนักงานส่วน
ท้องถิ่นซึ่งมีตำแหน่ง หรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือบุคคลผู้ปฏิบัติงานในรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ ผู้บริหาร
ท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครอง
ท้องถิ่น และให้หมายความรวมถึงกรรมการ อนุกรรมการลูกจ้างของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ และ
บุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางการปกครองของรัฐในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง
ตามกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการจัดตั้งขึ้นในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐ

(๒) พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติดมิชอบในภาครัฐ

“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่
หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่ง
หรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น
หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวล
กฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

“ประพฤติดมิชอบ” หมายความว่า ใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย
ระเบียบ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้เงินหรือ
ทรัพย์สินของแผ่นดิน

ฯลฯ

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่า
ด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ไม่รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐดังต่อไปนี้

(๑) ผู้บริหารระดับสูง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

(๒) ผู้พิพากษาและตุลาการ

(๓) พนักงานอัยการ

(๔) ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

(๕) เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของศาล รัฐสภา องค์การตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอิสระจากการควบคุมหรือกำกับของฝ่ายบริหารที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ

(๖) เจ้าหน้าที่ของรัฐในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

(๗) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งกระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

(๘) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งร่วมกระทำความผิดกับบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗)

ฯลฯ

มาตรา ๓๐ ในกรณีที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ อันเนื่องมาจากการกระทำการทุจริตในภาครัฐ ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษเพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป ในการนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจแจ้งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนเสียก่อนและส่งสำนวนการสอบสวนให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะถือว่าสำนวนการสอบสวนดังกล่าวทั้งหมดหรือบางส่วนเป็นสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ก็ได้

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานอื่นของรัฐที่เกี่ยวข้องทำความตกลงกับสำนักงาน โดยกำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติต่าง ๆ รวมถึงการจัดทำสำนวนการสอบสวน การควบคุมตัว การปล่อยชั่วคราว และการดำเนินการอื่น ๆ เพื่อถือปฏิบัติร่วมกัน

(๓) ประมวลกฎหมายอาญา

มาตรา ๑๕๗ เป็นเจ้าพนักงาน ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองพันบาทถึงสองหมื่นบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(๔) ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา ๔๕๖ การซื้อขายสิ่งหามิทรัพย์ ถ้ามิได้ทำเป็นหนังสือและจดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่เป็นโมฆะ วิธีนี้ให้ใช้ถึงซื้อขายเรือมีระวางตั้งแต่ห้าตันขึ้นไป ทั้งซื้อขายแพและสัตว์พาหนะด้วย

มาตรา ๗๙๗ อันว่าสัญญาตัวแทนนั้น คือสัญญาซึ่งให้บุคคลคนหนึ่ง เรียกว่าตัวแทน มีอำนาจทำการแทนบุคคลอีกคนหนึ่ง เรียกว่าตัวการ และตกลงจะทำการดังนั้น

อันความเป็นตัวแทนนั้นจะเป็นโดยแต่งตั้งแสดงออกชัดหรือโดยปริยายก็ย่อมได้

มาตรา ๗๙๘ กิจการอันใดท่านบังคับไว้โดยกฎหมายว่าต้องทำเป็นหนังสือ การตั้งตัวแทนเพื่อกิจการอันนั้นก็ต้องทำเป็นหนังสือด้วย

กิจการอันใดท่านบังคับไว้ว่าต้องมีหลักฐานเป็นหนังสือ การตั้งตัวแทนเพื่อกิจการอันนั้นก็ต้องมีหลักฐานเป็นหนังสือด้วย

(๕) ประมวลกฎหมายที่ดิน

มาตรา ๗๑ ให้เจ้าพนักงานที่ดิน เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่จดทะเบียนสิทธิ และนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ สำหรับอสังหาริมทรัพย์ที่อยู่ในเขตท้องที่สำนักงานที่ดินจังหวัดหรือสำนักงานที่ดินสาขานั้น

ในกรณีที่สำนักงานที่ดินจังหวัดหรือสำนักงานที่ดินสาขาได้นำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้ในการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมแล้ว ให้เจ้าพนักงานที่ดิน เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่จดทะเบียนสิทธิและ

นิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์โดยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำหรับอสังหาริมทรัพย์ที่อยู่ในเขตท้องที่สำนักงานที่ดินจังหวัดหรือสำนักงานที่ดินสาขาอื่นได้ด้วย เว้นแต่การจดทะเบียนที่ต้องมีการประกาศหรือต้องมีการรังวัด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่อธิบดีประกาศกำหนดในราชกิจจานุเบกษา

มาตรา ๗๒ ผู้ใดประสงค์จะจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ให้คู่กรณีนำหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินมาขอจดทะเบียนต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๗๑

การขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมตามวรรคหนึ่ง สำหรับที่ดินที่มีโฉนดที่ดิน ใบไต่สวนหรือหนังสือรับรองการทำประโยชน์ คู่กรณีอาจยื่นคำขอต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ กรมที่ดิน หรือสำนักงานที่ดินแห่งใดแห่งหนึ่ง เพื่อให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตามมาตรา ๗๑ ดำเนินการจดทะเบียนให้ เว้นแต่การจดทะเบียนที่ต้องมีการประกาศหรือต้องมีการรังวัด

ฯลฯ

มาตรา ๗๔ ในการดำเนินการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมของพนักงานเจ้าหน้าที่ ตามมาตรา ๗๑ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่มีอำนาจสอบสวนคู่กรณี และเรียกบุคคลที่เกี่ยวข้องมาให้ถ้อยคำ หรือส่งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องได้ตามความจำเป็น แล้วให้พนักงานเจ้าหน้าที่ ดำเนินการไปตามควรแก่กรณี

(๖) กฎกระทรวงฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๔๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๗

ข้อ ๒. ก่อนทำการจดทะเบียนให้พนักงานเจ้าหน้าที่สอบสวนในเรื่องดังต่อไปนี้ด้วยคือ

(๑) สิทธิและความสามารถของบุคคลรวมตลอดถึงความสมบูรณ์แห่งนิติกรรมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

(๒) ข้อกำหนดสิทธิในที่ดินและการค้าที่ดิน หรือการหลีกเลี่ยงกฎหมาย เช่นการได้มาซึ่งที่ดิน เพื่อประโยชน์แก่คนต่างด้าว

(๓) การกำหนดทุนทรัพย์สำหรับเสียค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียน

ข้อ ๓. ในกรณีที่เห็นเป็นการสมควร พนักงานเจ้าหน้าที่จะให้คู่กรณีนำพนักงานเจ้าหน้าที่หรือเจ้าหน้าที่อื่นไปตรวจสอบสภาพของที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์อย่างอื่น โดยคู่กรณีเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายเองก็ได้

ข้อ ๔. นิติกรรมที่คู่กรณีขอให้จดทะเบียนนั้น ถ้าทำในรูปหนังสือสัญญาให้ทำเป็นคู่ฉบับเพื่อเก็บไว้ ณ สำนักงานที่ดิน ๑ ฉบับ และมอบให้เป็นผู้ฝ่ายอีก ๑ ฉบับ หรือ ๒ ฉบับ แล้วแต่กรณี ถ้าทำเป็นรูปบันทึกข้อตกลงให้ทำ ๑ ฉบับ เพื่อเก็บไว้ ณ สำนักงานที่ดิน

(๗) ระเบียบกรมที่ดิน ว่าด้วยการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับการขายที่ดินและอสังหาริมทรัพย์อื่น พ.ศ. ๒๕๔๓ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕

ข้อ ๔. เมื่อมีผู้แสดงความประสงค์ขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมซื้อขายที่ดินและอสังหาริมทรัพย์อย่างอื่น ให้บุคคลนั้นยื่นคำขอตามแบบ ท.ด. ๑ สำหรับที่ดินที่มีโฉนดที่ดิน หรือแบบ ท.ด. ๑ ก สำหรับที่ดินที่ยังไม่มีโฉนดที่ดินและอสังหาริมทรัพย์อย่างอื่นต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ พร้อมหลักฐานสำหรับที่ดิน หรือหนังสือแสดงสิทธิในที่ดินและหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง

ข้อ ๕ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่สอบสวนผู้ขอจดทะเบียนเกี่ยวกับชื่อตัว ชื่อสกุล บิดามารดา อายุ สัญชาติ เชื้อชาติ ที่อยู่ ความประสงค์ในการจดทะเบียน ราคาซื้อขายที่แท้จริง การชำระราคาซื้อขาย การชำระภาษีบำรุงท้องที่ และสาระสำคัญอื่นๆ เพื่อให้ทราบถึงสิทธิความสามารถของคู่กรณีทั้งสองฝ่าย ความสมบูรณ์แห่งนิติกรรมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ข้อกำหนดสิทธิในที่ดิน การค้าที่ดินการ หลีกเลี่ยงกฎหมาย และการกำหนดทุนทรัพย์ในการจดทะเบียน

ข้อ ๖ การสอบสวนผู้ขายให้พนักงานเจ้าหน้าที่ใช้ดุลยพินิจพิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ จนเป็นที่เชื่อได้ว่าผู้นั้นเป็นเจ้าของที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ที่ขอจดทะเบียนที่แท้จริง และให้ผู้ซื้อให้ ถ้อยคำยืนยันไว้ด้วยว่า ผู้ขายเป็นผู้ที่ตนได้ติดต่อและรู้แล้วว่าเป็นเจ้าของที่แท้จริงจึงมาทำสัญญาโดย ยินยอมรับผิดชอบในความเสียหายต่างๆ ที่ จะเกิดจากความผิดพลาดเพราะผิดตัวเจ้าของที่ดินและ อสังหาริมทรัพย์ที่ขาย

ฯลฯ

ข้อ ๘ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่สอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสิ่งปลูกสร้างในที่ดินที่ผู้ขอจดทะเบียน แล้วจดลงไว้ในคำขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม (ท.ด. ๑ , ท.ด. ๑ ก) ดังนี้

๘.๑ กรณีที่ดินที่ขายเป็นที่ว่างให้ระบุว่า “ไม่มีสิ่งปลูกสร้าง”

๘.๒ กรณีสิ่งปลูกสร้างในที่ดินเป็นของเจ้าของที่ดินที่ขาย และเจ้าของที่ดินประสงค์จะจดทะเบียนขายสิ่งปลูกสร้างนั้นรวมกับที่ดิน ให้ระบุชนิดของสิ่งปลูกสร้าง และความประสงค์ของ ผู้ขายดังกล่าวลงไว้

๘.๓ กรณีสิ่งปลูกสร้างในที่ดินเป็นของผู้ที่จะรับโอนที่ดินอยู่ก่อนแล้ว หรือเป็นของ บุคคลภายนอก ให้ระบุรายละเอียดให้ชัดเจนว่าใครเป็นเจ้าของสิ่งปลูกสร้าง มีอยู่หรือได้มาโดยวิธีใด เมื่อใด มีหลักฐานอย่างไร ถ้าไม่มีหลักฐานพอที่จะเชื่อได้ว่าผู้ที่จะซื้อที่ดินหรือบุคคลภายนอกเป็น เจ้าของสิ่งปลูกสร้างนั้นมาก่อน ก็ให้ประเมิน ราคาสิ่งปลูกสร้างรวมกับราคาที่ดินเพื่อเรียกเก็บ ค่าธรรมเนียมจดทะเบียน

ข้อ ๙ ในกรณีที่เห็นเป็นการสมควร เจ้าพนักงานที่ดินจะให้ผู้จดทะเบียนนำพนักงานเจ้าหน้าที่ ไปตรวจสอบสภาพที่ดิน หรืออสังหาริมทรัพย์ที่ขอจดทะเบียนโดยผู้จดทะเบียนเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายก็ได้

ข้อ ๑๐ ในการดำเนินการสอบสวน ขอให้พนักงานเจ้าหน้าที่พึงระมัดระวังอย่าให้ผู้จดทะเบียนรู้สึกว่าเป็นการกลั่นแกล้ง การพูดชี้แจงก็ต้องระมัดระวังถ้อยคำ อย่าให้เป็นการหมิ่นประมาท และก่อให้เกิด ความโกรธเคือง ถ้ามีข้อขัดข้องประการใดที่เจ้าหน้าที่ผู้สอบสวน ไม่สามารถชี้แจงให้ผู้ยื่นคำ ขอเข้าใจได้เจ้าหน้าที่ผู้สอบสวนต้องรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบเพื่อจะได้ชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้ขอ จดทะเบียนต่อไป

ฯลฯ

ข้อ ๑๗ การตรวจสอบสารบบ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจสอบสาระสำคัญที่พนักงานเจ้าหน้าที่ ได้สอบสวนจดลงไว้หรือผู้จดทะเบียนกรอกข้อความลงไว้ในคำขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมและเอกสารที่ผู้ขอจดทะเบียนนำมายื่นพร้อมคำขอให้เป็นการถูกต้องก่อนดำเนินการจดทะเบียนต่อไป รวมทั้ง ตรวจสอบหลักฐานประวัติความเป็นมาของที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ที่ผู้ขอประสงค์จะจดทะเบียนขาย ชื่อ เจ้าของที่ดิน อายุ ชื่อบิดามารดา และลายมือชื่อ หรือลายพิมพ์นิ้วมือของผู้จดทะเบียนขายในคำขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม หรือในหนังสือมอบอำนาจแล้วแต่กรณี โดยตรวจสอบให้ตรงกับหลักฐานเดิม ในสารบบ กรณีลายมือชื่อของผู้จดทะเบียนขายผิดเพี้ยนจากลายมือชื่อเจ้าของในสารบบเดิมมาก ควรให้ ผู้จดทะเบียนพยายามลงลายมือชื่อให้ตรงกับลายมือชื่อในสารบบเดิม หากผู้จดทะเบียนขายยังลง ลายมือชื่อผิดเพี้ยนจากเดิม แต่ผู้จดทะเบียนขายเป็นผู้ที่พนักงานเจ้าหน้าที่รู้จัก ก็ให้พนักงาน เจ้าหน้าที่ดำเนินการต่อไปได้หากพนักงานเจ้าหน้าที่ไม่รู้จักตัวผู้จดทะเบียนขาย ควรขอหลักฐานที่ เชื่อถือได้จากผู้นั้นมา ตรวจสอบเพิ่มเติมจนเป็นที่เชื่อได้ว่าผู้จดทะเบียนขายเป็นเจ้าของที่แท้จริง หรือ ให้ผู้ที่เชื่อถือได้รับรองว่าผู้จดทะเบียนขายเป็นเจ้าของที่แท้จริงเสียก่อน สำหรับกรณีไม่มีลายมือชื่อ หรือลายพิมพ์นิ้วมือของเจ้าของในสารบบ เช่น เจ้าของที่ดินได้ที่ดินในขณะที่เป็นผู้เยาว์หรือได้มาโดยมิ ผู้อื่นขอให้ลงชื่อรับมรดกพร้อมด้วย ก่อนดำเนินการต่อไปให้พนักงานเจ้าหน้าที่สอบสวนเช่นเดียวกับที่ได้ กล่าวมาข้างต้น

(๘) ระเบียบกรมที่ดิน ว่าด้วยการมอบอำนาจให้ทำการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมหรือกิจการอื่น เกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อ ๕ หนังสือมอบอำนาจให้ทำการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมหรือกิจการอื่นเกี่ยวกับ อสังหาริมทรัพย์ ให้ใช้แบบพิมพ์หนังสือมอบอำนาจของกรมที่ดินหรือหนังสือที่มีข้อความชัดเจนเพียงพอให้ทราบว่าเป็น

การมอบอำนาจให้ผู้ใดทำอะไร เพียงใด เกี่ยวกับที่ดินแปลงใด หรืออสังหาริมทรัพย์อย่างใด ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของพนักงานเจ้าหน้าที่

ข้อ ๖ หนังสือมอบอำนาจควรมีพยานอย่างน้อย ๑ คน ถ้าผู้มอบอำนาจพิมพ์ลายนิ้วมือต้องมีพยานลงลายมือชื่อรับรองไว้ด้วย ๒ คน พยานต้องลงลายมือชื่อเท่านั้นจะพิมพ์ลายนิ้วมือไม่ได้

การพิมพ์ลายนิ้วมือของผู้มอบอำนาจ ให้ใช้นิ้วหัวแม่มือซ้าย ถ้ามีความจำเป็นที่จะต้องใช้นิ้วหัวแม่มือขวาหรือนิ้วมืออื่นเพราะเหตุใด ให้บันทึกความจำเป็นไว้ในหนังสือมอบอำนาจด้วย

(๔) ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้อำนวยการระดับต้นหรือเทียบเท่าขึ้นไป ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๔ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕

ข้อ ๑๐/๑ นอกจากที่กำหนดไว้ในข้อ ๓ ตำแหน่งผู้อำนวยการระดับต้นหรือเทียบเท่าขึ้นไปของรัฐวิสาหกิจ หน่วยงานอื่นของรัฐ หน่วยงานที่ใช้อำนาจหรือได้รับมอบหมายให้ใช้อำนาจทางปกครองซึ่งเป็นผู้บริหารระดับสูง ได้แก่

(ก) ผู้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่ผู้อำนวยการกอง ผู้ตรวจการ ผู้อำนวยการส่วนหรือหัวหน้ากองขึ้นไป

(ข) ตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นเทียบเท่าตำแหน่งที่กำหนดไว้ใน (ก)

ฯลฯ

๔.๒.๗ วิเคราะห์ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน

(๑) ประเด็นเกี่ยวกับสถานะของผู้ถูกกล่าวหา/ร้องเรียน ว่าดำรงตำแหน่งใด สังกัดที่ใด เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ หรือไม่

[REDACTED]

(๒) ประเด็นเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหา/ร้องเรียน ว่ามีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบกฎหมายใด หรือไม่ อย่างไร

[REDACTED] ผู้ถูกร้องเรียนที่ ๑ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการรับคำขอ - ตรวจสอบหลักฐาน และจ่ายบัตรคิว เพื่อรอเรียกสอบสวนจากเจ้าหน้าที่สอบสวน ส่วน [REDACTED] ผู้ถูกร้องเรียนที่ ๒ เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการรับคำขอ และสอบสวนในเรื่องสิทธิและความสามารถของบุคคลรวมถึงความสมบูรณ์แห่งนิติกรรมตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ข้อกำหนดสิทธิในที่ดิน และกำหนดราคาทุนทรัพย์ในการจดทะเบียน อีกทั้งจัดทำคำขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมตามแบบ ท.ด. ๑ สำหรับที่ดินที่มีโฉนดที่ดิน หรือ ท.ด. ๑ ก สำหรับที่ดินที่ยังไม่มีโฉนดที่ดินและอสังหาริมทรัพย์, สอบสวนตรวจสอบสารบบที่ดินและหนังสือแสดงสิทธิในที่ดิน, สอบสวนผู้ขอจดทะเบียนเกี่ยวกับชื่อตัว ชื่อสกุล บิดามารดา อายุ สัญชาติ เชื้อชาติ ที่อยู่ ความประสงค์ในการจดทะเบียน ราคาที่ซื้อขายที่แท้จริง การชำระราคาซื้อขาย การชำระภาษีบำรุงท้องที่, สอบสวนผู้ขายจนเป็นที่เชื่อได้ว่าผู้นั้นเป็นเจ้าของที่ดินและอสังหาริมทรัพย์ที่ขอจดทะเบียนที่แท้จริง, สอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับสิ่งปลูกสร้างที่ดินของผู้ขอ, สอบสวนคู่สัญญาให้ทราบที่ดินที่ซื้อขายเป็นที่ดินประเภทใด, ตรวจสอบสภาพที่ดินหรืออสังหาริมทรัพย์ที่ขอจดทะเบียน, ตรวจสอบการอายัดการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม, ประเมินราคาทุนทรัพย์ สำหรับการเรียกเก็บค่าธรรมเนียม และภาษีอากร, คำนวณ

ค่าธรรมเนียม ภาษีอากร ภาษีธุรกิจเฉพาะ แล้วแจ้งผู้ขอให้ทราบ พร้อมทั้งออกใบส่งเงินค่าธรรมเนียม ส่วน [REDACTED]
[REDACTED] เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการเขียนหนังสือสัญญาขาย, หนังสือสัญญาจำนองที่ดินเป็นประกัน
[REDACTED] เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อความในคำขอ
จดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมหนังสือสัญญา ก่อนรับจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม

(๓) ประเด็นเกี่ยวกับการกระทำของผู้ถูกล่าวทา/ร้องเรียนว่าถูกต้องตามอำนาจหน้าที่ หรือไม่ อย่างไร

เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ผู้ร้องเรียนมิได้เดินทางไปพบ [REDACTED] บ้าน

[REDACTED] ซึ่งเป็นนายหน้าซื้อขายบ้านและที่ดินของตน เพื่อจดทะเบียนนิติ
กรรมขายที่ดิน [REDACTED] เนื่องจากผู้ร้องเรียนไม่ประสงค์ซื้อบ้านหลังดังกล่าว
แล้ว โดย [REDACTED] ได้ชักลอบลให้ผู้ร้องเรียนส่งสำเนาภาพถ่ายบัตรประจำตัวประชาชนไปให้ [REDACTED] เพื่อ
ยกเลิกการซื้อบ้านและที่ดินดังกล่าว และเมื่อ [REDACTED] ได้สำเนาภาพถ่ายบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ร้องเรียนแล้ว
ได้นำเอกสารดังกล่าวเป็นหลักฐานยื่นคำขอจดทะเบียนนิติกรรมหนังสือสัญญา [REDACTED] ที่ดิน
[REDACTED] ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ หนังสือ
สัญญาจำนองที่ดินเป็นประกัน [REDACTED]

[REDACTED] ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ข้อตกลงซื้อขายสัญญาจำนองเป็นประกัน ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม
๒๕๕๖ บันทึกการประเมินราคาทรัพย์สิน [REDACTED] สอง

[REDACTED] ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ และบันทึกถ้อยคำการชำระภาษีอากร [REDACTED]
[REDACTED] นี้ ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม
๒๕๕๖ ด้วยการปลอมลงลายมือชื่อของผู้ร้องเรียน โดยที่ [REDACTED] ปฏิบัติหน้าที่เป็น
เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ ได้รับคำขอของ [REDACTED] ในฐานะคู่กรณีแล้ว ได้จ่ายบัตรคิวตามลำดับ
เพื่อรอเรียกสอบสวนจากเจ้าหน้าที่สอบสวน โดยละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยการไม่ตรวจสอบหลักฐานว่า [REDACTED]
ไม่ใช่บุคคลคนเดียวที่ปรากฏในเอกสารสำเนาภาพถ่ายบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ร้องเรียน โดยที่ไม่มีหนังสือมอบ
อำนาจให้ทำนิติกรรมแทนดังกล่าว ส่วน [REDACTED] ที่ ๒ ปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่สอบสวน และ
พนักงานเจ้าหน้าที่ผู้ประเมิน ได้รับคำขอของ [REDACTED] ในฐานะคู่กรณีแล้ว ได้จัดทำคำขอจดทะเบียน
สิทธิและนิติกรรมและการสอบสวนสิทธิในที่ดินประเภทขาย และจัดทำบันทึกการประเมินราคาทรัพย์สิน [REDACTED]

[REDACTED] ฉบับวันที่ ๒
สิงหาคม ๒๕๕๖ โดยละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยการไม่สอบสวนและตรวจสอบหลักฐานว่า นางไพรยา ไม่ใช่ผู้ซื้อ หรือผู้ให้
ถ้อยคำผู้ซื้อที่แท้จริง [REDACTED] ผู้ถูกร้องเรียนที่ ๓ ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้เขียนสัญญาขาย [REDACTED]

[REDACTED] นี้ ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม
๒๕๕๖ หนังสือสัญญาจำนองที่ดินเป็นประกัน [REDACTED]

[REDACTED] ที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยการไม่ตรวจสอบหลักฐานว่า
[REDACTED] ไม่ใช่บุคคลคนเดียวที่ปรากฏในเอกสารสำเนาภาพถ่ายบัตรประจำตัวประชาชนของผู้ร้องเรียน ส่วน [REDACTED]
[REDACTED] ผู้ถูกร้องเรียนที่ ๔ ปฏิบัติหน้าที่เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่จดทะเบียน และเจ้าพนักงานบันทึกถ้อยคำ
การชำระภาษีอากร ได้รับคำขอจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมและการสอบสวนสิทธิในที่ดินประเภทขาย จาก [REDACTED]
ในฐานะผู้ขอ และ [REDACTED] ในฐานะคู่กรณีแล้ว ต้องตรวจสอบความถูกต้องของคำขอดังกล่าวอีกครั้ง ก่อนรับจด
ทะเบียนนิติกรรม โดย [REDACTED] ได้ลงลายมือชื่อในหนังสือสัญญาขาย [REDACTED]

[REDACTED] ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ หนังสือสัญญา

จำนวนที่ดินเป็นประกัน

วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ และบันทึกถ้อยคำ

ฉบับวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๕๖ โดยละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยการไม่ตรวจสอบความถูกต้องว่า

(๔) ประเด็นความเสียหาย ว่ามีความเสียหายเกิดขึ้นอย่างไร เป็นจำนวนเงินเท่าใด

ผู้ร้องเรียนเป็นหนี้ตามสัญญาเงินกู้

๔.๒.๘ ความเห็น

นางสาว... ผู้ร้องเรียนที่ ๑ ดำรงตำแหน่ง

ผู้ร้องเรียนที่ ๒

ผู้ร้องเรียนที่ ๓

จึงเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ และดำรงตำแหน่งต่ำกว่าผู้อำนวยการระดับต้น หรือเทียบเท่าขึ้นไป ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้อำนวยการระดับต้นหรือเทียบเท่าขึ้นไป ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๔ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕ ข้อ ๑๐/๑ และข้อเท็จจริงที่ปรากฏว่า ผู้ร้องเรียนที่ ๑ ถึงที่ ๔ ละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ด้วยการไม่ตรวจสอบความถูกต้องว่า... ไม่ใช่บุคคลคนเดียวกับในรูปภาพที่ปรากฏในเอกสารสำเนาภาพถ่ายบัตรประจำตัวประชาชนของ... โดยดำเนินการเพื่อให้มีการจดทะเบียนนิติกรรมพิพาทตามเรื่องเรียนกล่าวหา จึงน่าเชื่อได้ว่าเป็นการกระทำผิดฐานทุจริตในภาครัฐ ที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามนัยมาตรา ๓ แห่ง พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ เห็นว่าเป็นเรื่องร้องเรียนที่ถูกต้องตามเงื่อนไขที่จะรับไว้ดำเนินการเพื่อสั่งไต่สวนข้อเท็จจริง ตามมาตรา ๒๓ จึงเห็นควรรับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง

๔.๒.๙ การดำเนินการภายหลังตรวจสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้น

จัดทำรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา และอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ ไม่มี

๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ

๖.๑ วิเคราะห์คำกล่าวหา

๖.๒ กำหนดประเด็นการตรวจสอบข้อเท็จจริง

๖.๓ วางแผนการตรวจสอบจัดทำหนังสือขออนุมัติตรวจสอบ

๖.๔ กำหนดประเด็นคำถามและบันทึกถ้อยคำผู้ร้องเรียน

๖.๕ รวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน

๖.๖ ศึกษาวิเคราะห์กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

(๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔)

(๒) พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

(๓) ประมวลกฎหมายอาญา

- (๔) ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
- (๕) ประมวลกฎหมายที่ดิน
- (๖) กฎกระทรวงฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๔๙๗) ออกตามความในพระราชบัญญัติให้ใช้ประมวลกฎหมายที่ดิน พ.ศ. ๒๔๙๗
- (๗) ระเบียบกรมที่ดิน ว่าด้วยการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมเกี่ยวกับการขายที่ดินและอสังหาริมทรัพย์อื่น พ.ศ. ๒๕๔๓ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕
- (๘) ระเบียบกรมที่ดิน ว่าด้วยการมอบอำนาจให้ทำการจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรมหรือกิจการอื่นเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์ พ.ศ. ๒๕๕๕
- (๙) ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องกำหนดตำแหน่งผู้อำนวยการระดับต้นหรือเทียบเท่าขึ้นไป ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๔ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕
- ๖.๗ วิเคราะห์ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานตามประเด็นที่กำหนดและทำความเข้าใจ
- ๖.๘ สรุปผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงและจัดทำรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ ๙๐ ของปริมาณผลงานทั้งหมด

๗. ผลสำเร็จของงาน

๗.๑ ผลสำเร็จของงานเชิงปริมาณ ผู้เสนอผลงานได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเสร็จและรายงานผลการตรวจสอบต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา ทำให้ปริมาณเรื่องร้องเรียนกล่าวหาในชั้นตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นลดลง

๗.๒ ผลสำเร็จของงานเชิงคุณภาพ

(๑) เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้พิจารณารายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเห็นด้วยกับรายงานการตรวจสอบให้เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา

(๒) การตรวจสอบข้อเท็จจริงสามารถป้องกันการกระทำทุจริต หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และทำให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานต่อต้านการทุจริตที่ได้รับการยอมรับ เชื่อมั่น และศรัทธาจากประชาชน

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

๘.๑ ใช้เป็นฐานข้อมูลและศึกษารูปแบบการกระทำที่หลีกเลี่ยงหรือไม่ปฏิบัติตาม กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ของหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

๘.๒ ข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบสามารถใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อสั่งไต่สวนข้อเท็จจริงได้และในกรณีที่ข้อเท็จจริงในประเด็นต่าง ๆ ไม่ชัดเจนเพียงพอ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็สามารถนำรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นข้อมูลพื้นฐานในการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมต่อไปได้

๘.๓ เกิดการเรียนรู้ของพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในการตรวจสอบข้อเท็จจริง ในการวิเคราะห์ ประเด็น คำกล่าวหา ประเด็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประเด็นการกระทำความผิด และประเด็นความเสียหายตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการไต่สวนการทุจริตในภาครัฐต่อไป

๘.๔ เป็นการป้องปรามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบหรือแสวงหาผลประโยชน์อันมิชอบด้วยหน้าที่ตามกฎหมาย

๘.๕ ราชการได้ประโยชน์จากการประพฤติดนตามระเบียบแบบแผนของข้าราชการ ก่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดี ประชาชนศรัทธาต่อระบบราชการ ส่งผลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๙. ความยุ่งยากในการดำเนินการ / ปัญหา / อุปสรรค

๙.๑ สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้บัญญัติรองรับอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท. เฉพาะการไต่สวนข้อเท็จจริง การดำเนินการก่อนการไต่สวนข้อเท็จจริง ซึ่งเป็นการแสวงหาข้อมูลเพื่อทราบสถานะ อำนาจหน้าที่ มูลแห่งการกระทำตามที่กล่าวหา และความเสียหาย อันเป็น ประเด็นสำคัญจึงกระทำได้ภายใต้ข้อจำกัดซึ่งจะต้องไม่กระทบสิทธิของผู้ถูกร้องเรียน จึงทำให้การดำเนินการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่

๙.๒ เรื่องร้องเรียนมีความซับซ้อนเพราะเป็นการกระทำในลักษณะหลักเล็งกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่มีอยู่ ทำให้ยากแก่การวิเคราะห์ข้อมูลข้อเท็จจริง

๙.๓ เรื่องร้องเรียนมีความซับซ้อนในแง่มุมของกฎหมายการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงจึงต้องศึกษาและ วิเคราะห์กฎหมายหลายฉบับ

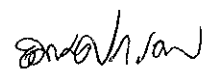
๑๐. ข้อเสนอแนะ

๑๐.๑ การตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นเป็นขั้นก่อนการไต่สวนข้อเท็จจริง มีความสำคัญต่อการแสวงหาข้อมูลและ พยานหลักฐานที่จะทำให้ทราบมูลแห่งการกระทำและนำไปสู่การไต่สวนข้อเท็จจริง ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ท. ควรเสนอให้ มีการปรับปรุงกฎหมายเพื่อรองรับการดำเนินการในขั้นตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งจะทำให้การดำเนินการขั้นก่อนการไต่สวน ข้อเท็จจริงสามารถกระทำได้อย่างเต็มที่ อีกทั้งจะได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูลและหลักฐานจากบุคคลหรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

๑๐.๒ การตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่มีการร้องเรียนกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่สุจริตหรือไม่ชอบ ด้วยกฎหมายนั้น ผู้มีหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่เพียงตรวจสอบตามประเด็นที่ข้อกล่าวหาเท่านั้น แต่ยังคงมีหน้าที่ ตรวจสอบการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกขั้นตอนในเรื่องที่มีการกล่าวหาว่าอยู่บนหลักเกณฑ์ของข้อกฎหมายที่ เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อเป็นการประกันความเป็นธรรมให้แก่ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการไต่สวนการทุจริต ในภาครัฐต่อไป

๑๐.๓ สำนักงาน ป.ป.ท. ควรมีการสร้างองค์ความรู้และเพิ่มทักษะในการสืบสวนหรือตรวจสอบข้อเท็จจริงคดีทุจริต ที่มีความซับซ้อนและมีการกระทำความผิดในลักษณะเชิงระบบ

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

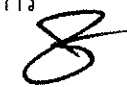
ลงชื่อ 

(นายณานปรณ์ ชัตติวงศ์พศวัฒน์)

ผู้เสนอผลงาน

๖ มกราคม ๒๕๕๘

ได้ตรวจสอบแล้ว ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวถูกต้องตรงกับความจริงทุกประการ

ลงชื่อ 

(นายพนพล เพชรสว่าง)

ผู้อำนวยการสำนักปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๑

๖ มกราคม ๒๕๕๘

หมายเหตุ หากผลงานมีลักษณะเฉพาะ เช่น แผ่นพับ หนังสือ แอปพลิเคชัน ฯลฯ ผู้เสนอผลงานอาจส่งผลงานจริง ประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการก็ได้

ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

(เรื่องที่ ๒)

๑. ชื่อผลงาน “การตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นเรื่องร้องเรียน เรื่องที่ ๒๕๖๐/๒๕๕๘ กรณี ร้องเรียนกล่าวหา [REDACTED] ได้ออกใบประทวนสินค้าไม่ตรงตามใบชั่งน้ำหนัก และออกใบประทวนสินค้าโดยยังมิได้มีการส่งมอบข้าวเปลือกจริง”

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ถึงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๓.๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔)

๓.๒ พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

๓.๓ พระราชบัญญัติด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒

๓.๔ พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒

๓.๕ พระราชบัญญัติการว่าด้วยกลุ่มเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๗

๓.๖ ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องกำหนดตำแหน่งผู้อำนวยการระดับต้นหรือเทียบเท่าขึ้นไป ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๔ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕

๔. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ

๔.๑ สาระและความเป็นมา

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับเรื่องร้องเรียนขอให้ตรวจสอบ [REDACTED] เป็นผู้รวบรวม [REDACTED] เพื่อจำหน่ายข้าวเปลือกกับ [REDACTED] ระหว่างเดือนมีนาคม ถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๘ ปรากฏว่า [REDACTED] ได้ออกใบประทวนสินค้าไม่ตรงตามใบชั่งน้ำหนัก เป็นเหตุให้เกษตรกรได้รับความเสียหาย จากนั้นผู้ร้องเรียนได้รวบรวมข้าวเปลือกจากเกษตรกรในพื้นที่จังหวัด [REDACTED] เพื่อจำหน่ายข้าวเปลือกกับ [REDACTED] ระหว่างเดือนตุลาคม ถึงเดือนธันวาคม ๒๕๕๘ ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องเรียนได้ออกใบประทวนสินค้าให้กับเกษตรกร โดยที่ผู้ร้องเรียนยังมิได้มีการส่งมอบข้าวเปลือกให้กับ [REDACTED] อันเป็นเหตุให้ [REDACTED] ได้รับความเสียหาย และน่าเชื่อว่าการทุจริต

๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินการ

๔.๒.๑ วิเคราะห์คำร้องเรียนกล่าวหา

ตามเรื่องร้องเรียนเป็นกรณีร้องเรียนกล่าวหาการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ [REDACTED] ค่า ออกใบประทวนสินค้าไม่ตรงตามใบชั่งน้ำหนัก และออกใบประทวนสินค้าโดยที่ผู้ร้องเรียนยังมิได้มีการส่งมอบข้าวเปลือกให้กับโรงสีอยุธยาไรซ์มิลจริง อันเป็นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด

๔.๒.๒ กำหนดประเด็นการตรวจสอบข้อเท็จจริง

(๑) ประเด็นเกี่ยวกับสถานะของผู้ถูกร้องเรียน/ร้องเรียน ว่าดำรงตำแหน่งใด สังกัดที่ใด เป็นเจ้าหน้าที่
(๒) ประเด็นเกี่ยวกับขอบเขตอำนาจหน้าที่ของผู้ถูกร้องเรียน/ร้องเรียน ว่ามีอำนาจหน้าที่ตามระเบียบ กฎหมายใด หรือไม่ อย่างไร

(๓) ประเด็นเกี่ยวกับการกระทำของผู้ถูกร้องเรียน/ร้องเรียน ว่าถูกต้องตามอำนาจหน้าที่ หรือไม่
(๔) ประเด็นเกี่ยวกับความเสียหาย ว่ามีความเสียหายเกิดขึ้นอย่างไร เป็นจำนวนเงินเท่าใด

๔.๒.๓ แผนการตรวจสอบข้อเท็จจริง

หาข้อมูลจากแหล่งข่าวที่มีสิทธิเข้าถึง, สอบถามข้อเท็จจริงกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง, หาข้อมูลจากหนังสือคู่มือโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕ ที่ [REDACTED] และติดต่อขอข้อมูลจากผู้ร้องเรียน

๔.๒.๔ การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง

(๑) สอบถามข้อเท็จจริงกับเจ้าหน้าที่ [REDACTED]

(๒) เดินทางไปขอรับหนังสือคู่มือโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕ ที่ [REDACTED]

(๓) สอบถ้อยคำผู้ร้องเรียน

๔.๒.๕ สรุปข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ

จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นปรากฏว่า ผู้ร้องเรียนมีอาชีพค้าขายใช้ชื่อทางการค้าว่า “ท่าข้าวเมตตาคิจิต” โดยรับซื้อข้าวเปลือกจากเกษตรกรโดยตรงและรับจ้างบรรทุกข้าวเปลือกจากที่นาของเกษตรกร เป็นระยะเวลาประมาณ ๒๐ ปี โดยที่ผู้ร้องเรียนไม่ได้ทำสัญญาฝากเก็บ แปรสภาพ และจัดจำหน่ายข้าวกับ [REDACTED] จึงไม่ใช่หน่วยรับฝากข้าวเปลือกตามโครงการรับจำนำข้าวของรัฐบาล ประกอบกับผู้ร้องเรียนไม่ได้มีสถานภาพเป็นสหกรณ์ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒ อีกทั้งไม่ได้มีสถานภาพเป็นกลุ่มเกษตรกรตามมาตรา ๔ แห่งพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยกลุ่มเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงไม่สามารถรับมอบอำนาจให้เป็นตัวแทนผู้ขึ้นทะเบียนเกษตรกรรวบรวมข้าวเปลือกจากเกษตรกรหลายรายเพื่อนำข้าวเปลือกตามโครงการรัฐบาลได้ โดยที่ผู้ร้องเรียนได้รวบรวมข้าวเปลือกจากเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปี ๒๕๕๔/๕๕ รอบ ๒ และเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปี ๒๕๕๕/๕๖ โดยตกลงราคากันที่ ๑๓,๐๐๐ - ๑๔,๐๐๐ บาทต่อดัน และคิดค่าบริการขนส่ง ๒๐๐ บาทต่อดัน อีกทั้งคิดค่าบริการตากข้าว ๒๐๐ บาทต่อดัน เพื่อจำนำข้าวเปลือกกับหน่วยรับฝากข้าวเปลือกของ [REDACTED] โดยมีรายละเอียดดังนี้

เมื่อเดือนมีนาคม ๒๕๕๘ ผู้ร้องเรียนได้รวบรวมข้าวเปลือกจากเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าว ปี ๒๕๕๔/๕๕ รอบ ๒ ใน [REDACTED] ซึ่งได้ทำสัญญาฝากเก็บ แปรสภาพ และจัดจำหน่ายข้าว (โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕) กับ [REDACTED] จึงเป็นหน่วยรับฝากข้าวเปลือกตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕ น้ำหนักประมาณ ๗,๕๕๓,๙๖๔.๓๐ กิโลกรัม คิดเป็นเงินประมาณ ๙๘,๒๐๑,๕๓๖ บาท และส่งมอบข้าวเปลือกให้กับ [REDACTED] ซึ่งไม่ได้ทำสัญญาฯ กับ [REDACTED] น้ำหนักประมาณ ๑๙๓,๖๕๑.๒๓ กิโลกรัม คิดเป็นเงินประมาณ ๒,๕๑๗,๔๖๖ บาท คิดเป็นน้ำหนักข้าวเปลือกที่ส่งมอบให้กับโรงสีทั้งสองแห่งรวมประมาณ ๗,๗๔๗,๖๑๕.๕๓ กิโลกรัม รวมเป็นเงินประมาณ ๑๐๐,๗๑๙,๐๐๒ บาท โดยที่ [REDACTED] ผู้ส่งการให้ผู้ร้องเรียนนำข้าวเปลือกไปส่งมอบให้กับ [REDACTED] เนื่องจากกำลังการผลิตไม่เพียงพอ ซึ่งโรงสีทั้งสองแห่งเป็นญาติกัน แต่ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องเรียนซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลการออกใบประทวนสินค้าให้กับเกษตรกรในพื้นที่ [REDACTED] และกำกับดูแล [REDACTED] ได้ออกใบประทวนสินค้าให้กับเกษตรกรฯ คิดเป็นเงินประมาณ ๕๗,๑๐๒,๕๗๐ บาท คงเหลือเงินค่าข้าวเปลือกที่ยังไม่ได้ออกใบประทวนสินค้าให้กับเกษตรกรฯ ประมาณ ๔๓,๖๑๖,๔๓๒ บาท โดยมีใบชั่งน้ำหนักข้าวเปลือกที่ออกโดย [REDACTED] ไว้เป็นหลักฐาน

จากนั้นเดือนเมษายน ๒๕๕๕ ผู้ร้องเรียนได้รวบรวมข้าวเปลือกจากเกษตรกร ในพื้นที่ [REDACTED] ตามโครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕ น้ำหนักประมาณ ๓,๘๙๒,๖๖๙.๙๒ กิโลกรัม คิดเป็นเงินประมาณ ๕๐,๖๐๔,๗๐๙ บาท และส่งมอบข้าวเปลือก [REDACTED] น้ำหนักประมาณ ๑,๖๖๔,๕๒๗.๔๖ กิโลกรัม คิดเป็นเงินประมาณ ๒๑,๖๓๘,๘๕๗ บาท และส่งมอบข้าวเปลือกให้กับ [REDACTED] ซึ่งไม่ได้ทำสัญญา กับ [REDACTED] น้ำหนักประมาณ ๑,๙๑๕,๔๙๗.๘๔ กิโลกรัม คิดเป็นเงินประมาณ ๒๔,๙๐๑,๔๗๒ บาท และส่งมอบข้าวเปลือกให้กับ [REDACTED] ซึ่งไม่ได้ทำสัญญา กับ [REDACTED] น้ำหนักประมาณ ๒,๒๔๙,๒๑๒.๓๐ กิโลกรัม คิดเป็นเงินประมาณ ๒๙,๒๓๙,๗๖๐ บาท และส่งมอบข้าวเปลือกให้กับ [REDACTED] ซึ่งไม่ได้ทำสัญญา กับ [REDACTED] น้ำหนักประมาณ ๓๒๖,๐๐๘ กิโลกรัม คิดเป็นเงินประมาณ ๔,๒๓๘,๑๐๔ บาท คิดเป็นน้ำหนักข้าวเปลือกที่ส่งมอบให้กับโรงสีทั้งห้าแห่งรวมประมาณ ๑๐,๐๔๗,๙๑๕.๕๒ กิโลกรัม รวมเป็นเงินประมาณ ๑๓๐,๖๒๒,๙๐๔ บาท โดยที่ [REDACTED] ผู้สั่งการให้ผู้ร้องเรียนนำข้าวเปลือกไปส่งมอบให้กับ [REDACTED] เนื่องจากกำลังการผลิตไม่เพียงพอ ซึ่งโรงสีทั้งห้าแห่งเป็นญาติกัน แต่ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องเรียนได้ออกใบประทวนสินค้าให้กับเกษตรกร คิดเป็นเงินประมาณ ๙๕,๓๗๓,๕๔๖ บาท คงเหลือเงินค่าข้าวเปลือกที่ยังไม่ได้ออกใบประทวนสินค้าให้กับเกษตรกร ประมาณ ๓๕,๒๔๙,๓๕๖ บาท โดยมีใบชั่งน้ำหนักข้าวเปลือกที่ออกโดย [REDACTED] เป็นหลักฐาน

ต่อมาเมื่อเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ ผู้ร้องเรียนได้รวบรวมข้าวเปลือกจากเกษตรกร ในพื้นที่ [REDACTED] ปีการผลิต ๒๕๕๔/๕๕ น้ำหนักประมาณ ๑,๙๑๔,๘๙๗.๖๙ กิโลกรัม คิดเป็นเงินประมาณ ๒๔,๘๙๓,๖๗๐ บาท และส่งมอบข้าวเปลือกให้กับ [REDACTED] น้ำหนักประมาณ ๓๓๓,๐๓๐.๑๕ กิโลกรัม คิดเป็นเงินประมาณ ๔,๓๒๙,๓๙๒ บาท คิดเป็นน้ำหนักข้าวเปลือกที่ส่งมอบให้กับโรงสีทั้งสองแห่งรวมประมาณ ๒,๒๔๗,๙๒๗.๘๔ กิโลกรัม รวมเป็นเงินประมาณ ๒๙,๒๒๓,๐๖๓ บาท โดยที่ [REDACTED] เป็นผู้สั่งการให้ผู้ร้องเรียนนำข้าวไปส่งมอบให้กับ [REDACTED] เนื่องจากกำลังการผลิตไม่เพียงพอ ซึ่งโรงสีทั้งสองแห่งเป็นญาติกัน แต่ปรากฏว่า ผู้ถูกร้องเรียนได้ออกใบประทวนสินค้าให้กับเกษตรกร คิดเป็นเงินประมาณ ๑๐๔,๑๗๙,๙๑๗ บาท ซึ่งเกินกว่าน้ำหนักข้าวเปลือกที่จำนำไว้คิดเป็นเงินประมาณ ๗๔,๙๕๖,๘๕๔ บาท โดยไม่ได้ให้เหตุผลว่าเหตุใดถึงได้ออกใบประทวนสินค้าเกินกว่าน้ำหนักข้าวเปลือกที่ส่งมอบให้กับ [REDACTED] และ [REDACTED] โดยมีใบชั่งน้ำหนักข้าวเปลือกที่ออกโดย [REDACTED] เป็นหลักฐาน

หลังจากนั้น [REDACTED] จึงว่า ให้ผู้ร้องเรียนนำใบขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าวปี ๒๕๕๔/๕๕ รอบ ๒ ของเดือนพฤษภาคม - มิถุนายน ๒๕๕๕ ไปให้ [REDACTED] แล้วให้ผู้ร้องเรียนรอรับเอกสารใบขึ้นทะเบียนเกษตรกร ในรอบเดือนมีนาคม - เมษายน ๒๕๕๕ เพื่อกลับไปแก้ไขวัน เดือน ปีที่เพาะปลูก และวัน เดือน ปีที่แจ้งเก็บเกี่ยวใหม่ ให้สอดคล้องกับเดือนที่สามารถออกใบประทวนสินค้าให้กับเกษตรกร ได้เนื่องจากเอกสารเดิมหมดอายุ เพราะผู้ถูกร้องเรียนไม่ดำเนินการออกใบประทวนสินค้าตามกำหนด ซึ่งผู้ร้องเรียนได้ไปรับเอกสารใบขึ้นทะเบียนเกษตรกร และได้แจ้งเกษตรกร ที่ผู้ร้องเรียนได้รวบรวมข้าวเปลือกมานั้นให้นำเอกสารใบขึ้นทะเบียนเกษตรกร ไปแก้ไขตาม [REDACTED] ได้ขึ้นทะเบียนไว้ ปรากฏว่า [REDACTED]

[REDACTED] ไม่ได้ดำเนินการแก้ไขให้ คงมีเพียง [REDACTED] แก้ไขให้กับเกษตรกร เฉพาะรายที่ได้รับ ความเสียหายจากการเพาะปลูกข้าว จากนั้นได้มีเจ้าหน้าที่สำนักงานเกษตรอำเภอเสนา พร้อมทั้ง [REDACTED] ได้มาสอบถามข้อเท็จจริงกับ [REDACTED] เหตุใดถึงให้เกษตรกร มาแก้ไขวันเก็บเกี่ยวข้าวในใบรับรองผลการขึ้นทะเบียนเกษตรกร ซึ่งได้ข้อเท็จจริงว่า ไม่สามารถแก้ไขให้ได้ โดยได้สอบถามผู้ถูกร้องเรียนซึ่งรับผิดชอบ [REDACTED] และได้รับแจ้งว่า ผู้ร้องเรียนได้นำใบรับรองเกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนเกษตรกร มาให้ออกใบประทวนสินค้าโดยไม่ได้นำข้าวเปลือกมาส่งมอบให้จริง จึงไม่สามารถออกใบประทวนสินค้าให้ได้ ต่อมาเจ้าหน้าที่ [REDACTED] ไปพบผู้ร้องเรียนที่ลานตากข้าว

เมตตาจิต เพื่อทราบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น ผู้ร้องเรียนแจ้งว่า ไม่เป็นความจริง โดยผู้ร้องเรียนนำข้าวเปลือกของเกษตรกร ไปส่งมอบให้กับ [REDACTED] มากกว่าที่ผู้ถูกร้องเรียนออกใบประทวนสินค้าจริง พร้อมทั้งได้แสดงใบชั่งน้ำหนักข้าวเปลือกที่ออกโดย [REDACTED] ให้ตรวจสอบ และได้สอบถามไปยังเจ้าหน้าที่ [REDACTED] ว่า เหตุใดผู้ถูกร้องเรียนถึงได้ให้การบิดเบือนจากความเป็นจริง และเจ้าหน้าที่ [REDACTED] แจ้งว่า หากผู้ร้องเรียนมีเอกสารแสดงความบริสุทธิ์จริงให้ทำเรื่องไปยัง [REDACTED] พิจารณา โดยผู้ร้องเรียนและเกษตรกร ได้นำหนังสือไปยื่นต่อ [REDACTED] ให้แก้ไขใบขึ้นทะเบียนเกษตรกร ที่หมดอายุแล้ว เพื่อให้สามารถออกใบประทวนสินค้าได้ โดยมี [REDACTED] เป็นผู้รับมอบหนังสือ และแจ้งว่า ให้ผู้ร้องเรียนและเกษตรกร เดินทางกลับบ้านไปก่อน แล้วจะเสนอเรื่องให้ [REDACTED] ในเวลาต่อมาได้มีโรงสีสองแห่งได้แจ้งกับผู้ร้องเรียนให้นำเอกสารใบขึ้นทะเบียนเกษตรกร ที่หมดอายุแล้วไปให้ทันพร้อมกับข้าวเปลือกที่มีอยู่เพื่อออกใบประทวนสินค้าบรรเทาทุกข์ภัยให้แก่เกษตรกร แต่ผู้ถูกร้องเรียนไม่ยินยอมลงลายมือชื่อรับรองในใบประทวนสินค้า โดยแจ้งว่า เอกสารใบขึ้นทะเบียนเกษตรกร หมดอายุแล้ว ซึ่งเหตุเกิดขึ้น [REDACTED] ดังนั้น ต้องนำเอกสารใบขึ้นทะเบียนเกษตรกร ไปที่ [REDACTED] ดำเนินการ ผู้ร้องเรียนจึงนำเอกสารใบขึ้นทะเบียนเกษตรกร ที่หมดอายุแล้ว ไปให้กับ [REDACTED] ดำเนินการ แต่ได้รับการปฏิเสธ โดย [REDACTED] ว่า เอกสารใบขึ้นทะเบียนเกษตรกร ที่นำมายื่นหมดอายุแล้ว จึงไม่รับผิดชอบ เพราะได้ออกใบประทวนสินค้าในเดือนพฤษภาคม ๒๕๕๕ ไปแล้ว ผู้ร้องเรียนจึงนำเอกสารใบขึ้นทะเบียนเกษตรกร ที่หมดอายุกลับ และรอฟังผลการพิจารณาของ [REDACTED] แต่ยังไม่ได้รับคำตอบจากหนังสือที่ได้ไปยื่นแต่อย่างใด เป็นเหตุให้เกษตรกร ที่รอรับใบประทวนสินค้าไม่สามารถขึ้นเงินได้แต่อย่างใด โดยผู้ร้องเรียนต้องสำรองจ่ายเป็นเงินสดให้กับเกษตรกร บางรายไปก่อน

ต่อมาเดือนกันยายน ถึงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๕ ผู้ร้องเรียนได้รวบรวมข้าวเปลือกจากเกษตรกร เพื่อจำหน่าย [REDACTED] ได้ทำสัญญาฝากเก็บแปรรูป และจัดจำหน่ายข้าว (โครงการรับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๕/๕๖) กับ [REDACTED] เป็นหน่วยรับฝากข้าวเปลือกตามโครงการ รับจำนำข้าวเปลือกนาปี ปีการผลิต ๒๕๕๕/๕๖ โดยผู้ถูกร้องเรียนซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลการออกใบประทวนสินค้าให้กับเกษตรกรในพื้นที่จังหวัด [REDACTED] และกำกับดูแล [REDACTED] ออกใบประทวนสินค้าให้กับเกษตรกร โดยที่ผู้ร้องเรียนยังมิได้มีการส่งมอบข้าวเปลือกให้กับ [REDACTED] มีข้อตกลงร่วมกันว่าให้ผู้ร้องเรียนออกเช็คค้ำประกันตามวงเงินที่ได้ออกใบประทวนสินค้าไว้ก่อน

๔.๒.๖ ศึกษาวิเคราะห์กฎระเบียบ/ระเบียบ/คำสั่งที่เกี่ยวข้อง

(๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔)

มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ข้าราชการหรือพนักงานส่วนท้องถิ่นซึ่งมีตำแหน่ง หรือเงินเดือนประจำ พนักงานหรือบุคคลผู้ปฏิบัติงานในรัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ ผู้บริหารท้องถิ่นและสมาชิกสภาท้องถิ่นซึ่งมิใช่ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าพนักงานตามกฎหมายว่าด้วยลักษณะปกครองท้องที่ และให้หมายความรวมถึงกรรมการ อนุกรรมการลูกจ้างของส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ และบุคคลหรือคณะบุคคลซึ่งใช้อำนาจหรือได้รับมอบให้ใช้อำนาจทางการปกครองของรัฐในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งตามกฎหมาย ไม่ว่าจะเป็นการจัดตั้งขึ้นในระบบราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือกิจการอื่นของรัฐ

(๒) พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“ทุจริตในภาครัฐ” หมายความว่า ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤติดมขบในภาครัฐ

“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้ เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือกระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

“ประพฤติมิชอบ” หมายความว่า ใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายระเบียบ คำสั่ง หรือมติคณะรัฐมนตรีที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือการใช้จ่ายเงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน

ฯลฯ

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า เจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ไม่รวมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐดังต่อไปนี้

- (๑) ผู้บริหารระดับสูง ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- (๒) ผู้พิพากษาและตุลาการ
- (๓) พนักงานอัยการ
- (๔) ผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น และสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
- (๕) เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของศาล รัฐสภา องค์กรตามรัฐธรรมนูญ และองค์กรอิสระจากการควบคุมหรือกำกับของฝ่ายบริหารที่จัดตั้งขึ้นตามรัฐธรรมนูญ
- (๖) เจ้าหน้าที่ของรัฐในสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- (๗) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งกระทำความผิดในลักษณะที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เห็นสมควรดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด
- (๘) เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งร่วมกระทำความผิดกับบุคคลตาม (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) (๖) และ (๗)

ฯลฯ

มาตรา ๓๐ ในกรณีที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ อันเนื่องมาจากการกระทำการทุจริตในภาครัฐ ให้พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการร้องทุกข์หรือกล่าวโทษเพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป ในการนี้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจแจ้งให้พนักงานสอบสวนดำเนินการสอบสวนเสียก่อนและส่งสำนวนการสอบสวนให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามระยะเวลาที่กำหนด โดยคณะกรรมการ ป.ป.ท. จะถือว่าสำนวนการสอบสวนดังกล่าวทั้งหมดหรือบางส่วนเป็นสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ก็ได้

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่งให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมสอบสวนคดีพิเศษและหน่วยงานอื่นของรัฐที่เกี่ยวข้องทำความตกลงกับสำนักงาน โดยกำหนดขั้นตอนและวิธีปฏิบัติต่าง ๆ รวมถึงการจัดทำสำนวนการสอบสวน การควบคุมตัว การปล่อยชั่วคราว และการดำเนินการอื่น ๆ เพื่อถือปฏิบัติร่วมกัน

- (๓) พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“พนักงาน” หมายความว่า ประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ กรรมการหรือบุคคลผู้ปฏิบัติงานในองค์การ บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วนสามัญนิติบุคคลหรือหน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น ซึ่งทุนทั้งหมดหรือทุนเกินกว่าร้อยละห้าสิบเป็นของรัฐ โดยได้รับเงินเดือนหรือประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นจากองค์การ บริษัทจำกัด ห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลหรือหน่วยงานนั้นๆ ทั้งนี้ นอกจากผู้เป็นเจ้าพนักงานอยู่ด้วยตามกฎหมาย

ไว้กับโรงสีรุ่งเรืองพานิช อีกทั้งผู้ร้องเรียนได้ออกใบประทวนสินค้าให้กับเกษตรกรที่จำหน่ายข้าวเปลือกกับโรงสีอยุธยาไรซ์มิล โดยที่ผู้ร้องเรียนยังมิได้มีการส่งมอบข้าวเปลือกที่รวบรวมจากเกษตรกรให้กับโรงสีอยุธยาไรซ์มิลจริง จึงน่าเชื่อว่าเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือโดยทุจริต อันเป็นการกระทำความผิดฐานทุจริตในภาครัฐ ที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามนัยมาตรา ๓ แห่ง พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ เห็นว่าเป็นเรื่องร้องเรียนที่ถูกต้องตามเงื่อนไขที่จะรับไว้ดำเนินการเพื่อสั่งไต่สวนข้อเท็จจริง ตามมาตรา ๒๓ จึงเห็นควรรับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง

๔.๒.๙ การดำเนินการภายหลังตรวจสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้น

จัดทำรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา และคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา และแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ นางสาวอาภรณ์ย์ เสมรสุต สัดส่วนของผลงาน ร้อยละ ๑๐

๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ

๖.๑ วิเคราะห์คำกล่าวหา

๖.๒ กำหนดประเด็นการตรวจสอบข้อเท็จจริง

๖.๓ วางแผนการตรวจสอบจัดทำหนังสือขออนุมัติตรวจสอบ

๖.๔ กำหนดประเด็นคำถามและบันทึกถ้อยคำผู้ร้องเรียน

๖.๕ รวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน

๖.๖ ศึกษาวิเคราะห์กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ได้แก่

(๑) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔)

(๒) พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

(๓) พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๐๒

(๔) พระราชบัญญัติสหกรณ์ พ.ศ. ๒๕๔๒

(๕) พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยกลุ่มเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๔๗

(๖) ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องกำหนดตำแหน่งผู้อำนวยการระดับต้นหรือเทียบเท่าขึ้นไป ตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๔ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๕

๖.๗ วิเคราะห์ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานตามประเด็นที่กำหนดและทำความเข้าใจ

๖.๘ สรุปผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงและจัดทำรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา และคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา และแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง

คิดเป็นสัดส่วนของผลงานร้อยละ ๑๐๐

๗. ผลสำเร็จของงาน

๗.๑ ผลสำเร็จของงานเชิงปริมาณ ผู้เสนอผลงานได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วเสร็จและรายงานผลการตรวจสอบต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา ทำให้ปริมาณเรื่องร้องเรียนกล่าวหาในชั้นตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นลดลง

๗.๒ ผลสำเร็จของงานเชิงคุณภาพ

(๑) เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้พิจารณารายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเห็นด้วยกับ รายงานการตรวจสอบให้เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา และคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา และแต่งตั้ง คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง

(๒) การตรวจสอบข้อเท็จจริงสามารถป้องกันการกระทำทุจริต หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่ของรัฐ และทำให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานต่อต้านการทุจริตที่ได้รับการยอมรับ เชื่อมั่น และศรัทธาจาก ประชาชน

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

๘.๑ ใช้เป็นฐานข้อมูลและศึกษารูปแบบการกระทำที่หลีกเลี่ยงหรือไม่ปฏิบัติตาม กฎหมาย ระเบียบข้อบังคับ ของ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ

๘.๒ ข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบสามารถใช้เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เพื่อสั่งไต่สวนข้อเท็จจริงได้และในกรณีที่ข้อเท็จจริงในประเด็นต่าง ๆ ไม่ชัดเจนเพียงพอ คณะกรรมการ ป.ป.ช. ก็ สามารถใช้รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นข้อมูลพื้นฐานในการแสวงหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพิ่มเติมต่อไปได้

๘.๓ เกิดการเรียนรู้ของพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในการตรวจสอบข้อเท็จจริง ในการวิเคราะห์ ประเด็น คำกล่าวหา ประเด็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประเด็นการกระทำความผิด และประเด็นความเสียหายตาม พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการ ไต่สวนการทุจริตในภาครัฐต่อไป

๘.๔ เป็นการป้องปรามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้อำนาจในตำแหน่งโดยมิชอบหรือแสวงหาผลประโยชน์อันมิชอบด้วย หน้าที่ตามกฎหมาย

๘.๕ ราชการได้ประโยชน์จากการประพฤติดนตามระเบียบแบบแผนของข้าราชการ ก่อให้เกิดภาพลักษณ์ที่ดี ประชาชนศรัทธาต่อระบบราชการ ส่งผลให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

๙. ความยุ่งยากในการดำเนินการ / ปัญหา / อุปสรรค

๙.๑ สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้บัญญัติรองรับอำนาจคณะกรรมการ ป.ป.ท. เฉพาะการไต่สวนข้อเท็จจริง การดำเนินการก่อนการไต่สวนข้อเท็จจริง ซึ่งเป็นการแสวงหาข้อมูลเพื่อทราบสถานะ อำนาจหน้าที่ มูลแห่งการกระทำตามที่กล่าวหา และความเสียหาย อันเป็น ประเด็นสำคัญจึงกระทำได้ภายใต้ข้อจำกัดซึ่งจะต้องไม่กระทบสิทธิของผู้ถูกร้องเรียน จึงทำให้การดำเนินการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงไม่สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่

๙.๒ เรื่องร้องเรียนมีความซับซ้อนเพราะเป็นการกระทำในลักษณะหลีกเลี่ยงกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่มีอยู่ ทำให้ยากแก่การวิเคราะห์ข้อมูลข้อเท็จจริง

๙.๓ เรื่องร้องเรียนมีความซับซ้อนในแง่มุมของกฎหมายการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงจึงต้องศึกษาและ วิเคราะห์กฎหมายหลายฉบับ

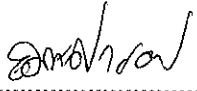
๑๐. ข้อเสนอแนะ

๑๐.๑ การตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นเป็นขั้นก่อนการไต่สวนข้อเท็จจริง มีความสำคัญต่อการแสวงหาข้อมูลและ พยานหลักฐานที่จะทำให้ทราบมูลแห่งการกระทำและนำไปสู่การไต่สวนข้อเท็จจริง ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ท. ควรเสนอให้ มีการปรับปรุงกฎหมายเพื่อรองรับการดำเนินการในชั้นตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งจะทำให้การดำเนินการขั้นก่อนการไต่สวน ข้อเท็จจริงสามารถกระทำได้อย่างเต็มที่ อีกทั้งจะได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูลและหลักฐานจากบุคคลหรือหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง

๑๐.๒ การตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่มีการร้องเรียนกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการโดยไม่สุจริตหรือไม่ชอบด้วยกฎหมายนั้น ผู้มีหน้าที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงไม่เพียงตรวจสอบตามประเด็นที่ข้อกล่าวหาเท่านั้น แต่ยังต้องมีหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินการของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกขั้นตอนในเรื่องที่มีการกล่าวหาว่าอยู่บนหลักเกณฑ์ของข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อเป็นการประกันความเป็นธรรมให้แก่ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการไต่สวนการทุจริตในภาครัฐต่อไป

๑๐.๓ สำนักงาน ป.ป.ท. ควรมีการสร้างองค์ความรู้และเพิ่มทักษะในการสืบสวนหรือตรวจสอบข้อเท็จจริงคดีทุจริตที่มีความซับซ้อนและมีการกระทำความผิดในลักษณะเชิงระบบ

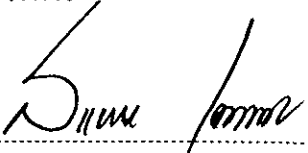
ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....
(นายณานปรณ์ ขัตติวงศ์พิศวรณ์)
ผู้เสนอผลงาน
๖ มกราคม ๒๕๕๘

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการของผู้เสนอข้างต้นถูกต้องตรงกับความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....
(นางสาวอาภรณ์ย์ เสมรสุต)
ผู้ร่วมดำเนินการ
๖ มกราคม ๒๕๕๘

ได้ตรวจสอบแล้ว ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวถูกต้องตรงกับความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....
(นางสายสวาท รัตนานุกุล)
ผู้อำนวยการสำนักปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๓
๖ มกราคม ๒๕๕๘

หมายเหตุ หากผลงานมีลักษณะเฉพาะ เช่น แผ่นพับ หนังสือ แลบบันทึกลายเสียง ฯลฯ ผู้เสนอผลงานอาจส่งผลงานจริงประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการก็ได้

ข้อเสนอแนวความคิด / วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
ของ นายมานปรกรณ์ ชติวงศ์พศวัฒน์
เพื่อประกอบการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ ตำแหน่งเลขที่ ๒๖๖
สำนักปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๑

เรื่อง การหาข้อมูลจากแหล่งข่าวที่มีสิทธิเข้าถึงและการสร้างแรงจูงใจให้กับพยานในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น

หลักการและเหตุผล

ปัจจุบันรัฐบาลมีนโยบายสำคัญและเร่งด่วนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แต่ยังไม่มีส่วนราชการในส่วนของผู้บริหารที่มีอำนาจหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยตรง ทำให้รัฐบาลไม่สามารถกำกับดูแลและผลักดันเพื่อให้การดำเนินการตามนโยบายดังกล่าวเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและตรงตามเป้าหมายที่วางไว้ อีกทั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติซึ่งเป็นองค์กรอิสระที่มีอำนาจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐมีภารกิจที่อยู่ในความรับผิดชอบจำนวนมาก สมควรที่จะมีส่วนราชการในส่วนของผู้บริหารที่รับผิดชอบในการดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว และเป็นศูนย์กลางประสานงานกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องทั้งหมด รวมทั้งกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในส่วนของผู้บริหารสามารถดำเนินการในลักษณะบูรณาการและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ มีทั้งหมด ๕ หมวด ๑ บทเฉพาะกาล ๖๗ มาตรา โดยกำหนดโครงสร้างองค์กรฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๒ ส่วน และมาตรการคุ้มครองดังนี้

๑. คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ ดังต่อไปนี้

๑.๑ เสนอนโยบาย มาตรการ และแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อคณะรัฐมนตรี

๑.๒ เสนอแนะและให้คำปรึกษาแก่คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการต่าง ๆ เพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๑.๓ เสนอแนะต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการกำหนดตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งต้องยื่นบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๑.๔ ใ้สวนข้อเท็จจริงและข้อมูลเกี่ยวกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๑.๕ ใ้สวนข้อเท็จจริงและสรุปสำนวนพร้อมทั้งความเห็นส่งพนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดีอาญาต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๑.๖ จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อเสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบด้วย

๑.๗ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อดำเนินการตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย

๑.๘ ปฏิบัติการอื่นตามพระราชบัญญัตินี้ หรือการอื่นใดเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐตามที่คณะรัฐมนตรีหรือคณะกรรมการ ป.ป.ช. มอบหมาย

๒. สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๕๑ ดังต่อไปนี้

๒.๑ รับผิดชอบในงานธุรการของคณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมตลอดทั้งสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๒.๒ ประสานงานและให้ความร่วมมือกับส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒.๓ ประสานงานและให้ความร่วมมือระหว่างประเทศเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒.๔ รวบรวมและเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริต

๒.๕ จัดให้มีหรือให้ความร่วมมือกับองค์กรอื่นในการศึกษาอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒.๖ ปฏิบัติการอื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น หรือตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย

เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ใน (๓) ให้สำนักงานหรือและทำความตกลงร่วมกันกับสำนักงาน ป.ป.ช.

บทวิเคราะห์

เมื่อมีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ แล้ว คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) มีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ รับเรื่องดังกล่าวไว้ได้สวนข้อเท็จจริงได้ โดยที่มติในคราวประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. ครั้งที่ ๒/๒๕๕๔ เมื่อวันที่ ๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ และครั้งที่ ๑๑/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ เห็นชอบให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นก่อนเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณารับหรือไม่รับเรื่องใดไว้พิจารณา โดยอาศัยอำนาจตามนัยมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ และได้ออกระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วยการมอบหมายให้เลขาธิการเป็นผู้พิจารณา รับหรือไม่รับเรื่องไว้พิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๔

โดยที่พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ที่ได้รับมอบหมายจากเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น สามารถพิจารณาดำเนินการได้ดังนี้

๑. กำหนดขั้นตอนการดำเนินการ

๑.๑ วิเคราะห์คำร้องเรียนกล่าวหา

๑.๒ กำหนดประเด็นการตรวจสอบข้อเท็จจริง

๑.๓ แผนการตรวจสอบข้อเท็จจริง

๑.๔ การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง

๑.๕ สรุปข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ

๑.๖ ศึกษาวิเคราะห์กฎหมาย/ระเบียบ/คำสั่งเกี่ยวข้อง

๑.๗ วิเคราะห์ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน

๑.๘ ความเห็น

๑.๙ การดำเนินการภายหลังตรวจสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้น

๒. กำหนดแนวทางดำเนินการ

๒.๑ สอบถ้อยคำผู้ร้องเรียนกล่าวหา หรือพยาน

๒.๒ ขอทราบข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๓ ขอเอกสารหรือหลักฐานจากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง

๒.๔ ตรวจสอบข้อเท็จจริงในสถานที่หรือท้องที่ที่เกิดเหตุ พร้อมทั้งทำหลักฐานประกอบ อาทิ ถ่ายรูปภาพหรือทำแผนที่เกิดเหตุ เป็นต้น

๒.๕ จัดทำแผนผังการกระทำทุจริต กรณีที่เป็นเรื่องร้องเรียนกล่าวหาที่มีความซับซ้อน หรือมีการร่วมกันกระทำความผิดอย่างเป็นขบวนการ

๒.๖ จัดทำบันทึกรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น โดยมีเนื้อหาของผู้กล่าวหา, ชื่อผู้ถูกกล่าวหา, ข้อกล่าวหาและพฤติการณ์ตามข้อกล่าวหา, วัน เวลา และสถานที่เกิดเหตุ, ความเสียหาย, พยานหลักฐานเบื้องต้นที่ได้จากการตรวจสอบข้อเท็จจริง, กฎหมายที่เกี่ยวข้อง, อายุความ, การตรวจสอบข้อเท็จจริง, มาตรการคุ้มครองพยานเบื้องต้น, ข้อพิจารณา, ความเห็นของผู้ได้รับมอบหมาย, ข้อเสนอของผู้ได้รับมอบหมาย และความเห็นของผู้บังคับบัญชาของผู้ได้รับมอบหมาย เพื่อเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาดังนี้

(๑) ไม่รับเรื่องไว้พิจารณา เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาไม่ใช่เจ้าหน้าที่ของรัฐ

(๒) ไม่รับเรื่องไว้พิจารณา เนื่องจากการกระทำไม่ใช่เป็นการกระทำทุจริตในภาครัฐ

(๓) ไม่รับเรื่องไว้พิจารณา เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาตาย

(๔) ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.

(๕) ส่งเรื่องกลับพนักงานสอบสวน

(๖) ไม่รับไว้ได้ส่วนข้อเท็จจริง เนื่องจากไม่ปรากฏพฤติการณ์หรือพยานหลักฐานว่า ผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำความทุจริตในภาครัฐ

(๗) รับไว้ได้ส่วนข้อเท็จจริง เนื่องจากปรากฏพฤติการณ์และพยานหลักฐานเพียงพอจะดำเนินการได้ส่วนข้อเท็จจริง

(๘) ไม่รับเรื่องไว้พิจารณา เนื่องจากเป็นเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. รับไว้พิจารณา หรือได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว ตามนัยมาตรา ๒๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ

(๙) ไม่รับเรื่องไว้พิจารณา เนื่องจากเป็นเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้วินิจฉัยเสร็จเด็ดขาดแล้ว และไม่มีพยานหลักฐานใหม่ซึ่งเป็นสาระสำคัญแห่งคดี ตามนัยมาตรา ๒๖ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ

(๑๐) ไม่รับเรื่องไว้พิจารณา เนื่องจากเป็นเรื่องที่ผู้ถูกกล่าวหาถูกฟ้องเป็นคดีอาญาในประเด็นเดียวกันและศาลประทับฟ้องหรือพิพากษาหรือมีคำสั่งเสร็จเด็ดขาดแล้วโดยไม่มีการถอนฟ้องหรือทิ้งฟ้อง หรือเป็นกรณีที่ศาลยังไม่ได้นิติบัญญัติในเนื้อหาแห่งคดี ตามนัยมาตรา ๒๖ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ

(๑๑) ไม่รับเรื่องไว้พิจารณา เนื่องจากเป็นเรื่องที่ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐก่อนถูกกล่าวหาเกินกว่าห้าปี ตามนัยมาตรา ๒๖ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ

(๑๒) ไม่รับเรื่องไว้พิจารณา เนื่องจากเป็นเรื่องที่ไม่ระบุพยานหลักฐานหรือระบุพฤติการณ์แห่งการกระทำที่ชัดเจนเพียงพอที่จะดำเนินการได้ส่วนข้อเท็จจริงได้ ตามนัยมาตรา ๒๗ (๑) แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ

(๑๓) ไม่รับเรื่องไว้พิจารณา เนื่องจากเป็นเรื่องที่ล่วงเลยมาแล้วเกินห้าปีนับแต่วันเกิดเหตุจนถึงวันที่มีการกล่าวหาและเป็นเรื่องที่ไม่อาจหาพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการได้ส่วนข้อเท็จจริงต่อไปได้ ตามนัยมาตรา ๒๗ (๒) แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ

(๑๔) ไม่รับเรื่องไว้พิจารณา เนื่องจากเป็นเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่าไม่ใช่เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ตามนัยมาตรา ๒๗ (๓) แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ

(๑๕) ไม่รับเรื่องไว้พิจารณา เนื่องจากเป็นเรื่องที่องค์กรบริหารงานบุคคลหรือหน่วยงานของรัฐกำลังพิจารณาอยู่หรือได้พิจารณาเป็นที่ยุติแล้ว และไม่มีเหตุแสดงให้เห็นว่าการพิจารณานั้นไม่ชอบ ตามนัยมาตรา ๒๗ (๔) แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ

๒.๖ นำเสนอผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อวินิจฉัยและมีมติ

(๑) กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติไม่รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง ให้ทำหนังสือแจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นให้ผู้ร้องเรียนกล่าวหาทราบ และส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท.

(๒) กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง ให้จัดทำคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. และจัดบันทึกเพื่อส่งมอบสำนวนให้อนุกรรมการ และเลขานุการอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป

แนวความคิด

การตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นตามเรื่องร้องเรียนกล่าวหา นั้น มีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งที่พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ต้องรวบรวมพยานหลักฐานเบื้องต้นเสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณารับหรือไม่รับเรื่องไว้ไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป ซึ่งบางครั้งประเด็นที่มีการตรวจสอบ อาจมีความอ่อนไหวต่อสังคม หรือความมั่นคงของประเทศ จึงควรรวบรวมข้อมูลจาก “แหล่งข่าวที่มีสิทธิเข้าถึง” ก่อนมีการขอทราบข้อเท็จจริงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือขอเอกสารหรือหลักฐานจากหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง หรือสอบถามผู้ร้องเรียนกล่าวหาและพยาน ดังนี้

๑. ระบบตรวจสอบรายการทะเบียนประวัติบุคคล (AMI) โดยใช้ตรวจสอบแบบรับรองการทะเบียนราษฎรจากฐานข้อมูลการทะเบียน (ท.ร. ๑๔/๑) และข้อมูลส่วนบุคคลขณะขอมีบัตร

๒. ระบบตรวจสอบ Data Exchange Center (DXC) โดยใช้ตรวจสอบข้อมูลส่วนบุคคล ที่ส่วนราชการต่างๆ เก็บรวบรวมข้อมูลไว้ อาทิ กรมการปกครอง, สำนักงานประกันสังคม, กรมการขนส่งทางบก, สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, กรมคุมประพฤติ, กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน, สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน, กรมบังคับคดี, กรมราชทัณฑ์ และกรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ

๓. ระบบเชื่อมโยงข้อมูลพื้นฐานเพื่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ระบบ Visualink) โดยใช้ตรวจสอบข้อมูลที่มีส่วนราชการมีอยู่ อาทิ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ, สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน เป็นต้น

๔. ระบบงานการให้บริการคัดค้นข้อมูลแบบแสดงรายการภาษีทางอินเทอร์เน็ต กรมสรรพากร โดยใช้ตรวจสอบข้อมูลภาพแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา, ข้อมูลภาพแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคล, ข้อมูลภาพแบบยื่นรายการภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย, ข้อมูลภาพแบบแสดงรายการภาษีมูลค่าเพิ่ม และข้อมูลภาพแบบแสดงรายการภาษีธุรกิจเฉพาะ เป็นต้น

๕. โปรแกรม I2 โดยใช้ตรวจสอบข้อมูลหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ที่มีการติดต่อใช้งาน

๖. International Mobile Equipment Identity (IMEI) โดยใช้ตรวจสอบหมายเลขประจำเครื่องของโทรศัพท์เคลื่อนที่

๗. แอปพลิเคชัน Thai Police Phonebook โดยใช้ตรวจสอบชื่อนามสกุล ตำแหน่ง สังกัด และหมายเลขโทรศัพท์เคลื่อนที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ

๘. เว็บไซต์ <http://www.checkber.com/> โดยใช้ตรวจสอบบริษัทผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์เคลื่อนที่

๙. เว็บไซต์ <http://phonebook.tot.co.th/wss/1133/index.html> โดยใช้ตรวจสอบหมายเลขโทรศัพท์บ้าน และสถานที่ตั้งคู่สายโทรศัพท์

๑๐. เว็บไซต์ <http://www.ocpb.go.th/main.php?filename=index> โดยใช้ตรวจสอบรายชื่อนิติบุคคลที่ถูกดำเนินคดีแพ่งและคดีอาญา

๑๑. เว็บไซต์ <http://www.cabinet.soc.go.th/soc/Program2-1.jsp?menu=1> โดยใช้ตรวจสอบข้อมูลมติคณะรัฐมนตรี ระหว่างปี ๒๕๐๑ ถึงปัจจุบัน

๑๒. เว็บไซต์ <http://datawarehouse.dbd.go.th/bdw/home/main.html> โดยใช้ตรวจสอบข้อมูลนิติบุคคล

๑๓. เว็บไซต์ <http://dsi-map.go.th> โดยใช้ตรวจสอบรายละเอียดของพื้นที่ป่า เขตอุทยานแห่งชาติ เป็นต้น

๑๔. เว็บไซต์ <http://dolwms.dol.go.th/tvwebp/> โดยใช้ตรวจสอบข้อมูลรูปแบบที่ดิน

๑๕. เว็บไซต์ <http://stat.bora.dopa.go.th/inqprig.html> โดยใช้ตรวจสอบรายการทะเบียนมูลนิธิ

๑๖. เว็บไซต์ <http://www.rd.go.th/publish/29157.0.html> โดยใช้ตรวจสอบรายชื่อนิติบุคคล สมาคม สถานสาธารณกุศล ที่มีเงินได้มีสิทธิขอหักลดหย่อนเงินบริจาค

๑๗. เว็บไซต์ <http://court.admincourt.go.th/ordered/Default.aspx> โดยใช้ตรวจสอบคำพิพากษาและคำสั่งศาลปกครองสูงสุด

๑๘. เว็บไซต์ <http://www.deka2007.supremecourt.or.th/deka/web/search.jsp> โดยใช้ตรวจสอบคำพิพากษา คำสั่ง คำร้อง และคำวินิจฉัยศาลฎีกา

๑๙. เว็บไซต์ <http://www.krisdika.go.th/wps/portal/general> โดยใช้ตรวจสอบข้อมูลต่างๆ ด้านกฎหมาย

๒๐. เว็บไซต์ <http://www.ratchakitcha.soc.go.th/RKJ/index/index.htm> โดยใช้ตรวจสอบข้อมูลต่างๆ ด้านกฎหมาย

๒๑. เว็บไซต์ <http://www.isranews.org/investigative.html> โดยใช้ตรวจสอบแหล่งข้อมูลข่าวสารการทุจริต

๒๒. เว็บไซต์ <http://thaipublica.org/our-investigations> โดยใช้ตรวจสอบแหล่งข้อมูลข่าวสารการทุจริต

๒๓. เว็บไซต์ <https://www.facebook.com/> โดยใช้ตรวจสอบข้อมูลบุคคล หรือสถานที่

๒๔. เว็บไซต์ <https://www.youtube.com/> โดยใช้ตรวจสอบข้อมูลภาพเคลื่อนไหวต่างๆ

๒๕. เว็บไซต์ <https://www.google.co.th/> โดยใช้ตรวจสอบข้อมูลและข่าวสารต่างๆ

เพื่อนำมาใช้กำหนดแนวทางดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐาน โดยสามารถกำหนดเป็นประเด็นในการขอทราบข้อเท็จจริงและขอเอกสารหลักฐานจากส่วนราชการได้อย่างชัดเจน หรือกำหนดเป็นประเด็นในการสอบถ้อยคำผู้ร้องเรียนกล่าวหาและพยานได้อย่างครบถ้วน แต่ในบางครั้งอาจไม่ได้รับความร่วมมือจากส่วนราชการหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากเกรงกลัวอิทธิพล หรือส่งผลกระทบต่อตำแหน่งหน้าที่การงาน ประกอบกับไม่มีสภาพบังคับทางกฎหมายที่ส่วนราชการต้องให้ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องต้องมาให้ถ้อยคำกับพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น อันเป็นปัญหาอุปสรรคในการรวบรวมพยานหลักฐาน

ดังนั้น “การสร้างแรงจูงใจให้กับพยาน” จึงเป็นอีกวิธีการหนึ่งที่พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ควรนำมาใช้ โดยการแจ้งให้บุคคลที่จะเข้ามาเป็นพยานทราบว่า ถ้อยคำที่ให้ไว้เป็นเรื่อง “ลับ” ไม่เผยแพร่ให้บุคคลอื่นรับทราบ และสำนักงาน ป.ป.ท. ยังมีมาตรการคุ้มครองเบื้องต้นในการจัดส่งเจ้าพนักงานเป็นชุดคุ้มครองความปลอดภัยให้กับพยานที่มาให้ถ้อยคำ ให้ข้อเท็จจริง เบาะแส หรือข้อมูลใดเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ หรือข้อมูลอื่นอันเป็นประโยชน์ในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คราวละไม่เกิน ๓ เดือน และรวมกันทั้งหมดไม่เกิน ๖ เดือน หรือคณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจเห็นสมควรแจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการให้มีมาตรการคุ้มครองทั่วไป หรือมาตรการพิเศษตามกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองพยานในคดีอาญา ตามมาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ ประกอบกับระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐว่าด้วยมาตรการคุ้มครองเบื้องต้นตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๔ และหากพยานที่เป็นผู้ถูกร้องเรียนกล่าวหาซึ่งมีส่วนเกี่ยวข้องในการกระทำผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้ถูกร้องเรียนกล่าวหาด้วยแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจเห็นสมควรกันไว้เป็นพยาน

โดยไม่ดำเนินคดีก็ได้ ตามมาตรา ๕๘ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารฯ ประกอบกับประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยาน นอกจากนี้คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจมีรางวัลตอบแทนหรือประโยชน์อื่นใดให้กับพยาน ซึ่งมีใช้ผู้ที่มีส่วนร่วมกระทำ ความผิดในเรื่องที่ตนให้ถ้อยคำ ทำคำร้อง ร้องทุกข์กล่าวโทษแจ้งเบาะแส หรือให้ข้อมูล หรือเคยได้รับรางวัลหรือประโยชน์อื่นใดจากการกระทำหรือการดำเนินการในเรื่องเดียวกันจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือเป็นการกระทำที่เกิดจากการ ปฏิบัติหน้าที่ตามปกติ โดยเป็นรางวัลเชิดชูเกียรติพร้อมใบเกียรติคุณ หรือเงินรางวัล ตามมาตรา ๕๕ แห่งพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารฯ ประกอบกับระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการให้รางวัลตอบแทนหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตในภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๕๔ และหากเป็นกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นพยานด้วยแล้ว คณะกรรมการ ป.ป.ท. อาจเสนอ คณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน และระดับตำแหน่ง เป็นกรณีพิเศษ โดยพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ควรลงบันทึกถ้อยคำว่า พยานมีความประสงค์รับการคุ้มครองเบื้องต้นจากสำนักงาน ป.ป.ท. และเสนอเรื่องต่อ สำนักคุ้มครองและป้องกัน (สคป.) พิจารณาดำเนินตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ข้อเสนอ

เห็นควรพิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำคู่มือตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ของพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

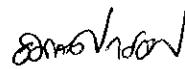
ผลที่คาดว่าจะได้รับ

พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นได้อย่างมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

ร้อยละของการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเสร็จร้อยละ ๘๐

ลงชื่อ



(นายมานปรณ์ ขัตติวงศ์พศวัฒน์)

ผู้เสนอแนวคิด

๖ มกราคม ๒๕๕๙