



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานเลขานุการ โทร. ๑๑๐๗

ที่ ปท ๐๐๐๑.๘/ว.๓ วันที่ ๕ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ประกาศรายชื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ได้รับคัดเลือกเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ

เรียน รองเลขาธิการ/ผู้อำนวยการสำนัก/ กอง / ศูนย์/ หัวหน้าหน่วยขึ้นตรงในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ประกาศรับสมัครคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญเข้ารับการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ รายละเอียดตามประกาศ ลงวันที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ และลงวันที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งประกาศสำนักงาน ป.ป.ท. เรื่อง วัน เวลาและสถานที่สอบข้อเขียนและสัมภาษณ์ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น

สำนักงาน ป.ป.ท. โดยคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ ได้พิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้ารับการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. และ อ.ก.พ. สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด เสร็จสิ้นแล้ว จึงประกาศรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกพร้อมเค้าโครงผลงานที่ส่งประเมินในตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ จำนวน ๒ ราย และสำนักงาน ป.ป.ท. จะแต่งตั้งให้รักษาการในตำแหน่งเพื่อจัดทำเอกสารประกอบการประเมินเข้าสู่ตำแหน่งที่รักษาการหลังจากครบกำหนด ๓๐ วันนับจากวันประกาศ สำหรับรายละเอียดประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกฯ สามารถ Download ได้จากเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ท. ที่ www.pacc.go.th

จึงเรียนมาเพื่อทราบ และแจ้งให้ข้าราชการในสังกัดทราบโดยทั่วกัน

(นายประยงค์ ปรียาจิตต์)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
ประธานกรรมการคัดเลือกบุคคลฯ



ประกาศคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการ
และระดับชำนาญการพิเศษ ของสำนักงาน ป.ป.ท.

เรื่อง รายชื่อข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ได้รับคัดเลือกเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ประกาศรับสมัครคัดเลือกข้าราชการพลเรือนสามัญเข้ารับการประเมิน เพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ รายละเอียดตามประกาศลงวันที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ และลงวันที่ ๕ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๖ พร้อมทั้งประกาศสำนักงาน ป.ป.ท. เรื่อง วัน เวลาและสถานที่สอบ ข้อเขียนและสัมภาษณ์ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙ นั้น

สำนักงาน ป.ป.ท. โดยคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกบุคคลตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ. กำหนดในหนังสือ ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๔๘ ประกาศ อ.ก.พ. สำนักงาน ป.ป.ท. เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการและระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ และประกาศวัน เวลาและสถานที่สอบ ข้อเขียนและสัมภาษณ์ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้มีสิทธิเข้ารับการคัดเลือกเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๙ เสร็จสิ้นแล้ว จึงประกาศรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือก จำนวน ๒ ราย พร้อมเค้าโครงเรื่องผลงานที่ส่งประเมิน รายละเอียดตามบัญชีแนบท้ายประกาศนี้

อนึ่ง หากมีผู้ใดประสงค์ทักท้วงผลงานและข้อเสนอแนวคิดของผู้ผ่านการคัดเลือกตามบัญชีแนบท้ายประกาศนี้ ให้แจ้งเป็นหนังสือถึงสำนักงาน ป.ป.ท. ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันประกาศเป็นต้นไป

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๓ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(นายประยงค์ ปรียาจิตต์)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
ประธานกรรมการคัดเลือกบุคคลฯ

บัญชีรายชื่อข้าราชการที่ได้รับการประเมินผลงานในตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ
(แนบท้ายประกาศสำนักงาน ป.ป.ท. ลงวันที่ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งที่เข้ารับการประเมิน	เหตุผล
๑	พ.ต.ท. ยุทธศักดิ์ อินทรทรัพย์	ตำแหน่งนักสืบสวนสอบสวน ชำนาญการพิเศษ	ส่วนที่ ๑ ชื่อผลงาน ๑. การตรวจสอบข้อเท็จจริง เรื่องร้องเรียนเรื่องที่ ๑๖๘๒/๒๕๕๔ [REDACTED] ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม กรณี [REDACTED] บุตรของผู้กล่าวหาถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจ [REDACTED] ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ๒. กรณี อำเภอบางบาล โดย [REDACTED] [REDACTED] กล่าวหา [REDACTED] ปลัดอำเภอกำนันพนักงานปกครอง ๗ [REDACTED] ลูกจ้างประจำ ตำแหน่งคนงาน สังกัดสำนักปลัดเทศบาลตำบล [REDACTED] ว่าเป็นเจ้าพนักงานเจ้าหน้าที่อนุมัติ และผู้ร้องที่ ๒ เป็นเจ้าหน้าที่รับคำร้องและตรวจสอบรายการบุคคลกรณีเป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจึงไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการและให้มีการสวมตัวทำบัตรประชาชนของผู้อื่น ส่วนที่ ๒ ข้อเสนอแนวคิด การตรวจสอบและติดตามทรัพย์สินคดีทุจริต
๒	นายเอกชัย เกษมสุขธวัช	ตำแหน่งนักสืบสวนสอบสวน ชำนาญการพิเศษ กลุ่มปราบปรามการทุจริต หน่วยงานในสังกัดสำนัก นายกรัฐมนตรี สำนักปราบปรามการทุจริตใน ภาครัฐ ๕ (ต. ๒๑๑)	ส่วนที่ ๑ ๑. การไต่สวนข้อเท็จจริง กรณีเจ้าพนักงานปกครอง ๖ ฝ่ายเทศกิจ สำนักงานเขต [REDACTED] ๒. การตรวจสอบไต่สวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ ๓๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖ กรณีกล่าวหา [REDACTED] กับพวก กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ส่วนที่ ๒ ข้อเสนอแนวคิด แนวคิดเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตด้วยมาตรการทางกฎหมาย

เอกสารผลงาน

ประกอบกรคัดเลือกเพื่อเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการพิเศษ

ส่วนที่ ๑ (ลำดับที่ ๑) ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. ชื่อผลงาน การตรวจสอบข้อเท็จจริง เรื่องร้องเรียนเรื่องที่ ๑๖๘๒/๒๕๕๔ [redacted] ร้องเรียนขอความเป็นธรรมต่อ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม กรณี [redacted] บุตรของผู้กล่าวหาถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจ [redacted] ปฏิบัติหน้าที่
โดยมิชอบ

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๕

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๓.๑ ประมวลกฎหมายอาญา , ๓.๒ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา , ๓.๓ พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่าย
บริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และ ๓.๔ ประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี

๔. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ

ผู้เสนอผลงานได้วิเคราะห์ข้อร้องเรียนขอความเป็นธรรม กำหนดประเด็นตามข้อร้องเรียน ขั้นตอนการ ทำงานดังนี้ (๑)
การตรวจค้นจับกุม [redacted] เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ , (๒) ขณะถูกจับกุมตัวและควบคุมตัวนำส่ง
พนักงานสอบสวน [redacted] ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจทำร้ายร่างกายบังคับให้รับสารภาพหรือไม่ ทำการตรวจค้นที่
บ้านพักของ [redacted] [redacted] หลังเกิดเหตุโดยไม่มีหมายค้น จริงหรือไม่ , (๓) [redacted]
[redacted] พงส.(สบ ๒) สก.เมือง [redacted] ได้รับคำร้องทุกข์และทำการสอบสวนคดีที่ [redacted] ซึ่งได้รับอนุญาต
จากศาลจังหวัด [redacted] ให้มาแจ้งความว่าถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุม [redacted] ทำร้ายร่างกายฯ หรือไม่ , (๔) ผู้รับการ
ประเมินได้รวบรวมพยานหลักฐานจัดทำรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อเสนอต่อ
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม และสรุปเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ) ผู้เข้ารับการประเมินมีส่วนในการปฏิบัติงาน ๑๐๐ %

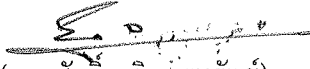
๖. การนำไปใช้ประโยชน์ ๖.๑ มีการใช้ประโยชน์จากบันทึกถ้อยคำผู้ร้องตามประเด็นที่กำหนดไว้ เพื่อใช้เป็นแนวทาง
ในการรวบรวมพยานอื่นให้ได้ข้อเท็จจริง เพื่อให้การตรวจสอบข้อเท็จจริงได้อย่างถูกต้องเป็นธรรม ๖.๒ สามารถใช้เป็น
กรณีศึกษาในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียน กล่าวหา ร้องขอความเป็นธรรมที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันได้

๗. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค การสอบปากคำพยานบุคคลที่รู้เห็นเหตุการณ์ และรวบรวมพยานหลักฐานใน
สำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง ซึ่งการได้ข้อเท็จจริงจากพยานบุคคลดังกล่าวมีปัญหา อุปสรรคพอสมควร ผู้สอบปากคำต้องใช้
ทักษะ ประสพการณ์ เป็นอย่างมาก ซึ่งผู้เสนอผลงานสอบปากคำผู้ร้อง พยานอื่น ด้วยตนเองทุกราย

๘. ข้อเสนอแนะ พนักงาน ป.ป.ท. จะต้องรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงมากที่สุด จะต้องมีความละเอียด
รอบคอบ มีวิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งพยานหลักฐาน และอยู่ยงมีอคติ ต่อผู้ที่ถูกกล่าวหาจนจะได้ข้อเท็จจริง เพื่อให้ทุกฝ่ายได้รับ
ความเป็นธรรม เพื่อไม่ให้บุคคลที่ไม่ได้กระทำความผิดหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติตามขั้นตอน กระบวนการ ตามกฎหมาย
ระเบียบต้องได้รับความเสียหายจากการร้องเรียนกล่าวหาที่ไม่เป็นความจริงอีกต่อไป เห็นควรดำเนินการให้มีการพัฒนา
พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ให้มีความรู้ความสามารถ มีทักษะในการสืบสวนหาข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ พันตำรวจโท


(ยุทธศักดิ์ อินทร์ทรัพย์)

ผู้เสนอผลงาน

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อ พันตำรวจโท


(สมศักดิ์ แวพพานิช)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ ๒

ส่วนที่ ๑ (ลำดับที่ ๒) ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

กรณี อำเภอ [redacted] โดย [redacted] กล่าวหา [redacted] ปลัดอำเภอ
เจ้าพนักงานปกครอง ๗ [redacted] ลูกจ้างประจำ ตำแหน่งคนงาน สังกัดสำนักปลัดเทศบาล
ตำบล [redacted] ว่าเป็นพนักงานเจ้าหน้าที่อนุมติ และผู้ถูกร้องที่ ๒ เป็นเจ้าหน้าที่รับคำร้องและตรวจสอบรายการ
บุคคลกรณีเป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจึงไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการและให้มีการสมมติทำบัตร
ประชาชนของผู้อื่น

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓๑ ตุลาคม พ.ศ.๒๕๕๕

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๓.๑ ประมวลกฎหมายอาญา

๓.๒ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๓.๓ พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

๔. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ

พนักงานสอบสวน [redacted] ส่งสำนวนการสอบสวนมายังสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตาม
พ.ร.บ.มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๑ ตามมาตรา ๓๐ เลขาธิการ
คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มอบหมาย สำนักงาน ปปท.เขตพื้นที่ ๒ ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ผอ.ปปท.เขตพื้นที่ ๒
มอบหมายให้ผู้ขอรับการประเมินดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ผู้ขอรับการประเมินได้ดำเนินการดังนี้

๔.๑ วิเคราะห์คำกล่าวหาและจากคำให้การพยานอื่น เพื่อให้ทราบถึงสถานภาพของผู้ถูกกล่าวหาว่าเป็น
เจ้าหน้าที่ของรัฐตาม พ.ร.บ.มาตรการ ฯ หรือไม่ มีอำนาจหน้าที่อย่างไร การกระทำที่ถูกกล่าวหาอยู่ในอำนาจหน้าที่
หรือไม่ และผู้กล่าวหาได้รับความเสียหายจากการกระทำความผิดหรือไม่

๔.๒ กำหนดแนวทางในการตรวจสอบข้อเท็จจริง จะต้องบันทึกถ้อยคำผู้กล่าวหาเพิ่มเติมและประสานงานกับ
อำเภอ [redacted] จังหวัด [redacted] เพื่อขอทราบข้อเท็จจริงว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ซึ่งเป็นปลัดอำเภอ ตำแหน่งเจ้าพนักงาน
ปกครอง ๗ ทำหน้าที่หัวหน้างานทะเบียนและบัตร สำนักทะเบียนอำเภอ [redacted] ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นเจ้าพนักงาน
ผู้ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำบัตรประจำตัวประชาชน หรือไม่ และขอเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้องมาประกอบ

๔.๓ ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง โดยเรียกผู้กล่าวหามาสอบปากคำเพิ่มเติม

๔.๔ จัดทำรายงานการตรวจสอบเบื้องต้นเสนอคณะกรรมการพิจารณาลั่นกรองเบื้องต้นเรื่องร้องเรียน
กล่าวหา คณะที่ ๒ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๐/๒๕๕๕ เมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ มีมติรับเรื่องไว้แต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง และได้เสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบ ต่อมาเสนอคณะกรรมการ
ปปท. พิจารณาในการประชุมครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๖ วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๕๖ มติที่ประชุม ให้รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง โดย
แต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท.ที่ ๑๘๖/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๖
เพื่อดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

การตรวจสอบข้อเท็จจริงได้พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริงและสามารถสรุปได้ว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑
และที่ ๒ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในอำนาจของคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีอำนาจหน้าที่ในการจัดทำบัตรประจำตัว
ประชาชนให้กับผู้มายื่นคำร้องขอออกบัตรประจำตัวประชาชน ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ เป็นเจ้าหน้าที่รับคำร้องและตรวจสอบ
รายการบุคคล สำนักงานทะเบียนราษฎรอำเภอ [redacted] การที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ เป็นพนักงานเจ้าหน้าที่อนุมติ และผู้ถูก
กล่าวหาที่ ๒ เป็นเจ้าหน้าที่รับคำร้องและตรวจสอบรายการบุคคล ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบจึงไม่ปฏิบัติตาม
ระเบียบของทางราชการและให้มีการสมมติทำบัตรประชาชนของผู้อื่น จำนวน ๒ ราย ได้แก่ [redacted] และ [redacted]
[redacted] ซึ่งการกระทำของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และที่ ๒ เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ ,
๒๖๑ , ๒๖๔ , ๒๖๕ อันเป็นการกระทำการทุจริตในภาครัฐ ตามนัยมาตรา ๓ , ๒๔ อันจะรับไว้ไต่สวนตามนัยมาตรา ๒๓
(๑)(๓) ประกอบมาตรา ๓๐ แห่ง พ.ร.บ.มาตรการ ฯ และคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง และได้

แต่งตั้งคณะกรรมการได้สวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท.ที่ ๑๘๖/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๕๖ เพื่อดำเนินการได้สวนข้อเท็จจริงต่อไป ถือว่าเป็นความสำเร็จของการตรวจสอบข้อเท็จจริง ผู้รับการประเมิน ๑๐๐ %

๖. การนำไปใช้ประโยชน์

สามารถใช้เป็นกรณีศึกษาในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียน กล่าวหา ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันได้

๗. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

การวิเคราะห์คำกล่าวหา จากบันทึกถ้อยคำผู้กล่าวหาและจากคำให้การพยานอื่นว่าข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และที่ ๒ หรือไม่ และเป็นการกระทำการทุจริตในภาครัฐตาม นัยมาตรา ๓ , ๒๔ อันจะรับไว้ได้สวนตามนัยมาตรา ๒๓(๑)(๓) ประกอบมาตรา ๓๐ แห่ง พ.ร.บ.มาตรการ ฯ หรือไม่ ต้องใช้หลักกฎหมายจาก ประมวลกฎหมายอาญา แนวคำพิพากษาศาลฎีกา มาประกอบการพิจารณา จนสามารถสรุปได้ว่า ข้อกล่าวหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามตำแหน่งหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และที่ ๒ เป็นการกระทำการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งการได้ข้อมูลดังกล่าวผู้เสนอผลงานมีแนวคิดเกี่ยวกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องมาจากการที่เคยมี ประสบการณ์ที่เคยเป็นพนักงานสอบสวนของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ตลอดมาและผู้เสนอผลงานและต้องค้นหา หลักกฎหมาย แนวคำพิพากษาศาลฎีกาด้วยตนเอง

๘. ข้อเสนอแนะ

พนักงาน ป.ป.ท. ที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น จะต้องมีความรอบรู้เกี่ยวกับกฎหมาย แนวคำพิพากษาศาลฎีกา และต้องรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงมากที่สุด เพื่อให้การพิจารณาวินิจฉัยข้อกล่าวหา ผู้ถูกกล่าวหา ความผิดที่กล่าวหา ถูกต้อง และข้อกล่าวหาเหล่านั้นจะได้รับการสอบสวนหรือได้สวนจากหน่วยงานที่มีอำนาจตามกฎหมาย เห็นควร ดำเนินการให้มีการพัฒนาพนักงาน ป.ป.ท. ให้มีความรอบรู้เกี่ยวกับกฎหมาย แนวคำพิพากษาศาลฎีกา ทักษะในการพิจารณาวินิจฉัย ข้อกล่าวหา

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ พันตำรวจโท

(ยุทธศักดิ์ อินทรทรัพย์)

ผู้เสนอผลงาน

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อ พันตำรวจโท

(สมศักดิ์ แวพานิซ)

ผู้อำนวยการสำนักป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ ๒

วันที่ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

ส่วนที่ ๒ ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการในการพัฒนางาน

เรื่อง การตรวจสอบและติดตามทรัพย์สินในคดีทุจริต

๑. หลักการและเหตุผล

ตามที่คณะรัฐมนตรีจึงได้มีมติเห็นชอบหลักการเมื่อวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๑ ให้มีการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ขึ้น ซึ่งเป็นองค์กรของฝ่ายบริหารมีหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ท.เป็นหน่วยงานหนึ่งซึ่งสังกัดกระทรวงยุติธรรม มีบทบาทในฐานะองค์กรหลักของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ โดยมีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๑ สำนักงาน ป.ป.ท. จึงเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินนโยบายการบริหาร กำกับดูแล ผลักดัน และกำหนดมาตรการต่างๆ เพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในฝ่ายบริหารสามารถ ดำเนินในลักษณะบูรณาการ ซึ่งเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งเป็นผู้หน้าที่โดยตรงในการไต่สวนข้อเท็จจริง หรือดำเนินการแสวงหาข้อมูลและรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือมูลความผิด หรือพิสูจน์ความบริสุทธิ์ของผู้ถูกกล่าวหา จึงต้องมีความชำนาญในการปฏิบัติงานเพื่อให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

ซึ่งในกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริง การตรวจสอบและติดตามทรัพย์สินในคดีทุจริต เป็นขั้นตอนที่มีความยุ่งยากและซับซ้อนในการปฏิบัติ เพราะจำเป็นต้องใช้ทักษะและเทคนิคการสืบสวนสอบสวน และยังมีความ เกี่ยวข้องกับการประสานงานและความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ภายในประเทศ และภายนอกประเทศ จึงจำเป็นต้องเครื่องมือในการปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินการตามกระบวนการ ในการวาง โครงสร้าง รูปแบบ และวิธีการปฏิบัติในการตรวจสอบและติดตามทรัพย์สินในคดีทุจริต และประสานหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องทั้งภายในประเทศและนอกประเทศ เพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาการทำงานของพนักงาน และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. อันจะส่งผลให้การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยรวมมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

๒. บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ

การตรวจสอบและติดตามทรัพย์สินในคดีทุจริต ซึ่งตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารใน การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำทุจริตในภาครัฐไว้ไต่สวนข้อเท็จจริงแล้ว โดยในการ แสวงหา รวบรวม และการดำเนินการอื่นใด เพื่อให้ได้มา ซึ่งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐาน ในการที่จะทราบรายละเอียดและพิสูจน์เกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ ของรัฐ ซึ่งผู้กระทำทุจริตในภาครัฐก็จะมุ่งที่จะแสวงหาประโยชน์ให้กับตนเองหรือผู้อื่น โดยทรัพย์สินที่เกี่ยวข้องในคดี ทุจริตหากพนักงาน/เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. พยายามที่จะตรวจสอบติดตามทรัพย์สินที่เป็นมูลเหตุของการกระทำทุจริตก็จะ เป็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น ผู้ขอรับการประเมินจึงขอเสนอ แนวความคิด ดังต่อไปนี้

๑. การจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบและติดตามทรัพย์สินในคดีทุจริต ขึ้นมารับผิดชอบเป็นเจ้าภาพหลักใน การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องทรัพย์สิน เนื่องจากในการตรวจสอบติดตามทรัพย์สินในคดีไต่สวนข้อเท็จจริง หากให้ พนักงาน/เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เป็นผู้ประสานงานติดต่อกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก็จะทำให้เกิดความล่าช้าเพราะต้อง ประสานกับหลายหน่วยงาน เช่น ธนาการ หรือสถาบันการเงิน และก็จะต้องมีระเบียบแบบแผนที่เกี่ยวข้องในการ ดำเนินการ นอกจากนั้นจะทำให้เกิดมาตรฐานในการตรวจสอบที่แตกต่างกัน เช่น พนักงาน/เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ไต่สวน ข้อเท็จจริงในกรณีเดียวกันแต่มีการตรวจสอบและติดตามทรัพย์สินที่แตกต่างกัน อันนำไปสู่ปัญหามาตรฐานในการ ทำงานที่มีความแตกต่างกัน หากมีการจัดตั้งศูนย์ตรวจสอบและติดตามทรัพย์สินในคดีทุจริต ก็จะทำให้เกิดมาตรฐาน ในการปฏิบัติและเกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน อีกทั้งเป็นการสนับสนุนการปฏิบัติของพนักงานเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. อีกด้วย

๒. บทบาทศูนย์ตรวจสอบและติดตามทรัพย์สินในคดีทุจริต ต้องกำหนดกรอบในการศึกษา วิเคราะห์ และวางโครงสร้าง ระบบ รูปแบบ วิธีการ ในการตรวจสอบและติดตามทรัพย์สินในคดีทุจริต รวมถึงการประสานงาน กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายในประเทศ และหน่วยงานต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงาน เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เช่น การเชื่อมโยงระบบคอมพิวเตอร์ในการตรวจสอบข้อมูลทะเบียนราษฎร์ ข้อมูลของกรมพัฒนา ธุรกิจการค้า ประกันสังคม กรมที่ดิน กรมสรรพากร ธนาคาร สถาบันการเงิน เป็นต้น เพื่อใช้เชื่อมโยงข้อมูลเหล่านี้ใน การตรวจสอบและติดตามทรัพย์สินในคดีทุจริต ต้องมีการบูรณาการในการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการ ติดตาม เพื่อบูรณาการองค์ความรู้ ประสบการณ์ในการทำงาน รวมถึงการประสานความร่วมมือระหว่างประเทศอีก ด้วย

๓. ศูนย์ตรวจสอบและติดตามทรัพย์สินในคดีทุจริต ต้องประสานร่วมกับหน่วยงานต่างประเทศ รวบรวมหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และต้องมีเจ้าหน้าที่ที่มีความเชี่ยวชาญในการวิเคราะห์เอกสารทางการเงิน เอกสาร ธนาคาร และเอกสารทางบัญชี รวมถึงเอกสารโอนเงิน ผ่านธนาคาร งบการเงิน ข้อมูลทางภาษี หรือข้อมูลของ ศาลากร สามารถชี้แผนการทางกฎหมาย ติดตามใช้เทคนิคในการสืบสวนสอบสวน เช่น การตรวจสอบติดตาม อิเล็กทรอนิกส์ ดาราดัดฟัง การสืบสวนสอบสวน การสอบปากคำพยาน และผู้เชี่ยวชาญด้านการเงินและบัญชี โดยต้อง มีการดำเนินการอย่างรวดเร็ว เพื่อหลีกเลี่ยงการยักยอกย้ายโอนทรัพย์สิน

๔. ศูนย์ตรวจสอบและติดตามทรัพย์สินในคดีทุจริต ต้องจัดให้มีสถานที่เก็บรักษาทรัพย์สิน โดยต้อง เก็บรักษาอย่างปลอดภัย หลีกเลี่ยงในการจำหน่าย จ่ายโอน การเคลื่อนย้ายหรือถูกทำลาย โดยต้องกำหนดรูปแบบ วิธีการในการจัดการ เช่น กรณีเงินสินบนในกรณีให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่รัฐจะดำเนินการอย่างไร หรือ กรณีทรัพย์สินที่ ใช้ในการกระทำความผิดเป็น บ้าน รถยนต์ เรือ เป็นต้น จึงต้องมีวิธีการจัดการที่เป็นระบบและมีผู้รับผิดชอบตรง

๕. การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการรับทรัพย์สิน ซึ่งหลักในกระบวนการพิจารณาของศาล ศาลจะ ยึดหลักการพิสูจน์โดยปราศจากข้อสงสัย ทำให้เกิดภาระแก่พนักงาน/เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ที่มีสำนวนคดีรับผิดชอบอยู่ เป็นจำนวนมาก โดยต้องแก้ไขกฎหมายโดยมุ่งพิสูจน์ความจริงโดยเป็นหน้าที่ของทั้งสองฝ่ายคือ พนักงาน/เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และผู้ถูกกล่าวหา

๓. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ทำให้การตรวจสอบและติดตามทรัพย์สินในคดีทุจริต มีเครื่องมือในการปฏิบัติงานเพื่อช่วยเหลือ ผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินการตามกระบวนการ โดยมีโครงสร้าง รูปแบบ และวิธีการปฏิบัติในการตรวจสอบและ ติดตามทรัพย์สินในคดีทุจริต เพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาการทำงานของพนักงาน/เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. อันจะส่งผลให้การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยรวมมีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

๒. เป็นการป้องปรามการกระทำทุจริตในภาครัฐ เพราะผู้กระทำความผิดเกรงกลัวจะถูกตรวจสอบและ ติดตามทรัพย์สิน

๓. ทำให้รัฐมีรายได้เพิ่มขึ้นจากรับทรัพย์สินในคดีทุจริต

๔. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑. ปริมาณมูลค่าทรัพย์สินที่ถูกยึดเป็นของแผ่นดิน

๒. ร้อยละความพึงพอใจของพนักงาน/เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของศูนย์ตรวจสอบ และติดตามทรัพย์สินในคดีทุจริต

(ลงชื่อ) พ.ต.ท.

(ยุทธศักดิ์ อินทรทรัพย์)

ผู้เสนอแนวคิด

๑๑ กันยายน ๒๕๕๖

เค้าโครงเอกสารผลงาน

ประกอบการคัดเลือกเพื่อเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้ง

ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ

ส่วนที่ ๑ ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. ชื่อผลงาน การไต่สวนข้อเท็จจริง กรณี เจ้าพนักงานปกครอง ๖ ฝ่ายเทศกิจ สำนักงานเขต [REDACTED]

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๖

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๑. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

๒. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘

๓. พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. ๒๕๒๘

๔. พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑

๕. ประมวลกฎหมายอาญา

๖. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒

๗. พระราชบัญญัติรักษาความสะอาดและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของบ้านเมือง พ.ศ. ๒๕๓๕

คำสั่งและระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง

๘. การสืบค้นข้อมูลองค์ความรู้อื่นๆ ประกอบจากเครือข่ายอินเทอร์เน็ต

๙. แนวคิดการทำงานเป็นทีม

๔. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ

๑. ที่มาของเรื่อง ผู้กล่าวหา ได้มาร้องเรียนกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ท. คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติให้ไต่สวนข้อเท็จจริง กรณี เจ้าพนักงานปกครอง ๖ ฝ่ายเทศกิจ สำนักงานเขต [REDACTED] ว่า กระทำความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานเรียกรับ เงิน หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเองหรือผู้อื่นโดยมิชอบ เพื่อกระทำการหรือไม่กระทำการอย่างใดในตำแหน่ง ไม่ว่าการนั้น จะชอบหรือไม่ชอบด้วยหน้าที่ และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เหตุเกิดเมื่อ พ.ศ. ๒๕๕๑ สถานที่เกิดเหตุ พื้นที่สำนักงานเขต [REDACTED] ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ ๑๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

๒. การไต่สวนข้อเท็จจริง โดยคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง

๒.๑ การแจ้งคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. และการประชุมกำหนดแนวทางและระยะเวลาในการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง การกำหนดประเด็นแห่งคดี รวมทั้งการมอบหมายให้อนุกรรมการไม่น้อยกว่าสองราย ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงในนามคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง

๒.๒ การแสวงหารวบรวมพยานหลักฐาน โดยมีหนังสือถึงธนาคารที่เกี่ยวข้องกับสำนวนการไต่สวน การสอบถ้อยคำพยานที่ผู้กล่าวหาอ้าง และที่คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง เห็นว่าเกี่ยวข้องกับการไต่สวนข้อเท็จจริง

๒.๓ การพิจารณาพยานหลักฐานที่แสวงหามาได้ และการแจ้งข้อกล่าวหาและการชี้แจงข้อกล่าวหา โดยพิจารณาประเด็นข้อเท็จจริงที่เชื่อ และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

๒.๔ การรับฟังการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา รวมถึงการอ้างพยานหลักฐานแก้ข้อกล่าวหา ที่ผู้ถูกกล่าวหานำอ้างหรือที่อ้างให้คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงแสวงหา โดยคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง จะรับฟังและแสวงหาพยานหลักฐานที่กล่าวอ้างเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับประเด็นแห่งคดี

๒.๕ พิจารณาพยานหลักฐานและวินิจฉัยในประเด็นข้อเท็จจริงและประเด็นข้อกฎหมายแล้วมีมติสมควรดำเนินคดีอาญา และวินัย

๓. การจัดทำสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง

๓.๑ รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง

๓.๒ จัดทำร่างรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท.

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)/ สัดส่วนผู้ร่วมจัดทำผลงาน (ถ้ามี)

สรุปรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง ได้ทันตามกำหนดเวลาที่กำหนดในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ป.ป.ท. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลวินัย และความผิดอาญา ต่อผู้ถูกกล่าวหาตามที่คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ได้ดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานในการที่จะทราบรายละเอียดและพิสูจน์เกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่รัฐ รวมถึงจัดทำร่างรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและวินัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อรวมเป็นสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง นำส่งสำนวนถึงอัยการสูงสุด และผู้บังคับบัญชาของ ผู้ถูกกล่าวหา สามารถดำเนินคดีต่อเจ้าหน้าที่รัฐ

สัดส่วนผลงาน ผู้ขอรับการประเมินร้อยละ ๗๐ นายศุภโชค มหานันท์โพธิ์ ร้อยละ ๑๕ นางสาวศศิธร โชติอรุณ ร้อยละ ๑๕

๖. การนำไปใช้ประโยชน์

เพื่อเป็นพยานหลักฐานการไต่สวนข้อเท็จจริงในการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อทราบรายละเอียดและพิสูจน์เกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่รัฐ ที่ถูกร้องเรียนกล่าวหา และนำไปสู่การดำเนินคดีอาญา และวินัย เพื่อให้ผู้กระทำความผิดได้รับโทษโดยรวดเร็ว

๗. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

๑. การไต่สวนข้อเท็จจริงต้องมีความรู้ความสามารถและเทคนิคต่างในการแสวงหาพยานหลักฐานทั้งเอกสารและพยานบุคคล เพื่อจะชี้ให้เห็นถึงเจตนาอันแท้จริงผู้กระทำความผิด และให้ได้พยานหลักฐานสอดคล้องกัน และเพียงพอประกอบการพิจารณา

๒. การพิจารณาข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง มีความสลับซับซ้อนเพราะเกี่ยวข้องกับกฎหมายระเบียบ และแนวทางปฏิบัติหลายขั้นตอน จึงต้องระมัดระวังเป็นพิเศษในการให้ความเห็นและต้องมีเหตุผลหรือพยานหลักฐานรองรับ การติดต่อที่เกี่ยวข้องมีหลายหน่วยงาน โดยเฉพาะเฉพาะรายการเคลื่อนไหวของบัญชีต่าง ๆ และรายการใช้โทรศัพท์มือถือ

๘. ข้อเสนอแนะ

๑. เจ้าหน้าที่ที่เป็นฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ต้องศึกษาข้อกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเอกสารที่ใช้แสดง หรือพิสูจน์ข้อเท็จจริง รวมทั้งเทคนิคการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในส่วนของอำนาจตามกฎหมายที่ใช้ตามคำสั่งว่าถูกต้องหรือไม่ ต้องศึกษาเทคนิคที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนปากคำผู้กล่าวหา พยาน และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อทราบข้อเท็จจริงโดยถูกต้อง

๒. ควรลดขั้นตอนการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง เพื่อให้การไต่สวนข้อเท็จจริงรวดเร็วยิ่งขึ้น

๓. ควรเร่งเสนอมาตรการเพื่อเป็นการป้องกันการทุจริต หรือลด หรืออุดช่องว่าง ของกฎหมายที่จะนำไปสู่การทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐในเรื่องดังกล่าว

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(นายศุภโชค มหานันท์โพธิ์)

ผู้ร่วมจัดทำ

ลงชื่อ.....

(นายเอกชัย เกษมสุขรวัช)

ผู้เสนอผลงาน

ลงชื่อ.....

(นางสาวศศิธร โชติอรุณ)

ผู้ร่วมจัดทำ

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

พันตำรวจโท.....

(วันนพ สมจินตนากุล)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๔

เค้าโครงเอกสารผลงาน
ประกอบการคัดเลือกเพื่อเข้ารับการประเมินบุคคลเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการพิเศษ

ส่วนที่ ๑ ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

๑. ชื่อผลงาน การตรวจสอบไต่สวนข้อเท็จจริงตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ ๓๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖ กรณีกล่าวหา [REDACTED] กับพวก กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ ๒ มีนาคม ๒๕๕๖ ถึงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๕๖

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๓.๒ กฎหมาย/ระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง

- ๑) พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑
- ๒) พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗
- ๓) ประมวลกฎหมายอาญา และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
- ๔) ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดประเด็นแห่งคดีพิพาทในการนำไปเป็นประเด็นสอบสวนและรวบรวมพยานหลักฐาน ตลอดจนการสืบสวนสอบสวนและการรวบรวมพยานหลักฐานโดยชอบตามกฎหมาย
- ๕) ความรู้เกี่ยวกับการเขียนสรุปสำนวนข้อเท็จจริง การรับฟังพยานหลักฐาน และการอ้างอิงข้อกฎหมายประกอบการพิจารณาสรุปสำนวน

๔. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ

๑. ที่มาของเรื่อง พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจ [REDACTED] ได้ส่งสำนวนคดีอาญา ที่ ๔๑๐/๒๕๕๕ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. เมื่อวันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖ กรณี มีผู้มาร้องทุกข์กล่าวโทษให้ดำเนินคดีอาญากับ [REDACTED] กับพวกรวม ๓ คน กระทำการทุจริตในภาครัฐ เป็นเจ้าพนักงานใช้อำนาจในตำแหน่ง โดยมีขอบข่มขืนใจเพื่อให้บุคคลใดมอบให้หรือหามาให้ซึ่งทรัพย์สินแก่ตนหรือผู้อื่น เพื่อให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้พิจารณาและมีมติรับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง เป็นเลขดำ ป.ป.ท. ที่ ๕๖๓๐๕๐๐๗๒๔ โดยแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ๓๙/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๕๖ ผู้ขอรับการประเมินได้รับกำรแต่งตั้งเป็น อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. การกำหนดประเด็นตรวจสอบ ผู้ขอรับการประเมิน ได้ร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งดังกล่าวเพื่อกำหนดประเด็นในการตรวจสอบ ได้แก่ ประเด็นสถานะของผู้ถูกกล่าวหา อำนาจหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหา พฤติการณ์การกระทำความผิดของผู้ถูกกล่าวหา และข้อกฎหมาย ระเบียบ ที่กำหนดให้การกระทำตามที่กล่าวหาเป็นความผิด และความเสียหายที่ผู้เกี่ยวข้องได้รับจากการกระทำของผู้ถูกกล่าวหา

๓. ผลการดำเนินการ ข้อกล่าวหาว่า [REDACTED] กับพวก กระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่มีมูล เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาและเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ดังนี้

๑) คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงผู้ถูกกล่าวหา โดยพยานหลักฐานที่ปรากฏจากการไต่สวนข้อเท็จจริงรับฟังเป็นที่ยุติว่า เมื่อวันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๕๕ [REDACTED] ได้แสดงตัวเป็น เจ้าพนักงานตำรวจ ข่มขืนใจผู้กล่าวหาว่าจะจับกุม โดยอ้างว่าผู้เสียหายมาส่งยาเสพติดและขอตรวจค้นยาเสพติด ซึ่งถือเป็นการกระทำของเจ้าพนักงานในการปฏิบัติหน้าที่ แต่กลับใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ทั้งที่มีได้กระทำความผิด และข่มขืนใจ ผู้ถูกกล่าวหาเกรงกลัวการข่มขู่และถูกผู้ถูกกล่าวหาซึ่งมากับ [REDACTED] อีก ๒ ราย คั่นตัวและเอาเงินผู้เสียหายไปจำนวน ๔,๐๐๐.-บาท และได้ให้ผู้กล่าวหา

ติดต่อกันเพื่อโอนเงินอีก รวมเงินที่ประทุษร้ายไปทั้งหมด ๓๐,๐๐๐.- บาท เมื่อได้รับทรัพย์สินดังกล่าวแล้ว จึงได้ปล่อยตัวผู้กล่าวหา เป็นเหตุให้ผู้กล่าวหาได้รับความเสียหายโดยเสื่อมเสียสิทธิเสรีภาพในร่างกายและทรัพย์สิน

๒) การกระทำของ [REDACTED] ดำรงตำแหน่งผู้บังคับหน่วยงานป้องกันปราบปราม สังกัดสถานีตำรวจ [REDACTED] เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๘ และ มาตรา ๑๕๗ ประกอบมาตรา ๘๓ และเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ มาตรา ๗๙ (๑) (๕) (๖) ประกอบ มาตรา ๗๘ (๑) (๑๖) ส่วนการกระทำของ [REDACTED] ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และ [REDACTED] ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๘ และมาตรา ๑๕๘ ประกอบ มาตรา ๘๖

๓) คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงได้เสนอรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง ความเห็นและ พยานหลักฐานให้กับคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาชี้มูลตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ครั้งที่ ๓๔/ ๒๕๕๖ วันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๕๖ พิจารณาเห็นชอบ และได้จัดทำรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัยชี้มูล คณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ลงนามและส่งสำนวนให้กับอัยการและต้นสังกัดเรียบร้อยแล้ว

๕. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)/ สัดส่วนผู้ร่วมจัดทำผลงาน (ถ้ามี)

ดำเนินการกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงและสรุปรายงานผลการไต่สวนข้อเท็จจริงได้ทันตามระยะเวลา ที่กำหนดพร้อมพยานหลักฐานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสามารถดำเนินการกับ [REDACTED] กับพวก ที่ถูกกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ ซึ่งเป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญาและเป็นความผิดวินัยอย่าง ร้ายแรง และคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบ จึงเป็นการบังคับใช้กฎหมายเกี่ยวกับการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ อีกทั้งการตรวจสอบดังกล่าวสามารถใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานไต่สวน ข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป สัดส่วนผลงาน ผู้ขอรับการประเมินร้อยละ ๘๐ พลตำรวจโท ธรรมนิษฐ์ ปิตะนีละบุตร ร้อยละ ๑๐ และพันตำรวจโท วันนพ สมจินตนากุล ร้อยละ ๑๐

๖. การนำไปใช้ประโยชน์

สามารถนำรูปแบบการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐในคดีนี้ และกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงที่ใช้ ในการไต่สวนข้อเท็จจริงสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบข้อเท็จจริงรายอื่น โดยจะต้องพิจารณา เป็นลำดับขั้นตอนตามกระบวนการที่ กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกำหนด หากไม่เช่นนั้นแล้วอาจจะทำให้กระบวนการ ไต่สวนข้อเท็จจริงนั้นเสียไปและไม่สามารถนำไปปรับปรุงเป็นพยานหลักฐานในชั้นศาลเพื่อลงโทษผู้กระทำผิดได้

๗. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

๑) การกระทำเป็นกระบวนการ มีการวางแผนเป็นอย่างดี ทำให้มีความยุ่งยากในการรวบรวมข้อเท็จจริงและ พยานหลักฐาน เพราะผู้กระทำผิดได้มีการวางแผนในการต่อสู้คดีไว้ล่วงหน้าแล้ว

๒) การสอบข้อเท็จจริงต้องมีความรู้ความสามารถและเทคนิคต่างในการแสวงหาพยานหลักฐานทั้งเอกสาร และพยานบุคคล เพื่อจะชี้ให้เห็นถึงเจตนาอันแท้จริงของผู้กระทำผิด เพื่อให้พยานหลักฐานสอดคล้องกันและเพียงพอ ประกอบการพิจารณา

๓) การพิจารณาข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนการรวบรวมพยานหลักฐาน ต้องใช้ความ ระมัดระวังเป็นพิเศษ เพราะต้องนำไปใช้พิจารณาในชั้นศาลยุติธรรมและต้นสังกัด (กรณีความผิดวินัย) หากกระบวนการและพยานหลักฐานที่ได้มาไม่ถูกต้องหรือกระบวนการไม่ชอบก็อาจทำให้กระบวนการนั้นเสียไป ซึ่งจะทำให้ไม่สามารถลงโทษผู้กระทำผิดตามเจตนารมณ์ของกฎหมายป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้

๘. ข้อเสนอแนะ

๑. เจ้าหน้าที่ที่ตรวจสอบต้องศึกษาข้อกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเอกสารที่ใช้แสดง หรือพิสูจน์ข้อเท็จจริง รวมทั้งเทคนิคการปฏิบัติงานต่าง ๆ ในส่วนของกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงและการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ต้องเป็นไปตามที่กฎหมาย ระเบียบกำหนด

๒. เจ้าหน้าที่ของรัฐมีการกระทำผิดหลายรูปแบบ ซึ่งแตกต่างกันไป หากมีการนำวิธีการหรือรูปแบบการทุจริตที่ได้จากการไต่สวนข้อเท็จจริงเผยแพร่ให้กับเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือพนักงาน ป.ป.ท. ได้ทราบรูปแบบเหล่านี้ จะทำให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ และรู้เท่าทันวิธีการทุจริตในรูปแบบต่างของเจ้าหน้าที่ของรัฐ น่าจะมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือพนักงาน ป.ป.ท. เป็นอย่างยิ่ง

๓. กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการพบว่ายังมีรายละเอียด และมีลำดับขั้นตอนต่างๆ ค่อนข้างมากที่จะต้องปฏิบัติตามระเบียบการไต่สวนข้อเท็จจริง ทำให้ต้องใช้ระยะเวลานานในแต่ละขั้นตอน จึงเห็นว่ากระบวนการต่างๆ ทำให้เกิดความล่าช้า ไม่ทันต่อการนำผู้กระทำผิดมาลงโทษ

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....

(นายเอกชัย เกษมสุขธวัช)

ผู้เสนอผลงาน

ลงชื่อ พลตำรวจโท.....
(ธรรมนิตย์ ปิตะนีละบุตร)
ผู้ร่วมจัดทำ

ลงชื่อ พันตำรวจโท.....
(วันนพ สมจินตนากุล)
ผู้ร่วมจัดทำ

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

ลงชื่อ พันตำรวจโท.....

(วันนพ สมจินตนากุล)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๔

ข้อเสนอแนวคิด/วิธีการพัฒนาหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพขึ้น

ของ นายเอกชัย เกษมสุขสวัสดิ์

เพื่อประกอบการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักสืบสวนสอบสวนระดับชำนาญพิเศษ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

เรื่อง แนวคิดเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต

ด้วยมาตรการทางกฎหมาย

๑. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ได้ตราขึ้นเพื่อใช้เครื่องมือสำหรับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทุจริต แต่ในทางปฏิบัติของกระบวนการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตพบว่ายังมีความบกพร่องอยู่หลายประการ กล่าวคือ การป้องกันเจ้าหน้าที่ของรัฐทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการที่ดีกว่าการปราบปราม พบว่าพระราชบัญญัติฉบับนี้ยังขาดในส่วนการให้อำนาจการตรวจสอบข้อเท็จจริงกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ เพราะในบางครั้งการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเบื้องต้นจะทำให้สามารถป้องกันการทุจริตได้ เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐที่คิดจะกระทำการทุจริตเมื่อทราบว่าเจ้าหน้าที่จากสำนักงาน ป.ป.ท. เข้าตรวจสอบข้อเท็จจริงและมีการเฝ้าระวังการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐรายนั้น จึงทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐรายนั้นเกรงกลัวและไม่กล้าจะกระทำผิด ในส่วนของการปราบปรามการทุจริตก็จะพบว่ามีความบกพร่องอยู่เช่นกัน โดยเฉพาะในเรื่องการห้ามมิให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. พิจารณาหรือไต่สวนข้อเท็จจริงในเรื่องที่รับรู้เห็นหรือพิจารณาแม้จะเป็นการปฏิบัติหน้าที่ตามปกติ เพราะถือว่าเป็นผู้รู้เห็นเหตุการณ์มาตั้งแต่ต้น ซึ่งทำให้กระบวนการทำงานไม่ต่อเนื่องและพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงที่รับมอบหมายให้ไต่สวนข้อเท็จจริงต้องเสียเวลาศึกษาเรื่องดังกล่าวนี้ใหม่อีกครั้ง นอกจากนี้ในส่วนของการปราบปรามการทุจริตก็จะพบว่าอายุความอาญาในความผิดเกี่ยวกับการกระทำความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามพระราชบัญญัตินี้ ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานสากลตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ ที่กำหนดให้อายุความสะดุดหยุดอยู่ ณ กรณีที่ผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดได้หลบหนีกระบวนการยุติธรรม¹ ซึ่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ มาตรา ๗๔/๑ ได้บัญญัติรองรับเอาหลักการนี้แล้ว ซึ่งเรื่องอายุความถือเป็นมาตรการที่สำคัญอย่างยิ่งในการปราบปรามการทุจริตและนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษ เพราะจะทำให้อายุความอาญาเกี่ยวกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐมีลักษณะเฉพาะที่สะดุดหยุดลงหากบุคคลนั้นได้มีการหลบหนี

ดังนั้น หากมีการแก้ไขกฎหมายในเรื่องที่สำคัญทั้งสองเรื่อง จะทำให้พระราชบัญญัติฉบับนี้มีความสมบูรณ์และเป็นการส่งเสริมให้มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒. บทวิเคราะห์/แนวคิด/ข้อเสนอ

แนวคิดการแก้ไขปัญหาในการเพิ่มประสิทธิภาพด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริต ด้วยมาตรการทางกฎหมาย เพื่อส่งเสริมส่งเสริมให้มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ

¹ United Nations Convention Against Corruption. Article 29

มากยิ่งขึ้น ของ สำนักงาน ป.ป.ท. จึงขอเสนอแนวทางการดำเนินการ โดยให้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนี้

๑. เพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมายให้อำนาจการตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อนการรับไว้ไต่สวน ข้อเท็จจริง

๒. เพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมายให้พยานหลักฐานที่ได้มาโดยชอบในขั้นตอนการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงตามข้อ ๑ สามารถรับฟังเป็นพยานหลักฐานในชั้นไต่สวนข้อเท็จจริงได้ เหมือนดังเช่นสำนวนการ สอบสวนของพนักงานสอบสวนตามมาตรา ๓๐

๓. แก้ไขโดยยกเลิกข้อห้ามมิให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. พิจารณาหรือไต่สวน ข้อเท็จจริง หากการรู้เห็นหรือพิจารณานั้นมาจากการปฏิบัติหน้าที่

๔. เพิ่มเติมบทบัญญัติของกฎหมายให้อายุความสะดุดหยุดอยู่ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหากระทำความ ผิดได้หลบหนีกระบวนการยุติธรรม

๓. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

จะทำให้พระราชบัญญัติฉบับนี้มีความสมบูรณ์ ทั้งมาตรการด้านป้องกันและปราบปราม การทุจริตมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตลอดจนสอดคล้องกับมาตรฐานสากลตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วย การต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ และรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน (AEC)

๔. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑. มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ในส่วนที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอ

๒. เจ้าหน้าที่สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อนรับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริงโดยชอบด้วยกฎหมาย ตามพระราชบัญญัติฉบับนี้

๓. พยานหลักฐานที่ได้มาโดยชอบในขั้นตอนการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามข้อ ๒ สามารถรับ ฟังเป็นพยานหลักฐานในชั้นไต่สวนข้อเท็จจริงได้

๔. อายุความสะดุดหยุดอยู่ในกรณีที่ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ในอำนาจดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้ กระทำความผิดและได้หลบหนีกระบวนการยุติธรรม

๕. บุคลากรในด้านการตรวจสอบข้อเท็จจริงและไต่สวนข้อเท็จจริงสามารถทำงานได้อย่าง ต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ ทั้งด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เมื่อเทียบกับระยะเวลาก่อนและ ภายหลังการแก้ไขพระราชบัญญัติฉบับนี้

ลงชื่อ.....

(นายเอกชัย เกษมสุขธวัช)

วันที่ ๑๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๕๕