

แบบสรุปผลสำเร็จของงานที่เสนอเข้ารับการคัดเลือกฯ

ชื่อ – สกุล พันตำรวจโท สุพจน์ คงนาลีก

ตำแหน่ง นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ

สังกัด สำนักงาน ปปท เขต ๘

สังกัดปฏิบัติหน้าที่ สำนักงาน ปปท เขต ๘

๑. ผลงานเรื่อง การตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณี การอำนวยความสะดวกให้เจ้าหน้าที่ตำรวจจับกุมเจ้าพนักงานเรียกรับ

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๕๘ จนถึง ๖ สิงหาคม ๒๕๕๘ รวมระยะเวลาที่ดำเนินการ ๔ เดือน

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจโดยตรงทั้งป้องกันและปราบปรามเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายแต่กลับใช้อำนาจแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ จำเป็นที่เจ้าหน้าที่ ในสำนักงาน ป.ป.ท. จะต้องศึกษาและทำความเข้าใจบทบาทหน้าที่ตามภารกิจ และอำนาจหน้าที่บัญญัติไว้ในบทกฎหมายว่า ผู้ปฏิบัติสามารถปฏิบัติงานให้ลุล่วงมีผลสำเร็จโดยอาศัยบทบัญญัติของกฎหมายใด ในผลงานนี้มีบทกฎหมายที่นำมาปรับใช้ ดังนี้

๓.๑ พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๑

๓.๒ ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วยการมอบหมายให้เลขาธิการเป็นผู้พิจารณาหรือไม่รับเรื่องไว้พิจารณา พ.ศ. ๒๕๕๔

๓.๓ ประมวลกฎหมายอาญา

๓.๔ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๓.๕ พระราชบัญญัติการทะเบียนราษฎร พ.ศ.๒๕๓๔

๔. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ

ด้วยมีกรณี ผู้กล่าวหา ได้ไปติดต่อกับ ผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งดำรงตำแหน่ง นายทะเบียนราษฎรอำเภอเมืองภูเก็ต เพื่อแจ้งย้ายสามีชาวต่างชาติ เข้าบ้านเลขที่ ๗๙/๑๘๔ หมู่ที่ ๗ ตำบลฉลอง อำเภอเมืองภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต แต่ผู้ถูกกล่าวหา กลับเรียกรับเงิน จำนวน ๕,๐๐๐ บาท เป็นค่าดำเนินการดังกล่าว ผู้กล่าวหาจึงร้องเรียนมายังสำนักงาน ปปท.เขต ๘ โดยอยู่ระหว่างติดต่อเรียกร้อง แต่โดยบทบัญญัติของพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ในขั้นก่อนการไต่สวนข้อเท็จจริงไม่ได้ให้อำนาจนักสืบสวนสอบสวน พนักงาน/เจ้าหน้าที่ในการการจับกุมคุมขังไว้ และเมื่อในขั้นไต่สวนข้อเท็จจริงก็ยกเว้นอำนาจการจับกุมคุมขังดังกล่าว การดำเนินจึงต้องศึกษาทำความเข้าใจ บทกฎหมายเพื่อในการปฏิบัติแต่ละขั้นตอนเป็นไปโดยชอบจึงได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

๔.๑ เมื่อได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีเรื่องร้องเรียนกล่าวหาดังกล่าว จึงขออนุมัติผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๘ (ผอ.ปปท. เขต ๘) ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลเบื้องต้น ซึ่งจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นพบว่า เรื่องร้องเรียนกล่าวหานี้เป็นเรื่องร้องเรียนกล่าวหาเป็นหนังสือ ส่งมาทางโทรสาร ได้รับเรื่องไว้ตามเลขรับเรื่องที่ ๑๗๓๑/๒๕๕๘ ผอ.ปปท. เขต ๘ มอบหมายให้ พ.ต.ท. สุพจน์ คงนาลีก เป็นผู้รับผิดชอบสำนวน เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๘

๔.๒ ผู้รับผิดชอบสำนวน จัดทำบันทึกการตรวจสอบคำกล่าวหา โดยขอให้ นายรามสินท์ เพ็ชรยก นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ นางสาวภรณ์ณภัส ผลาผล นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ ร่วมดำเนินการ และได้ติดต่อประสานกับ พ.ต.ท.สุทัศน์ พรหมอักษร สารวัตรสืบสวนสอบสวนกองบังคับการสืบสวนสอบสวนตำรวจภูธรภาค ๘ ด.ต.ชยุด โต๊ะยะเล ผู้บังคับหมู่งานสืบสวนสอบสวนกองบังคับการสืบสวนสอบสวนตำรวจภูธรภาค ๘ เป็นผู้ดำเนินการ โดยร่วมกันประชุมหารือแล้วลงพื้นที่สืบสวนสอบสวนแสวงหาข้อเท็จจริง และได้ดำเนินการแสวงหาพยานหลักฐาน

๔.๓ ผู้รับผิดชอบสำนวน ผู้ตรวจสอบร่วม พร้อมด้วยเจ้าหน้าที่ตำรวจร่วมบันทึกถ้อยคำผู้กล่าวหา พร้อมให้ผู้กล่าวหาทำการติดต่อกับผู้ถูกกล่าวหาทางโทรศัพท์ เพื่อทราบวิธีการเรียกรับเงิน อีกทั้งเหตุที่มีเรียกรับเงินนั้นมีวัตถุประสงค์เพื่อให้กระทำการใดหรือไม่กระทำการใดในตำแหน่งหน้าที่ โดยมีเจ้าหน้าที่ตำรวจร่วมในการหาข้อเท็จจริง และให้ผู้กล่าวหาทำที่ตกลงจ่ายเงินให้กับผู้ถูกกล่าวหาตามที่เรียกรับ แล้วเจ้าหน้าที่ตำรวจดำเนินการวางแผนเข้าทำการจับกุมตัวผู้ถูกกล่าวหา ได้มีการนำเงินธนบัตรชนิดราคา ๑,๐๐๐ บาท จำนวน ๕ ฉบับ ไปถ่ายสำเนาไว้เป็นหลักฐานพร้อมทั้งนำไปลงรายงานประจำวัน ที่สถานีตำรวจภูธรเมืองภูเก็ตไว้เป็นหลักฐาน โดยผู้ถูกกล่าวหานัดให้ไปพบเพื่อดำเนินการย้ายบุคคลเข้าทะเบียนบ้านตามที่ถูกกล่าวหาประสงค์ พร้อมให้ผู้กล่าวหาจ่ายเงินจำนวน ๕,๐๐๐ บาท ในวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๘ เวลาช่วงบ่าย แต่ต่อมาผู้ถูกกล่าวหาเลื่อนนัดการจ่ายเงิน ไปเป็นวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ เวลาประมาณ ๑๓.๐๐ น.

๔.๔ ผู้รับผิดชอบสำนวน ผู้ตรวจสอบร่วม ได้ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจไปตรวจสอบที่ว่าการอำเภอเมืองภูเก็ตว่าห้องทำงานมีลักษณะอย่างไร ผู้ถูกกล่าวหาอยู่ที่ไหน สภาพที่ทำงานสามารถมองเห็นได้หรือไม่ แล้วได้มีการตกลงวางกำลัง โดยแจ้งให้ผู้กล่าวหาทราบว่าเมื่อได้จ่ายเงินให้กับผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ขณะออกจากห้องทำงานของผู้ถูกกล่าวหาให้ผู้กล่าวหาส่งสัญญาณให้เจ้าหน้าที่เพื่อดำเนินการต่อไป ต่อมาเมื่อผู้กล่าวหาเข้าพบผู้ถูกกล่าวหาแล้วได้ออกจากห้องทำงานพร้อมส่งสัญญาณให้ เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงเข้าไปแสดงตัวตรวจค้นโต๊ะทำงานของผู้ถูกกล่าวหาพบเงิน (ธนบัตร) ที่ได้มีการทำเครื่องหมายพร้อมลงรายงานประจำวันไว้เป็นหลักฐานอยู่ในลิ้นชักโต๊ะทำงานของผู้ถูกกล่าวหา เจ้าหน้าที่ตำรวจจึงได้จับกุมตัวผู้ถูกกล่าวหา เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๕๘ เวลาประมาณ ๑๔.๐๐ น. และให้ผู้กล่าวหาเข้าพบพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองภูเก็ต แจ้งความร้องทุกข์ พนักงานสอบสวนได้รับคำร้องทุกข์ไว้และรับตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้ดำเนินการ ต่อมาพนักงานสอบสวนได้ส่งเรื่องให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามมาตรา ๓๐ และ ผอ.ปปท.เขต ๘ ได้มอบหมายผู้รับผิดชอบสำนวนดำเนินการต่อไป

๔.๕ ผู้รับผิดชอบสำนวนได้รายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นพร้อมสำนวน เสนอต่อผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

๔.๖ ผอ.ปปท.เขต ๘ ให้ความเห็นเกี่ยวกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นดังกล่าว เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เมื่อวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๘ และเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ลงนามเห็นชอบตามที่เสนอ โดยเห็นควรรับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง เนื่องจากปรากฏพฤติการณ์และพยานหลักฐานเพียงพอจะไต่สวนข้อเท็จจริง โดยเห็นควรตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๕.๑ นายรามสินท์ เพชรยก ตำแหน่ง นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ สัดส่วนของผลงานที่ปฏิบัติ ร้อยละ ๕

๕.๒ นางสาวภรณ์ณภัส ผลาผล ตำแหน่ง นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ สัดส่วนของผลงานที่ปฏิบัติ ร้อยละ ๑๐

๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ

การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามข้อ ๔.๑ - ๔.๖ คิดเป็นร้อยละ ๘๕ ของผลงานทั้งหมด

๗. ผลสำเร็จของงาน

๗.๑ ผู้กล่าวหามีความพึงพอใจการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ท. อันเป็นการสร้างความเชื่อมั่นต่อองค์กร

๗.๒ สำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงที่มีการกล่าวหาร้องเรียน มีข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอที่นำไปสู่การเสนอผู้บังคับบัญชาและคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

๘.๑ ผู้อ่านหรือศึกษาผลงานชิ้นนี้สามารถนำแนวคิดหรือวิธีการตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีที่ต้องดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนกล่าวหาที่มีลักษณะเหมือนกันหรือใกล้เคียง ไปดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อไปได้

๘.๒ คณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงสามารถนำพยานหลักฐานที่ได้จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงไปใช้ประโยชน์ในการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อวินิจฉัยชี้มูลความผิดกับผู้ถูกกล่าวหาได้

๙. ความยุ่งยากในการดำเนินการ / ปัญหา / อุปสรรค

เรื่องร้องเรียนที่ได้รับเป็นการกล่าวหาเจ้าหน้าที่เรียก รับเงิน ซึ่งการแสวงหาพยานหลักฐานเป็นเรื่องที่ยุ่งยาก อีกทั้งบทบัญญัติของพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๑ ในชั้นก่อนการไต่สวนข้อเท็จจริงไม่ได้ให้อำนาจพนักงาน/เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในการจับกุมผู้ถูกกล่าวหาที่กระทำการเรียกรับเงิน จึงต้องอาศัยกฎหมายหลายฉบับและประสบการณ์ และจำเป็นต้องประสานเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจร่วมดำเนินการตั้งแต่ขั้นตอนการหาข้อเท็จจริง เพื่อให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจทราบเรื่องตั้งแต่ข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นตั้งแต่ต้น ทำให้เจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้พบเห็นการกระทำผิดต่อเนื่องเมื่อเข้าทำการจับกุมจึงเป็นการจับกุมการกระทำผิดซึ่งหน้าของเจ้าพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจ ดังนั้น นักสืบสวนสอบสวนหรือพนักงาน/เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. จึงเป็นแค่ผู้อำนวยความสะดวกให้มีการจับกุมเพื่อให้มีข้อมูลข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอที่จะเสนอให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป

๑๐. ข้อเสนอแนะ

ในการทำงานเชิงบูรณาการร่วมกับส่วนราชการต่างๆ เช่น สำนักงานตำรวจแห่งชาติ หรือหน่วยงานอื่นๆ ควรมีการจัดทำข้อตกลงความร่วมมืออย่างเป็นระบบ เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันระหว่างหน่วยงาน โดยเฉพาะการให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายเพื่อให้บุคลากรภาครัฐ มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายมาตรการฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อันจะทำให้การประสานงานต่างๆ มีความคล่องตัว รวดเร็วยิ่งขึ้น และในหน่วยงานควรมีการสัมมนาสังเคราะห์การทำงานเพื่อวางแผนแนวทางการทำงานอย่างเป็นระบบ

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) พ.ต.ท.  ผู้เสนอผลงาน

(สุพจน์ คงนาลึก)

วันที่ ๑๑ / สิงหาคม / ๒๕๖๑

คำรับรองของผู้ร่วมดำเนินการ

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการของผู้เสนอข้างต้นถูกต้องตรงกับความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) 

(นายรามสินท์ เพชรยก)

วันที่ ๑๑ / สิงหาคม / ๒๕๖๑

(ลงชื่อ) 

(นางสาวภรณ์ณภัส ผลาผล)

วันที่ ๑๑ / สิงหาคม / ๒๕๖๑

(ลงชื่อ)

(.....)

วันที่ / /

(ลงชื่อ)

(.....)

วันที่ / /

คำรับรองของผู้บังคับบัญชาที่ควบคุมการปฏิบัติงาน

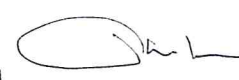
ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) 

(นายอังกูร ปัญญาจิรภาส)

ผอ.กลุ่มปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๑

วันที่ ๑๐ / สิงหาคม / ๒๕๖๑

(ลงชื่อ) 

(นายอภิรักษ์ นาวิกนันท์)

ผอ.ปปท.เขต ๘

วันที่ ๑๐ / สิงหาคม / ๒๕๖๑

แบบสรุปผลสำเร็จของงานที่เสนอเข้ารับการคัดเลือกฯ

ชื่อ - สกุล พันตำรวจโท สุพจน์ คงนาลีก

ตำแหน่ง นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ สังกัด สำนักงาน ปปท.เขต ๘

สังกัดปฏิบัติหน้าที่ สำนักงาน ปปท.เขต ๘

๑. ผลงาน เรื่อง การไต่สวนข้อเท็จจริง กรณี พนักงานสอบสวนชั้นสูตรพลิกศพโดยไม่มีแพทย์เข้าร่วม

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ จนถึง ๘ กันยายน ๒๕๕๘ รวมระยะเวลาที่ดำเนินการ ๑๐ เดือน ๒ วัน

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

ในการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในเรื่องการชันสูตรพลิกศพ เป็นกระบวนการแรกของการสอบสวน กรณีพบเหตุการณ์ตายผิดธรรมชาติเกิดขึ้น ซึ่งหากการดำเนินการขั้นต้นเป็นไปโดยไม่ชอบ การสอบสวนเพื่อหาตัวผู้กระทำผิด จะไม่สามารถให้ความเป็นธรรมกับผู้ตายหรือผู้ที่ทำให้ตายได้ และในการจัดทำเอกสารชันสูตรพลิกศพในครั้งแรกที่พบศพเป็นการดำเนินการของพนักงานสอบสวนแต่ฝ่ายเดียวซึ่งอาจบกพร่องในการปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบ โดยในการชันสูตรพลิกศพมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ เช่น

๓.๑ พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

๓.๒ ระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ว่าด้วยหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการไต่สวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๔

๓.๓ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๓.๔ ประมวลกฎหมายอาญา

๓.๕ ประมวลระเบียบการตำรวจเกี่ยวกับคดี ลักษณะ ๑๐ การชันสูตรพลิกศพ

๔. สรุปสาระสำคัญและขั้นตอนการดำเนินการ

เนื่องจากผู้กล่าวหาเชื่อว่าบุตรสาวไม่ได้ฆ่าตัวตายตามที่พนักงานสอบสวนมีความเห็น จึงได้ร้องเรียนกล่าวหาต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเมื่อเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ตรวจสอบเอกสารที่พนักงานสอบสวนจัดทำไม่พบข้อบกพร่อง แต่เมื่อได้บันทึกถ้อยคำผู้ที่เกี่ยวข้อง และตรวจสอบกฎหมายในเรื่องอำนาจและหน้าที่ของพนักงานสอบสวนจึงพบว่าพนักงานสอบสวนปฏิบัติหน้าที่โดยไม่ชอบ ทำให้เกิดความเสียหายต่อผู้กล่าวหา ทำให้กระบวนการยุติธรรมขาดความเชื่อมั่นและยอมรับ ซึ่งหากมีเรื่องร้องเรียนในลักษณะเช่นนี้เข้ามาและพนักงาน/เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ไม่เข้าใจกระบวนการอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวน จะไม่สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงและไต่สวนข้อเท็จจริงให้เป็นผลสำเร็จได้ ทั้งในเรื่องนี้พนักงานอัยการจังหวัดเกาะสมุย และอัยการภาค ๘ มีความเห็นสั่งไม่ฟ้อง แต่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติยืนยันให้ฟ้อง จึงส่งเรื่องให้อัยการสูงสุดวินิจฉัยต่อมาอัยการสูงสุดมีความเห็นสั่งฟ้อง และศาลกำหนดอ่านคำพิพากษาในวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ จึงเห็นว่าการไต่สวนข้อเท็จจริงตามกรณีนี้ เป็นเรื่องที่ยุ่งยากซับซ้อนในการไต่สวนข้อเท็จจริง เป็นเรื่องที่มีสำคัญ และเป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติที่มีกรณีการตรวจสอบข้อเท็จจริงหรือการไต่สวนข้อเท็จจริงในลักษณะเดียวกันนี้ เพราะเมื่อพิจารณาถึงกระบวนการยุติธรรม การชันสูตรพลิกศพเป็นต้นทางในการพิสูจน์เหตุการณ์ตาย โดยในการไต่สวนข้อเท็จจริงในเรื่องนี้ มีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการ ดังนี้

๔.๑ เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงและรับทราบคำสั่งแล้ว ได้จัดทำหนังสือแจ้งคำสั่งเพื่อประธานลงนาม และได้ส่งคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ร่วมกับคณะอนุกรรมการตรวจสอบสำนวนการตรวจสอบข้อเท็จจริง และประสานนัดประธานและอนุกรรมการตามคำสั่ง เพื่อประชุมครั้งที่ ๑ โดยกำหนดประเด็นและระยะเวลาในการไต่สวนข้อเท็จจริง

๔.๒ การดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงตามแนวทางที่กำหนดไว้ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) การบันทึกถ้อยคำ เจ้าของห้องพักที่เกิดเหตุ เพื่อทราบข้อเท็จจริงผู้ที่อยู่ในขณะพบศพ

(๒) การบันทึกถ้อยคำ แพทย์ผู้มีชื่อในรายงานชั้นสูตรพลิกศพ เพื่อทราบข้อเท็จจริงว่าได้ร่วมชั้นสูตรพลิกศพที่ไหน กับใคร เมื่อใด

(๓) การบันทึกถ้อยคำ เจ้าหน้าที่มูลนิธิผู้ที่น่าสงสัยจากที่เกิดเหตุไปส่งโรงพยาบาลเกาะสมุย

(๔) ขอบทราบข้อเท็จจริงและเอกสารหลักฐานเพิ่มเติมจากสถานีตำรวจภูธรบ่อผุด ผลการสอบสวนคดีชั้นสูตรพลิกศพ

๔.๓ ตรวจสอบข้อเท็จจริง ที่ได้มาจากการไต่สวนข้อเท็จจริงฝ่ายผู้กล่าวหา และที่รวบรวมเอง เห็นว่ามีพยานหลักฐานเพียงพอสนับสนุนข้อกล่าวหา จึงแจ้งข้อกล่าวหา และแจ้งสิทธิให้ผู้ถูกกล่าวหาได้รับทราบสิทธิ

๔.๔ ผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงข้อกล่าวหาด้วยวาจาพร้อมส่งเอกสารประกอบ

๔.๕ ตรวจสอบพยานหลักฐานในสำนวน และประชุมพิจารณามีมติชี้มูลความผิดทางวินัยและอาญากับผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ มีมติยุติ เนื่องจากไม่พบว่ามีกระทำความผิด

๔.๖ จัดทำรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง พร้อมจัดทำสำนวนการไต่สวน เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาวินิจฉัยชี้มูล

๔.๗ รายงานผลการไต่สวนข้อเท็จจริง ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ทางวินัยและอาญา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ มีมติยุติเรื่อง

๔.๘ ส่งสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงในส่วนความผิดทางวินัย ให้กับ ผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑

๔.๙ ส่งสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงในส่วนความผิดทางอาญา ให้กับพนักงานอัยการจังหวัดเกาะสมุย

๔.๑๐ ได้รับการประสานจากนิติกรประจำสำนักงานอัยการคดีอาญาทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๘ และผู้กล่าวหา เนื่องจากผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ได้ให้การรับสารภาพต่อศาลคดีทุจริตและประพฤติมิชอบแล้ว จึงไม่ต้องมีการไต่สวนข้อเท็จจริงในชั้นศาล โดยศาลคดีทุจริตและประพฤติมิชอบภาค ๘. นัดอ่านคำพิพากษาในวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ (ถ้ามี) จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑) นายอภิรักษ์ นาวิกนันท์ ตำแหน่งประธานอนุกรรมการ สัดส่วนของผลงานที่ปฏิบัติ ร้อยละ ๑๐

๒) นางสาวภรณ์ณภัส ผลผล ตำแหน่งอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ สัดส่วนของผลงานที่ปฏิบัติ ร้อยละ ๒๐

๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ (ระบุรายละเอียดของผลงานพร้อมสัดส่วนของผลงาน)

การดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ผู้รับผิดชอบดำเนินการตามข้อ ๔.๑ – ๔.๑๘ คิดเป็นร้อยละ ๗๐ ของผลงานทั้งหมด นายอภิรักษ์ นาวิกนันท์ ประธานคณะอนุกรรมการ ร่วมดำเนินการข้อ ๔.๑, ๔.๓, ๔.๕ คิดเป็นร้อยละ ๑๐ ของผลงานทั้งหมด และ นางสาวภรณ์ณภัส ผลผล เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ร่วมดำเนินการตามข้อ ๔.๑, ๔.๒, ๔.๓, ๔.๔, ๔.๖ คิดเป็นร้อยละ ๒๐ ของผลงานทั้งหมด

๗. ผลสำเร็จของงาน

๑. ได้ข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานเพียงพอชี้มูลผู้ถูกกล่าวหาทั้งทางวินัยและทางอาญา และนำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อโปรดพิจารณาวินิจฉัยชี้มูลความผิดกับผู้ถูกกล่าวหาทั้งทางวินัยและทางอาญา

๒. การดำเนินการทางวินัยกับผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งต้นสังกัดของผู้ถูกกล่าวหาได้ลงโทษไล่ผู้ถูกกล่าวหาออกจากราชการตามสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง

๓. การดำเนินการทางอาญากับผู้ถูกกล่าวหา พนักงานอัยการได้ฟ้องผู้ถูกกล่าวหาต่อศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

สามารถนำสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงนี้เป็นแนวทางการไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีที่ต้องดำเนินการเรื่องที่มีลักษณะเหมือนกันหรือใกล้เคียง โดยเฉพาะการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนในการทำสำนวนการสอบสวนชั้นสูตรพลิกศพ

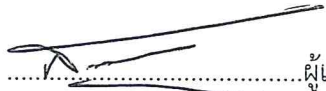
๙. ความยุ่งยากในการดำเนินการ / ปัญหา / อุปสรรค

เรื่องร้องเรียนที่ได้รับเป็นเรื่องที่ต้องตรวจสอบการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งเป็นพนักงานสอบสวนในพื้นที่ การบันทึกถ้อยคำพยานขาดการร่วมมือพยานเห็นว่าผู้เสียหายเป็นคนต่างถิ่นไม่ให้ความสำคัญ ผู้ถูกกล่าวหาเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐมีความรู้ในด้านกฎหมาย หาช่องทางหลบเลี่ยงแก้ไขกล่าวหาขอความเป็นธรรมกับพนักงานอัยการ จนพนักงานอัยการจังหวัด และอัยการเขต ๘ มีคำสั่งไม่ฟ้อง และเรื่องเข้าสู่กระบวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ท. หลังเกิดเหตุเป็นระยะเวลานาน ทำให้การแสวงหาพยานหลักฐานกระทำได้อย่างยาก โดยเฉพาะพยานหลักฐานทางวิทยาศาสตร์ ที่เป็นพยานหลักฐานที่ได้รับการยอมรับในปัจจุบัน และเอกสารที่ได้มาจากการไต่สวนข้อเท็จจริงก็เป็นเอกสารที่ผู้ถูกกล่าวหาจัดทำขึ้นเอง จึงต้องอาศัยความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับการสอบสวน จึงจะพบความผิด และปรับบทกฎหมายได้

๑๐. ข้อเสนอแนะ

“ความยุติธรรมที่ล่าช้าก็คือความไม่ยุติธรรม” จากวลีดังกล่าว เห็นว่าการไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท. ต้องมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ต่อเนื่อง และเป็นธรรม จึงต้องมีการปรับปรุงกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงในหลายด้าน อาทิเช่น ผู้ที่เป็นคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ควรทำหน้าที่ในการไต่สวนข้อเท็จจริงเพียงหน้าที่เดียว เพื่อจะได้สามารถทำการไต่สวนข้อเท็จจริงได้อย่างเต็มที่ รวดเร็ว ต่อเนื่อง และเป็นธรรม ซึ่งจะส่งผลให้มีการลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำการทุจริตมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น เป็นการป้องปรามเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานต่างๆ ให้มีความเกรงกลัว และปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งของหน่วยงาน อีกทั้ง เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. สามารถไต่สวนข้อเท็จจริงชี้มูลความผิดได้อย่างรวดเร็วและเป็นธรรมแล้ว ก็จะสามารถสร้างความเชื่อมั่นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกตรวจสอบ และประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนหรือเสียหายจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) พ.ต.ท.  ผู้เสนอผลงาน

(สุพจน์ คงนาลิก)

วันที่ ๑๗/ สิงหาคม / ๒๕๖๑

คำรับรองของผู้ร่วมดำเนินการ

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการของผู้เสนอข้างต้นถูกต้องตรงกับความ

จริงทุกประการ

(ลงชื่อ) 

(นายอภิรักษ์ นาวิกนันท์)

วันที่ ๑๐/ สิงหาคม / ๒๕๖๑

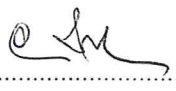
(ลงชื่อ) 

(นางสาวอรุณภัส ผลาผล)

วันที่ ๑๗/ สิงหาคม / ๒๕๖๑

คำรับรองของผู้บังคับบัญชาที่ควบคุมการปฏิบัติงาน

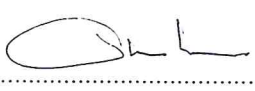
ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) 

(นายอังกูร ปัญญาจิราภาส)

ผอ.กลุ่มปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๑

วันที่ ๑๐/ สิงหาคม / ๒๕๖๑

(ลงชื่อ) 

(นายอภิรักษ์ นาวิกนันท์)

ผอ.ปปท.เขต ๘

วันที่ ๑๗/ สิงหาคม / ๒๕๖๑

ข้อเสนอแนวความคิด / วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ชื่อ - สกุล พันตำรวจโท สุพจน์ คงนาลึก

ตำแหน่ง นักสืบสอบสวนชำนาญการ สังกัด สำนักงาน ปปท. เขต ๘

สังกัดปฏิบัติหน้าที่ สำนักงาน ปปท. เขต ๘

เรื่อง การพัฒนากระบวนการรับตัวผู้ถูกกล่าวหาจากพนักงานสอบสวน

หลักการและเหตุผล

ด้วยพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๓๐/๑ กรณีที่พนักงานสอบสวนส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยได้มีการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้แล้ว ให้พนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจควบคุมและพิจารณาสั่งคำร้องปล่อยตัวชั่วคราวผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกควบคุมตัวนั้นได้เช่นเดียวกับพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา โดยในการปล่อยตัวชั่วคราวนั้นให้เป็นไปตามที่ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กำหนด ประกอบกับคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีคำสั่งที่ ๘๐๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การอำนวยความสะดวกและมาตรการตรวจสอบ เร่งรัด ในกระบวนการไต่สวน ข้อ ๑๒ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหา และข้อ ๑๓ ได้กำหนดแนวทางในการปล่อยตัวชั่วคราวผู้ถูกกล่าวหาไว้แล้ว ประกอบกับการส่งสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงให้พนักงานอัยการ ยังต้องปฏิบัติตามระเบียบอัยการสูงสุดว่าการดำเนินคดีของพนักงานอัยการในคดีทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. ๒๕๖๐ ประกอบระเบียบอัยการสูงสุดว่าการดำเนินคดีของพนักงานอัยการมาปรับใช้ แต่ด้วยสำนักงาน ป.ป.ท. มีบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่งานด้านปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งได้รับการแต่งตั้งเป็นพนักงาน ป.ป.ท. มีอำนาจในการดำเนินการดังกล่าวตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มอบหมาย และด้วยเรื่องการควบคุมตัวหรือปล่อยตัวชั่วคราวผู้ถูกกล่าวหาอันยังเป็นเรื่องใหม่สำหรับสำนักงาน ป.ป.ท. แม้มีแนวทางกำหนดไว้แล้วตามกฎหมายและคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่แนวทางนั้นก็ยังคงอ้างอิงด้วยกฎหมายเป็นหลัก ยังคงเป็นเรื่องยากในการนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง อีกทั้งพนักงาน ป.ป.ท. โดยส่วนใหญ่ก็มีเคยปฏิบัติงานด้านคดีกรณีที่มีการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้แล้ว

ดังนั้น การดำเนินการกับเรื่องร้องเรียนกล่าวหา กรณีรับจากพนักงานสอบสวนโดยได้มีการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้แล้ว พนักงาน ป.ป.ท. ต้องมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องของการดำเนินการกับคดีในกระบวนการตั้งแต่การรับตัวผู้ถูกกล่าวหา วิธีพิจารณาในการปล่อยชั่วคราว ลำดับขั้นตอนในการดำเนินการขอให้ศาลมีคำสั่งขังผู้ถูกกล่าวหาไว้ในระหว่างการไต่สวนข้อเท็จจริง อย่างถ่องแท้ เพื่อป้องกันความผิดพลาดอันอาจเกิดขึ้นได้ ซึ่งจะมีผลต่อการส่งสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงให้พนักงานอัยการ และการฟ้องคดีต่อศาล บทวิเคราะห์ / แนวความคิด / ข้อเสนอ

บทวิเคราะห์

กรณีที่ สำนักงาน ป.ป.ท. รับเรื่องกล่าวหาจากพนักงานสอบสวนและเรื่องนั้นมีตัวผู้ถูกกล่าวหารวมมาด้วย ซึ่งเป็นเรื่องที่กฎหมายให้อำนาจ พนักงาน ป.ป.ท. ในการรับสำนวน การพิจารณาปล่อยชั่วคราวผู้ถูกกล่าวหา หรือยื่นคำร้องขอหมายขังผู้ถูกกล่าวหาต่อศาล ให้เป็นไปตามกฎหมาย แม้สำนักงาน ป.ป.ท. จะมีแนวทางปฏิบัติตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ มาตรา ๓๐/๑ และคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แล้วก็ตาม แต่ยังมีได้เป็นแนวทางที่นำไปสู่การปฏิบัติจริง จึงทำให้การปฏิบัติงานของ พนักงาน ป.ป.ท. ในเรื่องดังกล่าว ยังต้องใช้ดุลพินิจในการพิจารณาอย่างมาก หากมีการกำหนดแนวทางปฏิบัติไว้ ก็จะทำให้ลดการใช้ดุลพินิจของผู้รับผิดชอบ และจะทำให้การดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นไปด้วยความรวดเร็ว ถูกต้องตามกฎหมาย และเกิดความเป็นธรรม ทั้งต่อผู้กล่าวหา และผู้ถูกกล่าวหา

แนวความคิด

เนื่องจากการปฏิบัติหน้าของพนักงาน ป.ป.ท หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย กรณีรับเรื่องจากพนักงานสอบสวนตามมาตรา ๓๐ ประกอบ ๓๐/๑ ซึ่งเป็นเรื่องร้องเรียนกล่าวหาที่มีการควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาไว้แล้ว เป็นเรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ท. เพิ่งมีกฎหมายกำหนด แนวทางการดำเนินการที่นำไปสู่การปฏิบัติงานจริง ที่ง่ายต่อการเข้าใจ และรวมข้อกฎหมาย วิธีปฏิบัติที่ถูกต้องตามกฎหมาย ยังมิได้กำหนดไว้ จึงเป็นการดีหากมีการพัฒนากระบวนการรวบรวม วิเคราะห์ข้อกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องไว้เป็นองค์ความรู้ให้แก่ผู้ที่ปฏิบัติได้ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อลดการใช้ดุลพินิจ และให้เกิดความรวดเร็วในการดำเนินคดี จึงควรจัดทำแนวทางในการดำเนินการ โดยการพัฒนากระบวนการรับตัวผู้ถูกกล่าวหาจากพนักงานสอบสวน ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายที่มีอำนาจตามกฎหมายใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อการบริหารคดี โดยมีแนวทางโดยย่อ คือ

๑. การพิจารณารับเรื่อง เรื่องที่พนักงานสอบสวนส่งให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ถูกต้อง ครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด

๒. ผู้ถูกกล่าวหาที่พนักงานสอบสวนนำมาส่งนั้น ได้ควบคุมมาอย่างไร กรณีมีตัวโดยการจับกุมตัวก่อนมาส่งเรื่อง พนักงานสอบสวนที่รับตัวได้ควบคุมตัวมาแล้วกี่ชั่วโมง พนักงานสอบสวนได้มีการปล่อยตัวชั่วคราวมาแล้วหรือไม่ กี่วัน โดยดูจากบันทึกการจับกุม และบันทึกควบคุมของพนักงานสอบสวนในสำนวน เพื่อจะได้พิจารณา ปรับเข้ากับระยะเวลาตามมาตรา ๘๔ และดำเนินการตามมาตรา ๘๗ ในเรื่องการฝากขัง และการปล่อยชั่วคราวตามมาตรา ๑๐๖ ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๓. การปล่อยตัวชั่วคราว แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา พนักงาน ป.ป.ท. ผู้รับผิดชอบจะต้องพิจารณาว่าความผิดของผู้ถูกกล่าวหา มีการกำหนดโทษตามกฎหมายอย่างไร ในการพิจารณาปล่อยตัวชั่วคราวผู้ถูกกล่าวหา นั้น เชื่อถือผู้ยื่นคำร้องได้หรือไม่ รวมถึงการพิจารณาพฤติการณ์ของผู้ถูกกล่าวหาจะไปข่มขู่พยานหรือยุ่งเหยิงกับการไต่สวนหรือไม่

๔. มีอำนาจฝากขังได้กี่วัน ก็ครั้ง หากจำเป็นต้องควบคุมผู้ถูกกล่าวหาไว้หลังจากที่รับตัวไว้จากพนักงานสอบสวนแล้วศาลปิดทำการ จะต้องปฏิบัติอย่างไร เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งใด ปฏิบัติอย่างไร มีขั้นตอนการปฏิบัติอย่างไร ซึ่งในบางเรื่องอาจไม่มีกฎหมายระบุให้ต้องปฏิบัติโดยชัดเจนเป็นการเฉพาะเจาะจง แต่มีบทกฎหมายที่สามารถนำมาปรับใช้ได้

ข้อเสนอ

การปล่อยตัวชั่วคราว หรือขอหมายขังผู้ถูกกล่าวหาต่อศาล กรณีการรับเรื่องจากพนักงานสอบสวนตามมาตรา ๓๐ พนักงาน ป.ป.ท. ผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติตามมาตรา ๓๐/๑ ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔ ควรมีขั้นตอนการดำเนินการเพื่อให้เกิดความถูกต้อง ครบถ้วน ตรงประเด็น และรวดเร็ว รวมถึงการจัดทำแบบฟอร์มเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องแต่ละขั้นตอนให้ชัดเจน และสอดคล้องกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง อันจะนำไปสู่กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงที่สมบูรณ์ เมื่อส่งเรื่องให้พนักงานอัยการ จะได้ส่งเรื่องพร้อมตัวผู้ถูกกล่าวหาไปในคราวเดียวกัน ซึ่งจะทำให้กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริง เห็นผลเป็นที่ประจักษ์ทำให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเกรงกลัวไม่กล้ากระทำการทุจริต เมื่อพนักงาน ป.ป.ท. รับเรื่องจากพนักงานสอบสวนพร้อมตัวผู้ถูกกล่าวหาแล้ว ต้องดำเนินการตามขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้

๑. การพัฒนากระบวนการรับตัวผู้ถูกกล่าวหาจากพนักงานสอบสวน ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายที่มีอำนาจตามกฎหมายใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อการบริหารคดี โดยการนำแบบคำร้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาปรับใช้ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔

๒. กำหนดแนวทางในการดำเนินการกับสำนวนคดีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่รัฐ กรณีรับจากพนักงานสอบสวน พร้อมตัวผู้ถูกกล่าวหา โดยจัดทำคู่มือการปฏิบัติตั้งกระบวนการรับเรื่อง จนถึงการทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. รวมถึงการดำเนินถึงขั้นการส่งเรื่องให้พนักงานอัยการกรณีมีมูลความผิด โดยมีแบบฟอร์มการดำเนิน พร้อมตัวอย่างให้เห็นเป็นรูปธรรม

๓. จัดอบรมให้ความรู้แก่พนักงาน ป.ป.ท. เกี่ยวเรื่องการปล่อยตัวชั่วคราวและการยื่นคำร้องขอฝากขังต่อศาล เพื่อให้พนักงาน ป.ป.ท. มีความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ

๔. มีระบบควบคุม แจ้งเตือนล่วงหน้าก่อนการครบกำหนดควบคุมตัวผู้ถูกกล่าวหาตามที่กฎหมาย

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

การปล่อยชั่วคราว หรือขอหมายขังผู้ถูกกล่าวหาต่อศาล ในปฏิบัติตามมาตรา ๓๐/๑ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๑ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๙ ประกอบประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ สามารถนำตัวผู้ถูกกล่าวหาส่งให้พนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดีได้ ทันตามระยะเวลา อันจะนำไปสู่กระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริง ได้อย่างสมบูรณ์ ตามกฎหมายต่อไป

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑. ร้อยละความสำเร็จของการรับเรื่องจากพนักงานสอบสวน ตามมาตรา ๓๐ และการควบคุมตัว เป็นไปตาม มาตรา ๓๐/๑ ได้อย่างสมบูรณ์ สามารถดำเนินการปฏิบัติได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด

๒. การส่งสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงให้กับพนักงานอัยการ ได้พร้อมตัวผู้ถูกกล่าวหา พนักงานอัยการสามารถฟ้องดำเนินคดีกับผู้ถูกกล่าวหาตามกระบวนการยุติธรรมได้อย่างสมบูรณ์ ตามกระบวนการไต่สวนข้อเท็จจริงในการบังคับใช้กฎหมายกับผู้กระทำความผิดในการทุจริตในภาครัฐต่อไป

(ลงชื่อ) พ.ต.ท. ผู้เสนอผลงาน

(สุพจน์ คงนาลีก)

วันที่ ๑๕ / สิงหาคม / ๒๕๖๑