

แบบสรุปผลสำเร็จของงานที่เสนอเข้ารับการคัดเลือกฯ

ชื่อ - สกุล พ.ต.ท.พนา ยาวีราช

ตำแหน่ง นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ สังกัด ปปท.เขต ๕

สังกัดปฏิบัติหน้าที่ ปปท.เขต ๕

๑. ผลงาน เรื่อง คดีไต่สวนข้อเท็จจริงกรณีกล่าวหา หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุด้านยาและเวชภัณฑ์ และหัวหน้าฝ่ายเภสัชกรรม ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และ หัวหน้าพนักงานเภสัชกรรม ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ว่ากระทำความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ

: เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๒๖ เดือน ธันวาคม ๒๕๕๖ จนถึงวันที่ ๒๗ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๐
รวมระยะเวลาที่ดำเนินการ ๓ ปี ๓ เดือน ๑ วัน

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๑. แจ้งคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ตาม แบบ ปปท. ๕๐๙/๕๕

๒. การประชุมชี้แจงรายละเอียดแห่งคดี กำหนดประเด็นในการไต่สวนให้ที่ประชุมร่วมกันพิจารณา

๓. กำหนดประเด็นในการสอบถ้อยคำผู้เกี่ยวข้อง เพื่อทราบพฤติการณ์ในการกระทำผิดของผู้ที่ถูกกล่าวหา

๔. การแสวงหาตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อมูลหลักฐานในคดีเพื่อให้ทราบพฤติการณ์แห่งการกระทำผิดสาเหตุ
มุ่งใจในการกระทำผิด หรือเพื่อหาข้อพิสูจน์ความผิด

๔. สรุปสาระสำคัญและขั้นตอนการดำเนินการ

คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีคำสั่ง คณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ ๓๓๐/๒๕๕๖ สั่ง ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖
ตั้งคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ประกอบด้วย นายเกษม กระจ่างใส เป็นประธานอนุกรรมการฯ,
พันตำรวจโท พนา ยาวีราช เป็นอนุกรรมการและเลขานุการฯ และนายณัฐนันท์ บัวศักดิ์ เป็นอนุกรรมการ
และผู้ช่วยเลขานุการฯ

ขั้นตอนการดำเนินการ

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้ไต่สวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ ๓๓๐/๒๕๕๖
สั่ง ณ วันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ดำเนินการจัดประชุมเปิดคดี กำหนดแนวทางในการไต่สวนข้อเท็จจริง

๒. การแจ้งคำสั่ง เลขานุการฯ ได้แจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ตามแบบ ปปท. ๕๐๙/๕๕ หนังสือ
สำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ยธ ๑๒๑๕/๕๕๖, ๕๕๘ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๖

๓. การคัดค้าน/ผลการคัดค้าน คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ได้รับบันทึกการรับทราบคำสั่งแต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงบันทึกลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๗ ไม่คัดค้าน

๔. เลขานุการฯ ร่วมกับอนุกรรมการฯ อีกหนึ่งท่าน ทำการสอบถ้อยคำผู้กล่าวหา จำนวน ๑ ปาก และ
พยานผู้เกี่ยวข้อง จำนวน ๗ ปาก

๖. กันผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ ไว้เป็นพยาน ตามมาตรา ๕๘ แห่ง พ.ร.บ.มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการ ป.ป.ท. เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการกันบุคคลหรือผู้ถูกกล่าวหาไว้เป็นพยาน ข้อ ๒

๕. พิจารณาจัดทำบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหา และแจ้งข้อกล่าวหาให้ นายณัฐนิน แก้วกันใจ ทราบ

๗. [REDACTED] รับทราบข้อกล่าวหา ตามแบบ ปปท.๖๒๗/๕๕ ฉบับลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ ให้การปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา

๘. เสนอรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อวินิจฉัยชี้มูล

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ (ถ้ามี) จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑) นายกฤษณ์ กระแสเวส ตำแหน่ง ประธานฯ สัดส่วนของผลงานที่ปฏิบัติ ร้อยละ ๑๕

๒) นายณัฐนินท์ บัวศักดิ์ ตำแหน่ง อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการฯ สัดส่วนของผลงานที่ปฏิบัติ ร้อยละ ๑๕

๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ (ระบุรายละเอียดของผลงานพร้อมทั้งสัดส่วนของผลงาน)

๑. คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้ไต่สวนข้อเท็จจริง ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ ๓๓๐/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๖ ดำเนินการจัดประชุมเปิดคดี กำหนดแนวทางในการไต่สวนข้อเท็จจริง

๒. การแจ้งคำสั่ง เลขานุการฯ ได้แจ้งคำสั่งให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ ตามแบบ ปปท. ๕๐๙/๕๕ หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ยธ ๑๒๑๕/๕๕๖, ๕๕๘ ลงวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๕๖

๓. การคัดค้าน/ผลการคัดค้าน คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง ได้รับบันทึกการรับทราบคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงบันทึกลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๕๗ ผู้ถูกกล่าวหา ไม่คัดค้านคำสั่ง

๔. เลขานุการฯ ร่วมกับอนุกรรมการฯ อีกหนึ่งท่าน ทำการสอบถ้อยคำผู้กล่าวหา จำนวน ๑ ปาก และพยานผู้เกี่ยวข้อง จำนวน ๗ ปาก

๕. พิจารณาจัดทำบันทึกการแจ้งข้อกล่าวหา และแจ้งข้อกล่าวหาให้นายณัฐนิน แก้วกันใจ ทราบ

๖. [REDACTED] รับทราบข้อกล่าวหา ตามแบบ ปปท.๖๒๗/๕๕ ฉบับลงวันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๕๗ ให้การปฏิเสธทุกข้อกล่าวหา

๗. เสนอรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อวินิจฉัยชี้มูล

พันตำรวจโท พนา ยาวีราช ตำแหน่ง อนุกรรมการและเลขานุการ สัดส่วนของผลงานที่ปฏิบัติ ร้อยละ ๗๐

๗. ผลสำเร็จของงาน

คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาในคราวประชุม ครั้งที่ ๕/๒๕๕๘ เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๘ พิจารณาแล้วมีมติว่าผู้ถูกกล่าวหามีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๔๗ มาตรา ๑๕๗ ประกอบ มาตรา ๙๐ และมาตรา ๙๑

ส่งสำนวนการไต่สวนให้พนักงานอัยการจังหวัดฮอต ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปท ๐๐๑๕/๖๐๐ ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๐

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

๑) รูปแบบการไต่สวนข้อเท็จจริง และการรวบรวมพยานหลักฐานในคดีดังกล่าว เป็นการนำระเบียบ ขั้นตอน แนวทางการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ บทบัญญัติทางกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ยึดถือเป็นหลักในการปฏิบัติเพื่อความยุติธรรม การแสวงหาข้อเท็จจริงและรายละเอียดแห่งการกระทำความผิด การไต่สวนเพื่อรวบรวมพยานหลักฐานซึ่งได้กระทำการในทุก รายละเอียดขั้นตอนด้วยความบริสุทธิ์ยุติธรรมภายใต้หลักสิทธิเสรีภาพ ตามเจตนารมณ์ที่แท้จริงของกฎหมาย

ดังนั้น จากรูปแบบวิธีการทำงานดังกล่าว สามารถใช้เป็นรากฐานหรือแนวทางปฏิบัติในการไต่สวนดำเนินคดีสำหรับพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ได้

๒) ผลการปฏิบัติในการสืบสวน สอบสวน รวบรวมพยานหลักฐานทางคดี สามารถพิสูจน์ทราบถึงรูปแบบพฤติกรรมกระทำความผิด ซึ่งตามพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในคดีดังกล่าว

๓) ผลจากข้อบกพร่องของระเบียบ ขั้นตอน วิธีการปฏิบัติภายในขององค์กรของรัฐที่เกื้อหนุนจูงใจต่อการกระทำความผิดในรูปแบบต่างๆ ควรนำสู่การทบทวน เพื่อแก้ไขปรับปรุงระเบียบข้อบังคับดังกล่าว ให้สามารถบังคับใช้ได้รอบคอบ รัดกุม ถูกต้อง และเท่าทันต่อสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไป

๙. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

๑) ในการรวบรวมเอกสารพยานหลักฐาน และทำการตรวจสอบเอกสารซึ่งมีปริมาณมาก และเป็นกรณีเกี่ยวกับการพิสูจน์ความเสียหายด้านเวชภัณฑ์ยา ซึ่งต้องใช้ความละเอียดสูงในการตรวจสอบ

๒) การติดต่อและประสานงานขอข้อมูลในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ จากผู้ที่มีส่วนรู้เห็นหรือเกี่ยวข้องนั้นๆ ไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควร ผู้ที่ให้ข้อมูลเกรงว่าจะไม่ได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หรืออาจทำให้ตนเองจำต้องรับผิดชอบร่วมด้วยกับในการกระทำนั้น

๑๐. ข้อเสนอแนะ

๑) การแสวงหาข้อมูลพยาน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกรณีร้องเรียน ต้องดำเนินการด้วยความรวดเร็ว และถูกต้อง ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....ผู้เสนอผลงาน

(พนา ยาวีระสุข)
วันที่ ๖ / ส.ค. / ๒๕๖๑

คำรับรองของผู้ร่วมดำเนินการ

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการของผู้เสนอข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....
(นายณัฐนันท์ บัวศักดิ์)
วันที่ ๖ / ส.ค. / ๒๕๖๑

(ลงชื่อ).....
(นายภุชงค์ กระแสเวส)
วันที่ ๖ / ส.ค. / ๒๕๖๑

คำรับรองของผู้บังคับบัญชาที่ควบคุมการปฏิบัติงาน

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....
(.....)
หน.ฝ่าย/ผอ.ส่วน.....
วันที่ .. / .. / ..

(ลงชื่อ).....
(นายภุชงค์ กระแสเวส)
ผอ.สำนัก/ผอ.กอง.....
วันที่ ๖ / ส.ค. / ๒๕๖๑

แบบสรุปผลสำเร็จของงานที่เสนอเข้ารับการคัดเลือกฯ

ชื่อ - สกุล พ.ต.ท.พนา ยาวีราช

ตำแหน่ง นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ สังกัด ปปท.เขต ๕

สังกัดปฏิบัติหน้าที่ ปปท.เขต ๕

๑. ผลงาน เรื่อง แสวงหาข้อเท็จจริงและการรวบรวมพยานหลักฐานในกรณีเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ กรณีดำเนินโครงการชุดลอกแก้มลิงหลวงพ้อใหญ่เดิม และโครงการชุดลอกแก้มลิงร่องขึ้นาตะวันตกของเทศบาลตำบล ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ

: เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑๖ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๐ จนถึงวันที่ ๒๙ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๐
รวมระยะเวลาที่ดำเนินการ - ปี ๑ เดือน ๑๓ วัน

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๓.๑ ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๖๒ ประกอบกับมาตรา ๘๓, ๙๑

๓.๒ พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓, ๒๓

๓.๓ ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๖๕, ๖๖

๔. สรุปสาระสำคัญและขั้นตอนการดำเนินการ

สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยสำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๙ ได้ตรวจสอบสืบสวน กรณีโครงการชุดลอกแก้มลิงหลวงพ้อใหญ่เดิม หมู่ที่ ๑๑ ตำบลห้วยลาน อำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๑๑/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๒๓,๔๖๘,๐๐๐ บาท และโครงการชุดลอกแก้มลิงร่องขึ้นาตะวันตก หมู่ที่ ๕ ตำบลห้วยลาน อำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๙/๒๕๕๕ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๕๕ จำนวนเงิน ๙,๕๗๕,๐๐๐ บาท ของ

ผลการตรวจสอบพบว่า การดำเนินการชุดลอกได้ปริมาณดินขุดไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญา น่าเชื่อว่ามีทุจริต หรือมีการใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบ ก่อให้เกิดความเสียหายแก่เงินหรือทรัพย์สินของทางราชการโดยดำเนินการดังนี้

๔.๑ ประสานเจ้าหน้าที่สำนักตรวจสอบพิเศษภาค ๙ เพื่อทราบรายละเอียด

๔.๒ รายละเอียดพฤติการณ์ของการกระทำผิด

๔.๗ สรุปข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ (ถ้ามี)

ไม่มี

๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ (ระบุรายละเอียดของผลงานพร้อมทั้งสัดส่วนของผลงาน)

ขั้นตอนการดำเนินการ

๑. สำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับเรื่องเลขที่ ๑๐๒๗๕๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๐
๒. สำนักงาน ปปท.เขต ๕ รับเรื่องเมื่อวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๐
๓. ผู้รับผิดชอบ ได้รับมอบหมายจาก ผอ.ปปท.เขต ๕ ให้เป็นผู้รับผิดชอบสำนวนการแสวงหาข้อเท็จจริงและการรวบรวมพยานหลักฐาน เรื่องที่ ๑๐๒๗๕๖/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๐
๔. ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการตรวจสอบคำกล่าวหาในสำนวนการแสวงหาข้อเท็จจริงฯ พบว่ายังมีข้อเท็จจริงไม่เพียงพอจัดทำรายงาน จึงได้จัดทำหนังสือสอบถามข้อเท็จจริงไปยัง เทศบาลห้วยลาน อ.ดอกคำใต้ จ.พะเยา ขอทราบรายละเอียดตาม คำกล่าวหาเพิ่มเติมตามหนังสือสำนักงาน ปปท.เขต ๕ ลับ ที่ ปท ๐๐๑๕/๑๓๘๔ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๐ และได้รับหนังสือสำนักงานเทศบาลตำบลห้วยลาน ลบ ที่ พย ๕๔๒๐๑/๐๕ ลง ๑ พ.ย.๒๕๖๐ ไว้ประกอบสำนวนการแสวงหาข้อเท็จจริงฯ
๕. พิจารณาจัดทำรายงานผลการแสวงหาข้อเท็จจริงฯ ตามแบบ ปปท. ๒๑๓-๒/๕๙ เพื่อเสนอผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณา
๖. เสนอรายงานผลการแสวงหาข้อเท็จจริงฯตามแบบ ปปท. ๒๑๓-๒/๕๙ เสนอผู้บังคับบัญชา พันตำรวจโท พนา ยาวีราช ตำแหน่ง พนักงาน ป.ป.ท. ผู้รับผิดชอบ สัดส่วนของผลงานที่ปฏิบัติ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์

๗. ผลสำเร็จของงาน

นำเสนอเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งเลขานุการฯ มีความเห็นรับพิจารณาดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเพื่อนำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาดังคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

๘.๑ ใช้เป็นแบบอย่างให้เจ้าหน้าที่และพนักงาน ปปท.เขต ๕ ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำรายงานแสวงหาข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐาน ซึ่งได้ปฏิบัติไปตามอำนาจและหน้าที่เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชนและเพื่อที่จะทราบรายละเอียดแห่งความผิด

๘.๒ ผลการปฏิบัติในการแสวงหาข้อเท็จจริง และรวบรวมพยานหลักฐาน ดังกล่าว เห็นถึงรูปแบบแผนประทุษกรรม การกระทำความผิดในการทุจริตต่อตำแหน่งหน้าที่ ซึ่งก่อให้เกิดว่าการกระทำของ เจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบลห้วยลาน อำเภอดอกคำใต้ จังหวัดพะเยา ใช้ตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

๙. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

๑) ในการรวบรวมเอกสารพยานหลักฐาน และทำการตรวจสอบเอกสารซึ่งมีปริมาณมาก และเป็นกรณีเกี่ยวกับการพิสูจน์ความเสียหายด้านการเงิน ซึ่งต้องใช้ความละเอียดสูงในการตรวจสอบ

๒) ทำให้การติดต่อและประสานงานขอข้อมูลในเรื่องต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐจากผู้ที่มีส่วนรู้เห็นหรือเกี่ยวข้องนั้นๆ ไม่ได้รับความร่วมมือเท่าที่ควรหรือไม่ได้ข้อมูลที่จำเป็นไปการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด ผู้ที่ให้ข้อมูลเกรงว่าจะไม่ได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หรืออาจทำให้ตนเองจำต้องรับผิดชอบร่วมด้วยกับในการกระทำนั้น

๑๐. ข้อเสนอแนะ

๑) ในการแสวงหาข้อมูลหรือการเข้าถึงที่เกี่ยวข้องทางการเงิน ในการพิสูจน์ทราบข้อมูล ซึ่งข้อมูลในด้านการเงินจะเป็นข้อมูลสำคัญที่จะพิสูจน์พฤติการณ์ในการกระทำผิดของผู้ที่กระทำการทุจริตได้ จึงเห็นควรทำข้อตกลงกับธนาคารหรือหน่วยงานที่มีอำนาจในการตรวจสอบเส้นทางการเงินเพื่อจะได้ข้อมูล พยานหลักฐานต่างๆ ที่จะพิสูจน์พฤติการณ์การกระทำผิดของผู้ที่กระทำการทุจริต

๒) การแสวงหาข้อมูลพยาน หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องกับกรณีร้องเรียน ต้องดำเนินการด้วยความรวดเร็ว และถูกต้อง ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ) ผู้เสนอผลงาน

(พนา ยาวีระ)

วันที่ ๒ / ๙ / ๒๕๖๑

คำรับรองของผู้ร่วมดำเนินการ

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการของผู้เสนอข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)
(.....)
วันที่ / /

(ลงชื่อ)
(.....)
วันที่ / /

(ลงชื่อ)
(.....)
วันที่ / /

(ลงชื่อ)
(.....)
วันที่ / /

คำรับรองของผู้บังคับบัญชาที่ควบคุมการปฏิบัติงาน

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

(ลงชื่อ)
(.....)
หน.ฝ่าย/ผอ.ส่วน
วันที่ / /

(ลงชื่อ)
(นายกฤษณ์ กระแสเวศ)
ผอ.สำนัก/ผอ.กอง
วันที่ ๒ / ๙ / ๒๕๖๑

ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ชื่อ - สกุล..... พ.ต.ท.พนา ยาวีราช.....

ตำแหน่ง นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ.....

สังกัด สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๕.....

สังกัดปฏิบัติหน้าที่ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๕.....

ชื่อเรื่อง : การบริหารจัดการฐานข้อมูลโดยโปรแกรม I2 (Database Management by I2)

หลักการและเหตุผล : การจัดการฐานข้อมูล (Database Management) คือ การบริหารแหล่งข้อมูลที่ถูกเก็บรวบรวมไว้ที่ศูนย์กลาง เพื่อตอบสนองต่อการใช้อย่างมีประสิทธิภาพและลดการซ้ำซ้อนของข้อมูล รวมทั้งความขัดแย้งของข้อมูลที่เกิดขึ้นภายใน สำนักงาน ป.ป.ท. ปัจจุบันการเก็บข้อมูลคติของ สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นอิสระต่อกันไม่มีการเชื่อมโยงของข้อมูลทั้งในด้านป้องกันและด้านปราบปราม โดยเจ้าหน้าที่แต่ละคนจะเก็บข้อมูลของตนไว้แยกจากกัน และแต่ละเขตมีการเก็บข้อมูลแยกต่างหากกับส่วนกลาง เกิดการสับสนเปลี่ยนแปลงพื้นที่ในการเก็บข้อมูล เมื่อผู้บริหารต้องการข้อมูลใดจำเป็นจะต้องสืบ ค้นหาไปยังเจ้าของข้อมูล ซึ่งเป็นการไม่สะดวกและเสียเวลา อีกทั้งก่อให้เกิดข้อมูลที่ซ้ำซ้อนกัน โดยข้อมูลเรื่องเดียวกันถูกจัดเก็บไว้ในหลายแหล่ง จึงทำให้เกิดแนวความคิดในการรวมแฟ้มข้อมูลเข้าด้วยกัน แล้วเก็บไว้ที่ศูนย์กลางในลักษณะฐานข้อมูล (Database) จึงทำให้เกิดระบบการจัดการฐานข้อมูล ซึ่งจะต้องอาศัยโปรแกรมเฉพาะในการสร้างและบำรุงรักษาฐานข้อมูลและสามารถที่จะให้ผู้ใช้ประยุกต์ใช้ กับงานของตนเองไม่ว่าในด้านป้องกันหรือด้านปราบปรามก็ตาม โดยการดึงข้อมูลขึ้นมาจากโปรแกรมสำเร็จรูปรวมฐานข้อมูลทั้งหมดไว้ด้วยกัน

บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ : ปัจจุบันการเริ่มคดีของสำนักงาน ป.ป.ท. ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาจากหลายช่องทางไม่ว่าจะทางช่องทางศูนย์รับเรื่องร้องเรียนส่วนกลาง หรือทางสำนักงานเขตโดยตรงหรือในบางกรณีผู้กล่าวหา ได้กล่าวหาเรื่องร้องเรียนเรื่องเดียวกันประเด็นเดียวกันทั้งสองช่องทาง จากนั้นสำนวนตรวจสอบข้อเท็จจริง ก็ถูกแจกจ่ายไปยัง เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และ พนักงาน ป.ป.ท. ผู้รับผิดชอบ ทำให้ข้อมูลเกิดการกระจัด กระจ่ายและซ้ำซ้อน ซึ่งการเก็บข้อมูลของส่วนกลาง และสำนักงานเขต ก็จะมีรูปแบบในการจัดเก็บ ข้อมูลที่ต่างกัน อันเป็นการไม่สะดวกอย่างมากต่อการสืบค้น หรือเพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ เพื่อจัดทำแผนงานในอนาคต

ในการนี้เห็นควรใช้โปรแกรม I2 ในการจัดเก็บข้อมูลกล่าวหาเรื่องร้องเรียนทั้งหมดที่เข้ามายังสำนักงาน ป.ป.ท. โดยบันทึกข้อมูลผู้ถูกกล่าวหาเรื่องร้องเรียนใน Identity เป็นเลขบัตรประชาชน ๑๓ หลัก ส่วนรายละเอียดพฤติการณ์บันทึกไว้ใน Label แล้วส่งเข้าไว้ในถังข้อมูลถึงเดียว ซึ่งเมื่อมีเรื่อง ร้องเรียนกล่าวหาเกิดขึ้นมาใหม่ สามารถตรวจสอบได้อย่างง่ายว่าเคยมีกรณีร้องเรียนบุคคลดังกล่าว มาก่อนหรือไม่ และเป็นพฤติการณ์ร้องเรียนอันเดียวกันหรือไม่ ถ้าเป็นพฤติการณ์อันเดียวกัน ผู้ถูกร้อง คนเดียวกัน อาจพิจารณา รวมสำนวนคดีได้

ตั้งแต่เริ่มแรก ไม่ต้องทำงานอันเดียวกันซ้ำซ้อนกันอีกทั้งจะก่อให้เกิดปัญหาต่อรูปคดีเมื่อผู้รับผิดชอบสำนวนแต่ละคดีวินิจฉัยแตกต่างกัน

นอกจากสิ่งที่กล่าวมาในข้างต้นแล้ว ทำให้เราสามารถทราบสถิติและรายละเอียดการกล่าวหา ร้องเรียนของแต่ละจังหวัดได้ ซึ่งสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์เพื่อใช้ประโยชน์ในงานด้านป้องกันต่อไปได้ อีกทั้งสามารถนำมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนงานด้านป้องกันและปราบปรามในอนาคตเพื่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริตทั้งในภาพรวมระดับประเทศ ระดับเขต และระดับจังหวัด

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ทำให้การจัดการเอกสารอย่างมีระบบ ง่ายต่อการเรียกใช้ ตรวจสอบ สืบค้น
๒. ลดความซ้ำซ้อนในการทำงาน และสามารถค้นหาเอกสารได้ง่าย รวดเร็ว
๓. ความรวดเร็วและเป็นปัจจุบัน (Update) ข้อมูลที่ดีจำเป็นต้องมีการปรับปรุงแก้ไขให้มีความเป็นปัจจุบันอยู่เสมอ

๔. ตรงตามความต้องการ (Relevance) และสอดคล้องตามความต้องการเป็นเรื่องที่สำคัญ
๕. สามารถตรวจสอบได้ (Verifiable) ทั้งกระชั้นและชัดเจน

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑. เป็นฐานข้อมูลในการแสวงหาข้อเท็จจริงและการรวบรวมพยานหลักฐาน
๒. จัดทำรายงานผลการแสวงหาข้อเท็จจริงและการรวบรวมพยานหลักฐานได้อย่างถูกต้อง และใช้ระยะเวลาอันสั้น
๓. ใช้เป็นฐานข้อมูลในชั้นไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ท.
๔. ประกอบการจัดทำรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง
๕. ใช้ติดตามเรื่องที่รับไว้ดำเนินการจากเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และพนักงาน ป.ป.ท. ผู้รับผิดชอบเรื่องดังกล่าว ได้ตลอดเวลา

(ลงชื่อ) พ.ต.ท.

ผู้เสนอผลงาน

(พนา ยาวีราช)
วันที่ ๒ / ๙ / ๒๕๖๑