

แบบสรุปผลสำเร็จของงานที่เสนอเข้ารับการคัดเลือกฯ

ชื่อ - สกุล นายสมศักดิ์ มหรรณพ.

ตำแหน่ง นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ สังกัด สำนักงาน ป.ป.ท. สังกัดปฏิบัติหน้าที่ สำนักงาน ปปท.เขต ๑

๑. ผลงาน เรื่อง การไต่สวนข้อเท็จจริง กรณี

ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และนางสาว

ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ สังกัด เทศบาลตำบล

ว่า รับแจ้งการตายและออกใบมรณบัตรราย

เป็นเท็จ ทำให้มีการนำใบมรณบัตรดังกล่าวไปใช้เป็นหลักฐานฉ้อโกงบุคคลไม่ทราบชื่อ

ชื่อสกุล ทำให้ราชการได้รับความเสียหาย

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ

เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ เดือน มกราคม ๒๕๕๕ - กันยายน ๒๕๕๕ รวมระยะเวลาที่ดำเนินการ ...ปี ...เดือน

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๑. พ.ร.บ.มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

๒. พ.ร.บ.พนักงานเทศบาล พ.ศ. ๒๕๔๖

๓. พ.ร.บ.การทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔

๔. ประมวลกฎหมายอาญา

๕. ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท.ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการไต่สวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๔

๗. ระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๕

๘. การสืบค้นข้อมูลจากระบบสนับสนุนของสำนักงาน ป.ป.ท., ระบบอินเทอร์เน็ตและการทำงานเป็นทีม

๔. สรุปสาระสำคัญและขั้นตอนการดำเนินการ

๑. ที่มาของเรื่อง รับสำนวนการสอบสวนคดีอาญาจาก สภ.สำโรงใต้ ตาม ม. ๓๐ กรณี

ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และ

ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ สังกัด เทศบาลตำบล

ว่า ได้รับแจ้ง

การตายและออกใบมรณบัตรรายนายสมหมาย เป็นเท็จ และมีการนำใบมรณบัตรดังกล่าวไปใช้ในการเผาศพ

บุคคลไม่ทราบชื่อ ชื่อสกุลที่แท้จริง ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย ซึ่งการนำผลงานเรื่องนี้ขึ้นมา เนื่องจาก

คดีดังกล่าวได้มีบุคคลไม่ทราบชื่อ ชื่อสกุลที่แท้จริง ได้นำเอกสารหลักฐานและแอบอ้างตนเองว่าเป็นนางสาว

(น้องสาวผู้ตาย) ไปดำเนินการแจ้งเจ้าหน้าที่เทศบาลตำบล ว่า นาย (พี่ชาย) ได้ถูกไฟฟ้า

ช็อตตาย และนำใบมรณบัตรดังกล่าวไปเผาศพชายสัญญาติพม่า ณ วัดมหาวงษ์ ซึ่งข้อเท็จจริงปรากฏว่า นางสาว

(ตัวจริง) ไม่ได้เป็นผู้ไปแจ้งการตาย และนาย (ตัวจริง) ยังมีชีวิตอยู่ กรณีดังกล่าว

คณะกรรมการไต่สวนฯ จึงต้องแสวงหาข้อเท็จจริงให้ความจริงปรากฏ พบว่า ศพชายสัญญาติพม่าที่ถูกเผา คือ

บุคคลใด และบุคคลที่แอบอ้างชื่อนางสาว ไปแจ้งการตาย เป็นบุคคลใด ได้เอกสารหลักฐานประกอบการ

แจ้งการตายมาจากผู้ใด มีผู้ใดเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิด และ มีเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้อง และ

หรือมีการกระทำทุจริตในภาครัฐร่วมด้วยหรือไม่ อย่างไร

๒. การไต่สวนข้อเท็จจริง โดยคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง

๒.๑ การแจ้งคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. การประชุมกำหนดแนวทางและระยะเวลาในการ

ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง การกำหนดประเด็นแห่งคดี การมอบหมายให้องค์กรรมการไม่น้อยกว่าสองราย

ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง โดยให้ยึดกฎหมาย ระเบียบ สำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวน และ

รายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น (ปปท. ๒๑๓) ในการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาใน ๔ ประเด็น คือ ๑.

สถานะ ๒. อำนาจหน้าที่ ๓. พฤติการณ์การกระทำผิด และ ๔. ความเสียหาย

๒.๒ การแสวงหาข้อเท็จจริงและการรวบรวมพยานหลักฐาน โดยสอบผู้กล่าวหาเพื่อยืนยันข้อเท็จจริง

ที่กล่าวหา, สอบพยานนาย

(พยานที่ ๑) บุคคลที่ถูกแจ้งตาย, นางสาว

พยานที่ ๒) บุคคลที่ถูก

แอบอ้างว่าเป็นผู้แจ้งการตายนาย

นาง

(พยานที่ ๓) มารดานาย

และนางสาว

h

นายออมสิน (พยานที่ ๔) เจ้าของบ้านเลขที่ ๑๐/๒ หมู่ ๕ ที่ระบุว่าเป็นสถานที่มีเหตุแห่งการตาย, พ.ต.ท. กัณฑ์พัฒน์ (พยานที่ ๕) พนักงานสอบสวนเวรที่รับแจ้งความว่านายสมหมายถูกไฟฟ้าช็อตเสียชีวิตที่บ้านเลขที่ ๑๐/๒ หมู่ ๕, ด.ต.ยุทธกร (พยานที่ ๖) เจ้าหน้าที่เสมียนประจำวันผู้เขียนบันทึกรับแจ้งความ, นางทองทรัพย์ (พยานที่ ๗) หัวหน้าฝ่ายเวชระเบียน ร.พ.เมืองสมุทรปู้เจ้าฯ ซึ่งรับตัวนายสมหมายไว้ทำการรักษาที่แผนก ER เนื่องจากถูกไฟฟ้าดูด, นายซัชชัย (พยานที่ ๘) มีชื่อปรากฏในสมุดทะเบียนผู้เสียชีวิตฯ โรงพยาบาลเมืองสมุทรปู้เจ้าฯ เป็นผู้รับศพ, นายชัยยัน (พยานที่ ๙) กรรมการผู้จัดการ บจ. สามชัยพิมพ์ผ้า และนายอภิวัฒน์ (พยานที่ ๑๐) ผู้ก่อตั้งบริษัท ซึ่งเป็นนายจ้างและส่งเงินประกันสังคมนายสมหมาย, นายประพนธ์ (พยานที่ ๑๑) ผู้รับมอบอำนาจจาก บจ. ไทยซูมิโคเนเอ็นเนียเรียริงแอนด์คอนสตรัคชั่น ซึ่งเป็นนายจ้างและส่งเงินประกันสังคมนายสมหมาย, นายซัชชัย (พยานที่ ๑๒) ชื่อ ชื่อสกุล จำพยานที่ ๘) มีชื่อปรากฏในสมุดทะเบียนผู้เสียชีวิตฯ โรงพยาบาลเมืองสมุทรปู้เจ้าฯ เป็นผู้รับศพ, นายอดุลย์ (พยานที่ ๑๓) สามีนางสันติ, นางสันติ (พยานที่ ๑๔) มารดาชายพม่าที่ถูกไฟฟ้าช็อตตายตัวจริง, นางสาวอภิญญา (พยานที่ ๑๕) และนายสมคิด ขวัญดำ (พยานที่ ๑๖) บุคคลที่กรมการปกครองมอบหมายให้มาให้อัยคำในฐานะผู้เชี่ยวชาญ เกี่ยวกับการตีความตาม พ.ร.บ. การทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔ เกี่ยวกับการตาย นายทะเบียนผู้รับแจ้ง ผู้ช่วยนายทะเบียน เอกสารการแจ้งตายผิดธรรมชาติ การจัดทำใบรับแจ้งการตาย การออกใบมรณบัตร กรณีคนต่างท้องที่ตายในบ้าน แบบพิมพ์มรณบัตร (ท.ร. ๔) การจัดทำใบมรณบัตรสำหรับสำนักทะเบียนที่ไม่ได้ปฏิบัติงานด้วยระบบคอมพิวเตอร์ออนไลน์ บทกำหนดโทษกรณีนายทะเบียนท้องถิ่น ผู้ช่วยนายทะเบียน และนายทะเบียนผู้รับแจ้ง ไม่ปฏิบัติตาม พ.ร.บ. การทะเบียนราษฎร พ.ศ. ๒๕๓๔, นายพงษ์ธร (พยานที่ ๑๗) กรรมการและเลขานุการของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณีการแจ้งตายรายนายสมหมาย ของเทศบาลลำโพงใต้ และพยานที่ผู้ถูกกล่าวหาฟ้องขอคือ นายสำราญ (พยานที่ ๑๘) นางสาวกฤติมา (พยานที่ ๑๙) และนางสุธาสินี (พยานที่ ๒๐) และขอพยานเอกสารจากสำนักงานประกันสังคม, สำนักงานประกันสังคมจังหวัดสมุทรปราการสาขาทะเบียนราษฎร, อำเภอสนมิ่งเกี่ยวกับหลักฐานทะเบียนประวัติ ผู้หลบหนีเข้าเมืองจากพม่ารายนางสาวกุนตี พร้อมลายพิมพ์นิ้วมือ และผลการตรวจพิสูจน์ลายพิมพ์นิ้วมือ จากศูนย์พิสูจน์หลักฐาน ๑ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

๒.๓ การพิจารณาพยานหลักฐานที่แสวงหามาได้ การแจ้งข้อกล่าวหา โดยพิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ปรากฏว่า คดีดังกล่าวมีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหา จึงแจ้งสิทธิและแจ้งข้อกล่าวหาทางอาญาและวินัยอย่างร้ายแรงให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑- ๒ ทราบ และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑-๒ ได้ขอขยายเวลาและได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหาเป็นหนังสือ พร้อมอ้างพยานบุคคล ซึ่งเพื่อประโยชน์แห่งความเป็นธรรมได้ขยายเวลาการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา และได้สอบปากคำพยานบุคคลตามที่ถูกกล่าวหา

๒.๔ พิจารณาพยานหลักฐานและวินิจฉัยในประเด็นข้อเท็จจริงและประเด็นข้อกฎหมายแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑-๒ ไม่ผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ เนื่องจากขาดเจตนาพิเศษ ให้ข้อกล่าวหาตกไป และมีมติไม่เป็นเอกฉันท์ว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑-๒ ไม่เป็นการกระทำความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ให้ข้อกล่าวหาตกไป และจัดทำรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ (ถ้ามี) จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑) พันตำรวจโท สมศักดิ์ แวพานิช ประธานอนุกรรมการไต่สวนฯ สัดส่วนของผลงานที่ปฏิบัติ ร้อยละ ๑๐

๒) นางสาวยุวดี สมบุญ อนุกรรมการและผู้ช่วยฯ สัดส่วนของผลงานที่ปฏิบัติ ร้อยละ ๑๐

๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ (ระบุรายละเอียดของผลงานพร้อมทั้งสัดส่วนของผลงาน)

ผู้เสนอผลงานในฐานะอนุกรรมการและเลขานุการ ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ร่วมดำเนินการแจ้งคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท., กำหนดแนวทางและระยะเวลาในการไต่สวนข้อเท็จจริง, กำหนดประเด็นแห่งคดี, แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานโดยสอบผู้กล่าวหาและพยานที่เกี่ยวข้อง, พิจารณาพยานหลักฐาน, แจ้งข้อกล่าวหา, รับฟังการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา, พิจารณาพยานหลักฐานและวินิจฉัยในประเด็นข้อเท็จจริงและประเด็นข้อกฎหมาย, จัดทำรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง และชี้แจงรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. จึงมีสัดส่วนสัดส่วนของผลงานที่ปฏิบัติ ร้อยละ ๘๐

h

๗. ผลสำเร็จของงาน

ผลจากการไต่สวนข้อเท็จจริงสามารถทำการรวบรวมหลักฐานทุกชนิดเท่าที่สามารถจะทำได้ เพื่อประสังค์จะทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่างๆ อันเกี่ยวกับความผิดที่ถูกกล่าวหา เพื่อจะรู้ตัวผู้กระทำผิดและพิสูจน์ให้เห็นความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหา อันมีผลทำให้คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงสามารถวินิจฉัยมีมติว่า ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑-๒ ไม่มีความผิดตามมาตรา ๑๕๗ และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑-๒ ไม่มีความผิดวินัยอย่างร้ายแรง (ไม่เป็นเอกฉันท์) และคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติเป็นเอกฉันท์ว่า ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑-๒ ไม่มีความผิดตามมาตรา ๑๕๗ และไม่มีความผิดอย่างร้ายแรง

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

๑. ใช้เป็นแนวทาง คู่มือปฏิบัติงานในการไต่สวนข้อเท็จจริง กรณีการออกใบมรณบัตรเป็นเท็จ
๒. ใช้ศึกษาแบบแผนประทุษกรรมเพื่อเป็นแบบแผนในการป้องกันการทุจริตในอนาคต

๙. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

๑. ต้องใช้เทคนิคในการสืบสวน-สอบสวน แสวงหา รวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงว่า
 - มีเหตุการณ์การเสียชีวิตเกิดขึ้นจริงหรือไม่ (ถ้ามี) เกิดเมื่อวันเดือนปี/สถานที่เกิดเหตุ/ชื่อผู้เสียชีวิต/ชื่อบุคคลมาแจ้งการตายนายเปา ใจดี (ผู้เสียชีวิตที่แท้จริง)/แจ้งว่านายเปา ตายในชื่อของบุคคลใด/มีเอกสารประกอบการแจ้งตายใด/ได้มาอย่างไร/นำไปมรณบัตรที่ได้ไปใช้อย่างไร
 - ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ต้องจัดทำใบมรณบัตรก็ใบ/ส่งมอบให้กับผู้ใด/การถูกไฟฟ้าช็อตตายเป็นการตายผิดธรรมชาติหรือไม่/ออกใบรับแจ้งการตายและใบมรณบัตรให้กับผู้แจ้งได้ทันทีหรือไม่/ต้องส่งและมีการใบมรณบัตรตอน ๒ ไปยังสำนักทะเบียนใดบ้าง
 - การกระทำผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ และผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ เป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่/มีเจตนาธรรมดา/เจตนาพิเศษเพื่อให้ผู้หนึ่งผู้ใดได้รับความเสียหายหรือไม่/เป็นการกระทำทุจริตหรือไม่
๒. เหตุการณ์เกิดขึ้นมานานกว่า ๑๔ ปี การหาพยานหลักฐานทำได้ยาก เพราะพยานบุคคลที่เกี่ยวข้องได้เสียชีวิตไปแล้ว เช่น เจ้าหน้าที่เทศบาลฯ ผู้ออกไปตรวจสอบศพ, สัปเหร่อ, ผู้แจ้งการตายตัวจริง ฯลฯ

๑๐. ข้อเสนอแนะ

- ๑.อบรมบุคลากรให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ คำพิพากษาศาลฎีกา เทคนิคการแสวงหาพยานหลักฐาน เทคนิคการสืบสวน-สอบสวน การสอบปากคำผู้กล่าวหา และพยานที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ
 - ๒.บูรณาการฐานข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐเช่น ป.ป.ช. สตง. ป.ป.ง. กองบังคับการตำรวจ ปปป. ฯลฯ
- ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....ผู้เสนอผลงาน

(นายสมศักดิ์ มหรรณพ)

วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑.

คำรับรองของผู้ร่วมดำเนินการ

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการของผู้เสนอข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

พันตำรวจโท (ลงชื่อ)

(สมศักดิ์ แวพพานิช)

วันที่ สิงหาคม ๒๕๖๑ .

(นางสาวยุวดี สมบุญ)

วันที่ สิงหาคม ๒๕๖๑ .

คำรับรองของผู้บังคับบัญชาที่ควบคุมการทำงาน

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

พันตำรวจโท (ลงชื่อ)

(สมศักดิ์ แวพพานิช)

ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๑

วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑

แบบสรุปผลสำเร็จของงานที่เสนอเข้ารับการคัดเลือกฯ

ชื่อ - สกุล นายสมศักดิ์ มหรรณพ.

ตำแหน่ง นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ สังกัด สำนักงาน ป.ป.ท. สังกัดปฏิบัติหน้าที่ สำนักงาน ป.ป.ท.เขต ๑

๑. ผลงาน เรื่อง การไต่สวนข้อเท็จจริง กรณีรื้อยตำรวจตรี สังกัด สถานีตำรวจภูธร

ว่าเป็นเจ้าพนักงานมีตำแหน่งหน้าที่ควบคุมดูแลผู้ที่ต้องคุมขังตามอำนาจของพนักงานสอบสวน กระทำด้วยประการใดๆ ให้ผู้ที่อยู่ในระหว่างคุมขังนั้นหลุดพ้นจากการคุมขังไปโดยประมาท

๒. ระยะเวลาการดำเนินการ

เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๕๘ - กันยายน ๒๕๖๐ รวมระยะเวลาที่ดำเนินการ ๑ ปี ๙ เดือน

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๑. พ.ร.บ.มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

๒. พระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗

๓. ประมวลกฎหมายอาญา

๔. ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

๕. ระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการไต่สวนข้อเท็จจริง พ.ศ. ๒๕๕๔

๖. การสืบค้นข้อมูลจากระบบสนับสนุนของสำนักงาน ป.ป.ท., ระบบอินเทอร์เน็ต และการทำงานเป็นทีม

๔. สรุปสาระสำคัญและขั้นตอนการดำเนินการ

๑. ที่มาของเรื่อง รับสำนวนการสอบสวนคดีอาญาจาก สภ.พระประแดง ตาม ม. ๓๐ กรณีรื้อยตำรวจตรี สังกัด สถานีตำรวจภูธร เป็นเจ้าพนักงานมีตำแหน่งหน้าที่ควบคุมดูแลผู้ที่ต้องคุมขังตามอำนาจของพนักงานสอบสวน กระทำด้วยประการใดๆ ให้ผู้ที่อยู่ในระหว่างคุมขังนั้นหลุดพ้นจากการคุมขังไปโดยประมาท ทำให้ทางราชการได้รับความเสียหาย ซึ่งการนำผลงานเรื่องนี้ขึ้นมา เนื่องจากคดีดังกล่าวผู้ถูกกล่าวหาฝ่าฝืนระเบียบ อนุญาตให้ญาติผู้ต้องหาเข้ามาให้ผู้ต้องหาในยามวิกาล จนกระทั่งถูกผู้ต้องหาทำร้ายและหลบหนีไป กรณีดังกล่าวคณะกรรมการไต่สวนฯ จึงต้องแสวงหาข้อเท็จจริงให้ความจริงปรากฏว่า มีผู้ใดมีส่วนเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดดังกล่าวบ้าง การกระทำผิดของผู้ถูกกล่าวหาเป็นการกระทำโดยเจตนา หรือประมาท และมีเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปมีส่วนเกี่ยวข้องด้วยหรือไม่ และหรือมีการกระทำทุจริตในภาครัฐร่วมด้วยหรือไม่ อย่างไร

๒. การไต่สวนข้อเท็จจริง โดยคณะกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง

๒.๑ การแจ้งคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. การประชุมกำหนดแนวทางและระยะเวลาในการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง การกำหนดประเด็นแห่งคดี การมอบหมายให้อนุกรรมการไม่น้อยกว่าสองรายดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง โดยให้ยึดกฎหมาย ระเบียบ สำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวน และรายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น (ปปท. ๒๑๓) ในการปฏิบัติงาน โดยพิจารณาใน ๔ ประเด็น คือ ๑. สถานะ ๒. อำนาจหน้าที่ ๓. พฤติการณ์การกระทำผิด และ ๔. ความเสียหาย

๒.๒ การแสวงหาข้อเท็จจริงและการรวบรวมพยานหลักฐาน โดยสอบผู้กล่าวหาเพื่อยืนยันข้อเท็จจริงที่กล่าวหา, สอบพยานพินิจตำรวจโท ประภาส (พยานที่ ๑) ผู้ร่วมจับกุมผู้ต้องหาและส่งตัวให้พนักงานสอบสวนเวรดำเนินคดี, ร้อยตำรวจเอก พวิสส์ (พยานที่ ๒) ผู้ร่วมจับกุมผู้ต้องหากลับมา, พินิจตำรวจเอก สุทธิโรจน์ (พยานที่ ๓) ผู้ออกคำสั่งมอบหมายให้ผู้ถูกกล่าวหาปฏิบัติหน้าที่, ร้อยตำรวจเอก สุนทร (พยานที่ ๕) พนักงานสอบสวนเวรเจ้าของคดีและรับตัวผู้ต้องหาไว้ โดยมีอำนาจควบคุมตัวภายใน ๔๘ ชั่วโมง, ร้อยตำรวจเอก นิรันดร์ (พยานที่ ๖) พนักงานสอบสวนเวรในขณะที่ยังต้องหาหลบหนี, พญ.ณัฐนิชา (พยานที่ ๗) แพทย์ผู้ตรวจรักษาตัวผู้ถูกกล่าวหาหลังจากถูกนักโทษทำร้าย, นช.ธนศหรือเล็ก (คุมขังอยู่เรือนจำกลางคลองเปรม) พยานที่ ๘ ผู้ต้องหาที่หลบหนี, นช.อนันต์ (คุมขังอยู่เรือนจำกลางคลองเปรม) (พยานที่ ๙) ผู้ต้องหาที่หลบหนี, ขช.วรพรต (คุมขังอยู่เรือนจำพิเศษกรุงเทพมหานคร) (พยานที่ ๑๐) ผู้ต้องหาที่หลบหนี, น.ส.ปานตะวัน (พยานที่ ๑๑) (ขณะสอบปากคำอายุ ๑๙ ปี ๒ เดือน) บุคคลที่มาเยี่ยมผู้ต้องหาที่หลบหนีในเวลาวิกาล และขอพยานเอกสารจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๓ การพิจารณาพยานหลักฐานที่แสวงหามาได้ การแจ้งข้อกล่าวหา โดยพิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ปรากฏว่า คดีดังกล่าวมีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะสนับสนุนข้อกล่าวหา จึงแจ้งสิทธิและแจ้งข้อกล่าวหาทางอาญาและวินัยอย่างร้ายแรงให้ผู้ถูกกล่าวหาทราบ และผู้ถูกกล่าวหาได้ชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา

๒.๔ พิจารณาพยานหลักฐานและวินิจฉัยในประเด็นข้อเท็จจริงและประเด็นข้อกฎหมายแล้วมีมติเป็นเอกฉันท์ว่า การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นการกระทำโดยประมาท เป็นความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๐๕ ส่วนการกระทำความผิดทางวินัย เนื่องจากต้นสังกัดได้ลงโทษ “กักขัง ๓๐ วัน” ซึ่งเป็นไปตามแนวทางการพิจารณาและมาตรฐานการลงโทษวินัยอย่างไม่ร้ายแรงของสำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้ว จึงเห็นควรยุติเรื่องการดำเนินการทางวินัย และจัดทำรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ (ถ้ามี) จำนวน ๒ ราย ได้แก่

๑) พลตำรวจโทธรรมนิธย์ ปิตะนีละบุตร ประธานอนุกรรมการไต่สวนฯ สักส่วนของผลงานที่ปฏิบัติ ร้อยละ ๑๐

๒) นางสุภา สวัสดิประสงค์ อนุกรรมการและผู้ช่วยฯ สักส่วนของผลงานที่ปฏิบัติ ร้อยละ ๑๐

๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ (ระบุรายละเอียดของผลงานพร้อมทั้งสัดส่วนของผลงาน)

ผู้เสนอผลงานในฐานะอนุกรรมการและเลขานุการ ตามคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ร่วมดำเนินการแจ้งคำสั่งคณะกรรมการ ป.ป.ท., กำหนดแนวทางและระยะเวลาในการไต่สวนข้อเท็จจริง, กำหนดประเด็นแห่งคดี, แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานโดยสอบถามผู้กล่าวหาและพยานที่เกี่ยวข้อง, พิจารณาพยานหลักฐาน, แจ้งข้อกล่าวหา, รับฟังการชี้แจงแก้ข้อกล่าวหา, พิจารณาพยานหลักฐานและวินิจฉัยในประเด็นข้อเท็จจริงและประเด็นข้อกฎหมาย, จัดทำรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง และชี้แจงรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. จึงมีสัดส่วนสัดส่วนของผลงานที่ปฏิบัติ ร้อยละ ๘๐

๗. ผลสำเร็จของงาน

ผลจากการไต่สวนข้อเท็จจริงสามารถทำการรวบรวมหลักฐานทุกชนิดเท่าที่สามารถจะทำได้ เพื่อประสงค์จะทราบข้อเท็จจริงและพฤติการณ์ต่างๆ อันเกี่ยวกับความผิดที่ถูกกล่าวหา เพื่อจะรู้ตัวผู้กระทำผิดและพิสูจน์ให้เห็นความผิดหรือความบริสุทธิ์ของผู้ต้องหา อันมีผลทำให้คณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงสามารถวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางอาญาแก่ผู้ถูกกล่าวหา และยุติเรื่องการดำเนินการทางวินัย และคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติเป็นเอกฉันท์ ชี้มูลความผิดทางอาญา และไม่เป็นความผิดวินัยร้ายแรง จึงไม่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ท.

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

๑. ใช้เป็นแนวทาง คู่มือปฏิบัติงานในการไต่สวนข้อเท็จจริง กรณีเจ้าพนักงานมีตำแหน่งหน้าที่ควบคุมดูแลผู้ที่ต้องคุมขังตามอำนาจของพนักงานสอบสวน กระทำด้วยประการใดๆ ให้ผู้ที่อยู่ในระหว่างคุมขังนั้นหลุดพ้นจากการคุมขังไปโดยประมาท

๒. ใช้ศึกษาแบบแผนประทุษกรรมเพื่อเป็นแบบแผนในการป้องกันการทุจริตในอนาคต

๙. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

๑. ต้องใช้เทคนิคในการสืบสวน-สอบสวน แสวงหา รวบรวมพยานหลักฐาน เพื่อให้ทราบข้อเท็จจริงว่าผู้ต้องหาที่หลบหนีไปป่วยจริงหรือไม่ มีการทำร้ายร่างกายผู้ถูกกล่าวหาจริงหรือไม่ การกระทำของผู้ถูกกล่าวหาเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่หรือไม่/มีเจตนาธรรมดา/เจตนาพิเศษเพื่อให้ผู้หนึ่งผู้ใดได้รับความเสียหายหรือไม่/เป็นการกระทำทุจริตหรือไม่

๒. พิจารณาวินิจฉัยปัญหาข้อกฎหมายว่า การทำให้ผู้ต้องหาหลุดพ้นจากการคุมขังดังกล่าวเป็นการกระทำโดยเจตนา หรือการกระทำโดยประมาท

๑๐. ข้อเสนอแนะ

๑.อบรมบุคลากรให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ เกี่ยวกับกฎหมาย ระเบียบ คำพิพากษาศาลฎีกา เทคนิคการแสวงหาพยานหลักฐาน เทคนิคการสืบสวน-สอบสวน การสอบปากคำผู้กล่าวหา และพยานที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ

๒.บูรณาการฐานข้อมูลการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐเช่น ป.ป.ช. สตง. ป.ป.ง. กองบังคับการตำรวจ ปปป. ฯลฯ

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

(ลงชื่อ).....ผู้เสนอผลงาน

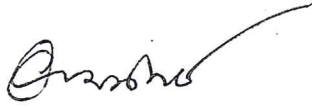
(นายสมศักดิ์ มหรรณพ)

วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑..

คำรับรองของผู้ร่วมดำเนินการ

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการของผู้เสนอข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

พลตำรวจโท



(ธรรมนิตย์ ปิยะนิตะบุตร)

วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑

(ลงชื่อ)



(นางสุภา สวัสดิ์ประสงค์)

วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑ .

คำรับรองของผู้บังคับบัญชาที่ควบคุมการปฏิบัติงาน

ได้ตรวจสอบแล้วขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นถูกต้องตรงกับความเป็นจริงทุกประการ

พันตำรวจโท



(สมศักดิ์ แว่วพานิช)

ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๑

วันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๑

ข้อเสนอแนวความคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ชื่อ - สกุล.....นายสมศักดิ์ มหรรณพ.....
 ตำแหน่ง.....นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ.....สังกัด.....สำนักงาน ป.ป.ท.....
 สังกัดปฏิบัติหน้าที่.....สำนักงาน ป.ป.ท.เขต ๑.....

ชื่อเรื่อง “การตรวจสอบการทุจริตในภาครัฐ โดยวิธีนิติการทางภาษี”

หลักการและเหตุผล

ตามนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติและมาตรการเชิงรุกในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเฉพาะในการตรวจสอบการทุจริตเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ประกอบกับนโยบายใช้มาตรการทางภาษีและโครงการเรื่องภาษีไปไหนที่ทางรัฐบาลให้ประชาชนรับทราบเกี่ยวกับการนำภาษีที่รัฐบาลจัดเก็บไปใช้ในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง แจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริต ดังที่ได้ทราบกันอยู่แล้วว่า เงินงบประมาณของรัฐบาลที่ได้มาจากภาษีของประชาชนในการนำมาบริหารประเทศ แต่รัฐต้องสูญเสียเงินงบประมาณดังกล่าวที่เกิดจากการกระทำทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และในการตรวจสอบการทุจริตภาครัฐต้องมีขั้นตอน กระบวนการ และระยะเวลาในการตรวจสอบ ให้เป็นไปตามกระบวนการยุติธรรม ทำให้การปราบปรามการทุจริตไม่สามารถเห็นผลได้อย่างรวดเร็ว หรือทันต่อเหตุการณ์ จึงทำให้เจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำการทุจริตไม่เกิดความเกรงกลัว หรือยำเกรง เป็นผลให้ประเทศชาติเกิดความเสียหายอย่างต่อเนื่อง

บทวิเคราะห์/แนวความคิด/ข้อเสนอ

จากการทำงานด้านการตรวจสอบการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ผ่านมาพบว่า การทุจริตที่ทำให้ภาครัฐเสียหายอย่างมาก คือ การจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ อาทิ โครงการจัดซื้อจัดจ้าง อุปกรณ์กีฬา ผ้าห่มกันหนาว นมโรงเรียน การทำถนน และการจัดซื้อจัดจ้างอื่นๆ ซึ่งกว่าจะมีการตรวจสอบพบว่าการทุจริตหรือกว่าจะสามารถหาพยานหลักฐานมาชี้มูลผู้กระทำความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือบุคคลที่ร่วมทุจริต ต้องใช้ระยะเวลานานในการดำเนินการทางอาญา จึงทำให้ยังคงเกิดการทุจริตเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างมาโดยตลอด ทำให้เกิดแนวความคิดว่า ทำอย่างไรที่จะทำให้การตรวจสอบการทุจริตเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างเกิดผลเป็นรูปธรรมได้อย่างรวดเร็ว และสามารถยับยั้งผลเสียหายดังกล่าว หรือให้มีการชดเชยเงินคืนให้กับรัฐอย่างรวดเร็วขึ้น มาตรการหนึ่งที่จะสามารถดำเนินการได้โดยทันที คือ การนำวิธีการทาง “นิติการทางภาษี” มาใช้ควบคู่กับการตรวจสอบการทุจริตในภาครัฐ หากสามารถทำให้เกิดรูปธรรมและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จริงจัง สำนักงาน ป.ป.ท. จะเป็นองค์กรที่สามารถจะดำเนินการในเรื่องดังกล่าวได้ และจะสามารถยับยั้ง ทำให้เกิดความยำเกรง อันจะก่อให้เกิดประโยชน์อย่างมากต่อประเทศชาติและประชาชนผู้เสียภาษีให้กับรัฐ

คำว่า “นิติการทางภาษี” อาจเป็นคำศัพท์ใหม่ที่ผู้เสนอผลงานได้จำกัดความขึ้นมา เพื่อให้กระชับ เข้าใจง่าย โดยสามารถอธิบาย ดังนี้

คำว่า “นิติการ” หมายถึง สายงานที่มีหน้าที่ปฏิบัติงานทางกฎหมาย เช่น งานเกี่ยวกับการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริง งานด้านกระบวนการยุติธรรม เมื่อนำมารวมกับคำว่า “ทางภาษี” จึงหมายถึง การสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริง โดยมีการกระบวนการสืบสวนสอบสวนจากการชำระภาษีอากร

เพื่อมุ่งที่จะให้ผลการดำเนินคดีทุจริตสามารถนำเงินกลับคืนสู่รัฐบาล โดยการประเมินเรียกเก็บภาษีจากบุคคลธรรมดา นิติบุคคลซึ่งเป็นเอกชนที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานภาครัฐ ที่กระทำการโดยมิชอบ โดยมีการจ่ายเงินสินบนหรือกระทำการอื่นใดเพื่อที่จะเป็นผู้ชนะในการเข้าประมูลหรือทำสัญญากับหน่วยงานภาครัฐ

ผู้เสนอผลงานได้มีแนวคิดในเรื่อง “การตรวจสอบการทุจริตในภาครัฐ โดยวิธีทางนิติการทางภาษี” สืบเนื่องจากการที่ได้รับแต่งตั้งเป็น “คณะทำงานศูนย์ปฏิบัติการตรวจสอบระบบภาษีเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท.” และมีส่วนร่วมในการใช้มาตรการและวิธีการทางภาษีเพื่อช่วยในการสืบสวนสอบสวนข้อเท็จจริงและเกิดผลที่เป็นรูปธรรมในการตรวจสอบโครงการจัดซื้อจัดซื้ออุปกรณ์เครื่องเล่นนันทนาการและเครื่องออกกำลังกาย ของกรมการท่องเที่ยว และกรมพลศึกษา จำนวน ๑๔ บริษัท รวม ๒๖ สัญญา ซึ่งมีการตรวจพบว่าการทุจริต พฤติการณ์กล่าวคือ บุคคลหรือนิติบุคคลที่ได้เข้าเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ ในการจำหน่ายอุปกรณ์เครื่องเล่นนันทนาการและเครื่องออกกำลังกาย มีการกำหนดราคาขายกับหน่วยงานของรัฐสูงเกินกว่าคุณภาพของสินค้าจำนวนมากหลายเท่า แสดงต้นทุนอันเป็นเท็จ ไม่มีสถานประกอบการจริง จากการตรวจสอบน่าจะเชื่อว่ามีเจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปมีส่วนร่วมในการกระทำความผิด

สำหรับการดำเนินการตรวจสอบบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลโดยวิธีนิติการทางภาษี จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากงบการเงิน และแบบแสดงรายการการทางภาษี พบว่า การชำระภาษีของบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐดังกล่าวน่าจะเชื่อว่า มีการแสดงต้นทุนของสินค้าสูงเกินความเป็นจริง ไม่มีการนำสินค้าเข้ามาจากต่างประเทศจริง เพื่อหลบเลี่ยงการชำระภาษีให้กับรัฐ ซึ่งผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นดังกล่าว จึงแจ้งเบาะแส ส่งเรื่องดังกล่าวให้กรมสรรพากรซึ่งมีอำนาจหน้าที่โดยตรงเพื่อทำการตรวจสอบและประเมินภาษีเพิ่มเติมกับบุคคลธรรมดาและนิติบุคคลนั้น ซึ่งเบื้องต้นกรมสรรพากรได้แจ้งผลว่า สามารถจัดเก็บภาษีคืนมาได้กว่า ๑๐๐ ล้านบาท (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้าย) อันถือได้ว่าเห็นผลรวดเร็ว เป็นรูปธรรม ในส่วนของการดำเนินการทางอาญาก็ดำเนินการไปตามกระบวนการยุติธรรม

แนวคิดนี้นำเสนอเพื่อให้ สำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งเป็นหนึ่งในองค์กรหลักในการตรวจสอบการทุจริตในภาครัฐ และเป็นองค์กรที่มีศักยภาพ และได้มีการทำบันทึกข้อตกลงบูรณาการเชื่อมโยงด้านข้อมูลกับทางกรมสรรพากรไว้แล้ว (MOU) และมีเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท./พนักงาน ป.ป.ท. ที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านการตรวจสอบภาษีปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานหลายคน จึงสามารถที่จะพัฒนางานการตรวจสอบการทุจริตในภาครัฐ โดยวิธีนิติการทางภาษี ได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันเป็นประโยชน์ต่อองค์กรประเทศชาติ และประชาชน

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้มีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานในการดำเนินการตรวจสอบการทุจริตในภาครัฐ โดยวิธีนิติการทางภาษี โดยให้มีอำนาจหน้าที่ตรวจสอบ วิเคราะห์ ให้ความเห็น ให้คำปรึกษา สนับสนุนข้อมูลทางภาษีในการตรวจสอบการทุจริตในภาครัฐ

๒. เพื่อพัฒนางานด้านการแสวงหาข้อเท็จจริง การไต่สวนข้อเท็จจริง ของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. พนักงาน ป.ป.ท. โดยใช้มาตรการทางภาษีมาประกอบการพิจารณาอย่างเป็นรูปธรรม

๓. ประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ วิธีการดำเนินการตรวจสอบการทุจริตในภาครัฐ โดยวิธีนิติการทางภาษี

ขั้นตอน/วิธีดำเนินการ และระยะเวลาดำเนินการ

จากการที่ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีการทำบันทึกข้อตกลงเรื่องฐานข้อมูลภาษีอากรกับกรมสรรพากร ในการที่จะสามารถเข้าถึงข้อมูลการชำระภาษีของบุคคลและบริษัท หรือผู้ประกอบการที่รับงานกิลหน่วยงานของรัฐ และยังมีข้อมูลตามโครงการภาษีไปไหน เกี่ยวกับข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐในระบบคัดค้านซึ่งเดิมมีอยู่แล้วมาใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์ โดยขอเสนอ ขั้นตอนนำร่อง เริ่มในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ดังนี้

๑. เสนอให้มีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานในการดำเนินการตรวจสอบการทุจริตในภาครัฐ โดยวิธีนิติการทางภาษี โดยคัดเลือกบุคคลากรที่เป็นนักสืบสวนสอบสวน และมีประสบการณ์ด้านการตรวจสอบทางภาษี มีความรู้ด้านการบัญชีมาปฏิบัติงาน

๒. ในการปฏิบัติงานให้นักสืบสวนสอบสวนที่ได้รับสำนวนคดีเกี่ยวกับการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของรัฐที่มีวงเงินค่อนข้างสูง และพบการทุจริตเป็นวงกว้าง โดยตรวจสอบแล้วพบว่า มีบุคคลหรือสถานประกอบการใดที่ได้รับงานดังกล่าว นำรายชื่อของบุคคลและสถานประกอบการนั้นๆ ส่งให้กับศูนย์ดังกล่าวเพื่อทำการวิเคราะห์ข้อมูล แต่ในเบื้องต้นควรต้องนำสำนวนคดีที่ได้มีการชี้มูลความผิดแล้ว แต่อยู่ระหว่างกระบวนการทางศาลมาทำการวิเคราะห์ เพื่อส่งให้กรมสรรพากรใช้มาตรการทางตรวจสอบภาษี เรียกประเมินภาษีคืนเงินเข้ารัฐก่อนเป็นอันดับแรกๆ เพราะจะสามารถทำได้ทันที เห็นผลเป็นรูปธรรม โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ต้องติดตามผลการดำเนินการจากกรมสรรพากรอย่างใกล้ชิด

๓. มีการจัดทำฐานข้อมูลการดำเนินการว่าเป็นอย่างไร เพื่อการพัฒนางานให้เกิดความต่อเนื่อง และทันต่อเหตุการณ์

๔. มีการติดตามประเมินผล สรุปข้อดี ข้อเสีย และนำเสนอต่อผู้บังคับบัญชาในการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ผู้ที่คิดจะกระทำการทุจริตเกิดความยำเกรง เกรงกลัว อันเป็นการป้องปรามในการที่คิดจะกระทำทุจริตในภาครัฐ เพราะเรื่องดังกล่าวจะส่งผลกระทบโดยตรงต่อผู้ประกอบการที่เป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ

๒. เป็นการพัฒนางานวิธีการดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริง และการไต่สวนข้อเท็จจริง ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑. การแสวงหาข้อเท็จจริง และการไต่สวนข้อเท็จจริง เกี่ยวกับการทุจริตการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานภาครัฐ โดยวิธีนิติการทางภาษี สำนักงาน ป.ป.ท. จะสามารถส่งข้อมูลเบื้องต้นให้กรมสรรพากรในการประเมินภาษีกับคู่สัญญาของรัฐที่มีส่วนร่วมในการกระทำความผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๒. มีการนำวิธีการตรวจสอบการตรวจสอบการทุจริตในภาครัฐ โดยวิธีนิติการทางภาษี มาใช้อย่างแพร่หลาย

๕ ✓