



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเลขาธิการ กลุ่มงานบริหารงานบุคคล โทร. ๑๑๑๗

ที่ ปท ๐๐๐๑.๘/ว ๒๕

วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙

เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ
ระดับชำนาญการ

เรียน รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. / ผอ.สำนัก / กอง / ศูนย์ และหัวหน้าหน่วยงานที่ขึ้นตรง

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. จะดำเนินการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่ง
ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ นั้น

สำนักงาน ป.ป.ท. จึงขอส่งประกาศสำนักงาน ป.ป.ท. เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อเข้า
รับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม
พ.ศ. ๒๕๕๙ มาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ สำหรับหน่วยงานที่มีข้าราชการในสังกัดซึ่งมีรายชื่อตามประกาศ
ดังกล่าว ขอให้แจ้งข้าราชการดังกล่าวทราบเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายอรรถพร จรจำรัส)

ผอ. สลธ.



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
เรื่อง รายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อแต่งตั้งให้ดำรง
ตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ

ด้วย สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ดำเนินการคัดเลือกข้าราชการเข้ารับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ ในเลขตำแหน่งที่และสังกัดที่ครองอยู่ ตามนัยหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๕๘ ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๙ ลงวันที่ ๑๑ ธันวาคม ๒๕๕๑ และ ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๗ ลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๕๒ ประกอบกับประกาศ อ.ก.พ. สำนักงาน ป.ป.ท. ฉบับลงวันที่ ๑๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการเกี่ยวกับการประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และ ระดับชำนาญการพิเศษ คำสั่งสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ๘๒ / ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ แต่งตั้ง คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ และมติที่ประชุมคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ในคราวประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๑๗ พฤษภาคม ๒๕๕๙ ได้พิจารณา นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานอื่นเกือบลูกกับตำแหน่งที่ขอประเมินแล้ว

บัดนี้ เลขธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้โปรดพิจารณา คัดเลือกบุคคลที่จะเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นในเลขตำแหน่ง ที่ครองอยู่ จึงประกาศรายชื่อผู้ได้รับการคัดเลือกเพื่อเข้ารับการประเมินผลงานเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ จำนวน ๒ ราย พร้อมเค้าโครงเรื่องผลงานที่ส่งประเมิน รายละเอียดตามบัญชี แนบท้ายประกาศนี้

ในการนี้ ให้ผู้ได้รับการคัดเลือกเข้ารับการประเมินจัดทำรายละเอียดเอกสารผลงานประกอบการประเมินฯ จำนวน ๕ เล่ม (ฉบับจริง ๑ เล่ม และสำเนา ๔ เล่ม) และต้องเป็นผลงานที่ได้นำเสนอเค้าโครงเรื่อง ต่อเลขธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐไว้แล้ว ตามจำนวนและเงื่อนไขที่ อ.ก.พ. สำนักงาน ป.ป.ท. เรื่อง หลักเกณฑ์การประเมินบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ และระดับชำนาญการพิเศษ ลงวันที่ ๒๗ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๖ กำหนด โดยส่งผลงานให้สำนักงาน ป.ป.ท. ภายใน ๓ เดือน นับแต่วันประกาศผลการคัดเลือก หากละเลยเพิกเฉยหรือไม่ดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดภายใน กำหนดให้ถือว่าผู้รับการคัดเลือกสมัครใจยินยอมไม่ประสงค์เข้ารับการประเมินดังกล่าว

ทั้งนี้ สามารถดูรายละเอียดเกี่ยวกับเค้าโครงเรื่องของผลงาน สัดส่วนของผลงานในส่วนที่ปฏิบัติ และรายชื่อผู้ร่วมจัดทำผลงาน (ถ้ามี) ได้ทาง www.pacc.go.th หรือขอดูรายละเอียดดังกล่าวเพิ่มเติมได้ที่ กลุ่มงานบริหารงานบุคคล สำนักงานเลขธิการ สำนักงาน ป.ป.ท. อนึ่ง หากมีผู้ใดประสงค์ทักท้วงผลงาน และข้อเสนอแนวคิดของผู้ผ่านการคัดเลือกตามบัญชีแนบท้ายประกาศนี้ ให้แจ้งถึงสำนักงาน ป.ป.ท. ภายใน ๓๐ วัน นับจากวันที่ประกาศเป็นต้นไป และหากพบว่าข้อทักท้วงมีมูลจะดำเนินการตามหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๐๗๐๗.๓/ว ๕ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๕๒ ต่อไป แต่ถ้าตรวจสอบแล้วมีหลักฐานว่าข้อทักท้วงนั้นเป็นการ กลั่นแกล้งหรือไม่สุจริตผู้ทักท้วงจะถูกดำเนินการตามที่เห็นสมควร

จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙

(นายประยงค์ ปรียาจิตต์)

เลขธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

บัญชีรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเข้ารับการประเมินผลงานในตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ
(แนบท้ายประกาศสำนักงาน ป.ป.ท. ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งที่เข้ารับการประเมิน	ชื่อผลงาน/ข้อเสนอ
๑	นางสาวนันทการ มีเหม	นักวิชาการยุติธรรม ชำนาญการ กลุ่มงานป้องกันการ ทุจริตในภาครัฐ สำนักงาน ปปท. เขต ๑ (ต. ๒๒๕)	<u>ส่วนที่ ๑ ชื่อผลงาน</u> ๑. การดำเนินงานภายใต้บันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ ระหว่าง [REDACTED] ๒. การบริหารจัดการโครงการอบรมเครือข่ายเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๙ <u>ส่วนที่ ๒ ข้อเสนอแนวคิด</u> การปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดการรับรองการปฏิบัติราชการให้มีประสิทธิภาพ
๒	นายเด็จณรงค์ แทนคาม	นักสืบสวนสอบสวน ชำนาญการ กลุ่มงานปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ สำนักงาน ปปท. เขต ๓ (ต. ๑๒๕)	<u>ส่วนที่ ๑ ชื่อผลงาน</u> ๑. การตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องที่ ๑๑๐๐/๒๕๕๘ กรณี [REDACTED] ร้องเรียนกล่าวหา [REDACTED] [REDACTED] ว่ามีพฤติการณ์ เรียกรับเงินจากชาวบ้านที่ได้รับเงินจากโครงการตามมาตรการเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้มีรายได้น้อย ไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๑๕ ไร่ และผู้ใหญ่บ้านด่าทอ ผู้กล่าวหาผ่านหอกระจายข่าวหลายครั้ง ทำให้เกิดความเสื่อมเสียแก่ผู้กล่าวหา ๒. การตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องที่ ๔๓๕/๒๕๕๖ กรณี [REDACTED] ผู้รับมอบอำนาจ ร้องเรียนกล่าวหา [REDACTED] หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป [REDACTED] ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ [REDACTED] ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และ [REDACTED] ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ ว่าปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีพฤติการณ์ใช้เอกสารปลอมในการเบิกจ่าย กรณี [REDACTED] ได้รับความเสียหายเนื่องจากได้จ่ายเงินค่าน้ำมันเชื้อเพลิงให้ [REDACTED]

บัญชีรายชื่อผู้ได้รับคัดเลือกเข้ารับการประเมินผลงานในตำแหน่งประเภทวิชาการ ระดับชำนาญการ
(แนบท้ายประกาศสำนักงาน ป.ป.ท. ลงวันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๕๙)

ลำดับที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งที่เข้ารับการประเมิน	ชื่อผลงาน/ข้อเสนอ
			จำนวน ๑,๔๑๗,๙๓๗ บาท และ [REDACTED] [REDACTED] จำนวน ๖๘,๐๕๓ บาท รวม ๑,๔๘๕,๙๙๐ บาท สูงกว่าบิลต้นข้าวที่สั่งซื้อ เนื่องจากมีการแก้ไขตัวเลขให้สูงกว่าต้นข้าว <u>ส่วนที่ ๒ ข้อเสนอแนวคิด</u> การเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น กรณีการจัดเก็บรายได้แล้วไม่นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น

หมายเหตุ :

๑. ข้อความที่เป็นแถบสีนั้น เป็นการกล่าวอ้างถึงบุคคล/หน่วยงาน ซึ่งรายละเอียดปรากฏอยู่ในเอกสารผลงาน
๒. การจัดทำเอกสารผลงานที่ส่งประเมินจักได้แจ้งให้จัดทำตามรูปแบบที่ ก.พ., สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด เมื่อแต่งตั้งให้รักษาการในตำแหน่งที่ได้รับการคัดเลือกต่อไป

ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (เรื่องที่ ๑)

๑. ชื่อผลงาน การดำเนินงานภายใต้บันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานร่วมกันในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ประพัตติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ ระหว่างปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กับ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. และอธิบดีกรมสอบสวนคดีพิเศษ

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๑. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๒

๒. กฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พ.ศ.๒๕๕๑ ให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ ๑ มีอำนาจหน้าที่ในเขตพื้นที่ ดังนี้

๑) ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนกล่าวหาว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการทุจริต ในภาครัฐ หรือมีเหตุอันควรสงสัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ หรือที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐส่งเรื่องให้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง

๒) ประสานงานและดำเนินการตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๓) ติดตามและประเมินผลการดำเนินคดีและการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๔) ส่งเสริมการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ

๕) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง หรือที่ได้รับมอบหมาย

๓. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ.๒๕๕๐ และ ฉบับที่ ๒ พ.ศ.๒๕๕๔)

๔. ลักษณะการกระทำการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

๔. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ

๑. วางแผนการปฏิบัติงานโดยกำหนดโครงสร้างเนื้อหา สาระ ข้อมูล สำหรับการชี้แจงบทบาท ภารกิจ อำนาจหน้าที่การปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ปปท.เขต ๑

๒. รวบรวม ศึกษา กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ลักษณะการกระทำการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และแนวทางในการป้องกัน

๓. รวบรวมข้อมูลสถิติคดีเรื่องร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ ของแต่ละจังหวัด ที่อยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของ สำนักงาน ปปท.เขต ๑

๔. จัดเตรียมเอกสารสำหรับการเผยแพร่ ชี้แจง ประชาสัมพันธ์ บทบาท ภารกิจ อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน

๕. เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด ชี้แจงบทบาท ภารกิจ อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน และตอบข้อซักถามต่าง ๆ ของคณะกรรมการธรรมาภิบาลในแต่ละจังหวัดที่อยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของ สำนักงาน ปปท.เขต ๑

๖. รายงานผลการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ

- | | | |
|------------------------------|-------------------------|-------------------|
| ๑. นายสมศักดิ์ มหรรณพ | นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ | สัดส่วนของผลงาน ๕ |
| ๒. นางจิรัญญา ชูจันทร์ | นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ | สัดส่วนของผลงาน ๕ |
| ๓. นายสิงห์ราม เทียนสันเทียะ | นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ | สัดส่วนของผลงาน ๕ |

๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ

๑. วางแผนการปฏิบัติงานโดยกำหนดโครงสร้างเนื้อหา สาระ ข้อมูล สำหรับการชี้แจงบทบาท ภารกิจ อำนาจหน้าที่การปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ปปท.เขต ๑ สัดส่วนผลงาน ๑๐๐%

๒. รวบรวม ศึกษา กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติ ลักษณะการกระทำการทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และแนวทางในการป้องกัน สัดส่วนผลงาน ๙๐%

๓. รวบรวมข้อมูลสถิติคดีเรื่องร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ ของแต่ละจังหวัดที่อยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของ สำนักงาน ปปท.เขต ๑ สัดส่วนผลงาน ๙๐%

๔. จัดเตรียมเอกสารสำหรับการเผยแพร่ ชี้แจง ประชาสัมพันธ์ บทบาท ภารกิจ อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน สัดส่วนผลงาน ๑๐๐%

๕. เข้าร่วมประชุมคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด ชี้แจงบทบาท ภารกิจ อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน และตอบข้อซักถามต่าง ๆ ของคณะกรรมการธรรมาภิบาลในแต่ละจังหวัดที่อยู่ในเขตพื้นที่ความรับผิดชอบของ สำนักงาน ปปท.เขต ๑ สัดส่วนผลงาน ๗๕ %

๖. รายงานผลการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ให้ผู้บังคับบัญชาทราบ สัดส่วนผลงาน ๑๐๐%

๗. ผลสำเร็จของงาน

สามารถชี้แจงบทบาท ภารกิจ อำนาจหน้าที่ของสำนักงานและตอบข้อซักถามต่าง ๆ แก่คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด ซึ่งเป็นผู้แทนภาคเอกชน และผู้แทนสมาชิกสภาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้มีความเข้าใจในบทบาท ภารกิจ อำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ปปท.เขต ๑ และได้เสนอแนะแนวทาง/แลกเปลี่ยนแนวคิดในการป้องกันการทุจริตในภาครัฐร่วมกัน

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

๑. การแลกเปลี่ยนแนวคิด/ข้อเสนอแนะ ในการป้องกันการทุจริตในภาครัฐร่วมกันสามารถนำมาใช้ในการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้ และคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด ซึ่งมีบทบาทอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการสอดส่องการปฏิบัติงานหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ปฏิบัติตามกฎหมาย และเป็นไปด้วยความโปร่งใส ดังนั้นหากมีการประสานความร่วมมือในการปฏิบัติงานหรือมีการเชื่อมโยงข้อมูลในการปฏิบัติงานจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันเป็นอย่างยิ่ง

๒. มีเครือข่ายต่อต้านการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเพิ่มขึ้น

๓. ก่อให้เกิดการทำงานร่วมกันเชิงบูรณาการ

๙. ความยุ่งยากในการดำเนินการ / ปัญหา / อุปสรรค

๑. คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัดมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนระหว่างอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. กับ สำนักงาน ป.ป.ช.

๒. เอกสารสำหรับการประชาสัมพันธ์มีน้อยและไม่มีความหลากหลาย

๑๐. ข้อเสนอแนะ

ก.ธ.จ. มีบทบาทอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการสอดส่องการปฏิบัติงานหน่วยงานของรัฐและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้ปฏิบัติตามกฎหมายและเป็นไปด้วยความโปร่งใส ดังนั้นจึงควรรวบรวมรายชื่อ ก.ธ.จ.ไว้เพื่อติดต่อประสานความร่วมมือในการปฏิบัติงานหรือมีการเชื่อมโยงข้อมูลในการปฏิบัติงานซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันปราบปรามและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันเป็นอย่างดี

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ



(นางสาวนันทกร มีเหม)

ผู้เสนอผลงาน

๒๓ / ก.พ. / ๕๕

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการของผู้เสนอข้างต้นถูกต้องตรงกับความจริงทุกประการ

ลงชื่อ



(นายสมศักดิ์ มหรรณพ)

ผู้ร่วมดำเนินการ

๒๓ / ก.พ. / ๕๕

ลงชื่อ



(นางจิรญญา ชูจันทร์)

ผู้ร่วมดำเนินการ

๒๓ / ก.พ. / ๕๕

ลงชื่อ



(นายสิงห์ราม เทียนสันเทียะ)

ผู้ร่วมดำเนินการ

๒๓ / ก.พ. / ๕๕

ได้ตรวจสอบแล้ว ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวถูกต้องตรงกับความจริงทุกประการ

ลงชื่อ พ.ต.ท.



(สมศักดิ์ แวพานิช)

ผอ.ปปท.เขต ๑

๒๓ / ก.พ. / ๕๕

หมายเหตุ หากผลงานมีลักษณะเฉพาะ เช่น แผ่นพับ หนังสือ แลบบันทึกเสียง ฯลฯ ผู้เสนอผลงานอาจส่งผลงานจริงประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการก็ได้

ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา(เรื่องที่ ๒)

๑. ชื่อผลงาน การบริหารจัดการโครงการอบรมเครือข่ายเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ระหว่างเดือนตุลาคม – ธันวาคม ๒๕๕๘

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๑. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๑

๒. หนังสือ สนย. ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๑๒๐๕/๕๕ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๕๘ เรื่อง การพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณและแนวทางการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๙

๓. หนังสือ สคป ที่ ยธ ๑๒๐๔/ว ๒๔๙ ลงวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง การจัดโครงการอบรมเครือข่ายเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๔. ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงานและการประชุมระหว่างประเทศ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๕

๕. หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๔๐๖.๔/ว ๕ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๖ เรื่อง มาตรการบรรเทาผลกระทบจากการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำปี ๒๕๕๖

๖. ศึกษา วิเคราะห์ สำรวจข้อมูล ประชุมปรึกษากับผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อเขียนโครงการและวางแผนการจัดทำโครงการ

๔. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ

๔.๑ หลักการและเหตุผล

การแสวงหาความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้ตระหนักถึงปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันและให้ความสำคัญช่วยกันตรวจสอบ ดูแล สอดส่องและเข้าร่วมเป็นเครือข่ายภาครัฐในป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชันรวมถึงมีการประสานความร่วมมือและการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตพ.ศ.๒๕๕๑ ย่อมเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นให้ลดลงได้ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ ๑ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการมีส่วนร่วมของเจ้าหน้าที่ภาครัฐ จึงได้จัดให้มีโครงการอบรมเครือข่ายเจ้าหน้าที่ภาครัฐด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตขึ้น เพื่อเสริมสร้างความรู้และสร้างความร่วมมือในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตคอร์รัปชัน โดยเป็นโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๕-๒๕๕๘ ยุทธศาสตร์ที่ ๒ สร้างกลไกการป้องกันการทุจริตภาครัฐให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ

๔.๒ ขั้นตอนการดำเนินการ

ขั้นตอนที่ ๑ การวางแผนดำเนินการ

๑. ศึกษาปัญหา ความต้องการจำเป็น ก่อนการเขียนโครงการ โดยการสำรวจข้อมูล การสังเกต การประชุมปรึกษา การพบปะพูดคุยกับผู้เกี่ยวข้องหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

๒. กำหนดระยะเวลา สถานที่ ในการดำเนินงาน

๓. คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการ

๔. เสนอผู้อำนวยการสำนักพิจารณาอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบการดำเนินงานแก่บุคลากรที่มงาน

ขั้นตอนที่ ๒ การดำเนินโครงการ

๑. ขออนุมัติโครงการ

๒. ติดต่อประสานงาน สถานที่ และทำหนังสือเชิญประธานพิธีเปิดโครงการ วิทยากรในโครงการ และกลุ่มเป้าหมายผู้เข้ารับการอบรม

๓. เตรียมการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ ที่จำเป็นต้องใช้ในการฝึกอบรม

๔. เตรียมงบประมาณสำหรับการใช้จ่ายในวันดำเนินโครงการ

๕. ดำเนินงานตามแผนที่กำหนด

ขั้นตอนที่ ๓ จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ

๑. สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรม

๒. สรุปผลการประเมินความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม

๓. สรุปการใช้จ่ายงบประมาณ

๔. รายงานผลการดำเนินโครงการ

๕. ผู้ร่วมดำเนินการ (ถ้ามี) ๑. นางสาวนันทการ มีเหม นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ สัตสวนของผลงาน ๘๐%

๒. นายมณเฑียร ศรีทอง นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ สัตสวนของผลงาน ๑๐%

๓. นางสินีนาว จิตอรุณ นักจัดการงานทั่วไปปฏิบัติการ สัตสวนของผลงาน ๑๐%

๖. ส่วนของงานที่ผู้เสนอเป็นผู้ปฏิบัติ (ระบุรายละเอียดของผลงานพร้อมทั้งสัดส่วนของผลงาน)

การวางแผนดำเนินการ สัตสวนของผลงาน ๑๐๐ %

การดำเนินงานโครงการ สัตสวนของผลงาน ๘๐%

การสรุปผลโครงการ สัตสวนของผลงาน ๑๐๐ %

๗. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ / คุณภาพ)

ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ประกอบด้วย กลุ่มเป้าหมายเจ้าหน้าที่รัฐที่ปฏิบัติงานในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. วิทยากร และแขกผู้มีเกียรติจำนวนรวมทั้งหมด ๔๘๒ คน โดยจำแนกได้ดังนี้

๑. กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๔๔๔ คน

๒. เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน ๑๙ คน

๓. วิทยากร จำนวน ๓ คน

๔. แขกผู้มีเกียรติ จำนวน ๑๑ คน

เนื้อหาการจัดโครงการ

ภาคเช้า เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๐.๐๐ น.

พันตำรวจโทสมศักดิ์ แวพพานิช ผู้อำนวยการสำนักงาน ปปท.เขต ๑ ได้บรรยายให้ความรู้หัวข้อวิชา สถานการณ์การทุจริตในสังคมไทย บทบาทและอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ภาคเช้า เวลา ๑๐.๐๐ – ๑๒.๐๐ น.

นายอุทิศ บัวศรี ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้บรรยายให้ความรู้หัวข้อวิชาการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ภาคบ่าย เวลา ๑๓.๐๐ น. – ๑๔.๓๐ น.

นายสมศักดิ์ เอกปรีชากุล ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบการบริหารพัสดุที่ ๓ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน บรรยายให้ความรู้ข้อสังเกตจากการตรวจสอบของ สตง. เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารพัสดุเพื่อความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพกับข้อสังเกตของ สตง.

ภาคบ่าย เวลา ๑๔.๓๐ น. – ๑๖.๓๐ น.

นายสมศักดิ์ เอกปรีชากุล ผู้อำนวยการกลุ่มตรวจสอบการบริหารพัสดุที่ ๓ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน บรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับ ข้อสังเกตจากการตรวจสอบของ สตง. เกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๔๘๒ คน ตอบแบบสอบถามจำนวน ๓๐๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๒.๘๖ โดยความพึงพอใจที่ผู้เข้ารับการอบรมพึงพอใจมากที่สุดคือการให้บริการของเจ้าหน้าที่โครงการ ร้อยละ ๘๔.๘๑% ผลคะแนนการประเมินความรู้ผู้เข้ารับการอบรมโดยเฉลี่ยได้คะแนนอยู่ในระดับร้อยละ ๘๔.๗๓ (คิดเป็น ๘.๔ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐)

๘. การนำไปใช้ประโยชน์

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีการประสานความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้ตระหนักถึงปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน และให้ความสำคัญช่วยกันตรวจสอบ ดูแล สอดส่องและเข้าร่วมเป็นเครือข่ายภาครัฐในป้องกันและปราบปราม การทุจริตคอร์รัปชันรวมถึงการประสานความร่วมมือและการปฏิบัติงานตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตพ.ศ.๒๕๕๑ เป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่จะช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่เกิดขึ้นให้ลดลงได้

๙. ความยุ่งยากในการดำเนินการ / ปัญหา / อุปสรรค

๑. การกำหนดระยะเวลาดำเนินงาน ต้องมีความพร้อมทั้งในเรื่องของสถานที่จัดงาน ประทานในพิธีเปิด และวิทยากรผู้มาบรรยายให้ความรู้
๒. การจัดทำโครงการต้องเร่งรัดดำเนินการและเบิกจ่ายให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ ๑ ทำให้มีระยะเวลาในการดำเนินงานมีจำกัดต้องเร่งรัดการติดต่อประสานงาน จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์
๓. กลุ่มเป้าหมายที่ตอบรับเข้าร่วมโครงการมากภายในกำหนดมีจำนวนมาก เกิดจำนวนเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการ จึงมีการตัดรายชื่อผู้สนใจเข้าร่วมโครงการส่วนหนึ่งที่ส่งแบบตอบรับมาแล้ว แต่ถึงวันจัดงานผู้รับรับเข้าร่วมโครงการที่ตอบกลับไม่มาเข้าร่วมอบรม ส่งผลให้จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
๔. การประเมินความพึงพอใจ และการประเมินความรู้โดยให้ผู้เข้าร่วมอบรมตอบแบบ ดำเนินการได้เพียงการขอความร่วมมือด้วยความสมัครใจเท่านั้น และผู้เข้าร่วมการอบรมบางส่วนไม่อยู่ร่วมกิจกรรมตลอดการฝึกอบรม ส่งผลให้แบบประเมินได้รับคิมน้อย

๑๐. ข้อเสนอแนะ

หลังจากเสร็จสิ้นโครงการควรมีการจัดกิจกรรมหรือโครงการต่อเนื่อง โดยเชิญผู้เข้ารับการอบรมที่สมัครเข้าร่วมเป็นเครือข่ายป้องกันการทุจริต เข้ามาทำกิจกรรมร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อจะได้เกิดความร่วมมือในการติดต่อประสานงานร่วมกันในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตต่อไป

ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ



(นางสาวนันทการ มีเหม)

ผู้เสนอผลงาน

๒๓ / ก.พ. / ๕๕

ขอรับรองว่าสัดส่วนหรือลักษณะงานในการดำเนินการของผู้เสนอข้างต้นถูกต้องตรงกับความจริงทุกประการ

ลงชื่อ



(นายมนเทียร ศรีทอง)

ผู้ร่วมดำเนินการ

๒๗ / ก.พ. / ๕๕

ลงชื่อ



(นางสาวสินีนาฏ จิตอรณ)

ผู้ร่วมดำเนินการ

๗ / มี.ค. / ๕๕

ได้ตรวจสอบแล้ว ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวถูกต้องตรงกับความจริงทุกประการ

ลงชื่อ พ.ต.ท.



(สมศักดิ์ แวพานิช)

ผอ.ปปท.เขต ๑

๘ / มี.ค. / ๕๕

หมายเหตุ หากผลงานมีลักษณะเฉพาะ เช่น แผ่นพับ หนังสือ แอปพลิเคชันเสียง ฯลฯ ผู้เสนอผลงานอาจส่งผลงานจริงประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการก็ได้

ข้อเสนอแนวความคิด / วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ของ นางสาวนันทกร มีหม

เพื่อประกอบการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ ตำแหน่งเลขที่ ๒๒๕

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ ๑

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

.....

เรื่อง การปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ

หลักการและเหตุผล

การปฏิบัติงานตามคำรับรองประจำปีของสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นการดำเนินการ ตามกรอบแนวทางการบริหารราชการตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๔๕ มาตรา ๓/๑ ที่กำหนดเป้าประสงค์ไว้ว่าต้องเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจแห่งรัฐ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดภารกิจที่ไม่จำเป็น ซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี กำหนดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของส่วนราชการตามกรอบแนวทางที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด โดยจะมีการเจรจาข้อตกลงและวิธีการประเมินผลกับส่วนราชการในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อประเมินความสำเร็จของการบริหารจัดการว่าสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อีกทั้งยังเป็นการวัดความสำเร็จหรือความล้มเหลวของการพัฒนาระบบราชการของส่วนราชการด้วย

บทวิเคราะห์ / แนวความคิด / ข้อเสนอ

บทวิเคราะห์

ภารกิจงานที่ต้องดำเนินการตามตัวชี้วัดการปฏิบัติงานที่มีผู้อำนวยความสะดวกสำนักได้ลงนามคำรับรองกับเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นหัวใจสำคัญในการวัดและประเมินผลการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ท. หากผลการประเมินผ่านเกณฑ์ตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดนั้นหมายถึงว่าการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ท. มีศักยภาพและได้คุณภาพตรงตามเป้าหมายที่กำหนด การบริหารจัดการสัมฤทธิ์ผล มีการพัฒนาระบบราชการที่ดี ดังนั้นการพัฒนาปรับปรุงหรือการวางกรอบแนวทางการปฏิบัติงานตามภารกิจหน้าที่ แผนงานประจำปีให้สอดคล้องและผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อขับเคลื่อนการปฏิบัติงานไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายจึงเป็นสิ่งสำคัญที่หน่วยงานต้องดำเนินการ

แนวคิด

แนวคิดคิดสำคัญในการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพสำเร็จตามเป้าหมายมีดังนี้

๑. สร้างความเข้าใจในการดำเนินการตามกลยุทธ์ จุดเน้น ของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงาน อย่างทั่วถึงทั้งองค์กร เพื่อให้บุคลากรมีความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกัน

๒. กำหนดเจ้าภาพหลักในการดำเนินงานตามกลยุทธ์ จุดเน้น ทุกตัวชี้วัด เพื่อให้มีผู้รับผิดชอบหลักในระดับกลยุทธ์ จุดเน้น ที่จะต้องดำเนินการ ทั้งนี้อาจจัดให้มีเจ้าภาพร่วมในกรณีตัวชี้วัดที่จะต้องดำเนินการร่วมกันด้วย และจัดทำปฏิทินการดำเนินงานแสดงความชัดเจนเกี่ยวกับกำหนดการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรม

๓. พัฒนาระบบกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการระดับหน่วยงานให้ชัดเจนขึ้น มีการติดตามผลการรับทราบปัญหาอุปสรรคและนำไปรายงานผู้บริหารเพื่อกำหนดแนวทางแก้ไข

ข้อเสนอแนะ

กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร สำนักงาน ป.ป.ท. ควรมีการตรวจเยี่ยม ติดตามผลการดำเนินงาน (Site Visit) เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคและนำไปรายงานผู้บริหารเพื่อสั่งการหรือกำหนดแนวทางแก้ไข

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

การปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดคำรับรองการปฏิบัติราชการ สามารถดำเนินการได้มีประสิทธิภาพสำเร็จตามเป้าหมาย ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร.กำหนด

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑. ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

๒. ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจการดำเนินการตามกลยุทธ์ จุดเน้น ของตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการและเข้ามามีส่วนร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อไปสู่เป้าหมาย

ลงชื่อ



(นางสาวนันทการ มีเหม)

ผู้เสนอแนวคิด

๒๓ / ก.พ. / ๕๕

ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

เรื่องที่ ๑

๑. ชื่อผลงาน การตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องที่ ๑๑๐๐/๒๕๕๘ กรณี นายวีระพงษ์ งอกनावัง ราษฎรบ้านน้อยพัฒนา หมู่ที่ ๑๒ ตำบลบ้านเตื่อ อำเภอเกษตรสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ ร้องเรียนกล่าวหา นางคำเพียร คงม่วงหมู่ ผู้ใหญ่บ้านบ้านน้อยพัฒนา หมู่ที่ ๑๒ ตำบลบ้านเตื่อ อำเภอเกษตรสมบูรณ์ จังหวัดชัยภูมิ ว่ามีพฤติการณ์ เรียกรับเงินจากชาวบ้านที่ได้รับเงินจากโครงการตามมาตรการเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้มีรายได้น้อย ไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๑๕ ไร่ และผู้ใหญ่บ้านด่าทอ ผู้กล่าวหาผ่านหอกระจายข่าวหลายครั้งทำให้เกิดความเสื่อมเสียแก่ ผู้กล่าวหา

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ๒ มีนาคม ๒๕๕๘ – ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

๑) ประมวลกฎหมายอาญา

๒) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔)

๓) พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

๔) พระราชบัญญัติลักษณะปกครองท้องที่ ๒๔๕๗

๕) ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้อำนวยการระดับต้นหรือเทียบเท่าขึ้นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๖) คู่มือการดำเนินงานขึ้นทะเบียนเกษตรกรผู้ปลูกข้าวนาปี ปี ๒๕๕๗/๒๕๕๘

๔. ผู้ร่วมดำเนินการ

๑. นายรัฐพงษ์ พาสังห์

สัดส่วนของผลงานร้อยละ ๑๐

๒. นายสัญญา โสภา

สัดส่วนของผลงานร้อยละ ๑๐

๓. นายเชิงชาย มณีฤทธิ์

สัดส่วนของผลงานร้อยละ ๑๐

๔. นายเต็จณรงค์ แทนคาม

สัดส่วนของผลงานร้อยละ ๗๐

๕. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ

๑.วางแผนขั้นตอนการดำเนินการ ผู้ขอรับการประเมินทำหน้าที่รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนกล่าวหา เริ่มตั้งแต่การรับเรื่องร้องเรียน ติดต่อประสานงานกับอำเภอเกษตรสมบูรณ์ สำนักงานเกษตรอำเภอเกษตรสมบูรณ์ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาเกษตรสมบูรณ์ การกำหนดประเด็นการสอบปากคำ ผู้กล่าวหาและพยาน กำหนดแนวทางการตรวจสอบข้อเท็จจริง การลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง การรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นเพื่อเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

๑) วิเคราะห์คำกล่าวหาและกำหนดประเด็นการตรวจสอบ

๒) ขออนุมัติตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น ตามแบบ ปปท. ๒๐๒/๒๕๕๕ พร้อมมีหนังสือเพื่อขอทราบข้อเท็จจริงและขอเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมจากที่ว่าการอำเภอเกษตรสมบูรณ์ สำนักงานเกษตรอำเภอเกษตรสมบูรณ์ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร สาขาเกษตรสมบูรณ์

๓) ขออนุมัติลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงและสอบปากคำพยาน

๔) รวบรวมข้อมูล พิจารณาตรวจสอบเอกสารพยานหลักฐานและวิเคราะห์กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง

๕) พิจารณาข้อเท็จจริงที่ได้และสรุปผลการดำเนินการเสนอต่อผู้บังคับบัญชา ตามลำดับ

๒. สรุปข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ

จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นปรากฏว่า มีพยานให้การต่อพนักงาน ป.ป.ท./เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ว่าผู้ถูกกล่าวหาได้เรียกรับเงินจากชาวบ้านรายละ ๑๐ บาท อ้างว่าเป็นค่าธรรมเนียมดำเนินการและเมื่อชาวบ้านได้รับเงินจาก ธ.ก.ส. แล้ว ผู้ถูกกล่าวหาได้เรียกรับเงินจากชาวบ้านอีกในอัตราไร่ละ ๓๐ บาท อ้างว่าเป็นค่าซื้อเครื่องจีพีเอส (GPS) และจากการสอบปากคำพยานให้การตรงกันว่าได้จ่ายเงินให้กับผู้ถูกกล่าวหาในอัตราไร่ละ ๓๐ บาท จริง ผู้ถูกกล่าวหาเป็นผู้ใหญ่บ้านและเป็นกรรมการระดับตำบลโครงการตามมาตรการเพิ่มรายได้ให้แก่ผู้มีรายได้น้อย ไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท ไม่เกิน ๑๕ ไร่ ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการตรวจสอบสิทธิตามมาตรการฯ และการดำเนินการอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย แต่การที่ผู้ถูกกล่าวหาเรียกรับเงินจากชาวบ้าน จึงเป็นการกระทำที่ไม่ถูกต้องตามอำนาจหน้าที่ ปรากฏพฤติการณ์และพยานหลักฐานเพียงพอว่าผู้ถูกกล่าวหาได้กระทำการทุจริตในภาครัฐ เห็นควรเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง สำหรับประเด็นการกล่าวหาว่าผู้ถูกกล่าวหาต่อผู้กล่าวหาผ่านหอกระจายข่าว ทำให้ผู้กล่าวหาได้รับความเสียหาย เป็นกรณีไม่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของผู้ถูกกล่าวหา และไม่ใช่เป็นการกระทำการทุจริตในภาครัฐ เห็นควรยุติเรื่อง

๖. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

๑) ผลสำเร็จเชิงปริมาณ สำนักงาน ปปท.เขต ๓ ได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๕๘ และรายงานผลตรวจสอบพร้อมสำนวนเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอให้รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริงเนื่องจากปรากฏพฤติการณ์และพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ปัจจุบันอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

๒) ผลสำเร็จเชิงคุณภาพ ผลจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงน่าเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริต และอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณามีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการให้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

๗. การนำไปใช้ประโยชน์

- ๑) นำสำนวนที่ได้เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อมีมติไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป
- ๒) เป็นการป้องปรามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐแสวงหาผลประโยชน์โดยอาศัยตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบ
- ๓) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีการประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐกับภาคประชาชนในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ เพื่อช่วยส่งเสริมบทบาทและการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนที่จะร่วมกันติดตาม ตรวจสอบ หรือแจ้งเบาะแสให้ทราบถึงข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๘. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

๑) การเดินทางเข้าไปแสวงหาข้อเท็จจริงในพื้นที่เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น มีความยากลำบากเนื่องจากภูมิประเทศบางอำเภอมีสภาพเป็นภูเขา และเส้นทางคมนาคมไม่สะดวก

๒) ปัญหาในการสืบสวนหาตัวพยานและการให้ความร่วมมือ เพื่อมาให้ปากคำในการให้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริง การแสดงเอกสารหลักฐานที่ดินทำกิน และการให้การยินยอมถ่ายภาพประกอบสำนวน

๓) การตรวจสอบพยานหลักฐานมีความยุ่งยากเนื่องจากมีพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องจำนวนมากและการขอข้อมูลในขั้นตอนตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นการขอความร่วมมือ ไม่มีกฎหมายให้อำนาจไว้ ทำให้การได้ข้อมูลและพยานหลักฐานอาจเกิดความล่าช้า หรืออาจได้ไม่ครบถ้วน

๔) ประชาชนทั่วไปยังไม่มีความรู้และความเข้าใจในลักษณะงานที่ปฏิบัติเกี่ยวกับการแสวงหาข้อเท็จจริง รวมถึงอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายของ สำนักงาน ป.ป.ท. ทำให้การติดต่อและประสานงานขอข้อมูลในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ จากผู้ที่มีส่วนรู้เห็นหรือเกี่ยวข้องนั้นๆ ไม่ได้รับความร่วมมือ

เท่าที่ควรหรือไม่ได้ข้อมูลที่จะนำไปการดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด และผู้ที่ให้ข้อมูลเกรงว่าจะไม่ได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน หรืออาจทำให้ตนเองจำต้องรับผิดร่วมด้วยกับการกระทำนั้น

๙. ข้อเสนอแนะ

๑) สำนักงาน ป.ป.ท. ควรมีการอบรมให้ความรู้ เพิ่มทักษะ ให้กับพนักงาน ป.ป.ท./เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในการไต่สวนข้อเท็จจริงคดีทุจริตที่มีความยุ่งยากซับซ้อน

๒) สำนักงาน ป.ป.ท. ควรพิจารณาเสนอให้มีการปรับปรุงกฎหมาย พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ให้พนักงาน/เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. มีอำนาจตามกฎหมายในการขอข้อมูลและพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับเรื่องกล่าวหาหรือเรียนในขั้นตอนการตรวจสอบข้อเท็จจริงด้วย

๓) สำนักงาน ป.ป.ท. ควรมีการประชาสัมพันธ์อำนาจและหน้าที่ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง และควรต้องทำความเข้าใจกับประชาชนผู้ให้ข้อมูลการทุจริตว่าจะยังคงได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินภายหลังจากที่ได้ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. แล้ว จึงจะทำให้งานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐที่สำเร็จบรรลุตามวัตถุประสงค์ของสำนักงาน ป.ป.ท.

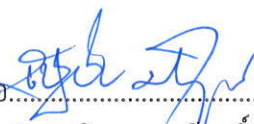
ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวข้างต้นเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....
(นายเด็จณรงค์ แทนคาม)

ผู้เสนอผลงาน
๗ มีนาคม ๒๕๕๙

ขอรับรองว่าผลงานและสัดส่วนในการดำเนินการของผู้เสนอข้างต้นถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....
(นายณัฐพงษ์ พาสิงห์)
ผู้ร่วมดำเนินการ
๗ มีนาคม ๒๕๕๙

ลงชื่อ.....
(นายเชิงชาย มณีฤทธิ์)
ผู้ร่วมดำเนินการ
๗ มีนาคม ๒๕๕๙

ลงชื่อ.....
(นายสัญญา โสกา)
ผู้ร่วมดำเนินการ
๗ มีนาคม ๒๕๕๙

ได้ตรวจสอบแล้ว ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

พ.ต.ท.....
(ทง พิมพุล)

นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ ๓
๗ มีนาคม ๒๕๕๙

ผลงานที่เป็นผลการดำเนินงานที่ผ่านมา

เรื่องที่ ๒

๑. ชื่อผลงาน การตรวจสอบข้อเท็จจริงเรื่องที่ ๔๓๕/๒๕๕๖ กรณี สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยโสธรโดยนางพิมพ์พรหม นักร้อง นิติกร ผู้รับมอบอำนาจ ร้องเรียนกล่าวหา นายถนอมทรัพย์ อิศรภาพ หัวหน้าฝ่ายบริหารงานทั่วไป โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชเลิงนกทา ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ สหกรณ์การเกษตรเลิงนกทา โดยนายยงยุทธ ห่องแขง ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และปั๊มน้ำมันปลายฟ้าปิโตรเลียม ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๓ ว่าปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ มีพฤติการณ์ใช้ออกสารปลอมในการเบิกจ่าย กรณีโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชเลิงนกทา ได้รับความเสียหายเนื่องจากได้จ่ายเงินค่าน้ำมันเชื้อเพลิงให้ปั๊มน้ำมันสหกรณ์การเกษตรเลิงนกทา โดยนายยงยุทธ ห่องแขง จำนวน ๑,๔๑๗,๙๓๗ บาท และปั๊มน้ำมันปลายฟ้าปิโตรเลียม จำนวน ๖๘,๐๕๓ บาท รวม ๑,๔๘๕,๙๙๐ บาท สูงกว่าบิลต้นข้าวที่สั่งซื้อ เนื่องจากมีการแก้ไขตัวเลขให้สูงกว่าต้นข้าว

๒. ระยะเวลาที่ดำเนินการ ๒๙ ธันวาคม ๒๕๕๗ – ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘

๓. ความรู้ทางวิชาการหรือแนวความคิดที่ใช้ในการดำเนินการ

- ๑) ประมวลกฎหมายอาญา
- ๒) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ (แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๕๐ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๔)
- ๓) พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑
- ๔) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
- ๕) ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง กำหนดตำแหน่งผู้อำนวยการระดับต้นหรือเทียบเท่าขึ้นไปตามกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๔. ผู้ร่วมดำเนินการ

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| ๑. นายสัญญา โสกา | สัดส่วนของผลงานร้อยละ ๒๐ |
| ๒. นายเด็จณรงค์ แทนคาม | สัดส่วนของผลงานร้อยละ ๘๐ |

๕. สรุปสาระและขั้นตอนการดำเนินการ

(๑) วางแผนขั้นตอนการดำเนินการ ผู้ขอรับการประเมินทำหน้าที่รับผิดชอบเรื่องร้องเรียนกล่าวหา เริ่มตั้งแต่การรับเรื่องร้องเรียน ดำเนินการประสานติดต่อผู้กล่าวหาเพื่อทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ติดต่อประสานงานกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยโสธร สถานีตำรวจภูธรเลิงนกทา โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชเลิงนกทา พยานบุคคล การกำหนดประเด็นการสอบปากคำผู้กล่าวหาและพยาน กำหนดแนวทางการตรวจสอบข้อเท็จจริง การลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง การรายงานผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นเพื่อเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณา โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้

- ๑) วิเคราะห์คำกล่าวหาและกำหนดประเด็นการตรวจสอบ
- ๒) ขออนุมัติตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น พร้อมมีหนังสือเพื่อขอทราบข้อเท็จจริงและขอเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมจากสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดยโสธร โรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชเลิงนกทา และสถานีตำรวจภูธรเลิงนกทา
- ๓) ขออนุมัติลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริง สอบปากคำผู้กล่าวหาและพยาน
- ๔) รวบรวมข้อมูล พิจารณาตรวจสอบเอกสารพยานหลักฐาน และวิเคราะห์กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- ๕) พิจารณาข้อเท็จจริงและสรุปผลการดำเนินการเสนอต่อผู้บังคับบัญชา ตามลำดับ

(๒) สรุปข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ

จากการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นปรากฏว่าโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชเลิงนกทาได้รับความเสียหายกรณีมีการจ่ายเงินค่าน้ำมันเชื้อเพลิงให้ปั๊มน้ำมันสหกรณ์การเกษตรเลิงนกทา จำนวน ๑,๔๑๗,๙๓๗ บาท และปั๊มน้ำมันปลายฟ้าปิโตรเลียม จำนวน ๖๘,๐๕๓ บาท รวม ๑,๔๘๕,๙๙๐ บาท สูงกว่าบิลต้นขั้วที่สั่งซื้อ เนื่องจากมีการแก้ไขตัวเลขให้สูงกว่าต้นขั้ว ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ทำหน้าที่หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป และปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุของโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชเลิงนกทา ซึ่งมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นผู้ลงลายมือชื่อในใบสั่งซื้อ ตามที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และที่ ๓ นำมาแสดงเพื่อเบิกเงินค่าน้ำมันเชื้อเพลิง แต่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ ไม่ได้ตรวจสอบความถูกต้องของเอกสารหลักฐาน เพียงแต่ดูเฉพาะจำนวนเงินในใบส่งของและใบสรุปยอดว่าตรงกันหรือไม่เท่านั้น ไม่ได้ตรวจเทียบกับใบสั่งต้นขั้ว และไม่ได้ปฏิบัติตามอำนาจหน้าที่ของหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ทั้งที่ทราบว่าเป็นการปฏิบัติไม่ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายต่อทางราชการ จำนวน ๖๗ ครั้ง มูลค่าความเสียหาย จำนวน ๑,๔๑๕,๓๐๐ บาท จึงเป็นการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยมีขอบหรือโดยทุจริตตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ โดยมีผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และที่ ๓ เป็นผู้สนับสนุนให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ กระทำความผิด

นอกจากนี้เมื่อเอกสารที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และที่ ๓ นำมาแสดงต่อโรงพยาบาลสมเด็จพระยุพราชเลิงนกทาทุกรายการเพื่อขอเบิกเงินค่าน้ำมันเชื้อเพลิง รวม ๖๗ ครั้ง เป็นเอกสารที่มีการแก้ไข เพิ่มเติมจำนวนการสั่งซื้อเพิ่มมากขึ้นจากที่ซื้อจริง จึงถือว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และที่ ๓ ใช้เอกสารปลอมและเอกสารดังกล่าวเป็นเอกสารที่เป็นหลักฐานแห่งการก่อสิทธิ กล่าวคือสิทธิในการเป็นเจ้าหน้าที่ที่จะได้รับการชำระหนี้จากโรงพยาบาล และเมื่อเกิดความเสียหายต่อโรงพยาบาลที่ต้องจ่ายเงินเพิ่มมากขึ้น จำนวน ๑,๔๑๕,๓๐๐ บาท ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และที่ ๓ จึงเป็นการกระทำความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๘๖, ๑๕๗, ๒๖๕, ๒๖๖ (๑), และ ๒๖๘

กรณีข้างต้นจึงมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ กระทำความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยทุจริต ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๑๕๗ โดยมีผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และที่ ๓ เป็นผู้สนับสนุนให้ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๑ กระทำความผิด และเมื่อเอกสารที่ผู้ถูกกล่าวหาที่ ๒ และที่ ๓ นำมาแสดงต่อโรงพยาบาลเพื่อเบิกเงินค่าน้ำมันเชื้อเพลิง และเป็นเอกสารที่มีการแก้ไข เพิ่มเติมจำนวนเงินให้สูงกว่ายอดเงินที่สั่งซื้อจริง จำนวน ๑,๔๑๕,๓๐๐ บาท จึงมีเหตุอันควรเชื่อว่าผู้ถูกกล่าวหาใช้เอกสารสิทธิปลอม ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๒๖๘ ซึ่งเป็นกรณีที่ปรากฏพฤติการณ์แห่งการกระทำของเจ้าหน้าที่รัฐ และบุคคลภายนอกซึ่งถูกกล่าวหาและพยานหลักฐานเบื้องต้นเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไปตามมาตรา ๒๓ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงเห็นควรรับไว้ดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง และเห็นควรแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง

๖. ผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/คุณภาพ)

๑) ผลสำเร็จเชิงปริมาณ

สำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๓ สามารถตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๕๘ และรายงานผลการตรวจสอบพร้อมสำนวนเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้โปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบตามข้อเสนอให้รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง เนื่องจากปรากฏพฤติการณ์และพยานหลักฐานเพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง ปัจจุบันอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

๒) ผลสำเร็จเชิงคุณภาพ

ผลจากการตรวจสอบข้อเท็จจริงน่าเชื่อว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีพฤติการณ์กระทำการทุจริตในภาครัฐ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.ได้พิจารณารายงานการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเห็นด้วยกับรายงานการ ตรวจสอบและอยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อโปรดพิจารณามีมติแต่งตั้งคณะอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริง กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ เป็นไปตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑

๗. การนำไปใช้ประโยชน์

นำสำนวนที่ได้ เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อมีมติไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไป

๘. ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค

- ๑) ปัญหาในการให้ความร่วมมือ เพื่อมาให้ปากคำในการให้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริง การแสดง เอกสารหลักฐาน และพยานมีความตึงเครียดจากกรณีร้องเรียนดังกล่าว
- ๒) ปัญหาเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและเบิกจ่ายของโรงพยาบาลขาดความเป็นระบบ การดำเนินการไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบพัสดุฯ ทำให้เกิดความยุ่งยาก ในการรวบรวมและวิเคราะห์
- ๓) ปัญหาการขอข้อมูลจากหน่วยงานราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในขั้นตอนการตรวจสอบ ข้อเท็จจริงเป็นการขอความร่วมมือ อาจทำให้การได้ข้อมูลและเอกสาร พยานหลักฐานเกิดความล่าช้า หรืออาจ ได้ไม่ครบถ้วน
- ๔) ข้าราชการหรือพยานบางรายขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง หรืองานที่ได้รับแต่งตั้ง เป็นเจ้าหน้าที่ มักปฏิบัติงานตามที่ผู้บังคับบัญชาสั่งแล้วไม่ได้อ้างอิงหลัก ระเบียบ กฎหมาย แต่อย่างใด การได้มา ซึ่งข้อมูลอาจบิดเบือนหรือไม่ครบพยานเกรงว่าอาจทำให้ตนเองจำต้องรับผิดชอบร่วมด้วยกับการกระทำนั้น

๙. ข้อเสนอแนะ

- ๑) สำนักงาน ป.ป.ท. ควรมีการอบรมให้ความรู้ เพิ่มทักษะ ให้กับพนักงาน ป.ป.ท./เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. อย่างต่อเนื่อง ในการไต่สวนข้อเท็จจริงคดีทุจริตที่มีความยุ่งยากซับซ้อน เช่น คดีทุจริตเกี่ยวกับการเงินการคลัง การจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น
- ๒) สำนักงาน ป.ป.ท. ควรมีการประชาสัมพันธ์อำนาจและหน้าที่ของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง และควรต้องทำ ความเข้าใจกับประชาชนผู้ให้ข้อมูลการทุจริตว่าจะยังคงได้รับความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ภายหลังจากที่ได้ให้ ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. แล้ว จึงจะทำงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐที่สำเร็จ บรรลุตามวัตถุประสงค์ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ขอรับรองว่าผลงานและสัดส่วนในการดำเนินการของผู้เสนอดังกล่าวข้างต้นถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

ลงชื่อ.....
(นายเด็จณรงค์ แทนคาม)
ผู้เสนอผลงาน
๗ มีนาคม ๒๕๕๙

ลงชื่อ.....
(นายสัญญา โสกา)
ผู้ร่วมดำเนินการ
๗ มีนาคม ๒๕๕๙

ได้ตรวจสอบแล้ว ขอรับรองว่าผลงานดังกล่าวถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ

.....
พ.ต.ท.
(ทง เพิ่มพูล)

นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ ๓
๗ มีนาคม ๒๕๕๙

ข้อเสนอแนวคิด/วิธีการเพื่อพัฒนางานหรือปรับปรุงงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

ของ นายเด็จณรงค์ แทนคาม

เพื่อประกอบการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ

ตำแหน่งเลขที่ ๑๒๕

สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ ๓

เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น กรณีการจัดเก็บรายได้แล้วไม่นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดการจัดสรรภาษีและอากร เงินอุดหนุน และรายได้อื่นให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้สอดคล้องกับการดำเนินการตามอำนาจและหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละประเภทอย่างเหมาะสม ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่มขึ้นคิดเป็นสัดส่วนต่อรายได้ของรัฐบาลทั้งนี้โดยการเพิ่มสัดส่วนตามระยะเวลาที่เหมาะสมแก่การพัฒนาให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถดำเนินการกิจการบริการสาธารณะได้ด้วยตนเอง และโดยการจัดสรรสัดส่วนที่เป็นธรรมแก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยคำนึงถึงรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นด้วย ต่อมาการกระจายอำนาจทางการคลังให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีความชัดเจนยิ่งขึ้นมีความเป็นอิสระทางการเงินและการคลัง ยังกำหนดให้ต้องมีการตรากฎหมายรายได้ท้องถิ่นเพื่อกำหนดอำนาจหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีและรายได้อื่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยมีหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม ตามลักษณะของภาษีแต่ละชนิด การจัดสรรทรัพยากรในภาครัฐ และการมีรายได้ที่เพียงพอกับรายจ่ายตามอำนาจหน้าที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น สถานะทางการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และความยั่งยืนทางการคลังของรัฐ ซึ่งการกระจายอำนาจด้านการคลัง (Fiscal Decentralization) หมายถึง การให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีรายได้เพิ่ม ซึ่งอาจจะมาจากภาษีท้องถิ่น ค่าธรรมเนียม เงินอุดหนุน ขณะเดียวกันให้มีการกิจและมีอำนาจการใช้จ่ายงบประมาณและการตรวจสอบตามกระบวนการของท้องถิ่น ลดการควบคุมจากรัฐบาล มักดำเนินการพร้อมกับการกระจายอำนาจการบริหารและปกครอง

เมื่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการบริหารจัดการในเรื่องจัดเก็บรายได้ภาษี และค่าธรรมเนียมต่างๆ ตามภาระหน้าที่ที่กฎหมายให้อำนาจไว้ เช่น ภาษีอากร ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย ภาษีบำรุงท้องที่ ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต ค่าปรับ รายได้จากทรัพย์สิน รายได้จากสาธารณูปโภค และรายได้เบ็ดเตล็ด ทำให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในเรื่องการจัดเก็บรายได้ และนำส่งเงินตามระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงินและการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้อาศัยช่องว่างหรือการบริหารจัดการที่ไม่รัดกุมหรือไม่ปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องกระทำการทุจริต อันเป็นปัญหาการทุจริตอันดับต้นๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโดยเห็นได้จากสถิติด้านการรับเรื่องร้องเรียน กรณีในเขตพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ปปท. เขต ๓ พบว่าสถิติเรื่องร้องเรียนส่วนมากเป็นเรื่องทุจริตเกี่ยวกับการเงินการคลัง ของหน่วยงานในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เช่นการทุจริตเงินที่มาจากการจัดเก็บรายได้ไม่นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน เจ้าหน้าที่ รับเงินแล้วไม่ออกใบเสร็จรับเงิน ไม่บันทึกบัญชี ไม่นำเงินที่ได้รับแสดงไว้ในรายการเงินคงเหลือประจำวัน ไม่นำเงินส่งคลัง และเจ้าหน้าที่ได้นำเงินไปใช้ส่วนตัว การแก้ไขตัวเลขในสำเนาต้นขั้วใบเสร็จรับเงินแล้วเบียดบังเงินส่วนต่างเป็นของตนเอง การเพิ่มตัวเลขในเช็คแล้วเบียดบังเงินส่วนต่างเป็นของตนเอง การปลอมแปลงเอกสาร เป็นต้น ลักษณะที่ปรากฏเกี่ยวกับการทุจริตส่วนใหญ่พบว่า

เจ้าหน้าที่ฝ่ายการเงินหรือจัดเก็บรายได้อยู่ในตำแหน่งเดิมมานานๆ อยู่ในสถานะที่ปกติคนก็ต้องเชื่อถืออยู่แล้ว ปฏิบัติงานตลอดเป็นเวลานานโดยไม่เคยลาพักหรือหยุด การมอบหมายความรับผิดชอบและอำนาจการควบคุมที่มากเกินไปแก่บุคคลคนเดียว ประกอบกับสิ่งจูงใจที่ก่อให้เกิดการทุจริต เช่น แรงจูงใจ ความกดดันสภาวะทางเศรษฐกิจ การเห็นแก่ตัวและประโยชน์ส่วนตน โอกาสเอื้ออำนวย ปัจจัยเหล่านี้ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการจำนวนมาก เจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำการทุจริตส่วนใหญ่เป็นลูกจ้างและข้าราชการที่อยู่ในอำนาจการพิจารณาของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งเรื่องร้องเรียนบางเรื่องการตรวจสอบเอกสารทางการเงินมีความเชื่อมโยงกันหลายบัญชี มีความยุ่งยาก สลับซับซ้อน และต้องศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมไปในคราวเดียวกัน ผู้เสนอแนวคิดจึงเล็งเห็นความสำคัญของการตรวจสอบข้อเท็จจริงในกรณีดังกล่าว ทั้งนี้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อไป

บทวิเคราะห์/แนวคิด/ข้อเสนอ

บทวิเคราะห์/แนวคิด

จากการที่ผู้ขอรับการประเมินได้มีโอกาสเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๓ ปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ซึ่งได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานด้านการเงิน สถิติคดี การตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นและร่วมเป็นอนุกรรมการไต่สวนข้อเท็จจริงคดีทุจริตในภาครัฐ ผลจากการไต่สวนข้อเท็จจริงที่ได้จากผู้กล่าวหา พยานบุคคล ข้อเท็จจริงจากหน่วยงานต่างๆ พบว่ามีเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการเงินการคลังในลักษณะ รูปแบบการทุจริตที่แตกต่างกันไป สภาพแวดล้อมโดยทั่วไปทำให้เกิดการทุจริต ช่องทางและสิ่งจูงใจที่ก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเมื่อมีการกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐ ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น พิจารณาดำเนินการตามแผนและขั้นตอนการตรวจสอบข้อเท็จจริง การกำหนดประเด็นการตรวจสอบข้อเท็จจริง แนวทางการตรวจสอบข้อเท็จจริง การดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง การศึกษาวิเคราะห์กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การสรุปข้อเท็จจริงจากการตรวจสอบ ซึ่งในขั้นตอนการดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง ผู้เสนอแนวคิด เล็งเห็นว่าพนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ผู้ที่ได้รับมอบหมายควรดำเนินการแสวงหาพยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับคดีทุจริตการเงิน กรณีการจัดเก็บรายได้แล้วไม่นำส่งเป็นรายได้แผ่นดินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนี้

๑. สำเนาต้นฉบับใบเสร็จรับเงิน เป็นหลักฐานที่แสดงว่ามีการรับเงินมาเป็นรายได้ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น อาจแยกประเภทรายได้การจัดเก็บ ในช่วงเวลานั้นๆ
๒. สมุดทะเบียนคุมเงินสดรับ เป็นหลักฐานในการตรวจสอบรายการรับจ่ายเงิน กับบัญชีเงินฝากธนาคาร
๓. ใบนำส่งเงินรายได้ พร้อมรายละเอียดการนำส่งเงินประจำวันเป็นหลักฐานที่แสดงให้ทราบว่าเมื่อได้รับเงินตามใบเสร็จรับเงินแล้ว เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่นำส่งเงินได้ดำเนินการนำส่งเงินเมื่อใด จำนวนเท่าใด ถูกต้องตรงกันกับทะเบียนคุมเงินสดรับ หรือไม่
๔. หลักฐานการนำเงินฝากธนาคาร (Savings Account Statement) เป็นหลักฐานที่แสดงให้ทราบว่ามีการนำส่งเงินรายได้เข้าคลังจริง ในวันใด จำนวนเท่าใด
๕. สมุดบัญชีเงินฝากออมทรัพย์/กระแสรายวัน เป็นหลักฐานในการตรวจสอบว่ามีการนำส่งเงินรายได้เข้าบัญชีของ อปท. จริง ตรงตามหลักฐานการนำเงินฝากธนาคาร
๖. รายงานสถานะการเงินประจำวัน เป็นหลักฐานในการตรวจสอบว่า ณ วันใดวันหนึ่ง อปท. มีสถานะการเงินเป็นอย่างไร เช่น มีเงินสดในมือเท่าใด เงินฝากในธนาคารเท่าใด
๗. รายงานเงินสดคงเหลือประจำวัน เป็นหลักฐานในการตรวจสอบว่า อปท. มีการเก็บรักษาเงินในวันใดวันหนึ่ง จำนวนเท่าใด มีการแสดงยอดคงเหลือไว้อย่างถูกต้องตรงกับรายงานการรับส่งเงินหรือไม่

๘. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการรับเงิน – ส่งเงินเพื่อเป็นหลักฐานในการตรวจสอบว่าผู้ใดมีหน้าที่ในการรับและ
ส่งเงิน มีอำนาจหน้าที่อย่างไร และมีการปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้องรัดกุมหรือไม่

๙. คำสั่งแต่งตั้งกรรมการเก็บรักษาเงิน เพื่อเป็นหลักฐานในการตรวจสอบว่าผู้ใดมีหน้าที่ในการเก็บรักษา
เงิน มีอำนาจหน้าที่อย่างไร มีการปฏิบัติหน้าที่อย่างถูกต้องรัดกุมหรือไม่

๑๐. คำสั่งมอบหมายงานและความรับผิดชอบงานภายใน เพื่อเป็นหลักฐานแสดงให้ทราบว่ามีคำสั่งการ
และมีการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบตามกฎหมาย อย่างไร

เมื่อทราบถึงรูปแบบการกระทำความผิด พยานหลักฐานที่เกี่ยวข้องที่ต้องดำเนินการแสวงหาข้อเท็จจริง
แล้ว พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ผู้ได้รับมอบหมายให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงจะต้องแสวงหาและให้
ได้มาซึ่งเอกสาร พยานหลักฐานจากหน่วยงานต้นสังกัดของผู้กระทำความผิด หรือหน่วยงานผู้ตรวจสอบ
เพื่อที่จะทราบข้อเท็จจริงหรือพิสูจน์ความผิดและเพื่อที่จะเอาตัวผู้กระทำความผิดมาฟ้องลงโทษ เพื่อเสนอความเห็น
ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อมติรับไว้ไว้ไต่สวนหรือพิจารณาสั่งการตามที่เห็นสมควร อันจะเป็นการตรวจสอบ
ข้อเท็จจริงที่มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม จึงจำเป็นจะต้องมีคู่มือหรือแนวปฏิบัติในการตรวจสอบข้อเท็จจริง
คดีทุจริตกรณีการจัดเก็บรายได้แล้วไม่นำส่งเป็นรายได้แผ่นดิน ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ข้อเสนอ

เห็นควรพิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำคู่มือ ขั้นตอน แผนผังแสดงรายการหรือแนวทางตรวจสอบ
ข้อเท็จจริงเบื้องต้น เพื่อให้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานของพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ไปใน
ทิศทางเดียวกัน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑) พนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. มีคู่มือ ขั้นตอน แนวทางปฏิบัติหน้าที่ในการตรวจสอบ
ข้อเท็จจริงเบื้องต้นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๒) บุคลากรในสำนักงานได้รับความรู้ มีแนวทางในการปฏิบัติงาน สามารถนำแนวคิดการจัดการความรู้
มาใช้ในการพัฒนาบุคลากร ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

๓) ทำให้การตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นเป็นไปตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. และเป็นไปอย่าง
ถูกต้อง ครบถ้วน รวดเร็ว และยุติธรรม รวมทั้งบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

๑) ร้อยละของการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วเสร็จร้อยละ ๘๐

๒) พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถนำแนวทางในการ
ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นไปใช้ประกอบการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นได้ เร็วขึ้น
สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน

ลงชื่อ


(นายเต็ญณรงค์ แทนคาม)

ผู้เสนอแนวคิด

๓) มีนาคม ๒๕๕๙