



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

Office of Public Sector Anti-Corruption Commission (PACC)

การประเมินผลแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
สำนักงาน ป.ป.ท.

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ฉบับปรับปรุง) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) วิธีการประเมินเป็นการศึกษาโดยวิเคราะห์จากเอกสาร (Documentary Analysis) แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ เกณฑ์การประเมินร้อยละ 0 – 49 อยู่ในระดับต่ำ, ร้อยละ 50 – 79 อยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 80 – 100 อยู่ในระดับสูง โดยพิจารณาผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นไปตามตัวชี้วัดผลสำเร็จที่กำหนดไว้หรือไม่ พบว่า

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ท. ไว้ 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 21 ตัวชี้วัด ผลการประเมินพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 21 ตัวชี้วัด ร้อยละ 100 (อยู่ในระดับสูง) งบประมาณที่ได้รับ 541.957 ล้านบาท ใช้จ่ายเงินงบประมาณ 501.708 ล้านบาท ร้อยละ 92.57 คงเหลือ 40.25 ล้านบาท

วิสัยทัศน์ ประจำปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท. “องค์กรที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนและบูรณาการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต” บรรลุวิสัยทัศน์

คำนำ

การประเมินผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นการประเมินผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ฉบับปรับปรุง) สำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งจะประเมินความสำเร็จของ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์และโครงการ ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและแก้ไขการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของหน่วยงานในสังกัด สำนักงาน ป.ป.ท. ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และใช้เป็นข้อมูลเป็นการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนจัดทำคำของบประมาณในปีถัดไป

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. หวังว่าเอกสารการประเมินผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท. จะเป็นประโยชน์ในทางการบริหารและการจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องตามแผนปฏิบัติการและแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ท. ต่อไป

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ตุลาคม 2564

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	(1)
คำนำ	(2)
สารบัญ	(3)
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์	2
นิยามศัพท์	2
ระเบียบวิธี	3
บทที่ 2 กรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้อง	5
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล	5
แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท.	11
บทที่ 3 ผลการประเมิน	16
ผลการประเมินเป้าหมายผลผลิต (เป้าหมายบริการหน่วยงาน)	16
การประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท.	19
บทที่ 4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลแผนปฏิบัติราชการและการเงิน	60
ประสิทธิผลตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท.	60
การตอบสนองวิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนักงาน ป.ป.ท.	63
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ	74
สรุป	74
ปัญหา/อุปสรรค	74
ข้อเสนอแนะ	74
บรรณานุกรม	76

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

ตามบทบัญญัติของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 16 กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการนั้น “ในแต่ละปีงบประมาณให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี” โดยให้ระบุสาระสำคัญเกี่ยวกับนโยบายการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมทั้งประมาณการรายได้และรายจ่ายและทรัพยากรอื่นที่จะต้องใช้งบประมาณต่อรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ ประกอบกับคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2559 เห็นชอบมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยกำหนดให้ทุกส่วนราชการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายเดือนและรายไตรมาสและจะต้องมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณตามที่กำหนดไว้ ดังนั้นเมื่อพระราชบัญญัติรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ฉบับปรับปรุง) ให้สอดคล้องกับบทบาทและภารกิจที่สำนักงาน ป.ป.ท. ต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนที่มีความเกี่ยวข้อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ฉบับปรับปรุง) โดยกำหนดกรอบนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) แผนการปฏิรูปประเทศการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2565) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของ สำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ฉบับปรับปรุง) ของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของการนำแผนปฏิบัติราชการไปสู่การปฏิบัติ ในแต่ละกอง/สำนัก และหน่วยงานขึ้นตรงต่อผู้บริหาร ว่าบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ เพื่อจะได้นำผลที่ได้ไปปรับปรุง/แก้ไข หาแนวทางในการปฏิบัติงานและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานหรือการทบทวนนโยบายและยุทธศาสตร์

ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับแผนในระดับต่าง ๆ สถานการณ์และทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทยให้มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายต่อไป โดยมีรายละเอียดประกอบ ดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ฉบับปรับปรุง) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

ขอบเขตการประเมิน

การประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ฉบับปรับปรุง) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ขอบเขตเนื้อหาเป็นการประเมินประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัดผลสำเร็จเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงาน

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เป็นข้อมูลสารสนเทศในการตัดสินใจหรือให้การสนับสนุนที่ดี
2. ช่วยในการทำ benchmarking และการควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน
3. กระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและเป็นแนวทางสำหรับการสร้างแผนปฏิบัติการ (Operational plan) ต่อไป
4. แสดงถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการวางแผน การจัดการ การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

นิยามศัพท์

การประเมินผล หมายถึง การนำข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการวัดรวมกับการใช้วิจารณ์ญาณของผู้ประเมินมาใช้ในการตัดสินใจ โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในที่นี่หมายถึง การประเมินผลแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ฉบับปรับปรุง)

แผนปฏิบัติการ หมายถึง แผนการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ภายใน 1 ปี ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จและค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มีโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการในปีนั้น ๆ และตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมรวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลักงบประมาณในการดำเนินการที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ หมายถึง การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมของส่วนราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ฉบับปรับปรุง) ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ หมายถึง ผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ฉบับปรับปรุง) ของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จออกเป็นผลการประเมิน ซึ่งเกณฑ์ผลการประเมิน ได้แก่ การบรรลุตามเป้าหมายของตัวชี้วัด/ไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

ปัญหาและอุปสรรค หมายถึง ข้อจำกัดหรือปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานโครงการหรือกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ฉบับปรับปรุง) ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ระเบียบวิธี

รูปแบบการประเมินเป็นการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

แหล่งข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Second source) ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนติดตามแผนปฏิบัติการ และรายงานประจำปี พ.ศ. 2564

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้ประเมินเก็บรวบรวมจากรายงานที่หน่วยงานต่างๆ ส่งไปยังกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท.

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบประเด็น/ตัวชี้วัดผลสำเร็จกับผลการดำเนินงานออกเป็นผลการประเมินผล ซึ่งเกณฑ์ผลการประเมิน ได้แก่ บรรลุผลตามตัวชี้วัดหรือเป้าหมาย และไม่บรรลุผลตามตัวชี้วัดหรือเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

การประเมินผลภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ใช้เกณฑ์ร้อยละ แบ่งเป็น 3 ช่วงชั้น ดังนี้

ร้อยละ 0 – 49 ผลภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ อยู่ในระดับต่ำ

ร้อยละ 50 – 79 ผลภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ อยู่ในระดับปานกลาง

ร้อยละ 80 – 100 ผลภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ อยู่ในระดับสูง

การประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ใช้เกณฑ์ ดังนี้

ร้อยละ 0 – 49 ผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ไม่ผ่านเกณฑ์

ร้อยละ 50 – 100 ผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ผ่านเกณฑ์

การประเมินผลตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ใช้เกณฑ์ ดังนี้

ร้อยละ 0 – 49 ผลตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ไม่ผ่านเกณฑ์

ร้อยละ 50 – 100 ผลตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ผ่านเกณฑ์

บทที่ 2

กรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ผู้ประเมินได้ค้นคว้ากรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล

แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท.

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล

การประเมินผลเป็นกระบวนการที่สำคัญกระบวนการหนึ่งของกระบวนการจัดการองค์กร ซึ่ง William A. Shrode และ Dan Voich, Jr. ได้ให้คำนิยามว่า การจัดการคือ “กิจกรรมหรือกระบวนการสำหรับการประสานและบูรณาการการใช้ทรัพยากรเพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กรด้วยการใช้คน ซึ่งคนจะใช้เทคนิคและข่าวสารในโครงสร้างขององค์กร” ซึ่งจากคำจำกัดความนี้ ได้สะท้อนให้เห็นว่าการจัดการหมายถึงการปฏิบัติ ซึ่งอาศัยองค์ความรู้ของทฤษฎีองค์การมาใช้ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร ซึ่งอาจจะเป็นผลผลิต บริการ หรือความพึงพอใจ ซึ่งกระบวนการจัดการดังกล่าวประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การเป็นผู้นำ (Leading) และการประเมินผล (Evaluation) (อุทัย เลหาวิเชียร, 2544 : 112-113) สำหรับกระบวนการติดตามและประเมินผลในปัจจุบันนั้น ตามแนวคิดของ Robert S. Kaplan และ David P. Norton (อัญชญา ณ ระนอง, 2557) ได้เสนอแนวคิด Balanced Scorecard เพื่อใช้ในการวัดผลของกิจการที่จะทำให้ผู้บริหารระดับสูงเห็นภาพรวมขององค์กรได้ชัดเจนขึ้นให้ได้ภาพรวมขององค์กรอย่างสมดุลขึ้น โดยการวัดผลนอกจากการวัดทางด้านการเงินที่เป็นผลของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นมาแล้วต้องมีการวัดผลด้านกระบวนการบริหารงาน การสร้างความพอใจให้แก่ลูกค้า ตลอดจนสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ให้แก่องค์กร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการสร้างอนาคตให้แก่องค์กรด้วย แนวคิดนี้ผู้บริหารสามารถประเมินศักยภาพโดยรวมขององค์กรและความสามารถในการแข่งขันและอนาคตขององค์กรนั้นๆ ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยขอบเขตหรือองค์ประกอบในการวัดผลตามแนวคิดของ Balanced Scorecard ภายใต้มุมมองแต่ละด้านนั้นจะประกอบด้วยประเด็นต่างๆ ได้แก่ (1) วัตถุประสงค์ (objective) เพื่อเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ของแต่ละมุมมองที่ต้องการจะชี้วัด (2) ตัวชี้วัด (Performance Indication) คือ ตัวชี้วัดนั้นจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรได้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ในแต่ละด้านหรือไม่ (3) เป้าหมาย (Target) คือ เป้าหมายหรือค่าตัวเลขที่ตั้งไว้เพื่อให้องค์กรบรรลุถึงค่านั้น ๆ (4) แผนงาน โครงการที่ตั้งใจ (Initiatives) คือ แผนการปฏิบัติงานที่มีการลำดับเป็นขั้น ๆ ในการจัดทำกิจกรรมซึ่งจากแนวคิดดังกล่าว สามารถนำมากำหนดเป็นตัวแบบเพื่ออธิบายกระบวนการบริหารจัดการองค์กรในภาพรวม ซึ่งเป็นการผสมผสานระหว่างแนวคิดด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ วัดผลตามแนวคิดของ Balanced Scorecard ภายใต้ตัวแบบของทฤษฎีระบบได้ ดังนั้นกระบวนการในการบริหารจัดการองค์กรโดยจะเริ่มตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า (Input) อันประกอบด้วยความต้องการ

หรือข้อเรียกร้อง (Demand) และแรงสนับสนุน (Support) ที่เป็นเสมือนแรงผลักดันหรือแรงกระตุ้นให้องค์กรเริ่มกระบวนการในการบริหารจัดการ (Internal Process) เพื่อก่อให้เกิดผลผลิต (Output) หรือผลลัพธ์ (Outcome) ที่สามารถสนองต่อความต้องการหรือการสนับสนุนต่างๆ ซึ่งผลผลิตหรือผลลัพธ์จะเป็นผลสะท้อน (Feed Back) กลับมาเป็นปัจจัยนำเข้าอีกครั้งหนึ่ง โดยมีกระบวนการควบคุมและประเมินผลเป็นอีกปัจจัยในการช่วยสะท้อนผลการดำเนินงาน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของผลลัพธ์และผลผลิต กลับไปสู่กระบวนการ บริหารจัดการ เพื่อปรับปรุงกลยุทธ์ พัฒนาระบบการ ปรับปรุง หรือขยายผลการดำเนินการต่อไป

อุทิศ ขาวเขียว (2549 : 195-200) กล่าวถึง การประเมินผลว่า การติดตามและประเมินผลเป็นภารกิจที่จำเป็นในการจัดการสมัยใหม่เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินการตามแผนบรรลุผลตามที่ต้องการและ/หรือตามวัตถุประสงค์ของแผนหรือไม่ และหากไม่เป็นไปตามแผนจะต้องมีการปรับกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมแค่นั้น เพียงไร อย่างไร และแม้ว่าจะเป็นไปตามแผนแล้วก็ควรปรับแนวทางให้เกิดการดำเนินการที่มีประสิทธิผลกว่าเดิมหรือไม่อย่างไร การตรวจสอบติดตามผลความก้าวหน้าและการประเมินผล ทำให้ทราบสถานการณ์ที่เกิดขึ้นแต่ละขั้นตอนการพัฒนาทั้งปัญหาที่อาจเกิดแต่แรกเริ่มที่อาจเกิดจากปัจจัยการลงทุนที่ไม่เหมาะสมอุปสรรคระหว่างดำเนินการ (ปริมาณและคุณสมบัติของผลผลิตที่ได้ต่ำระดับ) ตลอดจนระดับที่บรรลุผลกระทบบตามปรารถนา ทั้งนี้ การติดตามและประเมินผลดังกล่าวสามารถส่งผลต่อการปรับเปลี่ยน ปรับเสริมแนวทางการพัฒนาได้หากการติดตามประเมินผล วิเคราะห์ พบว่า การพัฒนา (แผนงาน/โครงการ) ได้เกิดผลลัพธ์ตามที่คาดหวังไว้หรือไม่เพียงใด หลักการบริหารการพัฒนาประเทศในปัจจุบันจะไม่จำกัดการประเมินผลสำเร็จการพัฒนา แต่เพียงผลผลิต (Outputs) ที่ได้จากการดำเนินโครงการแต่ละด้านเท่านั้น แต่ความสำเร็จของการพัฒนาจะต้องพิจารณาอย่างครอบคลุมถึงผลกระทบจากการพัฒนาทั้งหมดเป็นผลลัพธ์ (Outcomes) ทั้งด้านผลลัพธ์การพัฒนาและสมรรถนะการแข่งขันขององค์กรตามที่แผนพัฒนาที่กำหนดไว้

การประเมินผลยังช่วยให้ทราบถึงระดับความสามารถและประสิทธิภาพการดำเนินการขององค์กรและผลลัพธ์ที่ได้จากการลงทุนว่าผลผลิตและผลลัพธ์คุ้มค่าเพียงใด และมีคุณภาพ ระดับไหน โดยการตรวจสอบทุกขั้นตอนการพัฒนาดังแต่

1. ขั้นเริ่มต้นหรือก่อนการดำเนินการ (Appraisal/Accessing) ที่ต้องพิจารณาการตรวจสอบแผนงานและเนื้อหาสาระของโครงการที่พัฒนาขึ้นตลอดจนปัจจัยนำเข้าที่กำหนด/หรือการลงทุน (Input) โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพยากรดำเนินงานมีอยู่เพียงพอหรือไม่และคุณภาพเป็นเช่นใด การประเมินผลก่อนดำเนินโครงการนี้จะเป็นการประเมินเงื่อนไข สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง อันเป็นการพิจารณาระดับ (ความสำคัญ) ความต้องการของโครงการซึ่งเกี่ยวข้องกับความสามารถแก้ไขปัญหาและสนองความต้องการหรือไม่ ความเหมาะสมทางการออกแบบ การปฏิบัติพัฒนาโครงการมีการวางแผนงานเพื่อการใช้ประโยชน์สูงสุดหรือไม่ และความเป็นไปได้ในทางนโยบายเพียงใด การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการประเมินผลที่ต้องทำก่อนการดำเนินโครงการเช่นกัน เพื่อตรวจสอบความพร้อม ความเพียงพอ คุณภาพ ปัจจัย เทคโนโลยีที่ใช้ และความยากง่าย ความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการค่าใช้จ่าย และประโยชน์ใช้สอยที่คุ้มค่าของปัจจัยนำเข้า

เพื่อพิจารณาทั้งแนวทางการปรับปรุงด้านการจัดการและการออกแบบโครงการให้เหมาะสมกับเงื่อนไขในระดับสนาม การประเมินปริมาณและมาตรฐานของปัจจัยนำเข้า ปกติจะใช้มาตรการตรวจวัดต่างๆที่เป็นมาตรฐานสากล

2. ขั้นตอนการดำเนินการ (Monitoring Process) เป็นการประเมินผลในช่วงระยะดำเนินโครงการ จะมีการกำกับและติดตามความก้าวหน้าและความจำเป็นเป็นการเร่งรัดพัฒนาที่เกี่ยวข้องทั้งความก้าวหน้าทางผลงานและคุณภาพของงานที่ได้ของแต่ละขั้นตอน เพื่อยืนยันหรือเสนอแนะเพิ่มเติมผลจากการประเมินที่ทำไว้แล้ว ก่อนเริ่มโครงการว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ มีอุปสรรคและโอกาสอื่นใดที่เกิดเพิ่มเติมขึ้นเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ระหว่างการพัฒนา ตลอดจนการพิจารณาแนวทางเสริมสมรรถนะระหว่างกระบวนการดำเนินการที่จะเป็นการรักษามาตรฐานการทำงานให้คงประสิทธิภาพอยู่ระดับสูง การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ โดยปกติจะใช้ “ดัชนีความก้าวหน้า” (Benchmark) ของงานแต่ละด้านเป็นเครื่องมือตรวจสอบ

3. ขั้นตอนการประเมินผลผลิตของแผนงาน/โครงการ (Evaluation of projects output) เป็นการประเมินผลในช่วงระยะสิ้นสุดของโครงการที่ต้องพิจารณาผลผลิตของงานที่ได้จากแผนงานโครงการต่างๆ ให้เห็นว่าประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด เป็นไปตามเป้าหมายทั้งปริมาณและเชิงคุณภาพหรือไม่ ตลอดจนอาจพิจารณาความคุ้มค่า และผลข้างเคียงได้ด้วยเช่นกัน การประเมินผลระดับนี้จะช่วยให้สามารถตัดสินใจระดับปฏิบัติการในการปรับปรุงและขยายโครงการที่ดีกว่าเดิมและ/หรือจะปรับลดแก้ไขส่วนใดของโครงการหรือยกเลิกโครงการที่ไม่เกิดผลตามแผนแต่อย่างไร

4. ขั้นตอนการวัดผลกระทบของการพัฒนาตามแผน (Monitoring and evaluation of development outcome) ซึ่งจะเป็นการประเมินว่าผลผลิตต่างๆ ที่ได้จากแต่ละโครงการเมื่อรวมกันแล้วทั้งที่เป็นผลกระทบโดยตรงของโครงการ และที่เกิดจากผลกระทบระหว่างกันของโครงการต่างๆจะก่อให้เกิดผลกระทบตามเจตนาของแผนพัฒนาหรือไม่ หรือได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวังไว้ตามวัตถุประสงค์หลักของแผนหรือไม่ (ตามขั้นตอนของการวางแผน) วัตถุประสงค์หลักจะถูกแบ่งเป็นยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดอาจมีทั้งที่คาดหวังและไม่คาดหวังได้ และเป็นไปได้ทั้งที่เป็นผลบวกและลบ การประเมินผลขั้นนี้จะช่วยสามารถปรับปรุงเทคนิคและแนวความคิดการพัฒนาโครงการและการวางแผนที่สะท้อนเงื่อนไขและสามารถชี้้นำอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

การติดตามและประเมินผลโดยทั่วไปแล้ว จะมีเกณฑ์เพื่อใช้เปรียบเทียบระดับความสำเร็จ(หรือความล้มเหลว) ของโครงการให้ทราบ โดยทั่วไปแล้วจะมีเกณฑ์เพื่อการตรวจสอบผลงานและสมรรถนะการดำเนินงานด้านต่างๆ เช่น

ประสิทธิภาพ (Efficiency) ของการจัดสรรทรัพยากรและการดำเนินงาน เป็นเกณฑ์ที่เน้นการพิจารณาด้านความประหยัดในการใช้ปัจจัย และเป็นเกณฑ์พิจารณาปริมาณและคุณภาพ ผลผลิตที่ได้แต่ละช่วงการดำเนินการว่ามีแค่ไหน เพียงไร ตลอดจนองค์กรได้ดำเนินงานแต่ละช่วงเท่าที่จำเป็นหรือไม่ การดำเนินการมีสมรรถนะการผลิตแข่งขันกับองค์กรอื่นโดยใช้ปัจจัยเท่ากันหรือไม่

ประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นการประเมินสมรรถนะขององค์กรที่สามารถประสานการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานให้บรรลุวัตถุประสงค์หลัก(ของแผน) อันเป็นการดำเนินโครงการอย่างคุ้มค่าการพัฒนาและก่อให้เกิดผลกระทบการพัฒนาตามวัตถุประสงค์ของแผน ทรัพยากรและแผนงาน กระบวนการพัฒนาโครงการ มีขนาดและขอบข่ายที่เหมาะสมเพียงไรแค่ไหน

รูปแบบการประเมิน

รูปแบบการประเมินในระยะแรก ๆ เป็นรูปแบบการประเมินที่เสนอโดยราล์ฟ ไทเลอร์ (Ralph Tyler) (กัญญา ลินทรัตนศิริกุล, 2554: 3-8) ในปี 1950 ในหนังสือ Basic Principles of Curriculum and Instruction การประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของไทเลอร์เป็นกระบวนการที่นำมาใช้พิจารณาว่าจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรบรรลุผลหรือไม่ เนื่องจากองค์ประกอบของการจัดการศึกษาประกอบไปด้วยจุดมุ่งหมาย ประสบการณ์การเรียนรู้และการประเมินผล ซึ่งการประเมินจะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้และสอดคล้องกับประสบการณ์การเรียนรู้ที่จัดไว้ให้กับผู้เรียนด้วย

รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
2. กำหนดสถานการณ์เพื่อแสดงว่าจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้บรรลุผล
3. กำหนดเครื่องมือและพัฒนาเครื่องมือในการประเมิน
4. ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดในรูปของจุดมุ่งหมายเชิง

พฤติกรรม

ขั้นตอนการประเมินเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง ผลที่ได้จากการประเมินจะนำไปสู่การกำหนดจุดมุ่งหมายใหม่ ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม การกำหนดจุดมุ่งหมายเป็นขั้นตอนแรกของการประเมิน เนื่องจากวัตถุประสงค์ของการประเมินต้องการทราบว่า จุดมุ่งหมายที่กำหนดบรรลุผลมากน้อยเพียงใด จึงจำเป็นต้องทำการประเมินเพื่อเป็นหลักฐานให้เห็นว่าพฤติกรรมแต่ละอย่างที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายบรรลุผลหรือไม่ จุดมุ่งหมายที่กำหนดนี้ได้มาจากผู้เรียน เนื้อหาวิชา จิตวิทยาการเรียนรู้ และปรัชญาการศึกษา ตัวอย่างของจุดมุ่งหมาย เช่น กำหนดให้ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับปัญหาสังคมในปัจจุบันในการประเมินก็ต้องวัดความรู้เกี่ยวกับปัญหาสังคมในปัจจุบันของผู้เรียน แต่ถ้าจุดมุ่งหมายกำหนดให้ผู้เรียนพัฒนาวิธีวิเคราะห์ปัญหาสังคมในปัจจุบันและหาวิธีการแก้ไขปัญหาสังคมในปัจจุบันได้ ในการประเมินก็ต้องวัดทักษะดังกล่าวของผู้เรียน จากวิธีการดังกล่าวจะเห็นว่า จากจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ประกอบด้วย 2 มิติ ได้แก่ มิติพฤติกรรมและมิติของเนื้อหาวิชา ดังตัวอย่างจุดมุ่งหมายที่กำหนดว่า ให้ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับปัญหาสังคมในปัจจุบัน จะเห็นว่ามิติของพฤติกรรม คือ มีความรู้ และมิติของเนื้อหาวิชา คือ ปัญหาสังคมในปัจจุบัน วิธีการดังกล่าวที่ประกอบด้วยวิธีการวิเคราะห์ 2 มิตินั้นจะเป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรซึ่งนักประเมินหลักสูตรจะต้องแปลงจุดมุ่งหมายที่เขียนในรูปจุดมุ่งหมายทั่วไปให้อยู่ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายที่

ชัดเจน สามารถวัดและสังเกตได้ หากจุดมุ่งหมายที่กำหนดเป็นจุดมุ่งหมายทั่วไปจะไม่สามารถทราบได้ว่า จุดมุ่งหมายที่กำหนดบรรลุหรือไม่ ทำให้ไม่สามารถระบุได้ว่าพฤติกรรมที่ต้องการประเมินคืออะไร นอกจากนี้ การกำหนดจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนยังเป็นแนวทางในการเลือกและวางแผนในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ด้วย

2. กำหนดสถานการณ์เพื่อแสดงว่าจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้บรรลุผล การกำหนดสถานการณ์จะเป็นแนวทางให้ทราบว่า ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายหรือไม่ เพราะฉะนั้นในการกำหนดสถานการณ์จะต้องหาสถานการณ์ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสดงพฤติกรรมแล้วสังเกตพฤติกรรมดังกล่าวของผู้เรียน โดยทั่วไปในการเรียนการสอน ผู้สอนมักจะกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นโดยการถามคำถาม แล้วให้ผู้เรียนตอบซึ่งเป็นการประเมินความรู้ความสามารถของผู้เรียนในเนื้อหาวิชา แต่ถ้าผู้สอนต้องการประเมินผู้เรียนในเรื่องการปรับตัวเพื่อให้เข้ากับสังคมได้ในการประเมินพฤติกรรมดังกล่าวจะต้องกำหนดสถานการณ์ขึ้นมาให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน เช่น อาจให้ผู้เรียนได้เล่นและได้ทำงานร่วมกัน แต่ถ้าผู้สอนต้องการให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสดงความสามารถในการพูด ผู้สอนจะต้องกำหนดสถานการณ์ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีโอกาสพูด เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าในการกำหนดสถานการณ์นั้น หลักการที่สำคัญ คือ สถานการณ์ที่กำหนดจะต้องเป็นสถานการณ์ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงพฤติกรรมตามที่ต้องการประเมิน ถึงแม้ว่าหลักการดังกล่าวจะเป็นหลักการที่ง่ายก็ตาม แต่ปัญหาที่พบ คือ การหาสถานการณ์จะต้องเป็นสถานการณ์ที่เหมาะสมกับผู้สอนหรือนักประเมินสามารถสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างชัดเจน

3. กำหนดเครื่องมือและพัฒนาเครื่องมือในการประเมิน เครื่องมือที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้ในการประเมินจะต้องเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายที่กำหนด กล่าวคือ จะต้องเลือกลักษณะของเครื่องมือให้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด ตัวอย่างเช่น มีแบบทดสอบอยู่ 3 ฉบับ *แบบทดสอบฉบับที่ 1* เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดความรู้ความสามารถทางฟิสิกส์ *แบบทดสอบฉบับที่ 2* เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดความรู้ความสามารถทางศิลปะ *แบบทดสอบฉบับที่ 3* เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดความรู้ความสามารถทางคณิตศาสตร์ จะเห็นว่าแบบทดสอบทั้ง 3 ฉบับมีจุดมุ่งหมายในการวัดต่างกันเพราะฉะนั้นในการกำหนดเครื่องมือในการประเมินจะต้องตรวจสอบว่าเครื่องมือเหล่านั้นสามารถนำไปใช้ในการประเมินได้ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ สำหรับเครื่องมือในการประเมินนั้น บางครั้งอาจจะเลือกใช้เครื่องมือที่มีผู้สร้างไว้แล้วหรือนำเครื่องมือที่มีผู้สร้างไว้แล้วไปดัดแปลงให้เหมาะสมกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัดแต่บางครั้งเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินจำเป็นต้องสร้างเองเพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอาจเป็น*แบบทดสอบ* เช่น ในกรณีที่ต้องการวัดความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา สามารถวัดได้โดยให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมโดยการให้เขียนตอบซึ่งไม่มีปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้เรียน แต่ถ้าในกรณีที่ต้องการประเมินการปรับตัวของผู้เรียนให้เข้ากับสังคมได้ในการประเมินอาจต้องจัดสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสเล่นและทำงานด้วยกัน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินจะต้องใช้แบบสังเกตเพื่อบันทึกพฤติกรรมต่างๆของผู้เรียน

การพัฒนาเครื่องมือในการประเมิน มีวัตถุประสงค์เพื่อสรุปพฤติกรรมของผู้เรียนซึ่งจะต้องสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนด ตัวอย่างเช่น จุดมุ่งหมายที่กำหนด คือ ความสนใจในการอ่าน ในการพัฒนาเครื่องมือ

จะต้องนิยามคำว่า ความสนใจในการอ่านหมายถึงอะไร มีขอบเขตเพียงใดและสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมความหมายและขอบเขตดังกล่าว

เครื่องมือที่สร้างจะต้องเป็นเครื่องมือที่มีความเป็นปรนัย นั่นคือ หากผู้สอบ 2 คน ที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน นำเครื่องมือไปวัดความสามารถของคนทั้งสองคนนี้ควรจะได้รับคะแนนเท่ากันหรือใกล้เคียงกัน แต่ถ้าคะแนนที่ได้มีความแตกต่างกันแสดงว่าเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินได้กำหนดวิธีการวัดที่ไม่มีความเป็นปรนัย เพราะฉะนั้นจะต้องปรับปรุงวิธีการวัดใหม่ เพื่อให้มีความเป็นปรนัยขึ้น สำหรับเกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือนอกจากจะพิจารณาในเรื่องความเป็นปรนัยแล้ว เกณฑ์ที่สำคัญที่ต้องพิจารณาคือ ความเที่ยงและความตรง

4. ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการนำเครื่องมือที่นักประเมินพัฒนาขึ้นไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลมีหลายวิธี คือ การทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์หรือการสอบถาม นักประเมินจะใช้วิธีการใดขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูลที่ต้องการว่านักประเมินต้องการลักษณะของข้อมูลแบบใด เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ การทดสอบ แต่ถ้านักประเมินต้องการข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ การสัมภาษณ์หรือการสอบถาม เป็นต้น

5. เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม หลังจากที่นักประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลมาแล้วจะต้องนำข้อมูลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมว่า บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ หากบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดก็จะเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป หากไม่บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดก็ต้องตัดสินใจเพื่อดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

หากกล่าวโดยสรุป รูปแบบการประเมินของไทยเลอร์เป็นรูปแบบที่เกี่ยวข้องกับ 1) การกำหนดเป้าหมายหรือจุดประสงค์ 2) จุดประสงค์ที่กำหนดจะอยู่ในรูปจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม 3) วัดผลของผู้เรียนหลังการดำเนินการสอบเสร็จสิ้น 4) เปรียบเทียบผลการสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการประเมินผล

เสนห์ จุ้ยโต (2545:602) ได้อธิบายจุดมุ่งหมายของการประเมินผลความสำเร็จของแผนและโครงการว่าจะเป็นการเอาข้อมูลของการประเมินไปปรับปรุง เปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ และกลวิธีในการบริหารแผนและโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สุรพล กาญจนจิตรา (2544: 513-514) มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของการวิจัยและประเมินผลก็คือ การวัดประสิทธิภาพของแผนงานโครงการว่าบรรลุถึงเป้าหมายที่ได้วางไว้หรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจของผู้บริหารและเมื่อได้ทำการประเมินผลเสร็จสิ้นลงแล้ว ผู้ที่มีหน้าที่ทำการประเมินผลจะต้องเป็นผู้สรุปผลและเสนอแนะให้กับผู้บริหารตัดสินใจเพื่อทราบว่

1. แผนงานโครงการที่ประเมินผลได้บรรลุตามวัตถุประสงค์เพียงใดหรือไม่
2. แผนงานโครงการที่ประเมินผลมีปัญหาและอุปสรรคขัดข้องอะไรบ้าง

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท.

วิสัยทัศน์ “องค์กรที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนและบูรณาการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ เพื่อยกระดับ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต”

พันธกิจ

1. ปลุกฝัง และสร้างการรับรู้การต่อต้านการทุจริตในทุกภาคส่วนให้เกิดจิตสำนึกสาธารณะ ไม่ยอมรับระบบอุปถัมภ์ ผลประโยชน์ทับซ้อนและรับผิชอบต่อส่วนรวม
2. ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างจริงจัง
3. สร้างมาตรการและบูรณาการการป้องกันการทุจริตโดยกระบวนการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
4. พัฒนาระบบการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสที่มีมาตรฐานและเชื่อถือได้
5. บูรณาการบริหารจัดการคดีทุจริตโดยการเชื่อมโยงฐานข้อมูลในระบบดิจิทัลกับองค์กรตรวจสอบอื่น
6. เสริมสร้างและพัฒนาสมรรถนะผู้ปฏิบัติงานให้มีความเป็นมืออาชีพ

ค่านิยม PACC : (Office of Public Sector Anti – Corruption Commission)

“ซื่อสัตย์สุจริต จิตอาสา สามัคคี มืออาชีพ”

เป้าประสงค์

ขับเคลื่อนธรรมาภิบาล ผสานความร่วมมือป้องกันการทุจริตกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนให้เข้มแข็ง บังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตภาครัฐลดลง ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตสูงขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในทุกภาคส่วน
 - 1.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1
 - 1.1.1 ทุกภาคส่วนได้รับการปลุกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม ไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต
 - 1.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์
 - 1.2.1 ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ
 - 1.3 กลยุทธ์
 - 1.3.1 ปลุกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักรู้ถึงผลกระทบของการทุจริตประพฤติมิชอบ
 - 1.3.2 เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

2. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ

2.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

2.1.1 หน่วยงานของรัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้นโอกาสการทุจริตในหน่วยงานของรัฐ

ลดลง

2.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

2.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต

2.2.2 ร้อยละของหน่วยงาน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การกำกับติดตามของสำนักงาน

ป.ป.ท.

2.2.3 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง

2.2.4 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง

2.2.5 ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

2.3 กลยุทธ์

2.3.1 ส่งเสริม พัฒนาการความรู้กระบวนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน

ภาครัฐ

2.3.2 บูรณาการการขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการภายใต้ธรรมาภิบาลและสร้างการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลจากทุกภาคส่วน

ส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลจากทุกภาคส่วน

2.3.3 พัฒนามาตรการต่อต้านการทุจริตและเสริมสร้างการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงาน

ภาครัฐ

3. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต

3.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

สร้างการบูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อสร้างเครือข่ายภาคประชาสังคมและเอกชนให้มีความเข้มแข็ง สามารถเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

3.2.1 ร้อยละของเครือข่ายภาครัฐและภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาการทุจริต

3.3 กลยุทธ์

3.3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนภาคประชาสังคมและเอกชนให้มีความเข้มแข็งในการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงานของภาครัฐ

4. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบงานด้านการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและระบบงานการข่าว

4.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

4.1.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันต่อต้านและชี้เบาะแสโดยได้รับการคุ้มครองตามที่สิทธิประโยชน์ของผู้ชี้เบาะแสหรือพยานในคดีการทุจริตและประพฤติมิชอบ

4.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

4.2.1 ระดับความสำเร็จของการนำข้อมูลการเข้ามาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

4.2.2 ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่ขอรับการคุ้มครองพยาน

4.3 กลยุทธ์

4.3.1 พัฒนาระบบงานคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแส

4.3.3 การเชื่อมโยงฐานข้อมูลการแจ้งเบาะแส/การข่าวเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการกระทำทุจริตในภาครัฐ

5. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและบูรณาการกลไกการตรวจสอบ ใต้สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ

5.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5

การตรวจสอบ ใต้สวนและบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และเป็นธรรม

5.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

5.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนากฎหมายนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.2.2 ระดับความสำเร็จของดำเนินการตามมาตรการทางวินัย/ปกครอง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ

5.2.3 ร้อยละของเรื่องทุจริตที่ได้รับการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จ

5.2.4 กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกิน

5.2.5 จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานใต้สวนคดีทุจริตฟ้องกลับ

5.3 กลยุทธ์

5.3.1 ทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย กฎและระเบียบเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริต

5.3.2 บูรณาการข้อมูลการทุจริตกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร และสมรรถนะบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง สร้างการรับรู้สู่ประชาชน

6.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6

พัฒนาประสิทธิภาพบุคลากรและระบบการบริหารจัดการองค์กรเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากลและสร้างการรับรู้สู่ประชาชน

6.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

6.2.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

6.2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2561 – 2565

6.2.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร

6.2.4 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน

6.3 กลยุทธ์

6.3.1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งสู่องค์กรคุณธรรมที่มีสมรรถนะสูง

6.3.2 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ

6.3.3 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสื่อสารเพื่อการบริหารทักษะและมีผลการปฏิบัติงานที่ดี

6.3.4 เสริมสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาทักษะและมีผลการปฏิบัติงานที่ดี

6.3.5 เสริมสร้างความรู้และความเข้าใจในบทบาทภารกิจ และการดำเนินงานสู่ประชาชน

กรอบแนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

กรอบแนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้รูปแบบการประเมินของราล์ฟ ไทเลอร์ (Ralph Tyler)

รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (Goal Attainment Model ของ Tyler)

รูปแบบการประเมินของของราล์ฟ ไทเลอร์ (Ralph Tyler)

ไทเลอร์ (Tyler : 1943) เป็นผู้นำที่สำคัญในการประเมินโครงการที่ให้ความหมายของการประเมินว่าการประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ โดยมีความเชื่อว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง เขาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน โดยเสนอเป็นกรอบความคิด ครั้งแรกในปี ค.ศ. 1943 โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น แนวคิดลักษณะนี้เรียกว่า แบบจำลองที่ยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก

ไทเลอร์ มีความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ มีส่วนใดบ้างที่ต้องปรับปรุง แก้ไข และถือว่าการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ลำดับขั้นของการประเมินการเรียนการสอนมีดังนี้ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจงกำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ต้องการให้บรรลุตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสม เมื่อจบเรียนจึงประเมินโครงการ โดยทดสอบผลสัมฤทธิ์

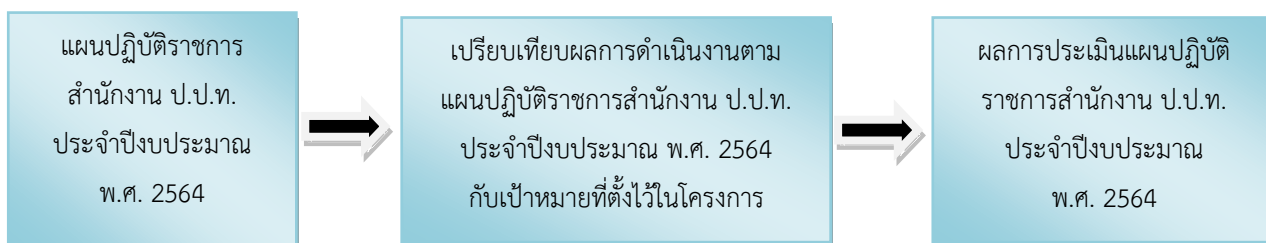
การประยุกต์ใช้แนวความคิดของไทเลอร์ มาใช้ในการประเมินโครงการในปี 1986 ไทเลอร์ ได้นำกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการใหม่ (New Tyler 1968) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วนคือ

1. การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising objectives)
2. การประเมินแผนการเรียนรู้ (Evaluating the learning Plan)
3. การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluation Guild Program Development)
4. การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluation Program Implement)
5. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluating the outcome an Educational Program)
6. การติดตาม (Follow up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ (Objective-based mode) เป็นรูปแบบการประเมินที่ตรวจสอบว่าผลที่เกิดจากนโยบาย แผนงาน หรือโครงการนั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการ แผนงานและนโยบายนั้นหรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler:1943) ครอนบาค (Cronbach:1973) และเคิร์กแพททริก (Kirkpatrick:1985) บทบาทของนักประเมินคือผู้ตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินโดยใช้วัตถุประสงค์ของโครงการแผนงานหรือนโยบายเป็นเกณฑ์

กรอบแนวคิดการประเมินแผนปฏิบัติการสำนักงาน ป.ป.ท.

กรอบแนวคิดการประเมินแผนปฏิบัติการสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้รูปแบบการประเมินของราล์ฟ ไทเลอร์ (Ralph Tyler) มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินผลได้ดังนี้



บทที่ 3

ผลการประเมิน

การประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท.
ผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมิน ดังนี้

ผลการประเมินเป้าหมายผลผลิต (เป้าหมายบริการหน่วยงาน)

การประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
สำนักงาน ป.ป.ท.

ผลการประเมินเป้าหมายผลผลิต (เป้าหมายบริการหน่วยงาน)

ลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยนับ	หน่วย รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผล
ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์					
ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต(Corruption Perception Index : CPI) สูงขึ้น	50	คะแนน	กปก.	ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เป็นดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์ (Perception) การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ทั่วโลก - สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ในปี 2563 ประเทศไทยได้รับคะแนน 36 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 104 จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด 180 ประเทศ เมื่อนำผลคะแนน CPI ของปี พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 มาเปรียบเทียบกันจะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเท่ากันแต่ต่างแค่ลำดับที่ได้	✘
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ					
จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูล	8	ร้อยละ	กบค.	ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ร้อยละ 0	✓

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยนับ	หน่วยรับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผล
เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง					
จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง	8	ร้อยละ	กบค.	ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ร้อยละ 0	✓
ร้อยละของเครือข่ายภาครัฐและภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริต	80	ร้อยละ	กปก.	เครือข่ายภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 2,008 คน (เป้าหมาย 1,000 คน) คิดเป็นร้อยละ 200.80	✓
จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับของคดีที่ส่งฟ้องไม่เกิน	5	ร้อยละ	กกม./ กบค./ กยผ.	คดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับของคดีที่ส่งฟ้อง ร้อยละ 0	✓
ร้อยละของเรื่องทุจริตได้รับการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จ	80	ร้อยละ	กบค.	เรื่องทุจริตได้รับการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จจำนวน 2,460 เรื่อง (เป้าหมาย 2,947 เรื่อง) ร้อยละ 83.47	✓
จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	8	ร้อยละ	ปปท. เขต 9	ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐใน 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ร้อยละ 0	✓
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ					
ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	48	ร้อยละ	กปก.	เครือข่ายภาคประชาสังคมที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 3,598 คน จากจำนวน 3 โครงการ ดังนี้ (1) โครงการขับเคลื่อนการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 (2) โครงการค่ายรณรงค์ต่อต้านการทุจริต (3) โครงการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพเครือข่าย	✓

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยนับ	หน่วยรับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผล
				ภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต ซึ่งผลจากแบบประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมของเครือข่ายภาคประชาสังคม จำนวน 2,843 คน วัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คิดเป็นร้อยละ 79.02	
ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การกำกับติดตามของสำนักงาน ป.ป.ท. (85 คะแนนขึ้นไป)	65	ร้อยละ	กปก.	หน่วยงานภาครัฐในการกำกับติดตามการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ท. ประกอบด้วยส่วนราชการระดับกรม 146 หน่วยงาน จังหวัด 76 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 222 หน่วยงาน มีผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้ ส่วนราชการระดับกรม ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย (85 คะแนน) ทั้งสิ้น 143 หน่วยงาน ส่วนราชการระดับจังหวัด ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย (85 คะแนน) ทั้งสิ้น 75 หน่วยงาน รวมหน่วยงานภาครัฐในการกำกับดูแลที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมายฯ 218 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 98.19 ของหน่วยงานภาครัฐในการกำกับติดตามทั้งหมด	✓
กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดไม่เกิน	37	ร้อยละ	กบค.	กระบวนการดำเนินคดี ทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดร้อยละ 0	✓

การประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท.

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และส่งเสริมคุณธรรมในทุกภาคส่วน

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ 48

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักรู้ถึงผลกระทบของการทุจริตประพฤติมิชอบ		
1.1 โครงการขับเคลื่อนการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560	<p>- เชิงปริมาณ มีเจ้าหน้าที่ภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาสังคมเข้าร่วมกิจกรรมกับสำนักงาน ป.ป.ท. ร้อยละ 80</p> <p>- เชิงคุณภาพ เจ้าหน้าที่ภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาสังคมมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>	<p>- เชิงปริมาณ มีเจ้าหน้าที่ภาครัฐ จำนวน 593 คนและเครือข่ายภาคประชาสังคม จำนวน 1,160 คน รวมทั้งสิ้น 1,753 คน (เป้าหมาย 1,395 คน) เข้าร่วมกิจกรรมกับสำนักงาน ป.ป.ท. คิดเป็นร้อยละ 125.66</p> <p>- เชิงคุณภาพ เจ้าหน้าที่ภาครัฐร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมผ่านการประเมินความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 91.25 และเครือข่ายภาคประชาสังคมร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมผ่านการประเมินความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 81.50</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
1.2 โครงการค่ายรณรงค์ต่อต้านการทุจริต	<p>- เชิงปริมาณ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมค่ายรณรงค์ต่อต้านการทุจริต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>- เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ ความ</p>	<p>- เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมค่ายรณรงค์ต่อต้านการทุจริต จำนวน 430 คน (เป้าหมาย 300 คน) คิดเป็นร้อยละ 143.33</p> <p>- เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ ความเข้าใจ เกิดความ</p>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	เข้าใจ เกิดความตระหนักรู้ในภัยของการทุจริต สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ตระหนักรู้ในภัยของการทุจริต สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้ ร้อยละ 81.86 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
กลยุทธ์ที่ 2 เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ		
1.3 โครงการปลูกจิตสำนึกเจ้าหน้าที่ของรัฐตามหลักธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต	<p>- เชิงปริมาณ จัดอบรมเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวนไม่น้อยกว่า 200 คน และภาคเอกชน จำนวนไม่น้อยกว่า 100 คน</p> <p>- เชิงคุณภาพ 1. ร้อยละ 80 ของเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ท. 2. ร้อยละ 80 ของภาคเอกชน ที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ท.</p>	<p>- เชิงปริมาณ จัดอบรมเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 990 คน และภาคเอกชน จำนวน 236 คน</p> <p>- เชิงคุณภาพ 1. เจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ท. ร้อยละ 95.06 2. ภาคเอกชน ที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ท. ร้อยละ 85.71 ทั้งนี้ ดำเนินการจัดพิมพ์หนังสือหลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต จำนวน 1,200 เล่ม และหลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต จำนวน 1,200 เล่ม ภายใต้โครงการปลูกจิตสำนึกเจ้าหน้าที่ของรัฐตามหลักธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อใช้ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทั่วประเทศ</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีวัดการรับรู้การทุจริต	ระดับ 5
2. ร้อยละของหน่วยงาน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การกำกับติดตามของสำนักงาน ป.ป.ท.	ร้อยละ 65
3. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ร้อยละ 8
4. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง	ร้อยละ 8
5. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ 5

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมพัฒนาองค์ความรู้กระบวนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ		
2.1 โครงการอบรมสัมมนา เพื่อสร้างความร่วมมือและบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐ	<p>- เชิงปริมาณ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 3 หน่วยงาน</p> <p>- เชิงคุณภาพ มีแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูล เพื่อการบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐอย่างมีธรรมาภิบาล</p> <p>วิธีการวัดผลโครงการ รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการ และ แนวทางการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูล</p>	<p>ดำเนินการจัดโครงการ ณ โรงแรมบลูเวฟ หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ ระหว่างวันที่ 16 - 18 ธันวาคม 2563 โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน 39 คน</p> <p>- เชิงปริมาณ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเข้าร่วมจำนวน 6 หน่วยงาน</p> <p>- เชิงคุณภาพ มีการจัดสัมมนาแบบ Workshop เพื่อระดมความคิดเห็น เกี่ยวกับกระบวนการงานในหน่วยงานของตนเอง ทำให้เกิดเป็นแนวทางทางในการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ส่งผลให้มีแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูล เพื่อการบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐอย่างมีธรรมาภิบาล</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
2.2 โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการ		<p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ทุจริตในภาครัฐจังหวัด ชายแดนใต้		
กิจกรรมที่ 1 การจัดทำเครื่องมือวัสดุ อุปกรณ์ ของสื่อประชาสัมพันธ์ ภาษาไทย-มาลาญ	<p>- เชิงปริมาณ สื่อสิ่งพิมพ์ไม่น้อยกว่า 5,000 แผ่น</p> <p>- เชิงคุณภาพ การรายงานผลการจัดทำเครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์ ของสื่อประชาสัมพันธ์ ภาษาไทย-มาลาญ</p>	<p>- เชิงปริมาณ ผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน 5,000 แผ่น</p> <p>- เชิงคุณภาพ ดำเนินการจัดทำเครื่องมือวัสดุ อุปกรณ์ ของสื่อ ประชาสัมพันธ์ภาษาไทย-มาลาญ จำนวน 1 ชุด ประกอบด้วย back drop, เคาน์เตอร์โค้ง, roll up</p>
กิจกรรมที่ 2 การจัดอบรมเครือข่าย ป.ป.ท. ภาคประชาสังคม (ผู้นำชุมชน, ประชาชน)	<p>- เชิงปริมาณ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับ เป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p>- เชิงคุณภาพ 1. ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการ อบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ภารกิจ ด้านการป้องกัน ป้องปราม ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ไม่ น้อยกว่าร้อยละ 60</p> <p>2. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม โครงการ</p>	<p>- เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 1,206 คน (เป้าหมาย 1,000 คน) คิดเป็นร้อยละ 120.60</p> <p>- เชิงคุณภาพ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับ มาก</p>
กิจกรรมที่ 3 การจัดอบรมเครือข่าย ปปท.ภาครัฐ (ข้าราชการ)	<p>- เชิงปริมาณ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับ เป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p>- เชิงคุณภาพ 1. ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการ อบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ภารกิจ ด้านการป้องกัน ป้องปราม ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ไม่ น้อยกว่าร้อยละ 60</p>	<p>- เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 1,173 คน (เป้าหมาย 1,000 คน) คิดเป็นร้อยละ 117.30</p> <p>- เชิงคุณภาพ ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการอยู่ในระดับ มาก</p>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	2. ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ให้อยู่ในระดับมาก – มากที่สุด	
กิจกรรมที่ 4 การเข้าร่วมโครงการออกหน่วยบริการประชาชนร่วมกับหน่วยงานและสถานศึกษาต่าง ๆ	<p>- เชิงปริมาณ จำนวนครั้งของการร่วมโครงการออกหน่วยบริการประชาชน อย่างน้อย 3 ครั้ง</p> <p>- เชิงคุณภาพ การรายงานผลการเข้าร่วมโครงการออกหน่วยบริการประชาชนร่วมกับหน่วยงานและสถานศึกษาต่าง ๆ</p>	<p>- เชิงปริมาณ ปรับเปลี่ยนกิจกรรมโดยดำเนินการจัดส่งเอกสารประชาสัมพันธ์ให้กับสถานศึกษาในพื้นที่ชายแดนใต้ จำนวน 3 แห่ง คือ (1) วิทยาลัยเทคนิค นราธิวาส (2) วิทยาลัยเทคนิคปัตตานี (3) วิทยาลัยชุมชนยะลา แห่งละ 20 ชุด</p>
กิจกรรมที่ 5 ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานรัฐในพื้นที่ 4 จังหวัดชายแดนใต้	<p>- เชิงปริมาณ จำนวนครั้งของการลงพื้นที่ เพื่อติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานรัฐ ในพื้นที่ 4 จังหวัดชายแดนใต้ อย่างน้อย 3 ครั้ง</p> <p>- เชิงคุณภาพ การรายงานผลการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานรัฐในพื้นที่ 4 จังหวัดชายแดนใต้</p>	<p>- เชิงปริมาณ การประชุมติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานรัฐในพื้นที่ ๔ จังหวัด จำนวน ๕ โครงการ</p> <p>- เชิงคุณภาพ การรายงานผลการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานรัฐในพื้นที่ 4 จังหวัดชายแดนใต้</p>
กลยุทธ์ที่ 2 บูรณาการการขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการภายใต้หลักธรรมาภิบาลและสร้างการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลจากทุกภาคส่วน		
2.3 กิจกรรมการดำเนินการตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (United Nations Convention against Corruption: UNCAC)	<p>- เชิงปริมาณ มีแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐนำไปปฏิบัติที่นำเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาจำนวนอย่างน้อย 1 แนวทาง</p> <p>- เชิงคุณภาพ มีแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐนำไปปฏิบัติที่นำเสนอต่อเลขาธิการ</p>	<p>- ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. เข้าร่วมการประชุม Expert Meeting on International Cooperation and Resumed Implementation (รูปแบบการประชุมทางไกล) เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2563 ณ ห้องเกียรติยศ อาคาร 1 ชั้น 2 สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อร่วมกันพิจารณาปัญหาอุปสรรคและแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินการ รวมทั้งการให้ความช่วยเหลือสำหรับการปฏิบัติตามอนุสัญญา</p>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	คณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณา	<p>ดังกล่าว โดยองค์ประกอบคณะผู้แทนไทย ประกอบด้วย ผู้แทนจากสำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ปปง. สำนักงาน อัยการสูงสุด และกระทรวงการต่างประเทศ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนแนวทางการดำเนินงานตาม UNCAC ใน ปีงบประมาณ 2563 - สำรวจความคิดเห็นของหน่วยงานภายใน สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมในการดำเนินการตาม UNCAC - รวบรวมความคิดเห็นและจัดทำแนวทางที่ดำเนินการตาม UNCAC ในปีงบประมาณ 2565 เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา - เชิงปริมาณ มีแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐนำไปปฏิบัติที่ นำเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณา จำนวน 1 แนวทาง - เชิงคุณภาพ แจ้งเวียนแนวทางที่ดำเนินการตาม UNCAC ที่ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาแล้วให้หน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ท. ทราบและดำเนินการตามแนวทางที่กำหนด และรวบรวมผลการดำเนินการตาม UNCAC ของหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ท. <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
2.4 การพัฒนามาตรฐานการป้องกันการทุจริตเพื่อให้เป็นที่ยอมรับและสามารถเป็นสมาชิกขององค์การเพื่อ	- เชิงปริมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถนำส่งข้อมูลจากการสำรวจแบบสอบถามจำนวน 4 ประเด็นให้องค์การ เพื่อ	สำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. และ OECD มีการประชุมหารือร่วมกันเพื่อวางกรอบแนวทางการดำเนินงานตามเอกสารทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความซื่อตรงในการบริหารงาน

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ Organization For Economic Cooperation and Development : OECD	<p>ความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ นำไปวิเคราะห์และจัดทำรายงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตของประเทศไทย (Thailand Integrity Review) ระยะที่ 2</p> <p>- เชิงคุณภาพ</p> <p>สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถนำส่งข้อมูลจากการสำรวจแบบสอบถามให้องค์กรเพื่อความร่วมมืและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ได้อย่างครบถ้วน</p>	<p>ภาครัฐของประเทศไทย ระยะที่ 2 (Integrity Review of Thailand Phase 2) และสำนักงาน ป.ป.ท. สามารถสนับสนุนข้อมูลและนำส่งข้อมูลจากการสำรวจแบบสอบถามให้ OECD ได้อย่างครบถ้วน</p> <p>- เชิงปริมาณ</p> <p>สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถนำส่งข้อมูลจากการสำรวจแบบสอบถาม จำนวน 4 ประเด็นให้องค์กรเพื่อความร่วมมืและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ นำไปวิเคราะห์และจัดทำรายงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตของประเทศไทย (Thailand Integrity Review) ระยะที่ 2</p> <p>- เชิงคุณภาพ</p> <p>สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถนำส่งข้อมูลจากการสำรวจแบบสอบถาม ให้องค์กรเพื่อความร่วมมืและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ ได้อย่างครบถ้วน</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
2.5 การเปิดเผยข้อมูลแผน/ผลการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณสำนักงาน ป.ป.ท. ผ่าน เว็บไซต์	<p>- เชิงปริมาณ</p> <p>ข้อมูลแผน/ผลการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. ปรากฏในเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ท. ไม่น้อยกว่า 2 เรื่อง</p> <p>- เชิงคุณภาพ</p> <p>ระดับความสำเร็จของการเปิดเผยข้อมูลแผน/ผลการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่าน เว็บไซต์</p> <p>รายละเอียดตัวชี้วัด</p>	<p>- เชิงปริมาณ</p> <p>ข้อมูลแผน/ผลการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. ปรากฏในเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งมีการประเมินผลแผน จำนวน 2 เรื่อง 1) ประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2) การประเมินผลแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <p>- เชิงคุณภาพ</p> <p>ข้อมูลแผน/ผลการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. ปรากฏในเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งจะดำเนินการเผยแพร่บน</p>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	<p><u>ระดับ 1</u> รวบรวมข้อมูลข้อมูลแผน/ผลการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. ที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ระดับ 3</u> วิเคราะห์สรุปผล โดยผ่านความเห็นชอบจากเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 5</u> ข้อมูลแผน/ผลการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. ปรากฏในเว็บไซต์ สำนักงาน ป.ป.ท.</p>	<p>เว็บไซต์ จำนวน 2 ครั้ง คือ ในรอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน (ระดับ 5)</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนามาตรการต่อต้านการทุจริตและเสริมสร้างการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ		
<p>2.6 โครงการสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ</p>	<p>- เชิงปริมาณ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตเชิงรุกเพิ่มขึ้นจำนวน 18 จังหวัด 2. ทำการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐไม่น้อยกว่า 9 เรื่อง <p>- เชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จังหวัดมีส่วนร่วมในการป้องกันเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ 2. เจ้าหน้าที่ภาครัฐจำนวน 18 จังหวัด เข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริต 	<p>- เชิงปริมาณ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตเชิงรุก ในการจัดประชุมจังหวัดขยายผลในการส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตจังหวัดขยายผล เพื่อสร้างการรับรู้การป้องกันการทุจริตของ ป.ป.ท.เขต 1-9 เพิ่มขึ้น จำนวน 17 จังหวัด มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 1,734 คน และส่วนกลาง โดยกองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ จัดการประชุมในภาพรวมผ่าน “โครงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564” จำนวน 76 จังหวัด (ทั่วประเทศ) มีผู้เข้าประชุมฯ จำนวน 400 คน 2. ทำการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 257 เรื่อง <p>- เชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จังหวัดมีส่วนร่วมในการป้องกันเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ 2. เจ้าหน้าที่ภาครัฐจำนวน 76 จังหวัด (ทั่วประเทศ)

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		<p>เข้ามามีส่วนร่วมเป็นเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริต</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>2.7 โครงการขับเคลื่อนการจัดทำและดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของรัฐ</p>	<p>- เชิงปริมาณ หน่วยงานของรัฐระดับกรม และจังหวัด มีการจัดทำและรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตประพฤตินิชอบมายังสำนักงาน ป.ป.ท. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75</p> <p>- เชิงคุณภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์และให้ข้อเสนอแนะต่อแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตเพื่อให้หน่วยงานระดับกรม และจังหวัดเป็นแนวทางในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ</p>	<p>- เชิงปริมาณ หน่วยงานของรัฐระดับกรม และจังหวัด มีการจัดทำและรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบมายังสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 313 หน่วยงาน (เป้าหมาย 349 หน่วยงาน) คิดเป็นร้อยละ 89.68</p> <p>- เชิงคุณภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์และให้ข้อเสนอแนะต่อแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานระดับกรม และจังหวัดเป็นแนวทางในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ และมีการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ครั้งที่ 1/2564 วันพุธที่ 8 กันยายน 2564 เพื่อแจ้งรายงานผลการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>2.8 โครงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p>	<p>- เชิงปริมาณ ศปท. จังหวัด ร่วมดำเนินโครงการทั่วประเทศไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>- เชิงคุณภาพ ศปท. จังหวัด ทุกจังหวัดทั่ว</p>	<p>- เชิงปริมาณ ศปท. จังหวัด ร่วมดำเนินโครงการทั่วประเทศ ร้อยละ 100</p> <p>- เชิงคุณภาพ ผู้เข้ารับการอบรมที่ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการฯ ผ่าน</p>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	ประเทศ มีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการบริหารความเสี่ยงการทุจริต ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกแบบบูรณาการ	ระบบอิเล็กทรอนิกส์ Zoom meeting จำนวน 231 คน ผู้เข้ารับการอบรมทำแบบทดสอบผ่านเกณฑ์ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดไว้ จำนวน 173 คน คิดเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจและได้รับใบประกาศนียบัตร ร้อยละ 74.89 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ร้อยละของเครือข่ายภาครัฐและภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาการทุจริต	ร้อยละ 85

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมและสนับสนุนภาคประชาสังคมและเอกชนให้มีความเข้มแข็งในการเฝ้าระวังตรวจสอบ ติดตาม การดำเนินงานของภาครัฐ		
3.1 โครงการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต	<p>- เชิงปริมาณ เครือข่ายภาคประชาสังคมของสำนักงาน ป.ป.ท. ทั้ง 3 ระดับ ได้รับการอบรมตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนเครือข่ายภาคประชาสังคมทั้งหมดในแต่ละระดับ</p> <p>- เชิงคุณภาพ ร้อยละ 70 ของเครือข่ายภาคประชาสังคม มีองค์ความรู้และผ่านการประเมินความรู้ความเข้าใจตามหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>	<p>- เชิงปริมาณ จำนวนเครือข่ายภาคประชาสังคม ได้รับการอบรมในแต่ละหลักสูตรรวม 2,008 คน (เป้าหมาย 1,200 คน) คิดเป็นร้อยละ 167.33</p> <p>- เชิงคุณภาพ ร้อยละ 70 ของเครือข่ายภาคประชาสังคม มีองค์ความรู้และผ่านการประเมินความรู้ความเข้าใจตามหลักสูตร ร้อยละ 86.74</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบงานด้านการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและระบบงานการข่าว

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ระดับความสำเร็จของการนำข้อมูลการข่าวมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ 5
2. ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่ขอรับการคุ้มครองพยาน	ร้อยละ 80

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบงานคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแส		
4.1 โครงการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อบูรณาการงานคุ้มครองพยานของสำนักงาน ป.ป.ท.	<p>- เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมประชุมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมโครงการ</p> <p>- เชิงคุณภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถนำความรู้ แนวคิด ประสบการณ์ และวิธีปฏิบัติงานการคุ้มครองพยาน ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนของแต่ละหน่วยงาน ไปพัฒนาระบบงานคุ้มครองพยานได้อย่างน้อย 1 แนวทาง</p>	<p>ดำเนินการจัดโครงการฯ เมื่อวันที่ 30 - 31 มีนาคม 2564 ณ โรงแรมเบสท์เวสเทิร์นพลัสแวนด้าแกรนด์ ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 80 คน (เป้าหมาย 80 คน)</p> <p>- เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการประชุมฯ ร้อยละ 100</p> <p>- เชิงคุณภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถนำความรู้ แนวคิด ประสบการณ์และวิธีปฏิบัติงานการคุ้มครองพยาน ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนของแต่ละหน่วยงาน ไปพัฒนาระบบงานคุ้มครองพยานได้ จำนวน 1 แนวทาง และสามารถกำหนดแนวทางในการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างหน่วยงานได้</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
กลยุทธ์ที่ 2 การเชื่อมโยงฐานข้อมูลการแจ้งเบาะแส/การข่าวเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการกระทำทุจริตในภาครัฐ		
4.2 โครงการบูรณาการข้อมูลการข่าวร้องเรียนแจ้งเบาะแสการทุจริตมาใช้ในการป้องกันและปราบปราม	<p>- เชิงปริมาณ มีแนวทาง/กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลการข่าวไปใช้ในการตรวจสอบข้อเท็จจริง จำนวน 1</p>	<p>- เชิงปริมาณ จัดทำแนวทาง/กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทางการข่าว จำนวน 1 กระบวนการ</p> <p>- เชิงคุณภาพ</p>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
การทุจริต	แนวทาง - เชิงคุณภาพ กลุ่มงานอำนวยการข่าว นำ แนวทาง/กระบวนการวิเคราะห์ ข้อมูลการข่าวมาใช้ในการ ตรวจสอบข้อเท็จจริง	ได้ดำเนินการนำแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูล ทางการข่าว ของสำนักงาน ป.ป.ท. ไปใช้ในการ ตรวจสอบ/แสวงหาข้อเท็จจริง จำนวน 28 เรื่อง และติดตามผลการดำเนินการดังกล่าว ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตาม เป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและบูรณาการกลไกการตรวจสอบ ใต้สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนากฎหมายนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 3
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย/ปกครอง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ	ระดับ 5
3. ร้อยละของเรื่องทุจริตที่ได้รับการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จ	ร้อยละ 80
4. กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ไม่เกิน**	ร้อยละ 37
5. จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานใต้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ**	ไม่เกินร้อยละ 5 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 1 ทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย กฎและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริต		
5.1 การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายลำดับรองให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	<p>- เชิงปริมาณ รายงานผลการประชุมหารือของคณะอนุกรรมการหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ฉบับ</p> <p>- เชิงคุณภาพ กฎหมายลำดับรอง ได้รับการทบทวนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	มีการเสนอแก้ไขปรับปรุงระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการมอบหมายให้เลขาธิการใต้สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้นแทนคณะกรรมการ ป.ป.ท. พ.ศ. 2559 โดยได้เสนอร่างระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการมอบหมายให้เลขาธิการใต้สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้นแทนคณะกรรมการ ป.ป.ท. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ... ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้พิจารณาเห็นชอบแล้ว และอยู่ระหว่างการเสนอประธานกรรมการ ป.ป.ท. ลงนาม และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อมีผลใช้บังคับต่อไป

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		<p>- เชิงปริมาณ สำนักกฎหมายจัดทำรายงานผลการประชุมหารือของคณะอนุกรรมการหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ฉบับ</p> <p>- เชิงคุณภาพ กฎหมายลำดับรอง ได้รับการทบทวนเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
กลยุทธ์ที่ 2 บูรณาการข้อมูลการทุจริตกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง		
5.2 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)	<p>- เชิงปริมาณ มีผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>- เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีความรู้และศักยภาพการขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแนวนโยบายที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>- เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 329 คน (เป้าหมาย 310 คน เพิ่มจำนวนเป้าหมายจากเดิม 140 คน เนื่องจากปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดโครงการเป็นรูปแบบออนไลน์) ร้อยละ 106.13</p> <p>- เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้และศักยภาพการขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแนวนโยบายที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 87.07</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
5.3 โครงการการยกระดับการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย ปกครองหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ	<p>- เชิงปริมาณ มีการรายงานผลการดำเนินการกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐจากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตต่อเลขาธิการคณะกรรมการ</p>	<p>- เชิงปริมาณ มีการรายงานผลการดำเนินการกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ จากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ทั้ง 39 หน่วยงาน ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ที่ได้รับ</p>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	<p>ป.ป.ท. หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย และ/หรือมีการรายงานผลการวิเคราะห์จัดทำข้อเสนอแนวทางหรือมาตรการเบื้องต้นในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตหรือข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย</p> <p>- เชิงคุณภาพ</p> <p>การดำเนินการยกระดับมาตรฐานของมาตรการทางวินัย ปกครองอาญา หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เกิดผลสัมฤทธิ์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐมากขึ้น</p>	<p>มอบหมาย และ/หรือมีการรายงานผลการวิเคราะห์จัดทำข้อเสนอแนวทางหรือมาตรการเบื้องต้นในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตหรือข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.</p> <p>- เชิงคุณภาพ</p> <p>ดำเนินการยกระดับมาตรฐานของมาตรการทางวินัย ปกครองอาญา หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เกิดผลสัมฤทธิ์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐมากขึ้น</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร และสมรรถนะบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กร
สมรรถนะสูง สร้างการรับรู้สู่ประชาชน**

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ	ระดับ 5
2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2561 – 2565	ร้อยละ 80
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร	ระดับ 5
4. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน	ระดับ 5
5. สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	คะแนน 85
6. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ร้อยละ 8
7. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง	ร้อยละ 8

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพเพื่อมุ่งสู่องค์กรคุณธรรมมีสมรรถนะสูง		
6.1 โครงการสัมมนา เรื่องนโยบาย ทิศทาง และยุทธศาสตร์ของ สำนักงาน ป.ป.ท.	<p>- เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมสัมมนาจำนวน ไม่น้อยกว่า 300 คน</p> <p>- เชิงคุณภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนยุทธศาสตร์ของ สำนักงาน ป.ป.ท. แผนปฏิบัติการประจำปี</p>	<p>1. จัดโครงการฯ จำนวน 4 ครั้ง ผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 895 คน</p> <p>2. สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <p>3. ผู้เข้าร่วมการโครงการได้รับความรู้และเพิ่มความเข้าใจ ในการดำเนินงานตามกรอบทิศทาง แนวโน้มทางยุทธศาสตร์ของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p> <p>4. สำนักงาน ป.ป.ท. มีการนำนโยบาย กรอบแนวทางที่ได้รับไปปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น</p> <p>5. ผู้เข้าร่วมการโครงการร่วมกันวิเคราะห์ ทบทวน บทบาท ภารกิจหลัก รวมทั้งร่วมกันกำหนดกรอบ</p>

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		<p>แนวทางในการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฯ ยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตลอดจนกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <ul style="list-style-type: none"> - เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน 895 คน - เชิงคุณภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ท. แผนปฏิบัติการประจำปี <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
6.2 โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	<ul style="list-style-type: none"> - เชิงปริมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถส่งผลงานเข้ารับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์อย่างน้อย 1 ผลงาน ภายในระยะเวลาที่กำหนด - เชิงคุณภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA 	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดจัดอบรมเรื่อง PMQA วันที่ 20 พฤษภาคม 2564 - จัดอบรมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA 4.0 (ครั้งที่ 2) ในวันที่ 7-8 มิถุนายน 2564 - เชิงปริมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ส่งผลงานเข้ารับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ ภายในระยะเวลาที่กำหนด - เชิงคุณภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA 4.0 ในระดับขั้นมาตรฐาน <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
6.3 โครงการพัฒนาระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	<ul style="list-style-type: none"> - เชิงปริมาณ รายงานระบบควบคุมภายในของสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นไปตามมาตรฐาน และ หลักเกณฑ์ ที่กรมบัญชีกลางกำหนด - เชิงคุณภาพ ระบบควบคุมภายในของ สำนักงาน ป.ป.ท. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดสัมมนาโครงการพัฒนาระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงเสร็จเรียบร้อยระหว่างวันที่ 23-25 พฤศจิกายน 2563 2. จัดทำ (ร่าง) ประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงาน ป.ป.ท. แล้วเสร็จ 3. ส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในไปยังกระทรวงการคลังในวันที่ 30 ธันวาคม 2563

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่ กรมบัญชีกลางกำหนด	<p>- เชิงปริมาณ กพร. จัดทำรายงานระบบควบคุมภายในของ สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นไปตามมาตรฐานและ หลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด</p> <p>- เชิงคุณภาพ กพร. จัดทำระบบควบคุมภายในของ สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่ กรมบัญชีกลางกำหนด</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตาม เป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
6.4 โครงการคุณธรรม สร้างสังคมดี ป.ป.ท.	<p>- เชิงปริมาณ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p> <p>- เชิงคุณภาพ ระดับความสำเร็จในการจัดกิจกรรม ตามโครงการคุณธรรม สร้างสังคมดี <u>ระดับที่ 1</u> มีการประชุมหารือเพื่อ กำหนดกิจกรรมและสถานที่ที่จะ ดำเนินโครงการ/จัดกิจกรรม <u>ระดับที่ 3</u> มีการจัดกิจกรรมและเจ้าหน้าที่ ของสำนักงาน ป.ป.ท. เข้าร่วมกิจกรรม <u>ระดับที่ 5</u> จัดทำสรุปผลการดำเนินการ เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. และแจ้งเวียนไปยังสำนัก/กอง /กลุ่มงานขึ้นตรง</p>	<p>ดำเนินการจัดโครงการชี้แจงและให้ความรู้ใน โครงการคุณธรรม สร้างสังคมที่ดี ป.ป.ท. เมื่อวันที่ 24 - 25 ธันวาคม 2563 ณ โรงแรมราชาบุร อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี</p> <p>- เชิงปริมาณ เป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 40 คน มี ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>- เชิงคุณภาพ จัดทำสรุปผลการดำเนินโครงการฯ เสนอ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. และได้แจ้งเวียนไปยัง สำนัก/กอง/กลุ่มงานขึ้นตรง ทราบแล้ว (ระดับ 5)</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตาม เป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
6.5 การทบทวนแนว ทางการปฏิบัติราชการ ของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อขับเคลื่อนการ ประเมินคุณธรรมและ	<p>- เชิงปริมาณ จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการภายใต้ โครงการการทบทวนแนวทางการ ปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรม</p>	<p>- เชิงปริมาณ กิจกรรมที่ดำเนินการภายใต้โครงการการทบทวน แนวทางการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. สู่</p>

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. สู่องค์กรคุณธรรม	และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. สู่องค์กรคุณธรรมสำเร็จไม่น้อยกว่า 3 กิจกรรม - เชิงคุณภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐกำหนด	องค์กรคุณธรรม ดำเนินการสำเร็จ จำนวน 3 กิจกรรม - เชิงคุณภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ผลการประเมินอยู่ที่ 95 คะแนน ในระดับ AA ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐกำหนด ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
6.6 โครงการเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)	- เชิงปริมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 1 ฉบับ - เชิงคุณภาพ ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท.	- เชิงปริมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 1 ฉบับ แจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ทราบ เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2563 - เชิงคุณภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ร่วมกับหน่วยงานในสังกัดในการรับทราบผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ในปีที่ผ่านมา รวมทั้งร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมทั้งสำนักงาน ป.ป.ท. ปี 2565 เพื่อเป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในหน่วยงานต่อไป ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
6.7 มาตรการทางวินัยในการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณี	- เชิงปริมาณ - ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้ดำเนินการตามมาตรการทางวินัยใน	ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564 สำนักงาน ป.ป.ท. ไม่มีเรื่องร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่สังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ว่าประพฤติมิ

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งถูกกล่าวหาว่าประพฤติมิชอบหรือกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<p>การสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ถูกกล่าวหาว่าประพฤติมิชอบหรือกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยสามารถเสนอข้อร้องเรียนต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาได้ภายใน 7 วัน มากกว่าร้อยละ 80</p> <p>- เชิงคุณภาพ</p> <p>ดำเนินการเสนอเรื่องร้องเรียนตามมาตรการทางวินัยในการสืบสวนข้อเท็จจริงต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาได้ภายในเวลาที่กำหนดมากกว่าร้อยละ 80</p>	<p>ชอบหรือกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
กลยุทธ์ที่ 2 สร้างองค์ความรู้และพัฒนา บุคลากรให้เป็นผู้มืออาชีพ		
6.8 โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารคดีของสำนักงาน ป.ป.ท.	<p>- เชิงปริมาณ</p> <p>หน่วยงานภายในมีกระบวนการจัดเก็บสถิติคดี การติดตามสำนวนคดี และการรายงานความคืบหน้าสำนวนคดี ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>- เชิงคุณภาพ</p> <p>การดำเนินโครงการฯ ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน (ปี พ.ศ. 2563) ได้รับทราบปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงเกี่ยวกับกระบวนการจัดเก็บสถิติคดี การติดตามสำนวนคดี และการรายงานความคืบหน้าสำนวนคดี จากหน่วยงานภายในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. และจัดทำรายงานสรุปผลการประชุมเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาสั่ง</p>	<p>ดำเนินโครงการฯ เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2564 ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Cisco Webex Meeting) ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 150 คน (เป้าหมาย 80 คน) คิดเป็นร้อยละ 187.50</p> <p>- เชิงปริมาณ</p> <p>หน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ท. มีกระบวนการจัดเก็บสถิติคดี การติดตามสำนวนคดี และการรายงานความคืบหน้าสำนวนคดี ที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>- เชิงคุณภาพ</p> <p>ดำเนินโครงการฯ โดยมีการจัดทำข้อสรุปเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน (ปี พ.ศ. 2563) ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงเกี่ยวกับกระบวนการจัดเก็บสถิติคดี การติดตามสำนวนคดี และการรายงานความคืบหน้าสำนวนคดี จากหน่วยงานภายในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. และจัดทำรายงานสรุปผลการประชุมเสนอ</p>

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	การให้ใช้ในการปฏิบัติงานต่อไป	<p>เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาสั่งการให้ใช้ในการปฏิบัติงานต่อไป</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
6.9 โครงการอบรมสัมมนา เรื่อง “การเสริมสร้างสมรรถนะด้านการเงินการคลังสำหรับผู้ปฏิบัติงาน”	<p>- เชิงปริมาณ มีผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมสัมมนาโครงการพัฒนาการบริหารงานคลังและการพัสดุ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย (เป้าหมาย 56 คน)</p> <p>- เชิงคุณภาพ ผู้เข้ารับ การฝึกอบรมโครงการพัฒนาการบริหารงานคลังและพัสดุ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบปฏิบัติฯ เพิ่มมากขึ้น</p>	<p>- ดำเนินการจัดโครงการอบรมสัมมนา เรื่อง “การเสริมสร้างสมรรถนะด้านการเงินการคลังสำหรับผู้ปฏิบัติงาน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เมื่อวันที่ 23 – 25 ธันวาคม 2563 ณ โรงแรม เคน ซิงตัน อิงลิช การ์เด็น รีสอร์ทเขาใหญ่ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา</p> <p>- เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมสัมมนาโครงการพัฒนาการบริหารงานคลังและการพัสดุ จำนวน 56 คน ร้อยละ 100</p> <p>- เชิงคุณภาพ ผู้เข้ารับ การฝึกอบรมโครงการพัฒนาการบริหารงานคลังและพัสดุมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบปฏิบัติฯ เพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 91.07 (จากแบบทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม มีผู้รับการฝึกอบรมทั้งสิ้น จำนวน 56 คน ได้คะแนนเพิ่มขึ้นจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 91.07)</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
6.10 โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.	<p>- เชิงปริมาณ มีผู้เข้ารับการอบรมที่มีคุณสมบัติเข้ารับการฝึกอบรมสามารถเข้ารับการฝึกอบรมได้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้ที่มีคุณสมบัติในขณะนั้น</p> <p>- เชิงคุณภาพ</p>	<p>- จัดฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 1 รุ่นที่ 5 ระหว่างวันที่ 9 สิงหาคม - 20 กันยายน 2564 โดยการบรรยายและฝึกปฏิบัติผ่านระบบออนไลน์ มีผู้มีคุณสมบัติสมัครเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 44 คน</p> <p>- เชิงปริมาณ</p>

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	ผู้เข้ารับการอบรมผ่านเกณฑ์การประเมินในการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผู้เข้ารับการอบรมที่มีคุณสมบัติเข้ารับการฝึกอบรมสามารถเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 44 คน (เป้าหมาย 20 คน) คิดเป็นร้อยละ 220 - เชิงคุณภาพ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
6.11 โครงการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนากับหน่วยงาน	- เชิงปริมาณ 1. สามารถส่งบุคลากรในสังกัดเข้ารับการอบรมสัมมนากับหน่วยงานภายนอกไม่น้อยกว่า 10 หลักสูตร 2. บุคลากรในสังกัดสำนักงานป.ป.ท. เข้ารับการฝึกอบรมสัมมนากับหน่วยงานภายนอกไม่น้อยกว่า 16 รายต่อปี - เชิงคุณภาพ 1. บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรู้ความสามารถตรงตามสมรรถนะ 2. บุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการอบรมสัมมนาสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอก เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ที่หลากหลายและสร้างเครือข่ายการทำงานที่มีประสิทธิภาพ	- เชิงปริมาณ 1. สำนักงาน ป.ป.ท. ส่งบุคลากรในสังกัดเข้ารับการอบรมสัมมนากับหน่วยงานภายนอก จำนวน 34 หลักสูตร 2. บุคลากรในสังกัดสำนักงานป.ป.ท. เข้ารับการฝึกอบรมสัมมนากับหน่วยงานภายนอก จำนวน 73 ราย - เชิงคุณภาพ 1. บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรู้ความสามารถตรงตามสมรรถนะ 2. บุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการอบรมสัมมนาสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอก เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ที่หลากหลายและสร้างเครือข่ายการทำงานที่มีประสิทธิภาพ ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
6.12 โครงการอบรมหลักสูตรพัฒนาองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริตในภาครัฐเชิงรุก	- เชิงปริมาณ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 (จากเป้าหมาย 160 คน) - เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการผ่านเกณฑ์การ	- เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 427 คน คิดเป็นร้อยละ 266.87 - เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินองค์

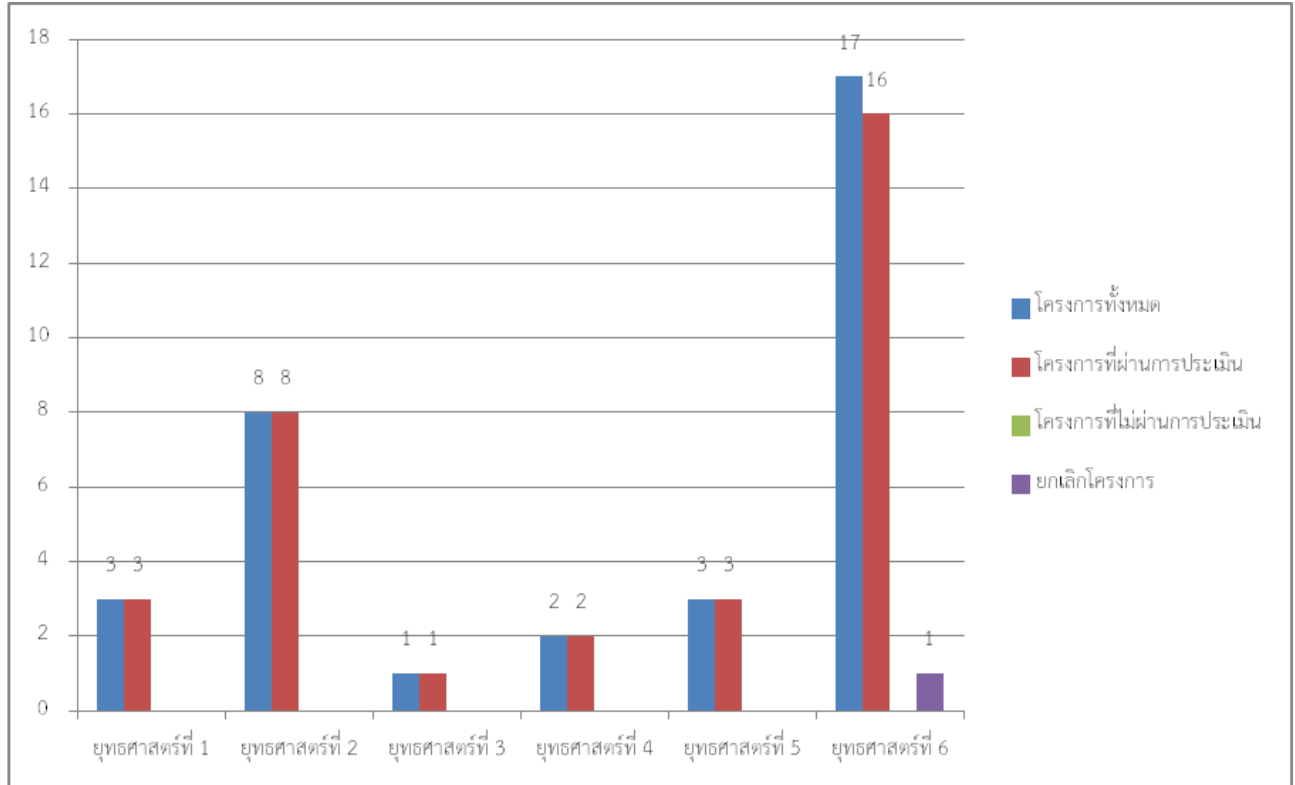
งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	ประเมินองค์ความรู้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ความรู้ ร้อยละ 96.42 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตาม เป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
6.13 โครงการอบรมเชิงปฏิบัติทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	<p>- เชิงปริมาณ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. เข้ารับการอบรมไม่น้อยกว่า 60 คน</p> <p>- เชิงคุณภาพ ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด</p>	<p>- เชิงปริมาณ ดำเนินโครงการฯ เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2564 โดยปรับรูปแบบการอบรมให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์ โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 255</p> <p>- เชิงคุณภาพ ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจ ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดร้อยละ 100</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตาม เป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
6.14 โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท. โดยความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงานคณะกรรมการอิสระป้องกันและปราบปรามการทุจริต (Independent Commission on Anti-Corruption : ICAC) เขตบริหาร พิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน	<p>- เชิงปริมาณ จำนวนผู้เข้ารับการอบรมที่มคุณภาพดี เข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>- เชิงคุณภาพ ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น</p>	ยกเลิกโครงการ

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ 3 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารทักษะและมีผลการปฏิบัติงานที่ดี		
6.15 โครงการจัดหาครุภัณฑ์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	<p>- เชิงปริมาณ มีการทดแทนครุภัณฑ์ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 9 เขต</p> <p>- เชิงคุณภาพ ครุภัณฑ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับการทดแทน ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ทั้ง 9 เขต</p>	<p>- เชิงปริมาณ ดำเนินการทดแทนครุภัณฑ์ทั้งส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค 9 เขต เรียบร้อยแล้ว</p> <p>- เชิงคุณภาพ ครุภัณฑ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับการทดแทน ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ทั้ง 9 เขต เรียบร้อยแล้ว</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
กลยุทธ์ที่ 4 เสริมสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาทักษะและมีผลการปฏิบัติงานที่ดี		
6.16 โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลสำนักงาน ป.ป.ท. (ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล)	<p>- เชิงปริมาณ</p> <p>(1) จัดกิจกรรมภายใต้งบประมาณโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. (ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่น้อยกว่า 3 กิจกรรม</p> <p>(2) จำนวนกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. (ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภาพรวม ไม่น้อยกว่า 220 ราย (กลุ่มเป้าหมายแต่ละรายสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1 กิจกรรม)</p>	<p>- เชิงปริมาณ</p> <p>(1) จัดกิจกรรมภายใต้งบประมาณโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. (ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 3 กิจกรรม</p> <p>(2) ผู้เข้าร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. (ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภาพรวม จำนวน 251 ราย (ไม่รวมกิจกรรมที่ 2)</p> <p>ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ดำเนินการ จำนวน 3 กิจกรรม</p> <p>- กิจกรรมที่ 1 การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดตำแหน่งในการปรับปรุงและพัฒนาเป็นตำแหน่งในระดับสูงขึ้นของสำนักงาน ป.ป.ท. วันที่ 21 - 23 ธันวาคม 2563 ณ เดอะแกรนด์ อิมพาวริสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม จำนวนผู้เข้าร่วม 71 คน งบประมาณ 330,074.40 บาท</p>

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		<p>- กิจกรรมที่ 2 การพัฒนาความรู้ในการใช้งาน DPIS (Departmental Personnel Information System) ระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม จัดทำเป็นคู่มือการบันทึกเวลาผ่านระบบ DPIS กรณีปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งของส่วนราชการ (Work From Home) และแจ้งเวียนข้าราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. (ไม่ใช้งบประมาณ)</p> <p>- กิจกรรมที่ 3 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดมาตรฐานตัวชี้วัดรายบุคคลของข้าราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. วันที่ 13 สิงหาคม - 21 กันยายน 2564 ผ่านระบบ Cisco Webex Meeting จำนวนผู้เข้าร่วม 180 คน (ไม่ใช้งบประมาณ)</p> <p>ด้านพัฒนาบุคลากร</p> <p>- ดำเนินการจัดฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. รุ่นที่ 6 โดยการบรรยายและฝึกปฏิบัติ มีผู้ฝึกอบรม จำนวน 35 คน เป็นผู้ที่โอนมาใหม่ยังไม่เคยผ่านการอบรม จำนวน 29 คน และเป็นข้าราชการบรรจุใหม่ จำนวน 6 คน จัดการอบรมระหว่างวันที่ 15 กุมภาพันธ์ - 22 มีนาคม 2564</p> <p>- จัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพ พนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 2 รุ่นที่ 3 แล้วเสร็จ มีผู้ผ่านการฝึกอบรม จำนวน 11 คน และสามารถแต่งตั้งเป็นพนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 2 ได้ทั้งหมด</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
กลยุทธ์ที่ 5 เสริมสร้างความรู้และความเข้าใจในบทบาทภารกิจ และการดำเนินงานสู่ประชาชน		
6.17 โครงการสื่อสารประชาสัมพันธ์และสร้าง	- เชิงปริมาณ จำนวนสื่อที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของ	- เชิงปริมาณ ดำเนินการสื่อสารประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูล

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
การรับรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแก่ประชาชน	สำนักงาน ป.ป.ท. ไม่น้อยกว่า 3 ช่องทางการสื่อสาร - เชิงคุณภาพ ร้อยละ 60 ของผู้ตอบแบบสอบถาม รับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท.	<p>ข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านช่องทางสื่อจำนวน 8 ช่องทาง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เว็บไซต์ http://www.pacc.go.th/ 2. facebook fanpage : ประชาสัมพันธ์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 3. กลุ่ม Line ภายในสำนักงาน ป.ป.ท. และกลุ่ม Line สื่อมวลชน 4. Twitter : @paccnewspost 5. IG : pr_pacc 6. Youtube : pacc channel 7. สำนักข่าว สถานีโทรทัศน์/ สถานีวิทยุกระจายเสียง 8. จัดนิทรรศการให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทภารกิจและการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. (นิทรรศการเคลื่อนที่) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน <p>- เชิงคุณภาพ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามออนไลน์ หัวข้อ “การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564” ระหว่างเดือนตุลาคม 2563 - กันยายน 2564 จำนวนทั้งสิ้น 156 คน ซึ่งในจำนวนดังกล่าว มีผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ของจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>

แผนภูมิแสดงสรุปการประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ 2564 สำนักงาน ป.ป.ท.



การประเมินผลตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท.

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในทุกภาคส่วน

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ร้อยละ ของ ประชาชน ที่มี วัฒนธรรมค่านิยม สุจริต มีทัศนคติและ พฤติกรรมในการ ต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	ร้อยละ 48	เครือข่ายภาคประชาสังคมที่เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 3,598 คน จากจำนวน 3 โครงการ ดังนี้ (1) โครงการขับเคลื่อนการรณรงค์ต่อต้านการ ทุจริตตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญแห่ง ราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 (2) โครงการค่าย รณรงค์ต่อต้านการทุจริต (3) โครงการเสริมสร้าง และพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคม ในการต่อต้านการทุจริต ซึ่งผลจากแบบประเมิน การเข้าร่วมกิจกรรมของเครือข่ายภาคประชา สังคม จำนวน 2,843 คน วัฒนธรรมค่านิยม สุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ คิดเป็นร้อยละ 79.02	บรรลุผลตาม ตัวชี้วัดประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 1

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และ ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในทุกภาคส่วน จำนวน 1 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ระดับความสำเร็จของการของ การดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต	ระดับ 5	<p><u>ระดับ 1</u> วิเคราะห์แนวทางการดำเนินการเพื่อยกระดับค่า CPI</p> <p><u>ระดับ 3</u> นำเสนอมาตรการและแนวทางการยกระดับค่า CPI ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 5</u> นำเสนอมาตรการและแนวทางการยกระดับค่า CPI ต่อนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 รับทราบตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอ</p>	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2
2. ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การกำกับติดตามของสำนักงาน ป.ป.ท. ส่วนราชการระดับกรม และจังหวัด 76 จั ง ห วั ด ที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำกับ ติดตามการประเมิน ITA	ร้อยละ 65 (85 คะแนนขึ้นไป)	หน่วยงานภาครัฐในการกำกับติดตามการประเมิน ITA ของสำนักงาน ป.ป.ท. ประกอบด้วยส่วนราชการระดับกรม 146 หน่วยงาน จังหวัด 76 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 222 หน่วยงาน มีผลการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้ ส่วนราชการระดับกรม ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย (85 คะแนน) ทั้งสิ้น 143 หน่วยงาน ส่วนราชการระดับจังหวัด ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย (85 คะแนน) ทั้งสิ้น 75 หน่วยงาน รวมหน่วยงานภาครัฐในการกำกับดูแลที่ผ่านเกณฑ์ค่าเป้าหมาย 218 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 98.19 ของหน่วยงานภาครัฐในการกำกับติดตามทั้งหมด	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ร้อยละ 8	ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ร้อยละ 0	บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 2
4. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง	ร้อยละ 8	ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ร้อยละ 0	บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 2
5. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต <u>ระดับ 1</u> พัฒนาเพิ่มทักษะให้ความรู้หน่วยงานภาครัฐในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต <u>ระดับ 3</u> หน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และมีการรายงานผลการดำเนินการ <u>ระดับ 5</u> จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.	ระดับ 5	<u>ระดับ 1</u> พัฒนาเพิ่มทักษะให้ความรู้หน่วยงานภาครัฐในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยการจัดทำคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต รวมถึงการบรรยายให้ความรู้ความเสี่ยงการทุจริตแก่หน่วยงานภาครัฐ และกำหนดให้ สปท. จัดทำรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. <u>ระดับ 3</u> หน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและมีการรายงานผลการดำเนินการ โดยกองอำนวยการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐประมวลข้อมูลแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต หน่วยงานที่จัดส่งแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต มีดังนี้หน่วยงานระดับกรมหรือเทียบเท่า 143 รัฐวิสาหกิจ 43 องค์การมหาชน 41 หน่วยงานของรัฐอื่นๆ 9 กรุงเทพมหานคร 1 จังหวัด 76 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 313 หน่วยงาน <u>ระดับ 5</u> จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยดำเนินการเสนอผลการวิเคราะห์แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาเห็นชอบฯ และมีหนังสือแจ้งผลการวิเคราะห์ดังกล่าว ไปยังหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ทั้ง 39	บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 2

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		<p>หน่วยงาน โดยได้จัดทำรายงานผลวิเคราะห์ข้อสังเกตหรือข้อเสนอในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เป็นรายหน่วยงานทั้ง 313 หน่วยงาน เพื่อจัดส่งให้ ศปท. ทั้ง 39 หน่วยงาน พิจารณาแจ้งต่อหน่วยงานในสังกัดและกำกับรายละเอียดตามสรุปผลการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยงานสามารถนำผลวิเคราะห์ประยุกต์ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป และมีการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ครั้งที่ 1/2564 วันพุธที่ 8 กันยายน 2564 เพื่อแจ้งรายงานผลการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว</p>	

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาล ในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 5 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ร้อยละของเครือข่ายภาครัฐและภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาการทุจริต	ร้อยละ 85 (จาก 1,000 คน)	เครือข่ายภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม การป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริตร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 2,008 คน คิดเป็นร้อยละ 200.80	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต จำนวน 1 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบงานด้านการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและระบบงานการข่าว

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ระดับความสำเร็จของการนำข้อมูลการข่าวมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p><u>ระดับ 1</u> ศึกษากระบวนการที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ระดับ 2</u> จัดทำร่างแนวทาง/กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลการข่าว</p> <p><u>ระดับ 3</u> เสนอร่างแนวทาง/กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลการข่าว เพื่อให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา</p> <p><u>ระดับ 4</u> นำแนวทาง/กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลการข่าวไปใช้ในการตรวจสอบข้อเท็จจริง</p> <p><u>ระดับ 5</u> ติดตามและประเมินผล</p>	ระดับ 5	<ul style="list-style-type: none"> - ดำเนินการศึกษากระบวนการที่เกี่ยวข้อง และจัดทำร่างแนวทาง/กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลการข่าว (ตามหนังสือที่ ปป 0012/708 ลงวันที่ 22 ธันวาคม 2563) - ดำเนินการนำแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการข่าว ของสำนักงาน ป.ป.ท. ไปใช้ในการตรวจสอบ/แสวงหาข้อเท็จจริง จำนวน 28 เรื่อง - ติดตามผลการดำเนินการตรวจสอบ/แสวงหาข้อเท็จจริง (ระดับ 5) 	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4
2. ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่ขอรับการคุ้มครองพยาน	ร้อยละ 80	ประชาชนที่ขอรับการคุ้มครองพยานมีความพึงพอใจ ร้อยละ 100	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบงานด้านการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและระบบงานการข่าว จำนวน 2 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและบูรณาการกลไกการตรวจสอบ ใต้สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มี

ประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนากฎหมายนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><u>ระดับ 1</u> ทบทวนเพื่อหาแนวทางการพิจารณา</p> <p><u>ระดับ 2</u> วิเคราะห์รวบรวมข้อมูล</p> <p><u>ระดับ 3</u> ประชุมหารือคณะอนุกรรมการหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ระดับ 4</u> รับฟังความคิดเห็น</p> <p><u>ระดับ 5</u> รายงานผลการทบทวน กฎหมายลำดับรองนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	ระดับ 3	มีการทบทวนเพื่อหาแนวทางและศึกษาวิเคราะห์ระเบียบที่เกี่ยวข้องตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยได้เสนอให้มีการแก้ไขระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขในการมอบหมายให้เลขาธิการใต้สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้นแทนคณะกรรมการ ป.ป.ท. พ.ศ. 2559 และยกร่างระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วยหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการมอบหมายให้เลขาธิการใต้สวนข้อเท็จจริงเบื้องต้นแทนคณะกรรมการ ป.ป.ท. (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งผ่านการพิจารณาของคณะอนุกรรมการพิจารณาและให้คำปรึกษาด้านกฎหมาย และคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้พิจารณาเห็นชอบร่างระเบียบดังกล่าวแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอประธานกรรมการ ป.ป.ท. ลงนาม และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเพื่อมีผลใช้บังคับต่อไป	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5
<p>2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย/ปกครอง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ</p> <p><u>ระดับ 1</u> รวบรวมผล</p>	ระดับ 5	<u>ระดับ 1</u> รวบรวมผลการดำเนินการ โดยรวบรวมผลการดำเนินงานตามมาตรการทางวินัย ปกครองหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบจาก ศปท. ทั้ง 39 หน่วยงาน ที่รวบรวมผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดหรือกำกับ (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน) และรายงานไปยังสำนักงาน ป.ป.ท ผ่านระบบรายงานฯ ทางอิเล็กทรอนิกส์ ภายในวันที่ 10 ของทุกเดือน	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
การดำเนินการ ระดับ 3 วิเคราะห์ผล การดำเนินการ ระดับ 5 รายงานผล การวิเคราะห์		พร้อมกับการตรวจสอบความถูกต้อง ครบถ้วน ของข้อมูล ระดับ 3 วิเคราะห์ผลการดำเนินการ โดยวิเคราะห์ ข้อมูลผลการดำเนินการกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐ กระทำการทุจริต ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับ รายงานจาก ศปท. ทั้ง 39 หน่วยงาน ที่รวบรวม ข้อมูลผลการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดหรือ กำกับ (ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ องค์กรมหาชน) และรายงานมายังสำนักงาน ป.ป.ท. ระดับ 5 รายงานผลการวิเคราะห์ โดยได้จัดทำ รายงานผลการวิเคราะห์เสนอต่อเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เรียบร้อยแล้ว	
3. ร้อยละของเรื่อง ทุจริตที่ได้รับการ แสวงหาข้อเท็จจริง และรวบรวม พยานหลักฐานแล้ว เสร็จ	ร้อยละ 80	เรื่องทุจริตที่ได้รับการแสวงหาข้อเท็จจริงและ รวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จ ร้อยละ 83.47	บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 5
4. กระบวนการ ดำเนินคดีทุจริตที่ จำเป็นต้องขอขยาย ระยะเวลาเกินกว่า กรอบเวลาที่ กฎหมายกำหนด ไม่ เกิน	ร้อยละ 37	กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยาย ระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมาย กำหนด ร้อยละ 0	บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 5
5. จำนวนคดีอาญาที่ หน่วยงานไต่สวนคดี ทุจริตถูกฟ้องกลับ	ไม่เกินร้อยละ 5 ของจำนวนคดีที่ ส่งฟ้อง	จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูก ฟ้องกลับ ร้อยละ 0	บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 5

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและบูรณาการกลไกการ
ตรวจสอบ ไต่สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ จำนวน 5 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ตามตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร และสมรรถนะบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กร
สมรรถนะสูง สร้างการรับรู้สู่ประชาชน

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ <u>ระดับ 1</u> ศึกษาวิเคราะห์ แนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ <u>ระดับ 3</u> กำหนดแนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ <u>ระดับ 5</u> ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ 5	<u>ระดับ 1</u> ศึกษาวิเคราะห์แนวทางในการพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ โดยพิจารณาจากผลการประเมิน pmqa จากผู้ตรวจประเมิน โดยในปี 2564 ผลักดันใน 2 ส่วน คือ การนำความเห็นของประชาชนมาปรับปรุงงานด้านการป้องกัน และการขับเคลื่อนการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (open data) <u>ระดับ 3</u> (1) กพร. และกองป้องกันการทุจริตในภาครัฐจัดทำแบบสอบถาม เพื่อสอบถามความต้องการของประชาชน เพื่อสรุปแนวทางการพัฒนาความรู้เพื่อประชาชน ซึ่งได้มีการส่งแบบสอบถามให้กับกองป้องกันการทุจริตในภาครัฐแล้ว (2) การจัดทำข้อมูล open data เพื่อการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ โดยจัดส่งให้กับสำนักงานสถิติในขั้นตอนที่ 1 เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการดำเนินงานในขั้นตอนที่ 2 ข้อมูลที่จะเปิดเผยต่อสาธารณะ <u>ระดับ 5</u> (1) ได้รับแบบสอบถามจากภาคประชาชนเพื่อมาจัดทำบทสรุปและข้อเสนอแนะ (2) การจัดทำข้อมูล open data เพื่อการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ โดยจัดส่งให้กับสำนักงานสถิติตามเกณฑ์ที่กำหนดเรียบร้อยแล้ว	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6
2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 80 ของการดำเนินการกิจกรรมตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2561 – 2565 (ดำเนินการแล้วจำนวน 92 กิจกรรม จากจำนวน 115 กิจกรรม) จำแนกได้ดังนี้	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ป.ป.ท. พ.ศ. 2561-2565		<ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมการตาม “แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2561 - 2565” ทั้งหมดมีจำนวน 115 กิจกรรม - ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แล้วจำนวน 18 กิจกรรม - ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แล้วจำนวน 32 กิจกรรม (ยอดสะสมแล้วเสร็จ จำนวน 50 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 43.47) - ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แล้วจำนวน 20 กิจกรรม (ยอดสะสมแล้วเสร็จ จำนวน 70 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 60.86) - ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แล้วจำนวน 22 กิจกรรม (ยอดสะสมแล้วเสร็จ จำนวน 92 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 80) 	
<p>3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร</p> <p><u>ระดับ 1</u> การวิเคราะห์และรายงานผลเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กร</p> <p><u>ระดับ 2</u> จัดทำแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กรแล้วเสร็จ</p> <p><u>ระดับ 3</u> ผู้บริหารเห็นชอบแผนการพัฒนาระบบ</p>	ระดับ 5	<p><u>ระดับ 1</u> ได้มีการวิเคราะห์สถานการณ์และแนวทางการพัฒนาระบบโดยได้มีการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดการระบบการประชุมผ่านระบบออนไลน์</p> <p><u>ระดับ 2</u> มีการจัดทำแผนการ จัดหาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร โดยมีการจัดทำแผนเร่งด่วน เพื่อจัดหาระบบสนับสนุนการประชุมออนไลน์ ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน</p> <p><u>ระดับ 3</u> ได้มีการเสนอแผน และแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องแก่ผู้บริหารพิจารณาให้ความเห็นชอบและได้ผ่านการพิจารณาเห็นชอบ ให้มีการดำเนินการด้านการจัดหาระบบการประชุมออนไลน์</p> <p><u>ระดับ 4</u> มีการกำกับติดตาม ผู้รับจ้างในการพัฒนาปรับปรุงระบบการประชุมออนไลน์ ให้เหมาะสมกับการใช้งาน ของสำนักงาน</p> <p><u>ระดับ 5</u> มีการติดตามและประเมินผลการใช้งานระบบการประชุมออนไลน์ รวมถึงการนำปัญหา</p>	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร</p> <p><u>ระดับ 4</u> ดำเนินการพัฒนา/ติดตั้งตามข้อกำหนดในโครงการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ระดับ 5</u> ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร</p>		<p>อุปสรรค มาวิเคราะห์ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการประชุมออนไลน์ ให้สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป</p>	
<p>4. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน</p> <p><u>ระดับ 1</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มี (ร่าง) แผนการสร้างความรู้และความเข้าใจแก่ประชาชนของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยเผยแพร่กิจกรรม/โครงการและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารนโยบายการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. สู่ประชาชน</p>	<p>ระดับ 5</p>	<p>สำนักงานเลขาธิการ กลุ่มงานสื่อสารองค์กร ดำเนินการจัดทำแผนการสร้างความรู้และเข้าใจแก่ประชาชนของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564) โดยได้กำหนดประเด็นการนำเสนอและวัตถุประสงค์เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ซึ่งมีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไปยังสาธารณชนผ่านสื่อในรูปแบบต่าง ๆ โดยผ่านความเห็นชอบและอนุมัติแผนดังกล่าว ตามหนังสือ สลธ. ที่ ปป 0001.9/78 ลงวันที่ 30 กันยายน 2563 ซึ่งได้ดำเนินการตามแผนดังกล่าวเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว และระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนฯ อยู่ในระดับที่ 5 มีผลการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้และเข้าใจสู่ประชาชนร้อยละ 80</p>	<p>บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6</p>

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><u>ระดับ 3</u> เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแผนการสร้างความรู้และเข้าใจแก่ประชาชนของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยเผยแพร่กิจกรรม/โครงการและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารนโยบายการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. สู่ประชาชน</p> <p><u>ระดับ 5</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้และเข้าใจแก่ประชาชนของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยเผยแพร่กิจกรรม/โครงการและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารนโยบายการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. สู่ประชาชน มากกว่าร้อยละ 80</p>			
5. สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	คะแนน 85	สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ผลการประเมิน ITA อยู่ที่ 95 คะแนน ในระดับ AA ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		กำหนด	
6. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกขี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ร้อยละ 8	ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2563 – 30 กันยายน 2564 สำนักงาน ป.ป.ท. ไม่มีเรื่องร้องเรียนกล่าวหาเจ้าหน้าที่สังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ว่าประพฤติมิชอบหรือกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบ	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6
7. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกขี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง	ร้อยละ 8	ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกขี้มูลว่ากระทำการทุจริต ร้อยละ 0	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร และสมรรถนะบุคลากรเพื่อบูรณาการองค์กรสมรรถนะสูง สร้างการรับรู้สู่ประชาชน จำนวน 7 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

บทที่ 4

การวิเคราะห์ประสิทธิผลแผนปฏิบัติการและการเงิน

ผู้ประเมินผลนำเสนอการวิเคราะห์ประสิทธิผลแผนปฏิบัติการและการเงิน ประกอบด้วย

1. ประสิทธิภาพตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท.

2. การตอบสนองวิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนักงาน ป.ป.ท.

วิสัยทัศน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท.

พันธกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท.

1. ประสิทธิภาพตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท.

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน เกณฑ์	ไม่สามารถ ประเมินผลได้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ปฏิรูปโครงสร้าง สร้างการรับรู้และส่งเสริม คุณธรรมในทุกภาคส่วน			
1. ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและ พฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (เป้าหมาย ร้อยละ 48)	✓		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลใน หน่วยงานภาครัฐ			
1. ระดับความสำเร็จของการของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนน ดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓		
2. ร้อยละของหน่วยงาน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การ กำกับติดตามของสำนักงาน ป.ป.ท. (เป้าหมาย ร้อยละ 65)	✓		
3. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง (เป้าหมาย ร้อยละ 8)	✓		
4. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง (เป้าหมาย ร้อยละ 8)	✓		
5. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการ ทุจริต (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนใน การต่อต้านการทุจริต			

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	ไม่สามารถประเมินผลได้
1. ร้อยละของเครือข่ายภาครัฐและภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาการทุจริต (เป้าหมาย ร้อยละ 85 จาก 1,000 คน)	✓		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบงานด้านการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและระบบงานการข่าว			
1. ระดับความสำเร็จของการนำข้อมูลการข่าวมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓		
2. ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่ขอรับการคุ้มครองพยาน (เป้าหมาย ร้อยละ 80)	✓		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและบูรณาการกลไกการตรวจสอบไต่สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ			
1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนากฎหมายนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เป้าหมาย ระดับ 3)	✓		
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย/ปกครอง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓		
3. ร้อยละของเรื่องทุจริตที่ได้รับการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จ (เป้าหมาย ร้อยละ 80)	✓		
4. กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ไม่เกิน (เป้าหมาย ร้อยละ 37)	✓		
5. จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ (ไม่เกิน ร้อยละ 5 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง)	✓		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร และสมรรถนะบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง สร้างการรับรู้สู่ประชาชน			
1. ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓		
2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2561-2565 (เป้าหมาย ร้อยละ 80)	✓		
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการ	✓		

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	ไม่สามารถประเมินผลได้
สื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร (เป้าหมาย ระดับ 5)			
4. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓		
5. สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (เป้าหมาย ร้อยละ 85)	✓		
6. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง (เป้าหมาย ร้อยละ 8)	✓		
7. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง (เป้าหมาย ร้อยละ 8)	✓		
รวม 21 ตัวชี้วัด	21		

ประสิทธิผลตามประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์ 21 ตัวชี้วัด ผลการประเมินพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 21 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 (ผ่านเกณฑ์)

งบประมาณที่ได้รับ – ผลเบิกจ่ายงบประมาณ (พ.ศ. 2559 – 2564)

ปีงบประมาณ/ งบรายจ่าย	งบประมาณที่ได้รับ (หลังโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ) (ล้านบาท)	ผลการเบิกจ่าย งบประมาณ (ล้านบาท)	ร้อยละ
2559	288,569,400.00	295,493,035.00	102.40
2560	394,241,700.00	415,934,933.64	105.50
2561	485,665,286.51	467,591,095.57	96.28
2562	513,069,500.00	498,920,165.41	97.24
2563	553,077,874.71	536,274,880.01	96.96
2564	541,957,092.35	501,708,754.68	92.57

ประสิทธิผลยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท. และการเงินสำนักงาน ป.ป.ท. มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ร้อยละ 92.57 เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามประเด็นยุทธศาสตร์ 21 ตัวชี้วัด ผลการประเมินพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 21 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

มูลค่าการเบิกจ่ายเงิน 501.708 ล้านบาท นั่นคือ ประสิทธิผลยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท. อยู่ในระดับสูง (เกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 80 – 100 อยู่ในระดับสูง)

2. การตอบสนองวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสำนักงาน ป.ป.ท.

วิสัยทัศน์ ประจำปี พ.ศ. 2564 “องค์กรที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนและบูรณาการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต”

คำอธิบายวิสัยทัศน์

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ในปัจจุบันคือ “องค์กรที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนและบูรณาการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต” โดยมีที่มาจากกรอบแนวคิด 3 ประการ คือ

1. เสริมสร้างสมรรถนะขององค์กรให้เกิดความเป็นเลิศในทุกด้าน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพองค์กรในด้านต่าง ๆ ทั้งศักยภาพผู้ปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีสมรรถนะสูงรองรับการทำงานที่ในสภาวะกดดันและยากลำบากเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ

2. ขับเคลื่อนและบูรณาการการต่อต้านการทุจริต หมายถึง การมุ่งเน้นผลักดันให้ส่วนราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานในกำกับมีการพัฒนามาตรการวิธีการลดความเสี่ยงการทุจริต การป้องกันการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพและบังคับใช้กฎหมายอย่างเด็ดขาด รวดเร็ว ภายใต้การบูรณาการร่วมกันของทุกภาคส่วนทั้ง ภาครัฐ เอกชนและประชาชน

3. การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต หมายถึง การดำเนินการอย่างบูรณาการเพื่อสร้างผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นที่ประจักษ์ ให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่เทียบเท่ากับค่าเฉลี่ยมาตรฐานของนานาชาติ ซึ่งสอดคล้องตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ

การกำหนดวิสัยทัศน์สำนักงาน ป.ป.ท. มีที่มาจากกรอบแนวคิด 3 ประการ ซึ่งมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

กรอบแนวคิด	ผลงาน
1. เสริมสร้างสมรรถนะขององค์กรให้เกิดความเป็นเลิศในทุกด้าน โดย	1. โครงการอบรมสัมมนาเพื่อสร้างความร่วมมือและบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐ ดำเนินการจัดโครงการ ณ โรงแรมบลูเวฟ หัวหิน จ.ประจวบคีรีขันธ์

กรอบแนวคิด	ผลงาน
<p>มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพองค์กรในด้านต่าง ๆ ทั้งศักยภาพผู้ปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีสมรรถนะสูงรองรับการทำงานที่ในสภาวะกดดันและยากลำบากเพื่อแก้ไขปัญหาคาการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ</p>	<p>ระหว่างวันที่ 16 - 18 ธันวาคม 2563 โดยมีผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน 39 คน มีการจัดสัมมนาแบบ Workshop เพื่อระดมความคิดเห็น เกี่ยวกับกระบวนการงานในหน่วยงานของตนเอง ทำให้เกิดเป็นแนวทางทางในการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการยุติธรรม ส่งผลให้มีแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูล เพื่อการบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐอย่างมีประสิทธิภาพ และมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเข้าร่วม จำนวน 6 หน่วยงาน</p> <p>2. โครงการสัมมนา เรื่องนโยบาย ทิศทางและยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ท. (1) จัดโครงการฯ จำนวน 4 ครั้ง ผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 895 คน (2) สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (3) ผู้เข้าร่วมการโครงการได้รับความรู้และเพิ่มความเข้าใจ ในการดำเนินงานตามกรอบทิศทาง แนวโน้มทางยุทธศาสตร์ของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐและแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (4) สำนักงาน ป.ป.ท. มีการนำนโยบาย กรอบ แนวทางที่ได้รับไปปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น (5) ผู้เข้าร่วมการโครงการร่วมกันวิเคราะห์ ทบทวน บทบาท ภารกิจหลัก รวมทั้งร่วมกันกำหนดกรอบแนวทางในการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญฯ ยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ตลอดจนกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3. โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ จัดอบรมเรื่อง PMQA วันที่ 20 พฤษภาคม 2564 และจัดอบรมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อส่งเสริมคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA 4.0 (ครั้งที่ 2) เมื่อวันที่ 7-8 มิถุนายน 2564 สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA 4.0 ในระดับขั้นมาตรฐาน</p> <p>4. โครงการพัฒนาระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (1) จัดสัมมนาโครงการพัฒนาระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงเสร็จเรียบร้อยระหว่างวันที่ 23-25 พฤศจิกายน 2563 (2) จัดทำ (ร่าง) ประเมินผลการควบคุมภายในของสำนักงาน ป.ป.ท. แล้วเสร็จ (3) ส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในไปยังกระทรวงการคลังในวันที่ 30 ธันวาคม 2563 (4) จัดทำรายงานระบบควบคุมภายในของ สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด (5) จัดทำระบบควบคุมภายในของ สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่</p>

กรอบแนวคิด	ผลงาน
	<p>กรมบัญชีกลางกำหนด</p> <p>5. โครงการคุณธรรม สร้างสังคมดี ป.ป.ท. ดำเนินการจัดโครงการชี้แจงและให้ความรู้ในโครงการคุณธรรม สร้างสังคมที่ดี ป.ป.ท. เมื่อวันที่ 24 - 25 ธันวาคม 2563 ณ โรงแรมราชาบุระ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี เป้าหมายผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 40 คน มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>6. การทบทวนแนวทางการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ศูนย์คุณธรรม สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ผลการประเมินอยู่ที่ 95 คะแนน ในระดับ AA ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ กำหนด</p> <p>7. โครงการเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 1 ฉบับ แจกเวียนให้หน่วยงานภายในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ทราบ เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2563 และสำนักงาน ป.ป.ท. ได้ร่วมกับหน่วยงานในสังกัดในการรับทราบผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการฯ ในปีที่ผ่านมา รวมทั้งร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมทั้งสำนักงาน ป.ป.ท. ปี 2565 เพื่อเป็นแนวทางสำหรับหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานในหน่วยงานต่อไป</p> <p>8. โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพในการบริหารคดีของสำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินโครงการฯ เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม 2564 ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Cisco Webex Meeting) ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 150 คน (เป้าหมาย 80 คน) คิดเป็นร้อยละ 187.50 หน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ท. มีกระบวนการจัดการเก็บสถิติคดี การติดตามสำนวนคดี และการรายงานความคืบหน้าสำนวนคดี มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p> <p>9. โครงการอบรมสัมมนา เรื่อง “การเสริมสร้างสมรรถนะด้านการเงินการคลัง สำหรับผู้ปฏิบัติงาน” ดำเนินการจัดโครงการอบรมสัมมนา เรื่อง “การเสริมสร้างสมรรถนะด้านการเงินการคลังสำหรับผู้ปฏิบัติงาน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เมื่อวันที่ 23 - 25 ธันวาคม 2563 ณ โรงแรม เคน</p>

กรอบแนวคิด	ผลงาน
	<p>ชิงตัน อิงลิช การ์เด็น รีสอร์ทเขาใหญ่ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา ผู้เข้าร่วมการฝึกอบรมสัมมนาโครงการพัฒนาการบริหารงานคลังและการพัสดุ จำนวน 56 คน ร้อยละ 100 ผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการพัฒนาการบริหารงานคลังและพัสดุมีความรู้ความเข้าใจในระเบียบปฏิบัติฯ เพิ่มมากขึ้น ร้อยละ 91.07 (จากแบบทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรม มีผู้รับการฝึกอบรมทั้งสิ้น จำนวน 56 คน ได้คะแนนเพิ่มขึ้น จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 91.07)</p> <p>10. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. จัดฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 1 รุ่นที่ 5 ระหว่างวันที่ 9 สิงหาคม - 20 กันยายน 2564 โดยการบรรยายและฝึกปฏิบัติผ่านระบบออนไลน์ มีผู้มีคุณสมบัติสมัครเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 44 คน ผู้เข้ารับการอบรมที่มีคุณสมบัติเข้ารับการฝึกอบรมสามารถเข้ารับการฝึกอบรม จำนวน 44 คน (เป้าหมาย 20 คน) คิดเป็นร้อยละ 220 ผู้เข้ารับการอบรมผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>11. โครงการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนากับหน่วยงาน (1) สำนักงาน ป.ป.ท. ส่งบุคลากรในสังกัดเข้ารับการอบรมสัมมนากับหน่วยงานภายนอก จำนวน 34 หลักสูตร (2) บุคลากรในสังกัดสำนักงานป.ป.ท. เข้ารับการฝึกอบรมสัมมนากับหน่วยงานภายนอก จำนวน 73 ราย (3) บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรู้ความสามารถตรงตามสมรรถนะ (4) บุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการอบรมสัมมนาสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอก เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ที่หลากหลายและสร้างเครือข่ายการทำงานที่มีประสิทธิภาพ</p> <p>12. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดำเนินโครงการฯ เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน 2564 โดยปรับรูปแบบการอบรมให้อยู่ในรูปแบบออนไลน์โดยมีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 255 ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจ ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดร้อยละ 100</p> <p>13. โครงการจัดหาครุภัณฑ์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ครุภัณฑ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศได้รับการทดแทน ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ทั้ง 9 เขต เรียบร้อยแล้ว</p> <p>14. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. (ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล) (1) จัดกิจกรรมภายใต้</p>

กรอบแนวคิด	ผลงาน
	<p>งบประมาณโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. (ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 3 กิจกรรม (2) ผู้เข้าร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. (ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภาพรวม จำนวน 251 ราย (ไม่รวมกิจกรรมที่ 2)</p> <p>ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ดำเนินการ จำนวน 3 กิจกรรม (1) กิจกรรมที่ 1 การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดตำแหน่งในการปรับปรุงและพัฒนาเป็นตำแหน่งในระดับสูงขึ้นของสำนักงาน ป.ป.ท. วันที่ 21 - 23 ธันวาคม 2563 ณ เดอะเกรซ อัมพวา รีสอร์ท จังหวัดสมุทรสงคราม จำนวนผู้เข้าร่วม 71 คน งบประมาณ 330,074.40 บาท (2) กิจกรรมที่ 2 การพัฒนาความรู้ในการใช้งาน DPIS (Departmental Personnel Information System) ระบบสารสนเทศทรัพยากรบุคคลระดับกรม จัดทำเป็นคู่มือการบันทึกเวลาผ่านระบบ DPIS กรณีปฏิบัติงานนอกสถานที่ตั้งของส่วนราชการ (Work From Home) และแจ้งเวียนข้าราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. (ไม่ใช้งบประมาณ) (3) กิจกรรมที่ 3 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อกำหนดมาตรฐานตัวชี้วัดรายบุคคลของข้าราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. วันที่ 13 สิงหาคม - 21 กันยายน 2564 ผ่านระบบ Cisco Webex Meeting จำนวนผู้เข้าร่วม 180 คน (ไม่ใช้งบประมาณ)</p> <p>ด้านพัฒนาบุคลากร (1) ดำเนินการจัดฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. รุ่นที่ 6 โดยการบรรยายและฝึกปฏิบัติ มีผู้ฝึกอบรม จำนวน 35 คน เป็นผู้ที่โอนมาใหม่ยังไม่เคยผ่านการอบรม จำนวน 29 คน และเป็นข้าราชการบรรจุใหม่ จำนวน 6 คน จัดการอบรมระหว่างวันที่ 15 กุมภาพันธ์ - 22 มีนาคม 2564 (2) จัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพ พนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 2 รุ่นที่ 3 แล้วเสร็จ มีผู้ผ่านการฝึกอบรม จำนวน 11 คน และสามารถแต่งตั้งเป็นพนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 2 ได้ทั้งหมด</p>
<p>2. ขับเคลื่อนและบูรณาการการต่อต้านการทุจริต หมายถึง การมุ่งเน้นผลักดันให้ส่วนราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานในกำกับมีการพัฒนา</p>	<p>1. โครงการขับเคลื่อนการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มีเจ้าหน้าที่ภาครัฐ จำนวน 593 คน และเครือข่ายภาคประชาสังคม จำนวน 1,160 คน รวมทั้งสิ้น 1,753 คน (เป้าหมาย 1,395 คน) เข้าร่วมกิจกรรมกับสำนักงาน ป.ป.ท. คิดเป็นร้อยละ 125.66 และเจ้าหน้าที่ภาครัฐร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมกิจกรรม ผ่านการประเมินความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 91.25 และเครือข่ายภาคประชา</p>

กรอบแนวคิด	ผลงาน
<p>มาตรการวิธีการลดความเสี่ยงการทุจริต การป้องกันการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพและบังคับใช้กฎหมายอย่างเด็ดขาด รวดเร็ว ภายใต้การบูรณาการร่วมกันของทุกภาคส่วนทั้ง ภาครัฐ เอกชนและประชาชน</p>	<p>สังคมร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมกิจกรรมผ่านการประเมินความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 81.50</p> <p>2. โครงการค่ายณรงค์ต่อต้านการทุจริต ผู้เข้าร่วมกิจกรรมค่ายณรงค์ต่อต้านการทุจริต จำนวน 430 คน (เป้าหมาย 300 คน) คิดเป็นร้อยละ 143.33 และผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความรู้ ความเข้าใจ เกิดความตระหนักรู้ในภัยของการทุจริต สามารถแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวมได้ ร้อยละ 81.86</p> <p>3. โครงการปลูกจิตสำนึกเจ้าหน้าที่ของรัฐตามหลักธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต จัดอบรมเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค จำนวน 990 คน และภาคเอกชน จำนวน 236 คน เจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาคที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ท. ร้อยละ 95.06 ภาคเอกชน ที่เข้าร่วมโครงการมีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ท. ร้อยละ 85.71 ทั้งนี้ ดำเนินการจัดพิมพ์หนังสือหลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต จำนวน 1,200 เล่ม และหลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต จำนวน 1,200 เล่ม ภายใต้โครงการปลูกจิตสำนึกเจ้าหน้าที่ของรัฐตามหลักธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อใช้ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนทั่วประเทศ</p> <p>4. โครงการสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ การเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตเชิงรุก ในการจัดประชุมจังหวัดขยายผลในการส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตจังหวัดขยายผล เพื่อสร้างการรับรู้การป้องกันการทุจริตของ ปปท.เขต 1-9 เพิ่มขึ้น จำนวน 17 จังหวัด มีผู้เข้าร่วมประชุมจำนวน 1,734 คน และส่วนกลาง โดยกองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ จัดการประชุมในภาพรวมผ่าน “โครงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564” จำนวน 76 จังหวัด (ทั่วประเทศ) มีผู้เข้าประชุมฯ จำนวน 400 คน และทำการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 257 เรื่อง</p> <p>5. โครงการขับเคลื่อนการจัดทำและดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานของรัฐระดับกรม และจังหวัด มีการจัดทำและรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบมายังสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 313 หน่วยงาน (เป้าหมาย 349</p>

กรอบแนวคิด	ผลงาน
	<p>หน่วยงาน) คิดเป็นร้อยละ 89.68 และจัดทำรายงานผลการวิเคราะห์และให้ข้อเสนอแนะต่อแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานระดับกรมและจังหวัดเป็นแนวทางในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ และมีการประชุมคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ครั้งที่ 1/2564 วันพุธที่ 8 กันยายน 2564 เพื่อแจ้งรายงานผลการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564</p> <p>6. โครงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ศปท. จังหวัด ร่วมดำเนินโครงการทั่วประเทศ ร้อยละ 100 และผู้เข้ารับการอบรมที่ลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการฯ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ Zoom meeting จำนวน 231 คน ผู้เข้ารับการอบรมทำแบบทดสอบผ่านเกณฑ์ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดไว้ จำนวน 173 คน คิดเป็นผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจและได้รับใบประกาศนียบัตร ร้อยละ 74.89</p> <p>7. โครงการเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต จำนวนเครือข่ายภาคประชาสังคม ได้รับการอบรมในแต่ละหลักสูตรรวม 2,008 คน (เป้าหมาย 1,200 คน) คิดเป็นร้อยละ 167.33 ร้อยละ 70 ของเครือข่ายภาคประชาสังคม มีองค์ความรู้และผ่านการประเมินความรู้ความเข้าใจตามหลักสูตร ร้อยละ 86.74</p> <p>8. โครงการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อบูรณาการงานคุ้มครองพยานของสำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการจัดโครงการฯ เมื่อวันที่ 30 - 31 มีนาคม 2564 ณ โรงแรมเบสท์เวสเทิร์นพลัสแวนด้าแกรนด์ ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 80 คน (เป้าหมาย 80 คน) สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถนำความรู้ แนวคิด ประสบการณ์และวิธีปฏิบัติงานการคุ้มครองพยาน ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนของแต่ละหน่วยงาน ไปพัฒนาระบบงานคุ้มครองพยานได้ จำนวน 1 แนวทาง และสามารถกำหนดแนวทางในการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างหน่วยงานได้</p> <p>9. โครงการบูรณาการข้อมูลการข่าวร้องเรียนแจ้งเบาะแสการทุจริตมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จัดทำแนวทาง/กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลทางการข่าว จำนวน 1 กระบวนการ และได้ดำเนินการนำแนวทางในการวิเคราะห์ข้อมูลทางการข่าวของสำนักงาน ป.ป.ท. ไปใช้ในการตรวจสอบ/</p>

กรอบแนวคิด	ผลงาน
	<p>แสวงหาข้อเท็จจริง จำนวน 28 เรื่อง และติดตามผลการดำเนินการดังกล่าว</p> <p>10. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็ง การดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐของ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 329 คน (เป้าหมาย 310 คน เพิ่มจำนวนเป้าหมายจากเดิม 140 คน เนื่องจากปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดโครงการเป็นรูปแบบออนไลน์) ร้อยละ 106.13 ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้และศักยภาพการขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแนวนโยบายที่เกี่ยวข้อง ร้อยละ 87.07</p> <p>11. โครงการยกระดับการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย ปกครองหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ มีการรายงานผลการดำเนินการ กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ จากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ทั้ง 39 หน่วยงาน ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย และ/หรือมีการรายงานผลการวิเคราะห์จัดทำข้อเสนอแนวทางหรือมาตรการ เบื้องต้นในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตหรือข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. และดำเนินการยกระดับมาตรฐานของมาตรการทางวินัย ปกครองอาญา หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ ให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เกิดผลสัมฤทธิ์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐมากขึ้น</p> <p>12. โครงการอบรมหลักสูตรพัฒนาองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริตในภาครัฐเชิงรุก ผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 427 คน คิดเป็นร้อยละ 266.87 ผู้เข้าร่วมโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินองค์ความรู้ ร้อยละ 96.42</p> <p>13. โครงการสื่อสารประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแก่ประชาชน</p> <p>ดำเนินการสื่อสารประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านช่องทางสื่อ จำนวน 8 ช่องทาง ดังนี้</p> <p>(1) เว็บไซต์ http://www.pacc.go.th/</p> <p>(2) facebook fanpage : ประชาสัมพันธ์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p> <p>(3) กลุ่ม Line ภายในสำนักงาน ป.ป.ท. และกลุ่ม Line สื่อมวลชน</p>

กรอบแนวคิด	ผลงาน
	<p>(4) Twitter : @paccnewsost</p> <p>(5) IG : pr_pacc</p> <p>(6) Youtube : pacc channel</p> <p>(7) สำนักข่าว สถานีโทรทัศน์/ สถานีวิทยุกระจายเสียง</p> <p>(8) จัดนิทรรศการให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทภารกิจและการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. (นิทรรศการเคลื่อนที่) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามออนไลน์ หัวข้อ “การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564” ระหว่างเดือนตุลาคม 2563 - กันยายน 2564 จำนวนทั้งสิ้น 156 คน ซึ่งในจำนวนดังกล่าว มีผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 75 ของจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด</p>
<p>3. การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต หมายถึง การดำเนินการอย่างบูรณาการเพื่อสร้างผลสัมฤทธิ์หรืออย่างเป็นที่ประจักษ์ ให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่เทียบเท่ากับค่าเฉลี่ยมาตรฐานของนานาชาติ ซึ่งสอดคล้องตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ</p>	<p>1. ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เป็นดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์ (Perception) การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ทั่วโลก สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ในปี 2563 ประเทศไทยได้รับคะแนน 36 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 104 จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด 180 ประเทศ เมื่อนำผลคะแนน CPI ของปี พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 มาเปรียบเทียบกันจะเห็นว่าค่าคะแนนเท่ากันแตกต่างกันแค่ลำดับที่ได้</p> <p>2. สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการวิเคราะห์แนวทางการดำเนินการเพื่อยกระดับค่า CPI นำเสนอมาตรการและแนวทางการยกระดับค่า CPI ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยนำเสนอมาตรการและแนวทางการยกระดับค่า CPI ต่อนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 และคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2564 รับทราบตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอ</p>

สรุปการตอบสนองวิสัยทัศน์สำนักงาน ป.ป.ท. ปี 2564 “องค์กรที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนและบูรณาการ
ต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต”

วิสัยทัศน์สำนักงาน ป.ป.ท. ปี 2564	บรรลุวิสัยทัศน์	ไม่บรรลุวิสัยทัศน์
1. องค์กรที่เป็นเลิศ	✓	
2. ในการขับเคลื่อนและบูรณาการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ	✓	
3. เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต	✓	
รวม	3	-

พันธกิจ ประจำปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท.

1. ปลุกฝัง และสร้างการรับรู้การต่อต้านการทุจริตในทุกภาคส่วนให้เกิดจิตสำนึกสาธารณะ ไม่ยอมรับระบบอุปถัมภ์ ผลประโยชน์ทับซ้อนและรับผิดชอบต่อส่วนรวม
2. ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างจริงจัง
3. สร้างมาตรการและบูรณาการการป้องกันการทุจริตโดยกระบวนการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
4. พัฒนาระบบการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสที่มีมาตรฐานและเชื่อถือได้
5. บูรณาการบริหารจัดการคดีทุจริตโดยการเชื่อมโยงฐานข้อมูลในระบบดิจิทัลกับองค์กรตรวจสอบอื่น
6. เสริมสร้างและพัฒนาสมรรถนะผู้ปฏิบัติงานให้มีความเป็นมืออาชีพ

พันธกิจ	ผลงาน	ผลการประเมิน
1. ปลุกฝัง และสร้างการรับรู้การต่อต้านการทุจริตในทุกภาคส่วนให้เกิดจิตสำนึกสาธารณะ ไม่ยอมรับระบบอุปถัมภ์ ผลประโยชน์ทับซ้อนและรับผิดชอบต่อส่วนรวม	ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึกสร้างการรับรู้และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในทุกภาคส่วน มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ - จำนวน 3 แผนงาน/โครงการ ผลการดำเนินงานผ่าน 3 แผนงาน/โครงการ	บรรลุตามพันธกิจข้อ 1 คิดเป็นร้อยละ 100
2. ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างจริงจัง	ยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ - จำนวน 8 แผนงาน/โครงการ ผลการดำเนินงานผ่าน 8 แผนงาน/โครงการ	บรรลุตามพันธกิจข้อ 2 คิดเป็นร้อยละ 100
3. สร้างมาตรการและบูรณาการการป้องกันการทุจริตโดยกระบวนการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน	ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ - จำนวน 1 แผนงาน/โครงการ ผลการดำเนินงานผ่าน 1 แผนงาน/โครงการ	บรรลุตามพันธกิจข้อ 3 คิดเป็นร้อยละ 100
4. พัฒนาระบบการคุ้มครอง	ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการกระบวนการงานด้านการ	บรรลุตามพันธกิจข้อ 4

พันธกิจ	ผลงาน	ผลการประเมิน
พยานและผู้แจ้งเบาะแสที่มีมาตรฐานและเชื่อถือได้	คุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและระบบงานการข่าว มีผลการดำเนินงานดังนี้ - จำนวน 2 แผนงาน/โครงการ ผลการดำเนินงานผ่าน 2 แผนงาน/โครงการ	คิดเป็นร้อยละ 100
5. บูรณาการบริหารจัดการคดีทุกจริตโดยการเชื่อมโยงฐานข้อมูลในระบบดิจิทัลกับองค์กรตรวจสอบอื่น	ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและบูรณาการกลไกการตรวจสอบ ใต้สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ - จำนวน 3 แผนงาน/โครงการ ผลการดำเนินงานผ่าน 3 แผนงาน/โครงการ	บรรลุตามพันธกิจข้อ 5 คิดเป็นร้อยละ 100
6. เสริมสร้างและพัฒนาสมรรถนะผู้ปฏิบัติงานให้มีความเป็นมืออาชีพ	ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรและสมรรถนะบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูงสร้างการรับรู้สู่ประชาชน - จำนวน 17 แผนงาน/โครงการ ผลการดำเนินงานผ่าน 16 แผนงาน/โครงการ ยกเลิกโครงการ 1 แผนงาน/โครงการ	บรรลุตามพันธกิจข้อ 6 คิดเป็นร้อยละ 94.12

พันธกิจสำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2564 จำนวน 6 พันธกิจ ซึ่งจากการประเมินผลสามารถบรรลุผลสำเร็จในการขับเคลื่อนพันธกิจทั้งหมด 6 พันธกิจ

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

สรุป

การประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (ฉบับปรับปรุง) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) วิธีการประเมินเป็นการศึกษาโดยวิเคราะห์จากเอกสาร (Documentary Analysis) แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ เกณฑ์การประเมินร้อยละ 0 – 49 อยู่ในระดับต่ำ, ร้อยละ 50 – 79 อยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 80 – 100 อยู่ในระดับสูง โดยพิจารณาผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นไปตามตัวชี้วัดผลสำเร็จที่กำหนดไว้หรือไม่ พบว่า

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ท. ไว้ 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 21 ตัวชี้วัด ผลการประเมินพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 21 ตัวชี้วัด ร้อยละ 100 (อยู่ในระดับสูง) งบประมาณที่ได้รับ 541.957 ล้านบาท ใช้จ่ายเงินงบประมาณ 501.708 ล้านบาท ร้อยละ 92.57 คงเหลือ 40.25 ล้านบาท

วิสัยทัศน์ ประจำปี พ.ศ. 2564 สำนักงาน ป.ป.ท. “องค์กรที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนและบูรณาการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต” บรรลุวิสัยทัศน์

ปัญหา/อุปสรรค

-

ข้อเสนอแนะ

1. ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่เป็นระดับความสำเร็จควมมีรายละเอียดตัวชี้วัดให้ครบถ้วน ตัวชี้วัด : ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. ไม่ปรากฏรายละเอียดตัวชี้วัด

2. การตั้งตัวชี้วัดโครงการใหญ่ที่มีกิจกรรมภายใต้โครงการจำนวนมากไม่ควรตั้งตัวชี้วัดย่อยภายใต้กิจกรรมจำนวนมากเกินไปเนื่องจากจะส่งผลให้โครงการนั้นมีตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการเป็นจำนวนมากและมีความเสี่ยงหากดำเนินการไม่ได้ตามตัวชี้วัดเหล่านั้นจะส่งผลให้โครงการนั้นไม่ผ่านการประเมินผล เช่น โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐจังหวัดชายแดนใต้ ประกอบด้วย 5 กิจกรรม 12 ตัวชี้วัด ภายใต้ 1 โครงการ

3. การกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดควมมีความเป็นเอกภาพ คือ ตัวชี้วัด : ร้อยละของเครือข่ายภาครัฐและภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริต ปรากฏค่าเป้าหมายผลการประเมิน

เป้าหมายผลผลิต (เป้าหมายบริการหน่วยงาน) ร้อยละ 80 แต่ปรากฏค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บุคลากรมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต ร้อยละ 85 ดังนั้นควรกำหนดเป็นค่าเป้าหมายเดียวกันเนื่องจากเป็นแผนฉบับเดียวกัน

4. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการถือเป็นกลไกสำคัญในการบริหารจัดการโครงการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ดังนั้น เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการต้องให้ความสำคัญกับการกำกับ ติดตาม และบริหารโครงการให้เป็นไปตามแผน และหากพบความเป็นไปได้ที่อาจเกิดความล่าช้า จำเป็นต้องแก้ไขทันที ในกรณีที่การแก้ไขปัญหาอยู่นอกเหนืออำนาจของผู้รับผิดชอบโครงการ ให้รายงานต่อผู้บริหารตามลำดับ เพื่อรับทราบและสั่งการแก้ไขปัญหาหรือลดความเสี่ยงของความล่าช้าต่อไป เพื่อให้สามารถใช้ผลผลิตของโครงการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด อันจะก่อให้เกิดผลลัพธ์ ประโยชน์สูงสุด และป้องกันความเสียหายจากการเสียโอกาส รวมทั้งลดความเสียหายจากการสูญเสียงบประมาณของแผ่นดิน

5. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ต้องมีการประเมินความเสี่ยงถึงผลกระทบที่จะทำให้โครงการ/กิจกรรม ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเป็นระยะ ๆ เพื่อหามาตรการดำเนินการให้บรรลุตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ ในระยะเวลาการดำเนินงานที่มีจำกัด

บรรณานุกรม

กัญจนา ลินทร์ตันศิริกุล. 2554. รูปแบบการประเมินหลักสูตร ใน เอกสารประกอบการสอนชุดวิชาประเมินหลักสูตร หน่วยที่ 3. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

อุทัย เลาหวิเชียร. 2544. รัฐประศาสนศาสตร์ : ลักษณะวิชาและมิติต่าง ๆ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เสมาธรรม.

อุทิศ ขาวเขียว, 2549. การวางแผนกลยุทธ์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง).

อัญชณา ณ ระนอง. เอกสารการบรรยายวิชา รอ.701 การจัดการปฏิบัติการ. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สืบค้น

http://www.geocities.com/dol_nida/Strategic_07_1.htm , 1 ตุลาคม 2564.