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# บทที่ 1

**บทนำ**

สถานการณ์การทุจริตของประเทศไทยก่อนวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ มีความรุนแรง ซับซ้อนทั้งเชิงพื้นที่และเชิงพฤติการณ์ กลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่มีอยู่ไม่มีประสิทธิภาพ รวมถึงโครงสร้างระบบราชการอ่อนแอเนื่องจากถูกระบบการเมืองแทรกแซง ภาคประชาชน/ภาคประชาสังคมไม่มีความเข้มแข็ง ส่งผลกระทบต่อการบริหารและการเบิกจ่ายงบประมาณ และโครงสร้างระบบราชการ  
ของประเทศ

หลังวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ มีคำสั่ง คสช. ที่ ๖๙/๒๕๕๗   
ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ รัฐบาล  
แถลงนโยบายต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ มี ๑๑ ด้าน เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ โดยมีนโยบายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในข้อ ๑๐ การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและ  
การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ และได้กำหนดให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตเป็นวาระแห่งชาติเมื่อวันที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ โดยมีการเสริมสร้างกลไกใหม่เพื่อกระตุ้นกลไกเก่า เป้าหมายให้ “คนโกงรายเก่าหมดไป คนโกงรายใหม่ต้องไม่เกิด และไม่เปิดโอกาสให้ได้โกง” โดยมีกลไกการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตภาครัฐใน ๓ ระดับ ดังนี้

**คณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.)** ตั้งขึ้นตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๒๗/๒๕๕๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๕๗ โดยมีคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๔/๒๕๕๘ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตามองค์ประกอบคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ 27 ตุลาคม 2558 และคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖/๒๕๕๙ เรื่อง แก้ไขบุคคลตามองค์ประกอบคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2559

**ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.)** ตั้งขึ้นตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี   
ที่ ๒๒๖/๒๕๕๗ เรื่อง จัดตั้งศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๕๗ และคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 57/2558 เรื่อง แก้ไขและเพิ่มเติมองค์ประกอบคณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2558 และคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ 285/2559 เรื่อง เพิ่มเติมองค์ประกอบในคณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2559 เพื่อทำหน้าที่เป็นองค์กรอำนวยการระดับชาติ ภายใต้คณะกรรมการอำนวยการต่อต้าน การทุจริตแห่งชาติ

**ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ๓๕ หน่วยงาน** ตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ซึ่งเห็นชอบตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. เสนอ ดังนี้ ๑) เห็นชอบในหลักการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ในสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และสำนักงานปลัดกระทรวงทุกกระทรวง โดยให้เป็นส่วนราชการตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของสำนักงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและสำนักงานปลัดกระทรวงทุกกระทรวงและให้รองปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีและรองปลัดกระทรวงทำหน้าที่เป็นหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน อีกตำแหน่งหนึ่ง และ ๒) เห็นชอบให้จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันในส่วนราชการที่อยู่ในบังคับบัญชาขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี และส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง ทุกส่วนราชการ โดยให้เป็นส่วนราชการตามมาตรา ๓๑ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยกำหนดไว้ในกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการของส่วนราชการนั้นๆ และให้รองหัวหน้า ส่วนราชการทำหน้าที่หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันอีกตำแหน่งหนึ่ง[[1]](#footnote-1) โดยการประชุม ศอตช. ครั้งที่ 2/2558 เมื่อวันที่ 20 สิงหาคม 2558 ได้มีมติให้ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) เป็นกลไกขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาการทุจริตของ ศอตช. กำกับติดตามผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงานที่ได้รับงบประมาณและไม่ได้รับงบประมาณการป้องกันฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และมีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2559 เพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) พร้อมทั้งให้เพิ่มอำนาจหน้าที่ให้กับการปฏิบัติราชการของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ระดับกระทรวง ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่   
1 พฤศจิกายน 2559

๒

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)   
เป็นกลไกของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามพระราชบัญญัติมาตรการของ  
ฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง ทบวง โดยมีเลขาธิการ ป.ป.ท.เป็นผู้รับผิดชอบขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี สำนักงาน ป.ป.ท. ยังได้รับมอบหมายให้ทำหน้าที่เป็นฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) และเป็นประธานและเลขานุการคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ซึ่งการบริหารงานในส่วนดังกล่าวนี้จะขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี และบทบาทในฐานะ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยบริหารงานขึ้นตรงต่อประธานกรรมการ ป.ป.ท.

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ.๒๕60-๒๕๖4 ที่สอดรับกับนโยบายของรัฐบาล ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ 3 (พ.ศ.๒๕60-๒๕๖4) เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ สภาพแวดล้อม และปัจจัยต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมถึงเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนองค์กร เพื่อนำไปสู่การบรรลุพันธกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

**บทที่ 2**

**กรอบแนวคิดในการดำเนินงาน**

เพื่อให้การดำเนินการทบทวน และวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในขององค์กร รวมถึงทบทวนยุทธศาสตร์ของสำนักงานอันประกอบด้วย วิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ แผนที่ยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และตัวชี้วัดให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ได้นำกรอบแนวคิดในการดำเนินงานตามหลักวิชาการมาใช้ในการดำเนินงานโครงการ มีรายละเอียดดังนี้

**ยุทธศาสตร์ (Strategy)** หมายถึง สิ่งที่องค์กรทำเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ โดยความสำเร็จของ แต่ละองค์กรไม่จำเป็นที่จะต้องเหมือนกันเสมอไป หากเป็นองค์กรเอกชน ความสำเร็จอาจจะอยู่ที่ตัวเลขทางการเงิน แต่หากเป็นหน่วยงานราชการความสำเร็จจะอยู่ที่การบรรลุวิสัยทัศน์ของหน่วยงาน

**การวางแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Planning)** คือ การวิเคราะห์และกำหนดแนวทางที่ดีที่สุด ภายใต้สภาพแวดล้อมต่าง ๆ เพื่อบรรลุวิสัยทัศน์ที่ต้องการ โดยจะต้องศึกษาข้อมูล สภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกอย่างรอบด้านมาประกอบการพิจารณากำหนดยุทธศาสตร์ที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับองค์กร

การวางยุทธศาสตร์ ควรจะเป็นไปในลักษณะของกระบวนการที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและไม่มี วันสิ้นสุด ทั้งนี้เนื่องจากยุทธศาสตร์และแนวทางในการปฏิบัติที่ได้พัฒนาขึ้นมาในช่วงเวลาหนึ่ง อาจจะ ไม่เหมาะสมต่อสถานการณ์ ณ อีกช่วงเวลาหนึ่ง นอกจากนี้ผลกระทบจากบริบทและสภาวะแวดล้อม ที่เปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาย่อมทำให้หน่วยราชการต้องมีการทบทวนและปรับเปลี่ยนยุทธศาสตร์อย่างต่อเนื่องตลอดเวลา

# 1. การจัดทำยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

การพัฒนาหรือการจัดทำยุทธศาสตร์และกลยุทธ์นั้นมีความเชื่อมโยงมาจากระบบการนำองค์กร ซึ่งมุ่งเน้นการกำหนดทิศทางขององค์กรและความรับผิดชอบต่อสังคม การวางแผนยุทธศาสตร์ หรือแนวทางการวางแผนดำเนินการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จขององค์กร ได้แก่ แผนปฏิบัติราชการ 4 ปี แผนปฏิบัติราชการ 1 ปี รวมทั้งแผนอื่นๆ ที่ส่วนราชการต้องดำเนินการเพื่อนำไปสู่การบรรลุทิศทางที่องค์กรต้องการ ต้องมีการกำหนดกระบวนการในการวางแผนยุทธศาสตร์ โดยนำปัจจัยต่างๆ ทางยุทธศาสตร์ทั้งภายในและภายนอกองค์กรมาประกอบการวางแผนยุทธศาสตร์ ซึ่งกระบวนการในการวางแผนยุทธศาสตร์ ประกอบไปด้วยกระบวนการที่สำคัญ 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. **การวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์ (Strategic Analysis)**

เป็นการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในองค์กรด้วยเครื่องมือต่างๆ ที่เหมาะสม เพื่อที่จะได้มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ รวมทั้งสถานะของตัวองค์กรได้อย่างชัดเจนยิ่งขึ้น การวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์จะบอกให้ทราบว่าปัจจัยหรือสภาวะแวดล้อมภายนอกมีลักษณะอย่างไร มีการเปลี่ยนแปลงในลักษณะใด และก่อให้เกิดโอกาสและข้อจำกัดต่อองค์กรได้อย่างไรบ้าง นอกจากนี้ การวิเคราะห์ทางยุทธศาสตร์จะช่วยให้องค์กรทราบถึง ทรัพยากร (Resources) และความสามารถ (Capabilities) ต่าง ๆ ที่มีอยู่ภายในองค์กรว่าเป็นจุดแข็งหรือจุดอ่อนอย่างไร
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การวิเคราะห์ปัจจัยภายนอก

การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน

วิสัยทัศน์ พันธกิจ

ประเด็นยุทธศาสตร์

ภาพความสัมพันธ์ระหว่างเครื่องมือในการวิเคราะห์และการกำหนดยุทธศาสตร์

เครื่องมือพื้นฐานที่เป็นที่รู้จักในการวิเคราะห์องค์กร คือ การวิเคราะห์ SWOT (Strengths Weaknesses Opportunities and Threats – Analysis) หรือการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและข้อจำกัด เนื่องจากการวิเคราะห์ SWOT เป็นเครื่องมือที่สามารถใช้งานได้ง่ายและรวดเร็วในการวิเคราะห์ภาพรวมของสถานการณ์ขององค์กร โดยเน้นว่ายุทธศาสตร์จะต้องก่อให้เกิดความเหมาะสมระหว่างความสามารถภายใน (จุดแข็งกับจุดอ่อน) และสถานการณ์ภายนอก (โอกาสและข้อจำกัด) โดยในการวิเคราะห์ SWOT นั้น จะต้องวิเคราะห์และพิจารณาว่าการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมภายนอก (ทั้งสภาวะแวดล้อมทั่วไปและสภาวะแวดล้อมของอุตสาหกรรมและการแข่งขัน) ก่อให้เกิดโอกาสและข้อจำกัดอย่างไรต่อองค์กร ขณะเดียวกันก็จะต้องวิเคราะห์ว่าปัจจัยต่างๆ ภายในองค์กรทั้งด้านบุคลากร ผู้บริหาร กิจกรรม สินค้าและบริการ โครงสร้าง ฯลฯ ปัจจัยประการใดที่เป็นจุดแข็งและปัจจัยใดที่เป็นจุดอ่อนขององค์กร

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง (Strengths)**  สิ่งที่หน่วยงานมีความโดดเด่น | **จุดอ่อน (Weaknesses)**  สิ่งที่หน่วยงานจะต้องมีการพัฒนา  หรือแก้ไขปรับปรุง |
| **โอกาส (Opportunities)**  การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอกองค์กร  ที่ส่งผลกระทบในทางบวกต่อองค์กร | **ภัยคุกคาม (Threats)**  การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอกองค์กร  ที่ส่งผลกระทบในทางลบต่อองค์กร |

ตารางการวิเคราะห์ SWOT

หลังจากนั้น นำผลการวิเคราะห์ SWOT ไปจัดทำยุทธศาสตร์โดยตรง โดยนำปัจจัยแต่ละประการมาจับคู่กันและกำหนดเป็นยุทธศาสตร์ต่าง ๆ ซึ่งเรียกกันอย่างแพร่หลายว่าการจัดทำ TOWS Matrix   
โดยการกำหนดยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับการวิเคราะห์ SWOT ที่ได้ทำการวิเคราะห์ไว้
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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **จุดแข็งขององค์กร (S)**  1.  2.  3. | **จุดอ่อนขององค์กร (W)**  1.  2.  3. |
| **โอกาสขององค์กร (O)**  1.  2.  3. | **SO STRATEGIES**  ใช้ประโยชน์จากโอกาสโดยอาศัย  จุดแข็งภายในองค์กร  (Use strengths to take advantage of opportunities) | **WO STRATEGIES**  ลบล้างจุดอ่อนโดยอาศัยโอกาส  ที่เกิดขึ้น  (Overcome weaknesses by taking advantage of opportunities) |
| **ข้อจำกัดขององค์กร (T)**  1.  2.  3. | **ST STRATEGIES**  หลีกเลี่ยงข้อจำกัดโดยอาศัยจุดแข็ง  (Use strengths to avoid threats) | **WT STRATEGIES**  ลดจุดอ่อนและหลีกเลี่ยงข้อจำกัด  (Minimize weaknesses and avoid threats) |

ตารางการวิเคราะห์ TOWS Matrix

ที่มา : Fred David, Strategic Management

1. **การกำหนดทิศทางขององค์กร (Strategic Direction Setting)**

เป็นการกำหนดทิศทางที่องค์การต้องการมุ่งไปสู่จุดหมาย เปรียบเสมือนเป็นผลลัพธ์ระดับสูง  
ที่องค์การต้องการที่จะบรรลุ ได้แก่การกำหนดทิศทาง วิสัยทัศน์ ค่านิยม เป้าประสงค์ระยะสั้นและระยะยาวขององค์กร การกำหนดทิศทางขององค์กรจะเป็นการบ่งชี้ว่าองค์กรจะมุ่งไปในทิศทางใด ในการกำหนดทิศทางขององค์กรนั้นเปรียบเสมือนการตอบคำถามที่สำคัญที่สุด และมักจะเป็นคำถามที่ถูกถามมากที่สุด  
ก็คือ องค์กรของเราต้องการไปสู่จุดไหน (Where do we want to go?) ซึ่งการตอบคำถามนี้จะช่วยให้ผู้บริหารระดับสูงสามารถพิจารณาได้ว่าทิศทางหรือสิ่งที่องค์กรจะเป็นในอนาคตข้างหน้าคืออะไร   
การกำหนดทิศทางขององค์กรที่ดีและชัดเจนย่อมก่อให้เกิดประโยชน์ต่อองค์กรต่อไป เนื่องจากองค์กรจะมีความชัดเจนในการปฏิบัติงานและมีเป้าหมายชัดเจน บรรลุได้และวัดผลได้ ซึ่งทำให้การกำหนดกลยุทธ์  
มีความชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้ ดังนั้น ในการวางแผนยุทธศาสตร์ถ้าขาดการกำหนดทิศทาง  
ขององค์กรที่ดีและชัดเจนแล้ว องค์ประกอบอื่น ๆ ย่อมไม่สามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1. **การกำหนดยุทธศาสตร์ (Strategic Formulation)**
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เป็นการกำหนดแนวทาง วิธีการและเป็นสิ่งที่องค์กรจะมุ่งเน้นให้ความสำคัญ วางแผนเพื่อช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุในทิศทางหรือผลลัพธ์ที่องค์กรต้องการ

อาศัยการนำข้อมูลและความรู้ต่าง ๆ ที่ได้รับจากการกำหนดทิศทางขององค์กรและการวิเคราะห์ปัจจัยภายนอกและภายในองค์กรมาจัดทำเป็นยุทธศาสตร์ในระดับและรูปแบบต่าง ๆ รวมทั้งการประเมินและคัดเลือกว่ากลยุทธ์ใดที่มีความเหมาะสมกับองค์กรมากที่สุด ซึ่งการจัดทำยุทธศาสตร์เปรียบเสมือนการตอบคำถามว่า เราจะไปสู่จุดนั้นได้อย่างไร หรือ เราจะไปสู่การบรรลุทิศทางขององค์กรได้อย่างไร   
(How do we get there?) ซึ่งในการจัดทำยุทธศาสตร์นั้นผู้จัดทำต้องพึงระลึกเสมอว่าการจัดทำยุทธศาสตร์นั้นเป็นการกำหนดแนวทาง วิธีการ และกิจกรรมต่าง ๆ ขององค์กรเพื่อช่วยให้องค์กรสามารถบรรลุถึงวิสัยทัศน์ และภารกิจที่ได้กำหนดไว้ โดยนำเอาปัจจัยทั้งภายนอกและภายในองค์กรมาพิจารณาประกอบ

จะเห็นได้ว่าการจัดทำยุทธศาสตร์นั้น เป็นสิ่งที่ต้องพิจารณาทั้งในภาพกว้างและในทางลึก นอกจากนี้การจัดทำยุทธศาสตร์ยังไม่ใช่เพียงแค่การคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ เพื่อช่วยให้องค์กรบรรลุเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้เท่านั้น แต่ยังครอบคลุมถึงการวิเคราะห์พิจารณากิจกรรมการเคลื่อนไหวต่าง ๆ ทั้งที่ได้ดำเนินการไปแล้วและกำลังดำเนินการอยู่ ถ้ายุทธศาสตร์เหล่านี้ประสบผลสำเร็จเป็นยุทธศาสตร์ที่ดีและเกิดประโยชน์  
แก่องค์กร องค์กรก็ควรที่จะใช้ยุทธศาสตร์เหล่านั้นต่อไป ดังนั้น การเปลี่ยนแปลงทางยุทธศาสตร์หรือการจัดทำยุทธศาสตร์ใหม่ ๆ จึงควรเป็นไปเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมต่างๆ ที่เข้ามาส่งผลกระทบต่อองค์กร หรือเมื่อมีความจำเป็น

สิ่งหนึ่งที่ผู้บริหารขององค์กรจะต้องคำนึงถึงตลอดเวลา ได้แก่ การที่ยุทธศาสตร์เป็นสิ่งที่ไม่หยุดนิ่ง เป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่องและเป็นกิจกรรมที่ดำเนินอยู่ตลอดเวลา เมื่อกำหนดภารกิจและวัตถุประสงค์ขององค์กรแล้ว ภารกิจและวัตถุประสงค์นั้นอาจจะสามารถอยู่ได้เป็นเวลาหลายปีโดยไม่เปลี่ยนแปลง แต่ยุทธศาสตร์หรือวิธีการในการบรรลุภารกิจและวัตถุประสงค์นั้นจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอขึ้นอยู่กับการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมต่าง ๆ ดังนั้น ยุทธศาสตร์จึงควรมีความพร้อมและความสามารถที่จะตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในด้านต่าง ๆ ที่ไม่ได้คาดคิดล่วงหน้า หรือมีลักษณะของความเป็นพลวัตร (Dynamic)

1. **การสื่อสารและถ่ายทอดยุทธศาสตร์ (Strategy Communication and Translation)**

เป็นการสื่อสารและถ่ายทอดยุทธศาสตร์ให้อยู่ในรูปที่สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย สำหรับบุคลากรทุกระดับในองค์กร เพื่อให้เป็นแนวทางสำหรับการแปลงยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติต่อไป

การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ หรือสิ่งที่องค์กรต้องการดำเนินการเพื่อนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ การกำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ หรือสิ่งที่องค์กรต้องการบรรลุผลในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ (ประกอบด้วยตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย) และการกำหนดกลยุทธ์หลัก โดยพิจารณาว่าเราจะไปถึงจุดหมายที่ต้องการได้อย่างไร สิ่งต่างๆ เหล่านี้ถือเป็นส่วนหนึ่งของกรอบในการจัดทำยุทธศาสตร์ รวมถึง  
การกำหนดแผนงาน/โครงการ และงบประมาณ

ควรกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์และกลยุทธ์หลักโดยให้ความสำคัญกับความ  
ท้าทายต่อองค์กร อันได้แก่ ความกดดันต่างๆ ที่มีผลต่อความสำเร็จและความล้มเหลวในอนาคตของส่วนราชการ รวมถึงจุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขัน เพื่อชี้นำและสร้างความแข็งแกร่งของผลการดำเนินการโดยรวม และความสำเร็จในอนาคต ดังนั้น ผู้บริหารจะต้องมีสารสนเทศพื้นฐานเกี่ยวกับกระบวนการวางแผน รวมทั้งสารสนเทศที่เกี่ยวกับสิ่งที่มีอิทธิพล ความเสี่ยง ความท้าทายและข้อกำหนดที่สำคัญอื่น ๆ ที่อาจส่งผลต่อโอกาสและทิศทางในอนาคตของส่วนราชการ โดยมองการณ์ไกลเท่าที่เป็นไปได้ และที่สำคัญต้องมุ่งเน้นงานใหม่ๆ หรืองานตามยุทธศาสตร์ และงานที่เป็นการพัฒนางานประจำ มากกว่าการให้ความสำคัญกับงานประจำที่ต้องทำเป็นปกติ

ผู้บริหารจะต้องกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และกลยุทธ์หลัก โดยให้ความสำคัญกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจ การจัดสรรทรัพยากร รวมถึงการจัดการโดยรวม โดยมีการวิเคราะห์ถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อจะได้ตอบสนองความต้องการได้ตรงประเด็น สอดคล้องกับแนวคิด Balanced Scorecard ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ช่วยในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ   
โดยให้ความสำคัญกับมิติต่างๆ อย่างรอบด้านทั้งด้านการเงิน ด้านลูกค้า ด้านกระบวนการภายใน และด้านการเรียนรู้และการพัฒนา ซึ่งส่วนราชการได้ประยุกต์ใช้แนวคิดนี้โดยกำหนดเป็นมิติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ได้แก่ มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์ มิติด้านคุณภาพการให้บริการ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการและมิติด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งที่กล่าวมาย่อมแสดงถึงความสมดุลของโอกาสและความท้าทายในระยะสั้นและระยะยาว และความสมดุลของความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญทั้งหมด

7

# 2. การถ่ายทอดกลยุทธ์หลักไปสู่การปฏิบัติ

ความสำเร็จทางด้านยุทธศาสตร์ขององค์กรเกิดจากการมีความสอดคล้องกันทั้งในส่วนของการกำหนดยุทธศาสตร์ (Strategy Formulation) และการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติ (Strategy Execution)   
ซึ่งหากในขั้นตอนของการจัดทำยุทธศาสตร์นั้นมีประสิทธิภาพ แต่ขาดประสิทธิภาพในการนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติก็เป็นการสูญเสียโอกาสครั้งสำคัญ (Missed Opportunity) ดังนั้น ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญหรือมุ่งเน้นถึงการถ่ายทอดกลยุทธ์หลักไปสู่การปฏิบัติ ซึ่งเครื่องมือหนึ่งที่สำคัญและเป็นประโยชน์ในการสื่อสารถ่ายทอด สร้างความเข้าใจในกลยุทธ์ไปสู่บุคลากรในองค์กรคือ แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map) ซึ่งเป็นแผนภาพที่แสดงให้เห็นถึงยุทธศาสตร์ขององค์กรในรูปแบบของความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลของเป้าประสงค์ต่าง ๆ ภายใต้แต่ละมิติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการซึ่งถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญประการหนึ่งของการจัดทำ Balanced Scorecard : BSC แล้วจึงถึงการกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมายและสิ่งที่จะทำ (Initiatives) ของเป้าประสงค์แต่ละประการซึ่งเป็นสิ่งที่องค์กรต้องการมุ่งเน้นหรือประสบความสำเร็จ

การแปลงยุทธศาสตร์นี้ออกมาเป็นลักษณะของแผนที่จะช่วยทำให้องค์กรสามารถสื่อสารและถ่ายทอดยุทธศาสตร์ไปสู่ผู้บริหารและพนักงานระดับต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น ทำให้ทุกคนภายในองค์กรเห็นภาพของยุทธศาสตร์ที่ชัดเจน ทราบถึงสิ่งที่จะต้องปฏิบัติเพื่อให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้ตามยุทธศาสตร์  
ที่ได้ตั้งไว้

**ความหมายของแผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy Map)**
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Professor Robert Kaplan และ Dr. David Norton ได้อธิบายถึงแผนที่ยุทธศาสตร์ไว้ในหนังสือ “Strategy Map” ว่า แผนที่ยุทธศาสตร์ คือ แผนภาพที่แสดงให้เห็นถึงยุทธศาสตร์ขององค์กรในรูปแบบของความสัมพันธ์ในเชิงของเหตุและผล (Cause-and-Effect relationship) กล่าวคือเป็นความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์ (Outcome) ที่องค์กรปรารถนา ในมุมมองทางด้านการเงิน (Financial Perspective) ลูกค้า (Customer Perspective) กระบวนการภายใน (Internal Process) และการเรียนรู้และพัฒนาองค์กร (Learning and Growth Perspective) อันจะนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ

**การประยุกต์ใช้แผนที่ยุทธศาสตร์กับระบบราชการของไทย**

แนวคิดของ Balanced Scorecard มีจุดกำเนิดขึ้นมาเนื่องจากต้องการที่จะเพิ่มประสิทธิภาพ  
ในการดำเนินงานและความสามารถในการแข่งขันขององค์กรธุรกิจ และแนวคิดที่มีประโยชน์เหล่านี้ได้เริ่มมีการนำเอามาประยุกต์ใช้ในหน่วยงานราชการเพิ่มมากขึ้น โดยการแปลงแนวคิดด้านการประเมินผล  
การดำเนินงานเข้ามาใช้กับระบบราชการนั้นถือว่ามีจุดเริ่มต้นจากทางอเมริกาและอังกฤษที่ได้มีการออกกฎหมายบังคับให้หน่วยราชการทุกแห่งได้มีการพัฒนาระบบในการประเมินผลการดำเนินงาน โดยในอเมริกานั้นได้มีการกำหนดออกมาเป็น Government Performance Review Act (GPRA) หรือที่อังกฤษที่ให้หน่วยราชการทุกแห่งมีการทำ Public Service Agreements (PSA) เพื่อให้ประธานาธิบดีสามารถที่จะติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยราชการต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามนโยบายที่กำหนดไว้หรือไม่

เช่นเดียวกับแนวคิดหรือความเคลื่อนไหวทางด้านการจัดการต่าง ๆ ที่เริ่มต้นจากโลกตะวันตกแล้วค่อย ๆ เคลื่อนเข้ามาในประเทศไทย ปัจจุบันหน่วยราชการของไทยหลาย ๆ แห่ง ได้เริ่มที่จะนำแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรมาใช้มากขึ้น หน่วยราชการที่ค่อนข้างจะคึกคักในการนำเอาระบบเหล่านี้เข้ามาใช้ก็หนีไม่พ้นมหาวิทยาลัยต่างๆ รวมทั้งหน่วยราชการและโรงพยาบาลต่าง ๆ สังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยหน่วยราชการเหล่านี้ได้นำเอาหลักการของ Balanced Scorecard และ Key Performance Indicators เข้ามาปรับใช้ให้เข้ากับการดำเนินงานขององค์กรกันอย่างแพร่หลาย นอกเหนือจากมหาวิทยาลัยและหน่วยราชการสังกัดกระทรวงสาธารณสุขแล้ว ในปัจจุบันภาคราชการของไทย ได้พยายามผลักดันให้หน่วยราชการทุกแห่งนำเอาระบบการประเมินผลการดำเนินงานเข้ามาใช้มากขึ้นและเป็นเครื่องมือในการบริหารงานของตนเอง

ซึ่งในปัจจุบันสำนักงาน ก.พ.ร. ได้ประยุกต์มุมมองของ Balanced Scorecard ให้เข้ากับระบบราชการของไทยเสียใหม่ ประกอบด้วยมุมมองดังนี้
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**มิติที่**

**2**

**มิติด้านคุณภาพการให้บริการ**

**มิติที่**

**1**

**มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์**

**มิติที่**

**3**

**มิติด้าน**

**ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ**

**มิติที่**

**4**

**มิติด้านการพัฒนาองค์กร**

ส่วนราชการแสดงความสามารถใน

การปฏิบัติราชการ

ส่วนราชการแสดงผลงานที่บรรลุ

เป้าประสงค์และเป้าหมายตามที่

ได้รับงบประมาณมาดำเนินการ

ส่วนราชการแสดงความสามารถใน

การเตรียมพร้อมกับการเปลี่ยนแปลง

ขององค์กร

ส่วนราชการแสดงการให้ความสำคัญ

กับผู้รับบริการ

ในการให้บริการที่มีคุณภาพ

ภาพมุมมองของ Balanced Scorecard ที่ประยุกต์เข้ากับระบบราชการไทย

**มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์** (Run the Business) มีหลักการให้ส่วนราชการแสดง  
ผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนและผู้รับบริการ เช่น ผลสำเร็จในการพัฒนาการปฏิบัติราชการ เป็นต้น

**มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ** (Serve the Customer) มีหลักการให้ส่วนราชการแสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการให้บริการที่มีคุณภาพสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ

**มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ** (Manage Resources) มีหลักการให้ส่วนราชการแสดงความสามารถในการปฏิบัติราชการ เช่น การลดค่าใช้จ่าย การลดระยะเวลาการให้บริการและความคุ้มค่าของการใช้เงิน เป็นต้น

**มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร** (Capacity Building) มีหลักการให้ส่วนราชการแสดงความสามารถในการเตรียมพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร เช่น การลดอัตรากำลังหรือการจัดสรรอัตรากำลัง  
ให้คุ้มค่า การมอบอำนาจการตัดสินใจ การอนุมัติ อนุญาตไปยังระดับปฏิบัติการ การนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับงาน เป็นต้น

ภายใต้แต่ละมิติของคำรับรองการปฏิบัติราชการจะประกอบไปด้วย ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัดในแต่ละเป้าประสงค์ เป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดแต่ละตัว รวมถึงแนวทางในการดำเนินงาน
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**การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์หลัก**

**ประเด็นยุทธศาสตร์** (Strategic Issues) หมายถึง ประเด็นหลักที่หน่วยงานต้องดำเนินการเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ โดยจะต้องมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และพันธกิจที่กำหนดไว้ เขียนออกมา  
ในเชิงของสิ่งที่องค์กรต้องการพัฒนา ภายใต้กรอบระยะเวลาของวิสัยทัศน์ที่กำหนดขึ้น

**เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์** (Strategic Goals) เป็นข้อความเพื่อแสดงสิ่งที่ส่วนราชการต้องการ  
ให้บรรลุผลในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัดและเป้าหมายที่มีความชัดเจนเป็นรูปธรรมทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เพื่อใช้ประโยชน์ในการกำกับติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ

**กลยุทธ์หลัก** (Strategies) คือ แนวทาง มาตรการหรือวิธีการดำเนินงานสำคัญ ๆ อันถือเป็นกุญแจสำคัญต่อการบรรลุผลตามเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์ที่ได้มีการกำหนดไว้ เป็นการตอบคำถามที่ว่า “เราจะไปถึงจุดหมายที่ต้องการได้อย่างไร” รวมทั้งเป็นเงื่อนไขในการมอบหมายงานให้ “เจ้าภาพ” หรือหน่วยงานผู้รับผิดชอบต่าง ๆ รับไปดำเนินการต่อ โดยวิธีการ หรือแนวทางนั้น ๆ จะต้องเป็นการนำเสนอคุณค่า (Value) ให้กับลูกค้า

สำหรับหน่วยงานราชการ กลยุทธ์ของหน่วยราชการแต่ละแห่งจะต้องครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ได้แก่ จากวิสัยทัศน์และภารกิจขององค์กร ใครคือลูกค้าหลักของหน่วยงาน อะไรคือสิ่งที่ลูกค้าหลักต้องการ หรืออีกนัยหนึ่ง อะไรคือคุณค่าที่เรานำเสนอให้กับลูกค้าของเรา อะไรคือกิจกรรมหรือสิ่งที่เราทำเพื่อให้สามารถนำเสนอคุณค่าตามที่ลูกค้าต้องการ และทำอย่างไรเราถึงจะสามารถพัฒนาและปรับปรุงคุณค่าที่เรานำเสนอให้กับลูกค้า หรือภายใต้ขอบเขตหน้าที่ของหน่วยราชการ เราสามารถที่จะนำเสนอบริการในรูปแบบใหม่ให้กับลูกค้าได้หรือไม่

การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์หลัก ส่วนใหญ่จะใช้วิธีการประชุมร่วมกันระหว่างผู้บริหารองค์กร และตัวแทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ภายในองค์กร หรือบางองค์กรอาจจะมีการจัดประชุมในรูปแบบของคณะกรรมการวางแผน

ส่วนราชการจะต้องให้ความสำคัญกับความท้าทายเชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ (Strategic Challengers) ซึ่งหมายถึงความกดดันต่างๆ ที่มีผลต่อความสำเร็จและความล้มเหลวในอนาคตของส่วนราชการ รวมถึงจุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค ซึ่งส่วนใหญ่มักจะเป็นความกดดันจากภายนอก ไม่ใช่ให้ความสำคัญกับ  
งานประจำที่มีมาตรฐานและขั้นตอนอยู่แล้ว โดยปกติแล้วลักษณะงานในองค์กร ประกอบไปด้วย 3 ลักษณะ ได้แก่ งานประจำที่ต้องดำเนินการเป็นปกติ งานที่เป็นการพัฒนางานประจำและงานใหม่ๆ ที่จะมุ่งเน้นหรือเรียกว่า งานตามยุทธศาสตร์ ซึ่งงานที่ควรนำมาพิจารณาเพื่อกำหนดเป็นประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์หลักก็คือ งานที่เป็นการพัฒนางานประจำและงานใหม่ๆ ที่จะมุ่งเน้นนั่นเอง ซึ่งงานใน 2 ลักษณะดังกล่าวเรียกได้ว่า เป็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่ตอบสนองต่อความท้าทายที่ส่วนราชการจะต้องมุ่งเน้นและให้ความสำคัญในการพัฒนา ยกตัวอย่างเช่น การสื่อสารหรือการให้บริการผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ การลดขั้นตอนในการปฏิบัติงาน การรักษาบุคลากร การตอบสนองได้รวดเร็ว นวัตกรรม เป็นต้น ซึ่งในแต่ละส่วนราชการก็จะมีความท้าทายที่แตกต่างกัน และความท้าทายต่าง ๆ นั้น มีทั้งความท้าทายในระยะสั้นและระยะยาว ดังนั้น แต่ละส่วนราชการควรเน้นความท้าทายที่เฉพาะเจาะจงของส่วนราชการ และกำหนดยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อตอบสนองต่อความท้าทายเหล่านั้น ซึ่งเป็นสิ่งที่สำคัญที่สุดต่อความสำเร็จของส่วนราชการ และทำให้ผลการดำเนินการโดยรวมดีขึ้น

นอกจากนี้ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์ที่กำหนดขึ้น ควรจะคำนึงถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่สำคัญทั้งหมด ซึ่งหากในขั้นตอนของการกำหนดวิสัยทัศน์ขององค์กรได้ให้ความสำคัญและคำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ก็จะส่งผลให้การกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์นั้นได้คำนึงถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียไปด้วย เนื่องจากการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์และกลยุทธ์นั้น ก็มีความเชื่อมโยงและสอดคล้อง  
กับวิสัยทัศน์ขององค์กรนั่นเอง
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นอกจากนี้ การกำหนดเป้าประสงค์เชิงยุทธศาสตร์แต่ละประการนั้น จะกำหนดภายใต้มิติตามคำรับรองการปฏิบัติราชการทั้ง 4 มิติ ซึ่งได้พัฒนามาจากเครื่องมือทางการบริหารที่เรียกว่า Balanced Scorecard ที่ให้ความสำคัญกับการประเมินองค์กรอย่างรอบด้าน โดยมีความสมดุลใน 3 รูปแบบ ได้แก่ ความสมดุลภายใน (มิติด้านกระบวนการภายใน เป็นกระบวนการทำงานภายในองค์กร) และภายนอกองค์กร (มิติด้านลูกค้า เป็นการพิจารณาถึงการตอบสนองความต้องการของลูกค้าซึ่งอยู่ภายนอกองค์กร) ความสมดุลทั้งในอดีต (มิติด้านการเงิน เป็นข้อมูลตัวเลขที่บ่งบอกถึงผลการดำเนินงานในอดีตที่ผ่านมา) และปัจจุบัน (มิติด้านลูกค้า มิติด้านกระบวนการภายในและมิติด้านการพัฒนาองค์กร ล้วนเป็นข้อมูลที่บ่งบอกถึงผลการดำเนินงาน  
ในปัจจุบัน) และความสมดุลทั้งระยะสั้น (มิติด้านการเงิน มิติด้านลูกค้า มิติด้านกระบวนการภายใน)   
และระยะยาว (มิติด้านการพัฒนาองค์กร)

**การกำหนดตัวชี้วัด**

ตัวชี้วัด (Key Performance Indicators: KPIs) เป็นค่าที่วัดผลการปฏิบัติงานที่เกิดขึ้นจริง เพื่อแสดงความก้าวหน้าหรือผลสัมฤทธิ์ของการบรรลุตามเป้าประสงค์หรือกลยุทธ์ โดยเทียบกับเป้าหมายที่ได้ตั้งไว้

หลักการที่สำคัญของการกำหนดตัวชี้วัดจะต้องเริ่มต้นจากการกำหนดสิ่งที่ต้องวัดก่อน หลักจากนั้นค่อยกำหนดตัวชี้วัดเข้ามาเพื่อที่จะวัดสิ่งที่จะวัดนั้น สิ่งหนึ่งที่จะต้องระลึกไว้เสมอคือ ตัวชี้วัดจะต้องเริ่มจากการกำหนดหรือการหาสิ่งที่จะวัดขึ้นมาก่อน (What to measure?) แล้วจึงหาตัววัดขึ้นมาเพื่อวัดสิ่งที่ต้องการที่วัด (How to measure?)

การกำหนดตัวชี้วัดภายใต้หลักของ BSC ก็อาศัยแนวคิดนี้เช่นเดียวกัน โดยหลักการของ BSC นั้นอยู่ที่การกำหนดเป้าประสงค์ทางกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ที่สอดคล้องและสนับสนุนต่อกลยุทธ์  
ขององค์กร จากนั้นจึงกำหนดตัวชี้วัดขึ้นมา เพื่อวัดเป้าประสงค์เหล่านั้น สิ่งที่ต้องระวังคือ การสร้างตัวชี้วัดตามหลักของ BSC ควรจะคิดหรือพิจารณาตัวชี้วัดที่เหมาะสมสำหรับเป้าประสงค์แต่ละตัว โดยไม่จำเป็นต้องย้อนไปพิจารณาถึงข้อมูลหรือตัวชี้วัดเดิมๆ ที่มีอยู่ ทั้งนี้เนื่องจากตัวชี้วัดที่มีอยู่อาจจะไม่ใช่ตัวชี้วัดที่เหมาะสมหรือดีที่สุดสำหรับเป้าประสงค์นั้น ๆ

แนวทางหนึ่งของการถ่ายทอดยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติให้ได้ผล คือ การที่ส่วนราชการทำให้เกิดความสอดคล้องไปในทางเดียวกันหรือการถ่ายทอดยุทธศาสตร์จากระดับองค์กรลงสู่ระดับหน่วยงานและระดับบุคคล โดยใช้เครื่องมือ การกำหนดตัวชี้วัดในระดับบุคคล (Individual Scorecard) เพื่อให้บุคลากร  
ในระดับต่าง ๆ ได้มีเครื่องมือในการประเมินผลการดำเนินงานที่สอดคล้องและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ขององค์กรและทำให้สามารถนำยุทธศาสตร์ไปสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจน

**การกำหนดค่าเป้าหมาย**
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**เป้าหมาย** (Targets) เป็นการแสดงระดับผลสัมฤทธิ์ที่คาดหวังของแต่ละตัวชี้วัด

หลังจากที่ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือการหาข้อมูลปัจจุบันหรือข้อมูลปีฐาน (Baseline Data) ในบางตัวชี้วัดอาจไม่มีข้อมูลปัจจุบันหรือข้อมูลปีฐาน เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดไม่เคยมีการเก็บข้อมูลมาก่อน ประโยชน์ที่สำคัญประการหนึ่งของการมีข้อมูลปีฐานก็คือการนำมาใช้ในการตั้งเป้าหมาย

การกำหนดเป้าหมาย ถือเป็นสิ่งที่ค่อนข้างยุ่งยากและซับซ้อนพอสมควร การยอมรับตัว

เป้าหมายที่กำหนด คือ ปัญหาสำคัญ เนื่องจากมักจะมีการต่อรองภายในหรือไม่ยอมรับในเป้าหมาย  
ที่ได้กำหนดขึ้น เนื่องจากการกำหนดเป้าหมายจะส่งผลต่อผลประโยชน์หรือแรงจูงใจที่ผู้บริหารและบุคลากรจะได้รับ โดยการกำหนดเป้าหมายที่มีลักษณะยากและท้าทาย (Stretch) เพื่อให้เกิดแรงจูงใจและกระตุ้น  
ที่จะบรรลุเป้าหมายที่ยากๆ เพื่อที่จะส่งผลต่อผลการดำเนินงานที่สูงขึ้นขององค์กรโดยรวม มักจะนำไปสู่ปัญหาของความเครียด (Stress) และการไม่ยอมรับเกิดขึ้นในองค์กร ดังนั้น จึงควรพิจารณาถึงลักษณะขององค์กร วัฒนธรรมในการทำงานด้วยเช่นกัน

แนวทางหลัก ๆ ในการกำหนดหรือตั้งเป้าหมายมี 3 ประการคือ

1. การตั้งเป้าหมายเป็นจุด (Spot Target) เป็นการกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดเป็นจุดหรือตัวเลข ข้อดีคือตั้งได้ง่าย โดยเฉพาะหากมีข้อมูลปีฐานอยู่เป็นข้อมูลอ้างอิง แต่มีข้อจำกัดในแง่ของความยุติธรรมและความเหมาะสม

2. การตั้งเป้าหมายเป็นช่วง (Range Target) เป็นการตั้งแบบช่วง โดยจะทำการกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดในแต่ละตัวโดยการกำหนดเป็นช่วงๆ เมื่อผลการดำเนินงานจริงเกิดขึ้น ก็เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงว่าตกอยู่ในช่องใด การตั้งเป้าหมายเป็นช่วงก่อให้เกิดความยุติธรรมสำหรับผู้รับผิดชอบต่อการบรรลุเป้าของตัวชี้วัดและแต่ละตัว กรณีที่ได้สูงกว่าเป้าหมายมากก็จะได้คะแนนมาก หากสูงกว่าเป้าน้อย  
ก็จะได้คะแนนน้อย อีกทั้งการกำหนดเป้าหมายในลักษณะนี้สำหรับระดับหน่วยงานจะทำให้สามารถเปรียบเทียบผลการดำเนินงานระหว่างกันได้ชัดเจนกว่า

3. การกำหนดเป้าหมายโดยอาศัยหลักการของ Scenario แนวทางนี้ได้นำหลักของการวิเคราะห์ Scenario มาร่วมกำหนดเป้าหมาย โดยผู้บริหารสามารถกำหนดว่า ถ้าสถานการณ์เป็นไป ตาม Scenario แรกนั้นเป้าหมายของตัวชี้วัดควรจะเป็นเท่าใด หากเป็นไปตาม Scenario ที่สองเป้าหมายของตัวชี้วัดควรจะเป็นเท่าใด เป็นต้น การกำหนดเป้าหมายตาม Scenario สามารถช่วยลดข้อจำกัดของการตั้งเป้าหมายที่สำคัญได้ คือมีการมองทางเลือกในอนาคตไว้หลายทางเลือกและกำหนดเป้าหมายสำหรับแต่ละทางเลือก เนื่องจากสถานการณ์ในการแข่งขันและการดำเนินธุรกิจมีการเปลี่ยนแปลงไปได้เสมอ

**บทที่ ๓**

**กรอบทิศทางการดำเนินการและการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม**

**1. กรอบทิศทางการดำเนินการ**

เพื่อให้การบริหารราชการเกิดผลสัมฤทธิ์ และตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของประชาชนทุกภาคส่วน แผนยุทธศาสตร์จึงถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการขับเคลื่อนองค์กรให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ดังนั้นเพื่อให้ยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม เทคโนโลยี ทิศทางของประเทศ นโยบายและยุทธศาสตร์ รวมทั้งแผนที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นจำเป็นต้องศึกษากรอบทิศทางการดำเนินการและการปฏิบัติงานต่างๆที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

๑. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช ๒๕๕๙

๒. ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี

๓. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ( พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

๔. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)

๕. คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๙/๒๕๕๗ เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหา

การทุจริตประพฤติมิชอบ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗

๖. คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา แถลงต่อสภานิติบัญญัติ

แห่งชาติ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗

๗. นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๔

๘. นโยบายผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๙. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๙

๑๐. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖

๑๑. หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)

๑๒. การศึกษารูปแบบการดำเนินงานของต่างประเทศ

๑๓. การศึกษาประเทศที่มีบริบทใกล้เคียงกับประเทศไทย

๑๔. ดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

๑๕. ประเทศไทย ๔.๐

**๑. ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๙**
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ร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ฉบับนี้ได้ให้ความสำคัญกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างมากและได้กำหนดไว้ในบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหลายส่วน ดังนี้

หมวดที่ ๔ หน้าที่ของปวงชนชาวไทย มาตรา ๕๐ (๑๐) ระบุว่า “บุคคลมีหน้าที่ไม่ร่วมมือหรือสนับสนุนการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ”

หมวดที่ ๕ หน้าที่ของรัฐ มาตรา ๖๓ ระบุว่า “รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกัน เพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ ให้ความรู้ต่อต้านการทุจริตหรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ”

หมวดที่ ๖ แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา ๗๘ ระบุว่า “รัฐพึงส่งเสริมให้ประชาชนและชุมชนมีความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขและมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศด้านต่างๆ การจัดทำบริการสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ รวมตลอดทั้งการตัดสินใจทางการเมือง และการอื่นใดบรรดาที่อาจมีผลกระทบต่อประชาชนหรือชุมชน”

**2. ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี**

ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี กำหนดวิสัยทัศน์ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”**หรือคติพจน์ประจำชาติ “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน”** เพื่อให้ประเทศมีขีดความสามารถในการแข่งขัน มีรายได้สูงอยู่ในกลุ่มประเทศพัฒนาแล้ว คนไทยมีความสุข อยู่ดี กินดี สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ซึ่งยุทธศาสตร์ชาติที่จะใช้เป็นกรอบแนวทางการพัฒนาในระยะ ๒๐ ปีต่อจากนี้ไป จะประกอบด้วย ๖ ยุทธศาสตร์ ได้แก่ (๑) ยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง (๒) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน (๓) ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน (๔) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม (๕) ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ (๖) ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

โดยในยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยกำหนดให้มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชนและประชาชน ตลอดจนเครือข่ายต่างๆ ช่วยกันสอดส่อง เฝ้าระวังตรวจสอบ หรือต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของบุคลากรภาครัฐ

**3. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)**

การพัฒนาประเทศไทยในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)   
อยู่ในห้วงเวลาของการปฏิรูปประเทศเพื่อแก้ปัญหาพื้นฐานหลายด้านที่สั่งสมมานานท่ามกลางสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงรวดเร็วและเชื่อมโยงกันใกล้ชิดมากขึ้น โดยมีแผนพัฒนาฯ ฉบับที่ ๑๒ เป็นเครื่องมือหรือกลไกที่ถ่ายทอดยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๗๙) สู่การปฏิบัติในลำดับแรกและนับว่าเป็นกลไกหรือเครื่องมือที่สำคัญที่สุดในการนำยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติให้บรรลุเป้าหมายในระยะยาวได้ในที่สุด โดยมีกลไกเสริมอื่นๆ ในการขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิผลตามเป้าหมาย

โดยแผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ ได้กำหนดในยุทธศาสตร์ที่ ๖ การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบและธรรมาภิบาลในสังคมไทย ซึ่งมีแนวทาง   
การพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้สังคมไทยมีวินัย โปร่งใส และยุติธรรม รวมทั้งสร้างความเข้มแข็ง เป็นภูมิคุ้มกันของสังคมไทย ให้ครอบคลุมภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน พร้อมทั้งเพื่อสร้างพลังการขับเคลื่อนค่านิยมต่อต้านการทุจริตโดยมี ๒ แนวทางหลักที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการผ่านภาคประชาสังคม คือ
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(๑) การปลูกฝังให้คนไทยไม่โกง โดยส่งเสริม สนับสนุนให้ทุกภาคส่วนมุ่งสร้างจิตสำนึกและ ทัศนคติเชิงบวก และรณรงค์ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ภาคเอกชน และสื่อมวลชนมีส่วนร่วมในการ  
เฝ้าระวังพฤติกรรมของข้าราชการ รวมทั้งพัฒนา และสร้างเครือข่าย คุ้มครองการแจ้งเบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบในกลุ่มประชาชน และผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองในการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบ

(๒) ป้องกันการทุจริต โดยมีแนวทางการสนับสนุนการสร้างกิจกรรมการป้องกันการทุจริตของ  
ภาคประชาชนอย่างต่อเนื่อง

**4. ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔**

มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ ได้เห็นชอบร่างยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ และให้หน่วยงานภาครัฐแปลงแนวทางและมาตรการตามยุทธศาสตร์ชาติฯ ไปสู่การปฏิบัติโดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการ ๔ ปีและแผนปฏิบัติราชการประจำปี ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. เสนอ โดยให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการโดยคำนึงถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนการปฏิรูปประเทศด้านต่างๆ ด้วย โดยสาระสำคัญของยุทธศาสตร์ฯ มีดังนี้

**วิสัยทัศน์** : “ ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต”(Zero Tolerance & Clean Thailand )

**เป้าหมายหลัก** : ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI )   
สูงกว่าร้อยละ ๕๐

**วัตถุประสงค์** : ๑. สังคมมีพฤติกรรมร่วมต้านการทุจริตในวงกว้าง

๒. เกิดวัฒนธรรมทางการเมือง (Political Culture) มุ่งต้านการทุจริตในทุกภาคส่วน

๓. การทุจริตถูกยับยั้งอย่างเท่าทันด้วยนวัตกรรม กลไกป้องกันการทุจริตและระบบ

บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล

๔. การปราบปรามการทุจริตและบังคับใช้กฎหมาย มีความรวดเร็ว เป็นธรรม และ

ได้รับความร่วมมือจากประชาชน

๕. ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

มีค่าคะแนนในระดับสูงขึ้น

**ยุทธศาสตร์ดำเนินงานมี** ๖ ยุทธศาสตร์ คือ

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ สร้างสังคมที่ไม่ทนต่อการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ สกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ ปฏิรูปกลไกและกระบวนการการปราบปรามการทุจริต

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index :

CPI) ของประเทศไทย

๕. **คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๙/๒๕๕๗ เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗** มีสาระสำคัญดังนี้
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**ข้อ 1** ให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ กำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เฝ้าระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบได้

**ข้อ 2** ในกรณีที่มีการกล่าวหาหรือพบเหตุอันควรสงสัยว่าข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการทุจริตประพฤติมิชอบ ทั้งในฐานะตัวการ ผู้ใช้ หรือผู้สนับสนุน ให้หัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ภายใต้พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 และพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ประกอบกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล โดยให้บังคับใช้มาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครอง และมาตรการทางกฎหมายอย่างเฉียบขาดและรวดเร็ว

**ข้อ 3** ในกรณีการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐให้หัวหน้าส่วนราชการและหัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ในการควบคุม กำกับดูแล การดำเนินงานให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 อย่างเคร่งครัด

**ข้อ 4** กรณีที่หัวหน้าส่วนราชการหรือผู้บังคับบัญชาปล่อยปละละเลย ไม่ดำเนินการตามข้อ 2 และข้อ 3 ให้ถือเป็นความผิดวินัยหรือความผิดทางอาญาแล้วแต่กรณี

**ข้อ 5** ให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ดำเนินการแสวงหา รวบรวม และดำเนินการอื่นใด เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานในการที่จะทราบรายละเอียดและพิสูจน์เกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ รวมทั้งติดตาม เร่งรัดผลการดำเนินงานตามข้อ 1 ข้อ 2 ข้อ 3 และข้อ 4 และรายงานผลการปฏิบัติพร้อมทั้งเสนอความเห็นให้คณะรักษาความสงบแห่งชาติทราบและพิจารณาอย่างต่อเนื่อง

**๖. คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗**

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา ได้แถลงต่อสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เมื่อวันศุกร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗ โดยเน้นให้มีการปฏิรูปในด้านต่างๆภายใต้ยุทธศาสตร์การพัฒนาอย่างยั่งยืน ครอบคลุมปัญหาทั้งเฉพาะหน้า ระยะกลาง และระยะยาว รวมทั้งส่งเสริมความสามัคคีและความสมานฉันท์ของประชาชนในชาติ โดยมีนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต คือ

**นโยบาย ข้อ ๑๐** การส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ

๑๐.๑ ปรับปรุงระบบราชการในด้านองค์กรหรือหน่วยงานภาครัฐทั้งในระดับประเทศ ภูมิภาค และท้องถิ่น ทบทวนการจัดโครงสร้างหน่วยงานภาครัฐที่มีอำนาจหน้าที่ซ้ำซ้อนหรือลักลั่นกันหรือมีเส้นทางการปฏิบัติงานที่ยืดยาว ปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการให้ทันสมัยโดยนำเทคโนโลยีมาใช้แก้ไขกฎระเบียบให้โปร่งใส ชัดเจน สามารถบริการประชาชนได้อย่าง มีประสิทธิภาพ ตลอดจนจัดระบบอัตรากำลังและปรับปรุงค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐให้เหมาะสม และเป็นธรรม ยึดหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี การบริหารจัดการภาครัฐแบบใหม่ การตอบสนองความต้องการของประชาชนในฐานะที่เป็นศูนย์กลางและการอำนวยความสะดวก แก่ผู้ใช้บริการเพื่อสร้างความเชื่อมั่นวางใจในระบบราชการ ลดต้นทุนดำเนินการของภาคธุรกิจเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันกับนานาประเทศ และการรักษาบุคลากรภาครัฐที่มีประสิทธิภาพไว้ในระบบราชการ โดยจะดำเนินการตั้งแต่ระยะเฉพาะหน้าไปตามลำดับความจำเป็น และตามที่กฎหมายเอื้อให้สามารถดำเนินการได้
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๑๐.๒ ในระยะแรก กระจายอำนาจเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการ สาธารณะได้โดยรวดเร็ว ประหยัด และสะดวก ทั้งจะวางมาตรการทางกฎหมาย กำหนดผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน ขั้นตอนที่แน่นอน ระยะเวลาดำเนินการที่รวดเร็ว และระบบอุทธรณ์ที่เป็นธรรม โปร่งใสมิให้เจ้าหน้าที่หลีกเลี่ยง ประวิงเวลา หรือใช้อำนาจโดยมิชอบก่อให้เกิดการทุจริตการสูญเสียโอกาสหรือสร้างความเสียหายแก่ประชาชนโดยเฉพาะนักลงทุน ในระยะเฉพาะหน้าจะเน้นการปรับปรุงหน่วยงานให้บริการด้านการทำธุรกิจ การลงทุน และด้านบริการสาธารณะในชีวิตประจำวันเป็นสำคัญ

๑๐.๓ ยกระดับสมรรถนะของหน่วยงานของรัฐให้มีประสิทธิภาพ สามารถให้บริการเชิงรุก  
ทั้งในรูปแบบการเพิ่มศูนย์รับเรื่องราวร้องทุกข์จากประชาชนในต่างจังหวัดโดยไม่ต้องเดินทางเข้ามา  
ยังส่วนกลาง ศูนย์บริการสาธารณะแบบครบวงจรที่ครอบคลุมการให้บริการหลากหลายซึ่งจะจัดตั้งตามที่ชุมชนต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนสามารถเดินทางไปติดต่อขอรับบริการได้โดยสะดวกการให้บริการถึงตัวบุคคลผ่านระบบศูนย์บริการร่วม ณ จุดเดียว (One Stop Service) และระบบรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ที่สมบูรณ์แบบ พัฒนาหน่วยงานของรัฐให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้มีการสร้างนวัตกรรมในการท้างานอย่างประหยัด   
มีประสิทธิภาพ และมีระบบบูรณาการ

๑๐.๔ เสริมสร้างระบบคุณธรรมในการแต่งตั้งและโยกย้ายบุคลากรภาครัฐวางมาตรการป้องกันการแทรกแซงจากนักการเมือง และส่งเสริมให้มีการน้าระบบพิทักษ์คุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานบุคคลของเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ

๑๐.๕ ใช้มาตรการทางกฎหมาย การปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมและจิตสำนึก  
ในการรักษาศักดิ์ศรีของความเป็นข้าราชการและความซื่อสัตย์สุจริต ควบคู่กับการบริหารจัดการภาครัฐที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับ  
อย่างเคร่งครัด ยกเลิกหรือแก้ไขกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ที่ไม่จำเป็น สร้างภาระแก่ประชาชน  
เกินควร หรือเปิดช่องโอกาสการทุจริต เช่น ระเบียบการจัดซื้อ จัดจ้าง การอนุญาต อนุมัติ และการขอรับบริการจากรัฐ ซึ่งมีขั้นตอนยืดยาว ใช้เวลานาน ซ้ำซ้อนและเสียค่าใช้จ่ายทั้งของภาครัฐและประชาชน

๑๐.๖ ปรับปรุงและจัดให้มีกฎหมายเพื่อให้ครอบคลุมการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริตประพฤติมิชอบ และการมีผลประโยชน์ทับซ้อนในภาครัฐทุกระดับ โดยถือว่าเรื่องนี้เป็นวาระสำคัญเร่งด่วนแห่งชาติและเป็นเรื่องที่ต้องแทรกอยู่ในการปฏิรูปทุกด้าน ทั้งจะเร่งรัดการดำเนินการต่อผู้กระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในด้านวินัยและคดีรวมทั้งให้ผู้ใช้บริการมีโอกาสประเมินระดับ  
ความน่าเชื่อถือของหน่วยงานของรัฐ และเปิดเผยผลการประเมินต่อประชาชน ทั้งจะน้ากรณีศึกษาที่เคย  
เป็นปัญหา เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การร่วมทุน การใช้จ่ายเงินภาครัฐ การปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ  
โดยมิชอบ การใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ การมีผลประโยชน์ขัดแย้งหรือทับซ้อน ซึ่งได้มีค้าวินิจฉัยขององค์กรต่าง ๆ เป็นบรรทัดฐานแล้วมาเป็นบทเรียนให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ และประมวลเป็นกฎระเบียบหรือคู่มือในการปฏิบัติราชการ
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๑๐.๗ ส่งเสริมและสนับสนุนภาคีองค์กรภาคเอกชนและเครือข่ายต่างๆ ที่จัดตั้งขึ้น  
เพื่อสอดส่อง เฝ้าระวัง ตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐหรือต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งจะวางมาตรการคุ้มครองพยานและผู้เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินคดีทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่าง  
มีประสิทธิภาพโดยไม่ถูกแทรกแซงหรือขัดขวาง

**๗. นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๔**

นโยบายความมั่นคงแห่งชาติ เป็นนโยบายระดับชาติ กำหนดขึ้นเพื่อเป็นกรอบในการดำเนินการด้านความมั่นคงของภาครัฐในระยะ ๗ ปี โดยได้ประเมินสภาวะแวดล้อมทางภูมิรัฐศาสตร์ สถานการณ์และความเปลี่ยนแปลงของบริบทความมั่นคง นำไปสู่การกำหนดทิศทางหลักในการดำเนินการเพื่อรักษาผลประโยชน์และความมั่นคงของประเทศ ซึ่งนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้ถูกกำหนดไว้ในส่วนที่ ๒ นโยบายความมั่นคงแห่งชาติทั่วไป คือ นโยบายที่ ๙ เสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริตคอร์รัปชัน โดยขจัดการทุจริตคอร์รัปชัน และเงื่อนไขต่างๆที่เกิดจากเจ้าหน้าที่รัฐ และสร้างความตระหนักให้ทุกภาคส่วนร่วมมืออย่างจริงจังและ สนับสนุนการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเฉพาะการให้ความสำคัญกับระบบการ ขับเคลื่อน คือ การประสานความร่วมมือ การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ การสร้างมาตรฐาน การ ติดตามประเมินผล รวมถึงการสร้างภาคีเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคธุรกิจเอกชน และภาคประชาสังคม ในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

**๘. นโยบายผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ**

**๘.๑ สรุปบทสัมภาษณ์ท่านเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. (นายประยงค์ ปรียาจิตต์)เกี่ยวกับนโยบาย ทิศทางการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท.** ทิศทางในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. จะมุ่งงานใน ๔ ด้าน ดังนี้ 1) งานด้านการปราบปราม 2) งานด้านการป้องกัน 3) งานด้านต่างประเทศ และ ๔) งานด้านพัฒนาองค์กร โดยต้องศึกษาสถานการณ์ ปัญหาการทุจริตตั้งแต่ในช่วงก่อน ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และหลังจากที่มีการรัฐประหาร สำนักงาน ป.ป.ท. จำเป็นต้องมีการกำหนดแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ดังนี้

**1) งานด้านการป้องกัน**
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แนวทางการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ท. ควรเป็นหน่วยงานในการกำหนดมาตรการ กลไกและแนวทางในการป้องกันการทุจริตเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการ   
โดยมีการติดตามประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแนวทางในการดำเนินงานด้านการป้องกันการทุจริต มีดังนี้

(๑) เน้นการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และสร้างจิตสำนึกให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยใช้การกระตุ้นผ่านหน่วยงานภาครัฐ และองค์กรต่าง ๆ ที่มีอยู่ในสังคม สำนักงาน ป.ป.ท. ต้องมีบทบาท  
เป็นผู้กำหนดกรอบแนวทาง รูปแบบในการดำเนินการและสนับสนุนงบประมาณให้องค์กรไปดำเนินการ   
โดยสำนักงาน ป.ป.ท. มีระบบติดตามประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ

(๒) ศึกษา วิจัย ปรับปรุง และเสนอแนะเพื่อการพัฒนา ปรับปรุงเครื่องมือ มาตรการ  
ทางกฎหมาย และระเบียบ ที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขปัญหาการทุจริต และเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา  
การทุจริต เพื่อลดโอกาสการทุจริต

(๓) นำกลไกการขับเคลื่อนต่างๆ ที่มีอยู่แล้ว เช่น ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) /ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) / ศูนย์ดำรงธรรม และคณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด มาร่วมบูรณาการและประสานความร่วมมือในการขับเคลื่อนการทำงานภาครัฐให้อยู่ในกรอบธรรมาภิบาล และใช้มาตรการทางปกครองและวินัยกำกับการปฏิบัติ

(๔) ควรดำเนินการต่อยอดและพัฒนาเครือข่ายใน ๕ ภาคส่วน คือ ๑) เครือข่ายภาคราชการ   
๒) เครือข่ายภาคประชาชน ๓) เครือข่ายเยาวชน ๔) เครือข่ายสื่อมวลชน และ ๕) เครือข่ายภาคเอกชน โดยต้องมี  
การพัฒนาความสัมพันธ์และต่อยอดขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันการทุจริตร่วมกันอย่างชัดเจน

(๕) งานการคุ้มครองพยานและการข่าว

- การคุ้มครองพยานเน้นการคุ้มครองพยานเบื้องต้น โดยจะต้องดำเนินการเพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างรวดเร็ว

- งานการข่าว ข้อมูลด้านการข่าวจะต้องมีความถูกต้อง ครบถ้วนของข้อมูล โดยสำนักงาน ป.ป.ท. จะต้องเป็นศูนย์ข้อมูลกลางของประเทศในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ และเชื่อมโยงข้อมูลกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจะต้องพัฒนาระบบงานการข่าวให้มีประสิทธิภาพ

**2) งานด้านการปราบปราม**

ที่ผ่านมางานด้านการปราบปรามการทุจริตยังไม่มีประสิทธิภาพ เนื่องมาจาก ๑) ปัญหาการทุจริตมีความสลับซับซ้อน ๒) กลไกการป้องกันและการปราบปรามไม่มีการขับเคลื่อนการดำเนินการอย่างเต็มที่ และ ๓) การบริหารจัดการไม่มีประสิทธิภาพ สำหรับแนวทางการดำเนินการในระยะต่อไปนั้น สำนักงาน ป.ป.ท. ต้องเน้นความยั่งยืนในการแก้ไขปัญหา โดยต้องทำการศึกษาวิเคราะห์ ปัญหาการทุจริตให้ชัดเจนและกำหนดวิธีการ แนวทางในการดำเนินการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นขั้นตอน รวมทั้งกำหนดผู้รับผิดชอบที่มีศักยภาพในการดำเนินการ

มาตรการปราบปราม ต้องดำเนินการให้ได้ผลเป็นรูปธรรมภายใต้เงื่อนไข “รวดเร็ว เด็ดขาด เป็นธรรม” ด้วยการลดขั้นตอนการปฏิบัติที่ไม่จำเป็น จัดกระบวนการบริหารจัดการภายในให้รวดเร็ว และใช้มาตรการลงโทษอย่างเด็ดขาดทั้งทางปกครอง วินัย อาญา และภาษี

**๓) งานด้านต่างประเทศ**

ประเทศไทยกำลังเข้าสู่ประชาคมอาเซียน ซึ่งจะส่งผลให้เป็นการเพิ่มโอกาสให้เกิดปัญหา  
การทุจริตมากขึ้น ดังนั้น การดำเนินการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จึงควรเน้นการดำเนินการ  
ใน ๒ ส่วน คือ ๑) การหาแนวร่วมที่เป็นเครือข่ายทางวิชาการจากต่างประเทศ และ ๒) การพัฒนาความร่วมมือ  
ด้านการปฏิบัติงาน เช่น การพัฒนาช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนของชาวต่างชาติ

**๔) การพัฒนาองค์กร**
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สำนักงาน ป.ป.ท. มีแนวทางในการพัฒนาองค์กร ดังนี้ ๑) การปรับโครงสร้างองค์กร อัตรากำลัง ๒) การปรับปรุงมาตรฐานการทำงานและการดำเนินคดี ๓) การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ  
ให้สามารถสนับสนุนการทำงาน ทั้งงานปราบปรามและงานป้องกัน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งให้มีการพัฒนาเชื่อมโยงข้อมูลกับส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้ทั้งหมด และใช้ประโยชน์ร่วมกันได้

**๕) ปัจจัยแห่งความสำเร็จ**

ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดแนวทางและแผนปฏิบัติการให้เป็นไปตามนโยบายของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ อำนวยการประสานการปฏิบัติ เร่งรัด ติดตาม กำกับดูแล ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การแก้ไขปัญหาการทุจริตเป็นไปอย่างบูรณาการมีเอกภาพชัดเจน โดยมุ่งเน้น “**ความยั่งยืน และต่อเนื่อง**” ในการแก้ไขปัญหา

**๘.2 การแถลงนโยบายและทิศทางการทบทวนยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๒** วันพุธที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๕๙ ณ โรงแรมเบสท์เวสเทิร์นพลัสแวนด้าแกรนด์ ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดยท่านเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ร่วมกับผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ประกาศเจตจำนงการบริหารงานอย่างโปร่งใส ซื่อสัตย์สุจริต และร่วมกันทบทวนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้สอดคล้องเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติระยะ ๒๐ ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๒ และยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ นั้น

นโยบาย ทิศทาง หรือจุดเน้นทางยุทธศาสตร์ (Positioning) ของสำนักงาน ป.ป.ท.จะเป็นอย่างไรต้องศึกษาเจตนารมณ์การประกาศใช้ พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะที่เป็นกลไกของฝ่ายบริหารที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ โดยทำหน้าที่ กำกับ ดูแล และผลักดันนโยบายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งการเป็นศูนย์กลางในการประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องทั้งหมด และอีกบทบาทของสำนักงาน ป.ป.ท. คือการดำเนินการในฐานะฝ่ายเลขานุการศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ฉะนั้น การทบทวนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ท. จึงต้องทบทวนสถานการณ์บริบทภายในและภายนอกองค์กร และพื้นที่การกระทำความผิด กลไกการแก้ไขปัญหาการทุจริตขาดประสิทธิภาพ โครงสร้างองค์กรบังคับใช้กฎหมายเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตได้รับการแทรกแซงการปฏิบัติงานจนขาดความเป็นอิสระ ซึ่งเป็นผลให้การดำเนินงานภารกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ

จนกระทั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้เข้าควบคุมการปกครองเมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เป็นผลให้สถานการณ์ทุจริตของประเทศไทยดีขึ้นอย่างชัดเจน

ผลสัมฤทธิ์จากการดำเนินการของรัฐบาลและคณะรักษาความสงบแห่งชาติ เป็นผลจากการดำเนินการโดยมีสาระสำคัญ คือ “*เสริมกลไกใหม่ กระตุ้นกลไกเก่า”* ซึ่งเป็นจุดเปลี่ยนสถานการณ์การทุจริตของประเทศ โดยใช้ 5 มาตรการเสริม ดังนี้
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1. เสริมกลไกการแก้ปัญหาการทุจริตภาครัฐระดับชาติ (คตช.) ระดับการขับเคลื่อน (ศอตช.) และระดับปฏิบัติการ ( ศปท.ระดับกระทรวง/ศปท.จังหวัด)
2. ส่งเสริมให้ส่วนราชการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่และอยู่ในกรอบธรรมาภิบาล
3. เสริมกลไกการปฏิบัติ
4. เสริมมาตรการทางกฎหมาย
5. เสริมสร้างความเชื่อมั่นและการรับรู้ให้กับสังคมโดยมีเป้าหมายที่ชัดเจน 3 เป้าหมาย ดังนี้

5.1 คนโกงรายเก่าหมดไป ด้วยการปราบปรามอย่างมีประสิทธิภาพ

5.2 คนโกงรายใหม่ต้องไม่เกิด ด้วยการป้องกันอย่างครบถ้วน

5.3 ไม่เปิดโอกาสให้ได้โกง ด้วยการบูรณาการทุกภาคส่วน เพื่อส่งเสริมภาคีเครือข่าย

เฝ้าระวังให้ครอบคลุมทุกพื้นที่เสี่ยง สร้างพลังและเปิดโอกาสพื้นที่ข่าวสาร

ในการปลุกกระแส

**แนวนโยบายในการปรับยุทธศาสตร์ ดังนี้**

* **เสริมสร้างธรรมาภิบาลภาครัฐ**
* ขับเคลื่อนผ่าน กลไก ประชารัฐ (ผนึกกำลัง)
* ขับเคลื่อนผ่านพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของ

ทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

* ขับเคลื่อนผ่าน กลไก ศปท. ระดับกระทรวง /จังหวัด
* ใช้เครื่องมือ คำสั่ง คสช.ที่ ๖๙/๒๕๕๗ และมาตรา ๕๘/๒ กระตุ้น เร่งรัด
* ระบบประเมินธรรมาภิบาล
* **ป้องกันการทุจริต**
* ปรับฐานคิดของคนในสังคม/สร้างความตระหนักรู้
* ใช้เครื่องมือ คำสั่งที่ ๖๙/๒๕๕๗ ข้อ ๑ และมาตรา ๕๘/๑ กระตุ้นเร่งรัดให้หน่วยงาน วางมาตรการป้องกัน
* สร้างการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนให้เป็นกลไก เฝ้าระวัง ติดตามตรวจสอบ และร่วมปฏิบัติ
* เป้าหมาย ดำเนินการกับหน่วยงานที่มีการทุจริตสูง เป็นอันอับแรก
* **ปราบปรามการทุจริต**
* ระบบการบริหารจัดการคดีที่มีประสิทธิภาพ
* ระบบ กำกับ ติดตาม การบังคับใช้มาตรการทางการบริหาร (ปกครอง/วินัย) ตามคำสั่ง คสช. ที่ ๖๙/๒๕๕๗
* ใช้หนังสือร้องเรียน เป็นเครื่องมือ แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนด้วยความรวดเร็ว โดยใช้ คำสั่ง คสช.ที่ ๖๙/๒๕๕๗ หรือ มาตรา ๕๘/๒
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* เน้นกำกับ ติดตามการดำเนินการตาม พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘
* การตรวจสอบ เน้นการตรวจสอบเชิงนโยบาย คดีที่มีผลกระทบต่อความเสียหายต่อประเทศ
* การบริหารองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

คน – บุคลากรต้องเป็นมืออาชีพ มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งในเรื่องของ

ภาษาต่างประเทศ การสร้างองค์ความรู้ (KM) เป็นต้นแบบธรรมาภิบาล

สามัคคี มีวินัย

งาน – วางระบบ พัฒนางาน ให้มีคุณภาพ มีระบบฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพและ

เป็นปัจจุบัน มีการคิดนวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ

เงิน - บริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ มีระบบกำกับ ติดตาม ควบคุม การใช้จ่าย

งบประมาณยึดตามระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง

เทคโนโลยี– สามารถสนับสุนนการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทันสมัย

ระบบลดการใช้เอกสาร (Paper Less) และรองรับการประเมินดัชนี

ชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน

**๘.3 สรุปบทสัมภาษณ์ของรองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. (ดร.ฉัตร์ชัย ยอดอุดม) เกี่ยวกับนโยบาย ทิศทางการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท.**

**นโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต**

**ด้านการป้องกันการทุจริต**

สำนักงาน ป.ป.ท. ควรส่งเสริม สนับสนุนงบประมาณให้ภาคเอกชน ภาคประชาชน องค์กรต่อต้านการทุจริตที่มีความเข้มแข็งมาดำเนินการในงานด้านการป้องกันการทุจริต

**ด้านการปราบปรามการทุจริต**

1. บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. จะต้องเป็นมืออาชีพ

2. หาเครื่องมือ กรรมวิธี ที่จะมาใช้บริหารจัดการเรื่องร้องเรียนให้รวดเร็ว เช่น เรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ได้อยู่ในขอบอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ท. แต่เป็นอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. กรณีเช่นนี้จะมีวิธีบริหารจัดการอย่างไร ที่จะส่งเรื่องร้องเรียนให้สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เร็วขึ้น

3. เครื่องมือ (กฎหมาย) จะต้องเอื้อให้การทำงานรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

**๘.4 สรุปบทสัมภาษณ์ของรองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. (พันโทกรทิพย์ ดาโรจน์*)* เกี่ยวกับนโยบาย ทิศทางการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. สัมภาษณ์เมื่อวันที่ 17 กันยายน 2558** โดยเป้าหมายการดำเนินงานแบ่งออกเป็น 3 ระยะ คือ
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1. **เป้าหมายระยะสั้น ( 1-2 ปี)**

- ดำเนินการตามมาตรการ 4 ป. ของ คสช. คือ ด้านการปลูกจิตสำนึกและสร้างการรับรู้ ด้านการป้องกันการทุจริต ด้านการปราบปรามการทุจริต ด้านการประชาสัมพันธ์ และด้านการประสานความร่วมมือข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) โดยมุ่งเน้นการบูรณาการอย่างประสานสอดคล้องในทุกด้าน

- สร้างความเข้มแข็งองค์กร โดยมุ่งเน้นพัฒนาใน 3 ด้านคือ ๑. คน ๒.ระบบการทำงาน และ ๓. เครื่องมือ เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ศรัทธา และเพื่อให้เกิดการยอมรับจากทุกภาคส่วน

- ค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชัน *(Corruption Perception Index*) : CPI จะต้องเพิ่มขึ้น

**๒) เป้าหมายระยะกลาง (5-10 ปี)**

- พัฒนาองค์กรให้มีคุณภาพไปสู่ระดับสากล

- มุ่งพัฒนาใน ๔ ด้าน คือ ๑. คน ๒. ระบบการทำงาน ๓. เครื่องมือ และ ๔. การวิจัยและพัฒนา

- ค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชัน (Corruption Perception Index) : CPI ผ่านระดับคะแนน 5 และจะต้องมีค่าคะแนนเพิ่มขึ้นทุกปี

**3) เป้าหมายระยะยาว (10 ปีขึ้นไป)**

- บุคลากรมีความสุขในการทำงาน มีค่านิยมหลักร่วมกัน มีวัฒนธรรมองค์กรมีความเข้มแข็งเพื่อนำไปสู่การเป็นองค์กรแห่งความสุข

- สำนักงาน ป.ป.ท. จะต้องเป็นเสมือนสถาบันด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
ในภาครัฐที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ (ยกระดับเทียบเท่านานาชาติ เช่น สิงคโปร์ ฮ่องกง)

**นโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต**

**ด้านการป้องกันการทุจริต**

1. ควรมีมาตรการในการป้องกันที่มีประสิทธิภาพ ใช้หลักการ “จู่โจมจิตใจ” ของคนในสังคม  
อย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง โดยการปรับเปลี่ยนความคิดของคน ให้คนในสังคมไม่ยอมรับการทุจริต โดยนำแนวคิดของทฤษฏีอาชญาวิทยามาศึกษา

2. บูรณากับเครือข่ายในภาคส่วนต่างๆ ที่มีอยู่แล้ว เพื่อพัฒนาต่อยอดให้มีบทบาทในการต่อต้านการทุจริต

**ด้านการปราบปรามการทุจริต**

1. ควรเน้นการทำงานในเชิงรุก โดยมีการบูรณาการทำงานร่วมกันภายในสำนักงาน ป.ป.ท.

2. ใช้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนมาวิเคราะห์ สืบสวน เพื่อค้นหาสาเหตุของปัญหาว่าเกิดจากการที่เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปมีส่วนร่วมหรือมีส่วนเกี่ยวข้องหรือไม่

**๙. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๙**
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พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๕๙ ประกาศเมื่อวันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๕๙ ได้แก้ไขปรับปรุงเนื้อหาของพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๑ ในหลายประการ ได้แก่ การปรับปรุงกลไกและเพิ่มประสิทธิภาพในการไต่สวนข้อเท็จจริง ให้มีความรวดเร็ว มีคุณภาพ และเป็นธรรม อีกทั้งยังมีการปรับปรุงวิธีการได้มาของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และโครงสร้างของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ให้เป็นส่วนราชการที่ไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือ ทบวง โดยมีเลขาธิการเป็นผู้รับผิดชอบขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี เพื่อให้มีความอิสระในการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ ยังเพิ่มเติมมาตรการในการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ อันจะมีผลให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐบรรลุผลและเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชน

สาระสำคัญของหมวด ๓/๑ มาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ มีดังนี้

มาตรา ๕๘/๑ ในกรณีดังต่อไปนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๑๗ (๒) โดยเร็ว

(๑) เมื่อปรากฏว่ากฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือ มาตรการใดล้าสมัยขาดประสิทธิภาพหรือขาดการบังคับใช้อย่างทั่วถึง เป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ หรือเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีต่อราชการได้

(๒) เมื่อปรากฏว่าการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐไม่บรรลุผล เพราะไม่มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย หรือ มาตรการที่จำเป็น

มาตรา ๕๘/๒ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นว่า หน่วยงานของรัฐใดมีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงานที่เป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการหรือประชาชน และส่อไปในทางทุจริตในภาครัฐ หรือเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง ให้สำนักงานแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐนั้นทราบ

เมื่อได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ต้องสั่งการให้มีการตรวจสอบและดำเนินการ แล้วแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงานทราบภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้ง หากจะต้องดำเนินการแก้ไขปรับปรุงต้องกำหนดระยะเวลาที่จะดำเนินการแล้วเสร็จให้สำนักงานทราบด้วย ในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐนั้นจงใจไม่ดำเนินการหรือดำเนินการไม่แล้วเสร็จภายในกำหนดเวลาดังกล่าวโดยไม่มีเหตุอันควร ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานให้คณะรัฐมนตรีและคณะกรรมการ ป.ป.ช.ทราบ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

มาตรา ๕๘/๓ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือ สำนักงานพบว่าการดำเนินโครงการใดมี การกำหนดวงเงินสูงเกินที่เป็นจริงหรือไม่คุ้มค่า ให้แจ้งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

25

**๑๐. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖**

พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖ ประกาศเมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๔๖ เพื่อให้การปฏิบัติงานของส่วนราชการตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งการบริหารราชการและการปฏิบัติหน้าที่ของ ส่วนราชการ ต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดินเป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ มีประสิทธิภาพ เกิดความคุ้มค่า ในเชิงภารกิจของรัฐ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เกินความจำเป็น และประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ รวมทั้งมีการประเมินผลความต้องการอย่างสม่ำเสมอ และเนื่องจากมาตรา ๓/๑ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ.๒๕๔๕ บัญญัติให้การกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติราชการและสั่งการให้ส่วนราชการและข้าราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้เกิดการบริการกิจการบ้านเมืองที่ดีกระทำโดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกา มีสาระสำคัญ ดังนี้

**หมวด ๑ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี**

**มาตรา ๖** การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้แก่ การบริหารราชการเพื่อบรรลุเป้าหมาย ๗ ประการ ดังต่อไปนี้

1) เกิดประโยชน์สุขของประชาชน

2) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

๓) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ

๔) ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินจำเป็น

๕) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อเหตุการณ์

๖) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ

๗) มีการประเมินผลต่อการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

**มาตรา ๗ – มาตรา ๘** การบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน กำหนดนิยาม  
ว่าด้วยการบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน และการวางแนวทางการดำเนินการ ๕ ประการ   
๑) การกำหนดภารกิจของรัฐและส่วนราชการ ๒) การปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการโดยซื่อสัตย์สุจริต สามารถตรวจสอบได้ ๓) การวิเคราะห์ผลดี ผลเสีย และผลกระทบต่อประชาชน ๔) การรับฟังความเห็นและความพึงพอใจของสังคมส่วนรวม และประชาชนผู้รับบริการ เพื่อให้มีการปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการให้เหมาะสม และ ๕) การแก้ไขปัญหาและอุปสรรคโดยเร็ว

**มาตรา ๗ – มาตรา ๑๙** การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

๑) ได้กำหนดแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้ (๑) การจัดทำแผนปฏิบัติราชการก่อนการดำเนินงาน ตามภารกิจ (๒) แผนปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย รายละเอียดขั้นตอน ระยะเวลา งบประมาณ เป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ และตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ (๓) การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติราชการ และ (๔) การแก้ไขหรือบรรเทาผลกระทบต่อประชาชน

๒) การบริหารราชการแบบบูรณาการร่วมกัน
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๓) การจัดการความรู้และพัฒนาส่วนราชการให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

๔) การจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรหรือโดยวิธีการอื่นเพื่อแสดงความรับผิดชอบ

ในการปฏิบัติราชการ

๕) การบริหารเชิงยุทธศาสตร์

1. แผนบริหารราชการแผ่นดิน ๔ ปี
2. แผนปฏิบัติราชการ ๔ ปี
3. แผนปฏิบัติราชการประจำปี

**มาตรา ๒๐ – มาตรา ๒๖** การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ

1. การจัดทำและเผยแพร่แผนการทำงาน เป้าหมาย ระยะเวลาแล้วเสร็จ และ

งบประมาณของงานหรือโครงการให้ข้าราชการ และประชาชนทราบ

๒) การประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจการจัดซื้อจัดจ้างอย่างเปิดเผยและเป็นธรรม

๓) ความรวดเร็วและยืดหยุ่นในการปฏิบัติราชการ

**มาตรา ๒๗ – มาตรา ๓๒** การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

1. การกระจายอำนาจการตัดสินใจหรือการมอบอำนาจ
2. การปรับปรุงขั้นตอนและลดระยะเวลาการปฏิบัติราชการ

3) การจัดทำและแสดงแผนภูมิขั้นตอน และระยะเวลาการดำเนินงานสำหรับงาน

บริการประชาชน

4) การจัดตั้งศูนย์บริการร่วมของทุกส่วนราชการในกระทรวงเดียวกัน

**มาตรา ๓๓ – มาตรา ๓๖** การปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการ

1. การทบทวนเพื่อยกเลิก ปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงภารกิจ อำนาจหน้าที่ โครงสร้าง และอัตรากำลัง

**มาตรา ๓๗ – มาตรา ๔๔** การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน

1) การประกาศกำหนดระยะเวลาการปฏิบัติงานแล้วเสร็จ

2) การจัดระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่ออำนวยความสะดวก และความรวดเร็ว

แก่ประชาชน

3) การรับคำร้องเรียน เสนอแนะ หรือความคิดเห็นจากประชาชน ข้าราชการ และ

ส่วนราชการอื่น

4) การเปิดเผยข้อมูลของทางราชการ

**มาตรา ๔๕ – มาตรา ๔๙** การประเมินผลการปฏิบัติราชการ

1. การประเมินผลส่วนราชการและการประเมินผลผู้ปฏิบัติงาน
2. การจัดสรรเงินเพิ่มพิเศษเป็นบำเหน็จความชอบแก่ส่วนราชการ

**มาตรา ๕๐ – มาตรา ๕๓** บทเบ็ดเตล็ด

1. การให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น องค์กรมหาชน และรัฐวิสาหกิจปฏิบัติ

**๑๑. หลักธรรมาภิบาลของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (Good Governance)**
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United Nations Economic and Social Commission for Asia and the Pacific : UNESCAP ได้ให้นิยามคำว่า **ธรรมาภิบาล** (Good Governance) ว่ามีองค์ประกอบ 8 ประการ ดังนี้ การมีส่วนร่วม (Participation) นิติธรรม (Rule of Law) ความโปร่งใส (Transparency) การตอบสนอง (Responsiveness) การมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented) ความเสมอภาค/ความเที่ยงธรรมและไม่ละเลยบุคคลกลุ่มหนึ่งกลุ่มใดออกไปจากสังคม (Equity and Inclusiveness) ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Effectiveness and Efficiency) และภาระรับผิดชอบ (Accountability) ต่อมาในปี ค.ศ. 1997 United Nations Development Programme : UNDP ได้ทบทวนและให้นิยามใหม่ว่าเป็นเรื่องของการใช้อำนาจทางการเมือง เศรษฐกิจ และการบริหารราชการแผ่นดิน เพื่อจัดการกิจการของประเทศชาติบ้านเมือง รวมทั้งยังได้กำหนดคุณลักษณะของการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาล ซึ่งได้นำเรื่องแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนามนุษย์เข้ามารวมไว้ด้วย รวม 9 ประการ ดังนี้

**1. การมีส่วนร่วม (Participation)** ชายและหญิงทุกคนควรมีสิทธิ์มีเสียงในการตัดสินใจทั้งโดยทางตรงหรือผ่านทางสถาบันตัวแทนอันชอบธรรมของตน ทั้งนี้ การมีส่วนร่วมที่เปิดกว้างนั้นต้องตั้งอิงอยู่บนพื้นฐานของการมีเสรีภาพในการรวมกลุ่มและการแสดงความคิดเห็น รวมถึงสามารถเข้ามีส่วนร่วมอย่างมีเหตุผลในเชิงสร้างสรรค์

**2. นิติธรรม (Rule of Law)** กรอบตัวบทกฎหมายต้องมีความเป็นธรรม และไม่มีการเลือกปฏิบัติ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเรื่องของสิทธิมนุษยชน

**3. ความโปร่งใส (Transparency)** ต้องอยู่บนพื้นฐานของการไหลเวียนอย่างเสรีของข้อมูลข่าวสาร บุคคลที่มีความสนใจเกี่ยวข้องจะต้องสามารถเข้าถึงสถาบัน กระบวนการ และข้อมูลข่าวสารได้โดยตรง ทั้งนี้การได้รับข้อมูลข่าวสารดังกล่าวนั้นต้องมีความเพียงพอต่อการทำความเข้าใจและการติดตามประเมินสถานการณ์

**4. การตอบสนอง (Responsiveness)** สถาบันและกระบวนการดำเนินงานต้องพยายามดูแลเอาใจใส่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่าย

**5. การมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus-Oriented)** มีการประสานความแตกต่างในผลประโยชน์ของฝ่ายต่างๆ เพื่อหาข้อยุติร่วมกันอันจะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นนโยบายและกระบวนการขั้นตอนใดๆ ให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้

**6. ความเสมอภาค/ความเที่ยงธรรม (Equity)** ชายและหญิงทุกคนต้องมีโอกาสในการปรับปรุงสถานะหรือรักษาระดับชีวิตความเป็นอยู่ของตน

**7. ประสิทธิภาพและประสิทธิผล (Effectiveness and Efficiency)** สถาบันและกระบวนการต้องสร้างผลสัมฤทธิ์ที่ตรงต่อความต้องการ และขณะเดียวกันก็ต้องใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด

**8. ภาระรับผิดชอบ (Accountability)** ผู้มีอำนาจตัดสินใจ ไม่ว่าจะอยู่ในภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรภาคประชาสังคมก็ตาม ต้องมีภาระรับผิดชอบต่อสาธารณชนทั่วไปและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในสถาบันของตน

**9. วิสัยทัศน์เชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Vision)** ผู้นำและบรรดาสาธารณชนต้องมีมุมมองที่เปิดกว้างและเล็งการณ์ไกลเกี่ยวกับการบริหารกิจการบ้านเมืองและการพัฒนามนุษย์ (สังคม) รวมถึงมีจิตสำนึกว่าอะไรคือความต้องการจำเป็นต่อการพัฒนาดังกล่าว ตลอดจนมีความเข้าใจในความสลับซับซ้อนของบริบททางประวัติศาสตร์ วัฒนธรรม และสังคมซึ่งเป็นสิ่งที่อยู่ในแต่ละประเด็นนั้น

ต่อมา**แนวคิดเรื่องธรรมาภิบาล (Good Governance)** เมื่อเข้ามาแพร่หลายในประเทศไทยได้มีการบัญญัติศัพท์ไทยขึ้นมาหลายคำ อาทิเช่น ธรรมาภิบาล ประชารัฐ ธรรมรัฐ ระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี การปกครองโดยธรรม กรอบการกำกับดูแลที่ดี บรรษัทภิบาล เป็นต้น ซึ่งมีการตกลงโดยคณะรัฐมนตรี เมื่อเดือนพฤษภาคม 2542 ให้ใช้คำว่าระบบการบริหารและการจัดการบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาล (Good Governance) ธรรมาภิบาลให้ความหมายไปในทางบริหารราชการเพื่อให้แตกต่างจากบรรษัทภิบาล (Corporate Governance) ซึ่งความหมายของคำว่า ธรรมาภิบาล (Good Governance) หรือการบริหารจัดการที่ดี คือ ระบบโครงสร้าง กระบวนการต่างๆ ที่ได้วางแนวปฏิบัติหรือวางกฎเกณฑ์ความสัมพันธ์ระหว่างเศรษฐกิจ การเมืองและสังคม เพื่อให้ส่วนต่างๆ ของสังคมมีการพัฒนาและอยู่ร่วมกันอย่างสันติสุขและเป็นธรรม
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คณะรัฐมนตรี ได้มีมติเห็นชอบกับข้อเสนอแนะให้ออกเป็นระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อให้ส่วนราชการถือปฏิบัติ เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2542 ต่อมาเมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2542 ได้ประกาศ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 และเริ่มมีผลบังคับใช้กับหน่วยงานของรัฐ ตั้งแต่ 11 สิงหาคม 2542ซึ่งนับได้ว่าเป็นก้าวแรกหรือเรียกได้ว่าเป็นการวางฐานในการบริหารราชการแนวใหม่ ซึ่งมีรายละเอียดโดยสรุปและพัฒนาการเกี่ยวกับธรรมาภิบาล โดยมีหลักพื้นฐานของการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี 6 ประการ คือ

**(1) หลักนิติธรรม** ได้แก่ การตรากฎหมาย กฎข้อบังคับต่างๆ ให้ทันสมัยและเป็นธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคมและสังคมยินยอมพร้อมใจปฏิบัติตามกฎหมาย กฎ ข้อบังคับเหล่านี้ โดยถือว่าเป็นการปกครองภายใต้กฎหมายมิใช่ตามอำเภอใจหรืออำนาจของตัวบุคคล

**(2) หลักคุณธรรม** ได้แก่ การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม โดยรณรงค์ให้เจ้าหน้าที่ของรัฐยึดหลักนี้ในการปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นตัวอย่างแก่สังคมและส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อมกัน เพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริตเป็นนิสัยประจำชาติ

**(3) หลักความโปร่งใส** ได้แก่ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรทุกวงการให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวกและมีกระบวนการให้ประชาชนตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนได้

**(4) หลักความมีส่วนร่วม** ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และเสนอความเห็นในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าด้วยการแจ้งความเห็น การไต่สวนสาธารณะ การแสดงประชามติ หรืออื่นๆ

**(5) หลักความรับผิดชอบ** ได้แก่ การตระหนักในสิทธิหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมืองและกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนการเคารพในความเห็นที่แตกต่าง และความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน

**(6) หลักความคุ้มค่า** ได้แก่ การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดเพื่อให้เป็นประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยรณรงค์ให้คนไทยมีความประหยัดใช้ของอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้า และบริการที่มีคุณภาพสามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก และรักษาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยั่งยืน

**๑๒. การศึกษารูปแบบการดำเนินงานของต่างประเทศ**
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สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้ทำการสำรวจมาตรการสากลและกรอบแนวทางในการต่อต้านการทุจริตของระดับระหว่างประเทศ รวมทั้งศึกษารูปแบบและแนวทางปฏิบัติในการป้องกันการทุจริตในภาครัฐของระดับประเทศที่มีความสำเร็จในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประเทศที่มีบริบทใกล้เคียงกับประเทศไทย ดังนี้

**มาตรการสากลและกรอบแนวทางในการต่อต้านการทุจริตระดับระหว่างประเทศ**

**๑) United Nations Convention against Corruption 2003 (UNCAC)** ที่ประชุมใหญ่ สมัชชาสหประชาชาติ (UN) มีมติเห็นชอบอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ.2003 (UNCAC) เมื่อวันที่ 31 ตุลาคม 2546 โดยมีสมาชิกสหประชาชาติ 191 ประเทศเป็นประเทศภาคีสมาชิก สาระสำคัญโดยสรุปของ UNCAC มีรายละเอียดดังนี้

(1) เป็นเครื่องมือทางกฎหมายที่มีพลังจะทำให้เกิดการขับเคลื่อนการเรียกคืนทรัพย์สินของประเทศที่ถูกยักยอกโกงกินโดยผู้นำเผด็จการและเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยผ่านทางความร่วมมือระหว่างประเทศที่เร็วขึ้น

(2) ผลักดันให้ศูนย์กลางการธนาคารของโลก เช่น สวิตเซอร์แลนด์และอังกฤษรับผิดชอบมากขึ้นในการตรวจสอบและดำเนินการเพื่อป้อ**ง**กันการฟอกเงิน

(3) ช่วยให้การดำเนินการทางศาลเกี่ยวกับกรณีการทุจริตเป็นไปได้กว้างขวางขึ้นไม่ว่าผู้กระทำผิดจะซ่อนเร้นอยู่ในประเทศใด ถึงแม้จะไม่มีทรัพยากรมากมายประเทศต่างๆ ก็สามารถติดตามบริษัทหรือบุคคลต่างชาติที่ได้กระทำทุจริตในดินแดนของตนได้

(4) กระตุ้นให้มีการห้ามการติดสินบนเจ้าหน้าที่รัฐของต่างประเทศ เพื่อปิดช่องทางหลักสำหรับเงินสกปรก

(5) ให้กรอบแนวทางในการออกกฎหมายภายในเกี่ยวกับการคุ้มครองพยาน เสรีภาพด้านข้อมูลและระบบการตรวจสอบได้ของภาครัฐ

(6) การกำหนดมาตรการเพื่อสร้างเสริมมาตรฐานด้านบัญชีและการบัญชีในภาคเอกชน รวมทั้งการลงโทษผู้ไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานดังกล่าว

**๒) UN International Code of Conduct for Public Officials** จรรยาบรรณสากลของเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งไดรับการรับรองจากสมัชชาสหประชาชาติตามมติ 51/59 เมื่อวันที่ 12 ธันวาคม พ.ศ. 2539 โดยประกอบดวยหลักการทั่วไปเกี่ยวกับการปองกันผลประโยชน์ทับซอน การแจงรายการทรัพย์สิน การรับของขวัญ การเก็บความลับและการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

**(๑) หลักการทั่วไป**

- เจาหนาที่ของรัฐ ตามที่กําหนดในกฎหมายแตละประเทศ เปนผูดํารงตําแหนงอันนาเชื่อถือซึ่งบงบอกถึงหนาที่ในการปฏิบัติ เพื่อประโยชนสาธารณชน ดังนั้นความซื่อสัตยอันเปนที่สุดของเจาหนาที่ของรัฐจึงไดแกความซื่อสัตยตอผลประโยชนสาธารณชนของชาติ ดังที่แสดงออกผานทางสถาบันประชาธิปไตยตางๆ ของรัฐ

- เจาหนาที่ของรัฐพึงประกันวาตนจะปฏิบัติตามบทบาทหนาที่อยางมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลดวยความซื่อสัตยสุจริตตามกฎหมาย หรือนโยบายในการบริหาร เจาหนาที่ของรัฐพึงกระทําเปนนิจเพื่อประกันวาวาทรัพยากรสาธารณะซึ่งตนมีหนาที่รับผิดชอบจะไดรับการบริหารจัดการ อยางมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากที่สุด

- เจาหนาที่ของรัฐพึงเอาใสใจ มีความเปนธรรม และปราศจากความลําเอียงในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ โดยเฉพาะในความสัมพันธ์กับสาธารณชน เจาหน้าที่ของรัฐไม่พึงใหการปฏิบัติ เปนพิเศษตอกลุมหรือบุคคลใดโดยไมสมควร รวมทั้งไมพึงใชอำนาจหนาที่ที่มีของตนในทางมิชอบ โดยเด็ดขาด
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**(๒) การมีผลประโยชนทับซ้อน**

- เจาหน้าที่ของรัฐไมพึงใชอํานาจในตำแหนงหนาที่ของตนในการแสวงหาผลประโยชนสวนตนหรือผลประโยชนทางการเงินอันไมสมควรสําหรับตนเองหรือสมาชิกในครอบครัว ไมพึงประกอบธุรกรรม เขารับตําแหนงหรือหนาที่ หรือมีผลประโยชนทางการเงิน การคา หรือผลประโยชนอื่นใดในทำนองเดียวกัน ซึ่งขัดกับตำแหน่ง บทบาทหนาที่ หรือการปฏิบัติในตำแหนงหรือบทบาทหนาที่นั้น

- เจาหนาที่ของรัฐ ตามขอบเขตที่กําหนดโดยตําแหนงหนาที่ของตน ภายใตกฎหมายหรือนโยบายในการบริหาร พึงแจ้งเกี่ยวกับผลประโยชนทางธุรกิจการค้า และการเงิน หรือกิจการอันทำเพื่อผลตอบแทนทางการเงิน ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลประโยชนขัดกันไดในสถานการณที่มีโอกาสจะเกิด หรือที่ดูเหมือนวาได้เกิดกรณีผลประโยชนขัดกันขึ้นระหวางหนาที่และผลประโยชนสวนตนของเจาหนาที่ของรัฐผูใดเจาหน้าที่ของรัฐผูนั้นพึงปฏิบัติตามมาตรการที่กําหนดไวเพื่อลดหรือขจัดซึ่งผลประโยชนขัดกันนั้น

- เจาหนาที่ของรัฐไมพึงใชเงิน ทรัพยสิน บริการ หรือขอมูลซึ่งไดมาจากการปฏิบัติงาน หรือเปนผลมาจากการปฏิบัติงาน เพื่อกิจการอื่นใดอันไมเกี่ยวของกับงานในตําแหนงหนาที่ โดยไม่สมควรอยางเด็ดขาด

- เจาหนาที่ของรัฐพึงปฏิบัติตามมาตรการซึ่งกำหนดโดยกฎหมายหรือนโยบายในการบริหาร เพื่อมิใหใช้ผลประโยชน์จากตำแหนงหนาที่เดิมของตนโดยไมสมควรเมื่อพนจากตําแหนงหนาที่ไปแลว

**(๓) การแสดงทรัพยสิน** เจ้าหนาที่ของรัฐ ตามตำแหนงหน้าที่ของตน และตามที่กฎหมายหรือนโยบายในการบริหารได้อนุญาตหรือบังคับไว พึงปฏิบัติตามขอบังคับในการแสดง หรือเปิดเผยทรัพยสินและหนี้สิน และหากเปนไปไดใหรวมถึง ทรัพยสินและหนี้สินของภรรยา และ/หรือผู้อยู่ในอุปการะของเจาหนาที่ผูนั้นดวย

**(๔) การรับของขวัญหรือของกํานัลอื่น** เจ้าหนาที่ของรัฐไมพึงเรียกร้อง หรือรับของขวัญหรือของกํานัลอื่น ไมวาทางตรงหรือทางออม ซึ่งอาจมีอิทธิพลตอการปฏิบัติงานตามบทบาท การดําเนินงานตามหนาที่ หรือการวินิจฉัยของตน

**(๕) การรักษาขอมูลที่เปนความลับ** เจาหนาที่ของรัฐพึงปกปดขอมูลที่มีลักษณะเปนความลับซึ่งอยูในความครอบครองของตน เวนแตมีเหตุบังคับใหจําตองดําเนินการเปนอยางอื่น โดยกฎหมายของประเทศ การปฏิบัติหนาที่หรือความจําเปนในการยุติธรรม ขอจํากัดนี้ใหใชบังคับตลอดถึงแมผูนั้นจะพนจากตำแหน่งหนาที่แลว

**(๖) กิจกรรมทางการเมือง**กิจกรรมทางการเมือง หรือกิจกรรมอื่นๆ ของ เจ้าหนาที่ของรัฐ ซึ่งอยูนอกเหนือขอบเขตในตําแหนงหนาที่จักตองสอดคลองตามกฎหมายและนโยบายในการบริหาร โดยไมเปนไปในทางที่บันทอนความมั่นใจของสาธารณชนตอการปฏิบัติงานตามหนาที่ความรับผิดชอบโดยไมลําเอียงของเจาหนาที่ของรัฐผูนั้น

**๓) Resolution (97) 24 of the Committee of Ministers of the Council of Europe : Twenty Guiding Principles for the Fight against Corruption โดย สหภาพยุโรป (EU)** ได้มีมาตรการ มติที่ (97) 24 ว่าด้วยหลักการ 20 ประการเพื่อเป็นแนวทางในการต่อต้านการทุจริตได้รับการรับรองจากคณะกรรมการรัฐมนตรีของคณะมนตรีแห่งยุโรป (Committee of Ministers of the Council of Europe) ตามมติที่ 97 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ.2540 โดยหลักการนี้จัดทำบนพื้นฐานที่ตระหนักว่าการต่อสู้กับการทุจริตต้องทำในลักษณะสหวิทยาการ ซึ่งมีองค์ประกอบ เช่น
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(๑) สร้างจิตสำนึกสาธารณะและส่งเสริมพฤติกรรมที่มีคุณธรรม

(๒) การกำหนดให้การทุจริตในประเทศและการทุจริตระหว่างประเทศเป็นความผิดอาญาเท่าเทียมกัน

(๓) รับประกันความเป็นอิสระและการดำเนินงานเองโดยไม่ขึ้นตรงต่อใครของผู้ที่มีหน้าที่

(๔) รับผิดชอบป้องกัน สืบสวนสอบสวน ฟ้องคดีและการชี้ขาดตัดสินความผิดฐานกระทำทุจริต

(๕) ดำเนินมาตรการที่เหมาะสมในการยึดทรัพย์และเพิกถอนสิทธิในทรัพย์สินที่ได้จากการกระทำความผิดฐานทุจริต

(๖) จำกัดความคุ้มกันจากการถูกสืบสวนสอบสวน ฟ้องร้องดำเนินคดีและการตัดสินชี้ขาดในความผิดฐานทุจริตให้อยู่ในระดับที่จำเป็นสำหรับสังคมประชาธิปไตย

(๗) ส่งเสริมองค์การหรือผู้ที่มีความชำนาญการเป็นพิเศษที่รับผิดชอบการปราบปรามการทุจริตและสนับสนุนวิธีการและการฝึกอบรมที่เหมาะสมในการปฏิบัติงาน

(๘) ปฏิเสธการลดหย่อนภาษีสำหรับค่าใช้จ่ายเพื่อเป็นสินบนในการกระทำทุจริต

(๙) ให้มีการกำหนดจรรยาบรรณสำหรับเจ้าหน้าที่รัฐและผู้ได้รับการเลือกตั้ง

(๑๐) ส่งเสริมความโปร่งใสในการบริหารงานภาครัฐโดยเฉพาะโดยการใช้วิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมสำหรับกิจกรรมการบริหารและการตรวจสอบภาครัฐรวมทั้งความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง

(๑๑) รับประกันความมีเสรีภาพของสื่อในการรับและเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริต

(๑๒) รับประกันว่ากฎหมายแพ่งได้พิจารณาถึงความจำเป็นในการปราบปรามการทุจริตและโดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีวิธีการเยียวยาที่มีประสิทธิภาพสำหรับสิทธิและผลประโยชน์ของผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการทุจริต

(๑๓) รับประกันว่าในทุกแง่ทุกมุมของการดำเนินการปราบปรามการทุจริตจะได้มีการพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของความเชื่อมโยงกับอาชญากรรมองค์กรและการฟอกเงิน

**๔) WCO Model Code of Ethics and Conduct จัดทำโดยองคการศุลกากรโลก** ซึ่งเปน องคกรอิสระที่สงเสริมความซื่อสัตยสุจริต ความโปรงใส และการคาดการณ์ลวงหนาไดในการดําเนินงานดานการศุลกากร ปจจุบันมีสมาชิก 171 ประเทศรวมทั้งประเทศไทยดวย ได้จัดทำ Model Code of Ethics and Conduct เพื่อเปนจรรยาบรรณมาตรฐานสําหรับผู้ปฏิบัติงานดานศุลกากร เพื่อสรางความมั่นใจใหแกประชาชนวาเจาหนาที่ศุลกากรมีมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรมสูงในการใหบริการแกประชาชน ธุรกิจชุมชน และเจาหนาที่ของรัฐ โดยมีองคประกอบ 11 ดาน คือ

(1) ความรับผิดชอบสวนบุคคล (Personal Responsibility)

(2) การปฏิบัติตามกฎหมาย (Compliance with the Law)

(๓) การติดตอสัมพันธกับประชาชนทั่วไป (Relations with Public)

32

(4) การรับของขวัญ ของกำนัล การรับรองและสวนลดพิเศษ (Accepting of Gifts Rewards, Hospitality and Discounts)

(5) หลีกเลี่ยงการมีผลประโยชนทับซอน (Avoiding Conflict of Interests)

(6) กิจกรรมทางการเมือง (Political Activities)

(7) ขอควรปฏิบัติเกี่ยวกับการเงิน (Conduct in Money Matters)

(8) การรักษาความลับและการใชขอมูลขาวสารทางราชการ (Confidentiality and Use of Official Information)

(9) การใชทรัพยสิน และบริการของรัฐ (Use of Official Property and Service)

(10) การซื้อทรัพยสินของรัฐบาล (Private Purchases of Government Property by Staff)

(11) สภาพแวดลอมในการทํางาน (Work Environment)

**๕) ICC Rules of Conduct to Combat Extortion and Bribery** จัดทําขึ้นโดยสภาหอการคาระหวางประเทศ ซึ่งเปนองคกรที่เปนตัวแทนของภาคธุรกิจในการดําเนินกิจกรรมและแสดงออกถึงมุมมองทางดานธุรกิจในเวทีสากล รวมถึงการจัดทํามาตรฐานต่างๆ ในการตอตานการทุจริต ICC ไดจัดทำ Rules of Conduct to Combat Extortion and Bribery ขึ้นครั้งแรกในป พ.ศ. 2520 และปรับปรุงครั้งลาสุดในป 2548 โดยมีวัตถุประสงค์ที่จะยุติการใหสินบนและการขูกรรโชก ซึ่งประกอบดวยแนวทางปฏิบัติที่ดีในการดําเนินการกิจกรรมทางพาณิชย ซึ่งจะชวยใหวิสาหกิจตางๆ ปฏิบัติตามขอผูกมัดทางกฎหมายและข้อกำหนดในเรื่องการตอตานการทุจริตในระดับสากล โดยไดกําหนดกฎขอบังคับไว 9 ขอ คือ

(๑) หามการใหหรือรับสินบนและกรรโชก (Prohibition of Bribery and Extortion)

(๒) ตัวแทนและคนกลางอื่นๆ (Agents and Other Intermediaries)

(๓) กิจการรวมคาและขอตกลงมอบงานใหทํา (Joint Ventures and Outsourcing Agreement)

(4) การสนับสนุนทางการเมืองและการกุศลและการอุปถัมภ (Political and Charitable Contributions and Sponsorships)

(5) ของขวัญ คารับรอง และคาใชจาย (Gifts, Hospitality and Expenses)

(6) การใชจายเพื่ออํานวยความสะดวก (Facilitation Payments)

(7) นโยบายการดําเนินธุรกิจ (Corporate Policies)

(8) บันทึกขอมูลทางการเงินและการสอบบัญชี (Financial Recording and Auditing)

(9) ความรับผิดชอบ (Responsibilities)

**๑๓. ประเทศที่มีบริบทใกล้เคียงกับประเทศไทย**

**๑) ประเทศสิงคโปร์** หน่วยงานที่รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของประเทศสิงค์โปร์ คือ สำนักงานสืบสวนสอบสวนการกระทำการทุจริต The Corruption Practices Investigation Bureau(CPIB) ซึ่งมีหน้าที่ดูแลเกี่ยวกับการมีความซื่อสัตย์ในการบริการสาธารณะ (Public Service) และส่งเสริมให้ภาคเอกชน (Private Sector) ปลอดจากการคอร์รัปชัน อีกทั้งยังมีหน้าที่รับผิดชอบในการตรวจสอบการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่รัฐ และรายงานกรณีดังกล่าวไปยังหน่วยงานและองค์กรของรัฐที่เหมาะสมเพื่อดำเนินคดีทางวินัย
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**๒) สหราชอาณาจักร** หน่วยงานที่รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ  
สหราชอาณาจักร คือ Serious Fraud Office (SFO) มีหน้าที่สืบสวนสอบสวน และดำเนินคดีที่ร้ายแรงและซับซ้อน รวมถึงการทุจริตข้ามชาติ เพื่อลดการคอร์รัปชัน และรักษาความเชื่อมั่นให้กับภาคธุรกิจและสถาบันการเงิน รวมทั้งช่วยเหลือคณะลูกขุนในการดำเนินคดีอย่างยุติธรรม

**๓) เขตปกครองพิเศษฮ่องกง** หน่วยงานที่รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของเขตปกครองพิเศษฮ่องกงคือ หน่วยงานคณะกรรมการอิสระต่อต้านการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่ของเขตปกครองพิเศษฮ่องกง (ICAC) มีหน้าที่รับเรื่องราวร้องทุกข์ที่เกี่ยวกับการทำผิดกฎหมาย และตรวจสอบการปฏิบัติงานและกระบวนการดำเนินการของหน่วยงานรัฐ และโครงสร้างเพื่อลดโอกาสการคอร์รัปชัน ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันคอร์รัปชันต่อภาคเอกชน รวมถึงให้การศึกษาต่อสาธารณชนในการต่อต้านการคอร์รัปชัน

**๔) ประเทศนิวซีแลนด์** ประเทศนิวซีแลนด์ยังไม่มีหน่วยงานใดที่รับผิดชอบในการต่อต้าน  
คอร์รัปชันเหมือนในหลายๆ ประเทศ แต่มีหลายหน่วยงานมุ่งเน้นในการสนับสนุนการทำงานเพื่อให้แน่ใจว่าประเทศนิวซีแลนด์จะปราศจากการคอร์รัปชัน บางหน่วยงานมุ่งเน้นเรื่องการบังคับใช้กฎหมายซึ่ง 2 หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบในการบังคับใช้กฎหมายต่อต้านคอร์รัปชันเพื่อสืบสวนสอบสวน และดำเนินคดี ได้แก่ New Zeland Serious Fraud Office (SFO) และ New Zeland Police

๕) **ประเทศสวีเดน** หน่วยงานที่รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของประเทศสวีเดน คือ หน่วยงานปราบปรามทุจริตแห่งชาติของสวีเดน (Swedish National Anti Corruption Unit : NACU) มีหน้าที่จัดการกับคดีรับสินบน การคอร์รัปชัน และคดีของนานาชาติที่มีความเกี่ยวข้องกับประเทศสวีเดน และด้วยการที่ประชาชน และสื่อมวลชน ในประเทศสวีเดนมีสิทธิที่จะได้รับเอกสารทางราชการ ทำให้การคอร์รัปชันในหน่วยงานราชการปกปิดได้ยาก และกฎหมายสนับสนุนให้มีการตรวจสอบ

**๖) ประเทศออสเตรเลีย** หน่วยงานที่รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของประเทศออสเตรเลีย คือ คณะกรรมาธิการอิสระต่อต้านการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่ (Independent Commission Against Corruption : ICAC) มีหน้าที่สืบสวนการทุจริตในระบบ ระบุความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และทำงานร่วมกับภาครัฐในการจัดการกับความเสี่ยงเหล่านี้ และกำหนดมาตรการต่อต้านการทุจริต

**๗) ประเทศเกาหลีใต้** หน่วยงานที่รับผิดชอบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของประเทศเกาหลีใต้ คือ คณะกรรมาธิการต่อต้านการคอร์รัปชันและสิทธิมนุษยชน (Anti-Corruption and Civil Rights Commission of Korea : ACRC) มีหน้าที่รับมือและจัดการเรื่องร้องทุกข์และพัฒนาระบบงานที่  
ไม่เหมาะสม ขัดขวางการเกิดคอร์รัปชันในภาครัฐ และปกป้องสิทธิของประชาชนจากการกระทำผิดกฎหมายและความไม่ยุติธรรมในการบริหารจัดการผ่านระบบการจัดการเรื่องร้องทุกข์

**๑๔. ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index) : CPI**

CPI (Corruption Perceptions Index) คือ ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ปัญหาคอร์รัปชันประเทศต่างๆ ทั่วโลก ที่มีค่าคะแนนตั้งแต่ 0 (คอร์รัปชันมากที่สุด) – 100 (คอร์รัปชันน้อยที่สุด) จัดทำโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ซึ่งเป็นองค์กรอิสระสากล ได้จัดทำดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ เป็นประจำทุกปีมาตั้งแต่ พ.ศ. 2538 ซึ่งในปี พ.ศ. 2557 นี้ ได้จัดอันดับจากประเทศต่าง ๆ จำนวน 175 ประเทศ โดยจัดอันดับจากผลสำรวจของสำนักโพลล์ต่างๆ จำนวน 12 แห่ง แต่ที่เกี่ยวข้องกับประเทศไทยจำนวน 8 แห่ง ประกอบด้วย

๑) Bertelsmann Foundation Transformation Index 2012; BF (BTI) เน้นเรื่องการลงโทษทางกฎหมายต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ใช้อำนาจหรือตำแหน่งในทางที่ผิด ความสำเร็จของภาครัฐในการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชั่นและการมีกลไกเรื่องความซื่อสัตย์สุจริตอยู่ในระบบ
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๒) IMD World Competitiveness Year Book 2012 ; (IMD) การติดสินบนและการทุจริตมีอยู่หรือไม่ และมากน้อยเพียงใด

๓) Political Risk Services International Country Risk Guide ; (ICRG) ผู้มีอำนาจหรือตำแหน่งทางการเมืองมีการทุจริตโดยใช้ระบบอุปถัมภ์และระบบเครือญาติ และภาคการเมืองกับภาคธุรกิจมีความสัมพันธ์กันมากน้อยเพียงใด

๔) World Economic Forum Executive Opinion Survey (EOS) 2012 ; (WEF) ภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่างๆ มากน้อยเพียงใด

๕) World Justice Project Rule of Law Index 2012 ; (WJP) เจ้าหน้าที่รัฐมีพฤติกรรมการใช้ตำแหน่งหน้าที่ในทางมิชอบมากน้อยเพียงใด

๖) Economist Intelligence Unit Country Risk Assessment ; (EIU) ความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในการใช้จ่ายงบประมาณภาครัฐ

๗) Global Insight Country Risk Ratings ; (GI) การดำเนินการทางธุรกิจต้องเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด

๘) Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence 2012 ; (PERC) ระดับการรับรู้ว่าการทุจริตเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสถาบันต่างๆ ทางสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง มากน้อยเพียงใด

**๑๕. ไทยแลนด์ 4.0**

ประเทศไทยในอดีตที่ผ่านมามีการพัฒนาเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่โมเดล ประเทศไทย 1.0 ที่เน้นภาคการเกษตร ไปสู่ ประเทศไทย 2.0 ที่เน้นอุตสาหกรรมเบา และก้าวสู่โมเดลปัจจุบัน ประเทศไทย 3.0 ที่เน้นอุตสาหกรรมหนัก แต่ไม่อาจนำพาประเทศพัฒนาไปมากกว่านี้ จึงเป็นประเด็นที่รัฐบาลต้องสร้างโมเดลใหม่ขึ้นมาเพื่อปฏิรูปเศรษฐกิจของประเทศและนำพาประชาชนทั้งประเทศไปสู่โมเดล “ประเทศไทย 4.0” ไปสู่ “Value–Based Economy” หรือ “เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม”

ยุทธศาสตร์สำคัญภายใต้การนำของนายกรัฐมนตรี เน้นในเรื่องการพัฒนาสู่ ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน ด้วยการสร้างความเข้มแข็งจากภายใน ขับเคลื่อนตามแนวคิด “ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” ผ่านกลไก “ประชารัฐ” เข้ามาแก้ไขปัญหาต่างๆ ภารกิจประการสำคัญของรัฐบาลชุดนี้ ก็คือ การขับเคลื่อนการปฏิรูป เพื่อให้สามารถรับมือกับโอกาสและภัยคุกคามชุดใหม่ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งหลายประเทศได้กำหนดโมเดลเศรษฐกิจรูปแบบใหม่เพื่อสร้างความมั่งคั่งในศตวรรษที่ 21 อาทิ สหรัฐอเมริกาพูดถึง A Nation of Makers อังกฤษกำลังผลักดัน Design of Innovation จีนได้ประกาศ Made in China 2025 อินเดียกำลังขับเคลื่อน Made in India และเกาหลีใต้ก็วางโมเดลเศรษฐกิจเป็น Creative Economy เป็นต้น สำหรับประเทศไทยเอง ณ ขณะนี้ยังติดอยู่ในกับดักประเทศรายได้ปานกลาง ดังนั้น จะต้องทำให้เกิดการขับเคลื่อนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างน้อยใน 3 มิติสำคัญ คือ

1. เปลี่ยนจากการผลิตสินค้า “โภคภัณฑ์” ไปสู่สินค้าเชิง “นวัตกรรม”
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2. เปลี่ยนจากการขับเคลื่อนประเทศด้วยภาคอุตสาหกรรม ไปสู่การขับเคลื่อนด้วยเทคโนโลยี ความคิดสร้างสรรค์ และนวัตกรรม

3.เปลี่ยนจากการเน้นภาคการผลิตสินค้า ไปสู่การเน้นภาคบริการมากขึ้น

เป้าหมายของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ “ประเทศไทย 4.0” คือ การขับเคลื่อน 5 กลุ่มเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมเป้าหมายให้เกิดผลสัมฤทธิ์ภายในระยะเวลา 3-5 ปีข้างหน้า เป็นการเปลี่ยน ปัญหาและความท้าทาย ให้เป็นศักยภาพและโอกาส ในการสร้างความมั่นคง มั่นคั่ง และยั่งยืนให้กับประเทศอย่างเป็นรูปธรรม ถือเป็นการพัฒนาเครื่องยนต์เพื่อขับเคลื่อนการเติบโตทางเศรษฐกิจชุดใหม่ (New Engines of Growth) ด้วยการแปลงความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบ ของประเทศที่มีอยู่ 2 ด้าน คือ ความหลากหลายเชิงชีวภาพ และ ความหลากหลายเชิงวัฒนธรรม ให้เป็นความได้เปรียบในเชิงแข่งขัน โดยการเติมเต็มด้วยวิทยาการ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และการวิจัยและพัฒนา แล้วต่อยอดความได้เปรียบเชิงเปรียบเทียบเป็น ใช้พลังประชารัฐเดินไปข้างหน้า ถักทอเชื่อมโยงเทคโนโลยีหลักที่ต้นน้ำ เพื่อสร้างความแข็งแกร่งให้กับอุตสาหกรรมเป้าหมายที่อยู่กลางน้ำ และ Startups ต่างๆ ที่อยู่ปลายน้ำ โดยใช้พลัง “ประชารัฐ” ในการขับเคลื่อน โดยประเทศไทยต้องพัฒนาด้วยตนเองเป็นหลัก แล้วค่อยต่อยอดด้วยเครือข่ายความร่วมมือจากต่างประเทศ ซึ่งสอดรับกับ “บันได 3 ขั้น” ของ หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ของการพึ่งพาตนเอง พึ่งพากันเอง และรวมกันเป็นกลุ่มอย่างมีพลัง

**2. การวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมองค์กร**

**๒.๑ การจัดทำยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. (พ.ศ.๒๕๖๐ – ๒๕๖๔)** ได้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมด้วยการใช้เทคนิค SWOT Analysis เป็นเครื่องมือในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งประกอบไปด้วยการวิเคราะห์ภายในและสภาพแวดล้อมภายนอก โดยวิเคราะห์ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค (Strength, Weakness, Opportunity, and Threat : SWOT Analysis) เพื่อกรองและพิจารณาตัวแปรที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพและความสำเร็จในการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ฯ และได้นำหลักการ McKinsey’s ๗s Model มาใช้เป็นกรอบในการกำหนดตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน (จุดแข็งและจุดอ่อน) และนำหลักการ PEST+ model ๗ มิติ เป็นกรอบในการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก (โอกาสและอุปสรรค) ดังนี้

**๑) สภาพแวดล้อมภายในที่เป็น “จุดแข็ง” ของสำนักงาน ป.ป.ท.** มีดังนี้

**ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ (Strategy**) ผู้บริหารให้ความสำคัญการทำงานเชิงรุก ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

**ด้านโครงสร้าง (Structure)** -

**ด้านรูปแบบ (Style)** หน่วยงานมีความสามารถในการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เจ้าหน้าที่ได้รับมอบหมายมีอำนาจในการตัดสินใจในการทำงาน

**ด้านระบบ (System)** หน่วยงานมีระบบเสริมสร้างแจงจูงใจในการสนับสนุนการทำงาน

**ด้านบุคลากร (Staff)** หน่วยงานให้การสนับสนุนในการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

**ด้านทักษะ (Skill)** บุคลากรมีความรู้ด้านกฎหมาย ความเชี่ยวชาญด้านการสืบสวนสอบสวนและ มีความสามารถเฉพาะด้านที่หลากหลายในสหวิชาชีพสามารถนำไปประยุกต์ในการปฏิบัติงานได้หลายรูปแบบและสามารถทำงานทดแทนกันได้ มีทักษะในการให้บริการหรือจิตบริการ

**ด้านค่านิยม (Shared value)** บุคลากรมีความมุ่งมั่น ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีค่านิยมร่วมกัน มีคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล
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**๒)** **สภาพแวดล้อมภายในที่เป็น “จุดอ่อน” ของสำนักงาน ป.ป.ท.** มีดังนี้

**ด้านยุทธศาสตร์/กลยุทธ์ (Strategy)** นโยบายของหน่วยงานด้านงานป้องกันขาดความชัดเจนและปัจจัยสนับสนุน ( คน งาน เงิน) ขาดการคิดร่วมกันในการกำหนดทิศทางการวางแผนระหว่างส่วนกลางและเขตพื้นที่/ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติ

**ด้านโครงสร้าง (Structure)** การจัดสรรโครงสร้างอัตรากำลังให้หน่วยงานแต่ส่วนไม่สอดคล้องกับนโยบายและภารกิจองค์กร/ขนาดพื้นที่รับผิดชอบ ทรัพยากรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน

**ด้านรูปแบบ (Style)** ยังขาดแผนงานรองรับการเปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ป.ป.ท. เช่น การควบคุมผู้ต้องหา การผัดฟ้อง ฝากขัง

**ด้านระบบ (System)** ระบบบริหารจัดการคดีไม่เป็นระบบ ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนและดำเนินการล่าช้า ระบบไอทีขาดประสิทธิภาพ ทำให้ไม่สามารถรองรับกับการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อ การทำงาน ขาดระบบประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการสื่อสารในองค์กร

**ด้านบุคลากร (Staff)** ขาดนโยบายแผนงาน/ยุทธศาสตร์ และความก้าวหน้าในอาชีพ ไม่มีระบบการป้องกันและรักษาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่สำนักงานและพื้นที่

**ด้านทักษะ (Skill)** ขาดมาตรฐานในการฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร/ฝึกอบรม ขาดการพัฒนา การบริหารจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ (KM)

**ด้านค่านิยม (Shared value)** ขาดการกำหนดความสามารถพิเศษขององค์กรเพื่อรองรับการขับเคลื่อนภารกิจไปสู่เป้าหมายองค์กร ขาดการกำหนดค่านิยม และนำค่านิยมองค์กรลงสู่การปฏิบัติ ปลูกฝังแก่บุคลากรในองค์กรรุ่นต่อไป

**๓) สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็น “โอกาส” ของสำนักงาน ป.ป.ท.** มีดังนี้

**P - Political มิติทางการเมือง** การดำเนินงานในบทบาทศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.)

**E - Economic มิติทางเศรษฐกิจ**

**S - Social มิติทางสังคม** มีภาคีเครือข่ายภาครัฐและภาคประชาสังคม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ที่เอื้อต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและสังคมมีค่านิยมการต่อต้านการทุจริต การตรวจสอบของสังคม ง่ายต่อการทำงานภาพลักษณ์สำคัญของหน่วยงาน)

**T - Technology มิติทางเทคโนโลยี** นโยบายประเทศไทย 4.0 การให้ความสำคัญกับนวัตกรรมเป็นพื้นฐาน (Innovation based)

**L - Legal มิติทางกฎหมาย** กฎหมายใหม่ (อำนาจและภารกิจใหม่ที่เพิ่มเติม) มาตรา ๕๘

**I – Inter มิติทางด้านต่างประเทศ** การประเมิน CPI จากองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI)

**G – Government มิติทางด้านนโยบาย/ระบบราชการ** เป็นหน่วยงานขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรี(ภารกิจ แนวทางการดำเนินการ ภาพลักษณ์เครื่องมือในการดำเนินนโยบาย)

**๔) สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็น “อุปสรรค” ของสำนักงาน ป.ป.ท.**
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**P - Political มิติทางการเมือง** มีอิทธิพลการเมือง มีระบบอุปภัมภ์ เข้ามาแทรกแซงการทำงานทำให้การทำงานไม่มีประสิทธิภาพ และอิทธิพลของท้องถิ่นและการเมืองที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

**E - Economic มิติทางเศรษฐกิจ** ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำทำให้ไม่มีเสถียรภาพ ทำให้เกิดแนวโน้ม การทุจริตภาครัฐยิ่งขึ้น ภัยพิบัติจากธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม น้ำป่าไหลหลาก ดินถล่ม   
ทำให้มีการสูญเสียบ้าน และทรัพย์สิน เครื่องมือทำกิน

**S - Social มิติทางสังคม** ทัศนคติของประชาชนทางสังคม และข้อห้ามทางสังคมต่างๆ ในยุคที่ศีลธรรมเสื่อมจากใจ ในปัจจุบันเป็นอุปสรรคต่อการธรรมาภิบาลขององค์กร ความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นได้จากบุคลากรของหน่วยงาน ความขัดแย้งทางการเมือง และความแตกแยกทางสังคม มีผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานภาคธุรกิจบางส่วนที่ยังคงยึดถือแนวทางเดิม เพื่อให้กระบวนการทำงานของตนได้รับความอำนวยความสะดวกและรวดเร็ว

**T - Technology มิติทางเทคโนโลยี**

**L - Legal มิติทางกฎหมาย** คดีทุจริตในภาครัฐมีความยุ่งยาก ซับซ้อน ทำให้มีความยากในการสืบสวนสอบสวนมากขึ้น ผู้ร้องเรียนไม่เข้าใจกระบวนการยุติธรรม เกิดความไม่พอใจและไม่ไว้วางใจที่มีการพิจารณาผลที่ล่าช้า

**I – International มิติทางด้านต่างประเทศ**

**G – Government มิติทางด้านนโยบาย/ระบบราชการ**  ความไม่มีเสถียรภาพของนโยบายรัฐบาลทำให้การเปลี่ยนแปลงของนโยบายทำให้ขาดความต่อเนื่อง ความจำกัดของงบประมาณ  
ที่ได้รับจัดสรรไม่สอดคล้องกับภาระงาน

**๒.๒ การจัดลำดับความสำคัญของตัวแปรสภาพแวดล้อม**

เมื่อทำการวิเคราะห์รวบรวมตัวแปรสภาพแวดล้อมต่างๆตามกรอบแนวคิดที่กำหนด จนทราบถึงตัวแปรที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตทั้ง ๔ ด้าน คือ จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรค แล้วจึงนำตัวแปรดังกล่าวดำเนินการศึกษาทบทวนเชิงลึกแตกย่อย  
ในรายละเอียดของแต่ละมิติให้ครบถ้วนเป็นตัวแปรย่อยภายใต้กรอบแนวคิด แล้วนำตัวแปรที่ได้เหล่านั้นไปจัดลำดับความสำคัญ เพื่อให้ทราบถึงตัวแปรที่มีลำดับความสำคัญสูง ซึ่งบ่งชี้ได้ว่าตัวแปรนั้นสามารถก่อให้เกิดผลกระทบที่หลากหลาย เพื่อนำข้อมูลตัวแปรที่จัดลำดับความสำคัญแล้วไปใช้ในการประกอบการวิเคราะห์แนวโน้ม ตลอดจนค้นหาประเด็นชี้นำเชิงยุทธศาสตร์ที่สำคัญ

โดยการจัดอันดับความสำคัญของตัวแปรสภาพแวดล้อมนั้น ได้นำตัวแปรสภาพแวดล้อมทั้ง ๔ ด้านมาจัดลำดับตามเกณฑ์และเลือกใช้ตัวแปรที่มีความสำคัญสูงที่สุด (A) และตัวแปร  
ที่มีความสำคัญสูง (B) เนื่องจากเป็นตัวแปรที่มีผลกระทบ (Impact) ในวงกว้าง โดยใช้กรอบแนวคิด Balanced Scorecard ซึ่งมีเกณฑ์ของการวิเคราะห์ที่ให้ความสำคัญของปัจจัย ๔ ประการ ดังนี้

**มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามยุทธศาสตร์** (Run the Business) มีหลักการให้  
ส่วนราชการแสดงผลงานที่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายตามที่ได้รับงบประมาณมาดำเนินการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชนและผู้รับบริการ เช่น ผลสำเร็จในการพัฒนาการปฏิบัติราชการ เป็นต้น ดังนั้น จึงกำหนดเป็น **หลักเกณฑ์ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อผลสำเร็จในการพัฒนาการงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ**

**มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ** (Serve the Customer) มีหลักการให้ส่วนราชการแสดงการให้ความสำคัญกับผู้รับบริการในการให้บริการที่มีคุณภาพสร้างความพึงพอใจแก่ผู้รับบริการ ดังนั้น จึงกำหนดเป็น **หลักเกณฑ์ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐของประชาชน**
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**มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ** (Manage Resources) มีหลักการให้ส่วนราชการแสดงความสามารถในการปฏิบัติราชการ เช่น การลดค่าใช้จ่าย การลดระยะเวลาการให้บริการและความคุ้มค่าของการใช้เงิน เป็นต้น ดังนั้น จึงกำหนดเป็น **หลักเกณฑ์ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรในการแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐ**

**มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร** (Capacity Building) มีหลักการให้ส่วนราชการแสดงความสามารถในการเตรียมพร้อมกับการเปลี่ยนแปลงขององค์กร เช่น การลดอัตรากำลังหรือการจัดสรรอัตรากำลังให้คุ้มค่า การมอบอำนาจการตัดสินใจ การอนุมัติ อนุญาตไปยังระดับปฏิบัติการ การนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้กับงาน เป็นต้น ดังนั้น จึงกำหนดเป็น **หลักเกณฑ์ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการองค์กรให้มีสมรรนถะสูง**

1. **เกณฑ์การวิเคราะห์ตัวแปรสภาพแวดล้อม ๔ ด้าน**

|  |  |
| --- | --- |
|  | **เกณฑ์การวิเคราะห์** |
| **เกณฑ์ที่ ๑** | ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อผลสำเร็จในการพัฒนาการงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ |
| **เกณฑ์ที่ ๒** | ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความพึงพอใจต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐของประชาชน |
| **เกณฑ์ที่ ๓** | ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อความคุ้มค่าของการใช้ทรัพยากรในการแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐ |
| **เกณฑ์ที่ ๔** | ปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการบริหารจัดการองค์กรให้มีสมรรนถะสูง |

1. **ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่เป็นจุดแข็ง (Strengths) ที่มีอิทธิพลสูง**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ลำดับ** | **จุดแข็ง (S)** | **เกรด** |
| S ๑ | ๑.บุคลากรมีความรู้ด้านกฎหมาย ความเชี่ยวชาญด้านการสืบสวนสอบสวน | A |
| S ๒ | ๒.บุคลากรมีความมุ่งมั่น ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีค่านิยมร่วมกัน มีคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล | A |
| S ๓ | ๓.หน่วยงานให้การสนับสนุนในการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง | A |
| S ๔ | ๔.ผู้บริหารให้ความสำคัญการทำงานเชิงรุก ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต | A |
| S ๕ | ๕.หน่วยงานมีระบบเสริมสร้างแจงจูงใจในการสนับสนุนการทำงาน | A |
| S ๖ | ๖.บุคลากรมีความสามารถเฉพาะด้านที่หลากหลายในสหวิชาชีพสามารถนำไปประยุกต์ในการปฏิบัติงานได้หลายรูปแบบและสามารถทำงานทดแทนกันได้ | B |
| S ๗ | ๗.หน่วยงานมีความสามารถในการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | B |
| S ๘ | ๘.บุคลากรมีทักษะในการให้บริการหรือจิตบริการ | B |
| S ๙ | ๙.เจ้าหน้าที่ได้รับมอบหมายมีอำนาจในการตัดสินใจในการทำงาน | B |

1. **ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่เป็นจุดอ่อน ( Weaknesses) ที่มีอิทธิพลสูง**
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| **ลำดับ** | **จุดอ่อน (S)** | **เกรด** |
| --- | --- | --- |
| W ๑ | ๑.การจัดสรรโครงสร้างอัตรากำลังให้หน่วยงานแต่ส่วนไม่สอดคล้องกับนโยบายและภารกิจองค์กร/ขนาดพื้นที่รับผิดชอบ | A |
| W ๒ | ๒.ขาดนโยบายแผนงาน/ยุทธศาสตร์ และความก้าวหน้าในอาชีพ | A |
| W ๓ | ๓.ขาดมาตรฐาน/คู่มือการปฏิบัติงาน ๙.ยังขาดแผนงานรองรับการเปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ป.ป.ท. เช่น การควบคุมผู้ต้องหา การผัดฟ้อง ฝากขัง | A |
| W ๔ | ๔.ทรัพยากรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน | A |
| W ๕ | ๕.ขาดการกำหนดค่านิยม และนำค่านิยมองค์กรลงสู่การปฏิบัติ ปลูกฝังแก่บุคลากรในองค์กรรุ่นต่อไป | A |
| W ๖ | ๖.ขาดมาตรฐานในการฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร/ฝึกอบรม | A |
| W ๗ | ๗.ขาดการกำหนดความสามารถพิเศษขององค์กรเพื่อรองรับการขับเคลื่อนภารกิจไปสู่เป้าหมายองค์กร | A |
| W ๘ | ๘.ยังขาดแผนงานรองรับการเปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ป.ป.ท. เช่น การควบคุมผู้ต้องหา การผัดฟ้อง ฝากขัง | A |
| W ๙ | ๙.นโยบายของหน่วยงานด้านงานป้องกันขาดความชัดเจนและปัจจัยสนับสนุน ( คน งาน เงิน) | A |
| W ๑๐ | ๑๐.ระบบบริหารจัดการคดีไม่เป็นระบบ ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนและดำเนินการล่าช้า | B |
| W ๑๑ | ๑๑.ระบบไอทีขาดการประสิทธิภาพ ทำให้ไม่สามารถรองรับกับการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการทำงาน | B |
| W ๑๒ | ๑๒.ไม่มีระบบการป้องกันและรักษาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่สำนักงานและพื้นที่ | B |
| W ๑๓ | ๑๓.ขาดการคิดร่วมกันในการกำหนดทิศทางการวางแผนระหว่างส่วนกลางและเขตพื้นที่/ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติ | B |
| W ๑๔ | ๑๔.ขาดการพัฒนา การบริหารจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ (KM) | B |
| W ๑๕ | ๑๕.ขาดระบบประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการสื่อสารในองค์กร | B |

1. **ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่เป็นโอกาส (Opportunities) ที่มีอิทธิพลสูง**

| **ลำดับ** | **จุดอ่อน (S)** | **เกรด** |
| --- | --- | --- |
| O ๑ | ๑.เป็นหน่วยงานขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรี(ภารกิจ แนวทางการดำเนินการ ภาพลักษณ์เครื่องมือในการดำเนินนโยบาย ) | A |
| O ๒ | ๒.กฎหมายใหม่ (อำนาจและภารกิจใหม่ที่เพิ่มเติม) มาตรา ๕๘ | A |
| O ๓ | ๓.มีภาคีเครือข่ายภาครัฐและภาคประชาสังคม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ที่เอื้อต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต | A |
| O ๔ | ๔.สังคม (ค่านิยมการต่อต้านการทุจริต) (การตรวจสอบของสังคม ง่ายต่อการทำงานภาพลักษณ์สำคัญของหน่วยงาน) | A |
| O ๕ | ๕.รัฐบาลมีนโยบายและทิศทางต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างชัดเจน | A |
| O ๖ | ๖.นโยบายประเทศไทย 4.0 การให้ความสำคัญกับนวัตกรรมเป็นพื้นฐาน (Innovation based) | B |
| O ๗ | ๗.การประเมิน CPI จากองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) | B |
| O ๘ | ๘.การดำเนินงานในบทบาทศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริต (ศอตช.) คตช. | B |

1. **ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่เป็นอุปสรรค (Threats) ที่มีอิทธิพลสูง**
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| **ลำดับ** | **อุปสรรค (T)** | **เกรด** |
| --- | --- | --- |
| T ๑ | ๑.มีอิทธิพลการเมือง มีระบบอุปภัมภ์ เข้ามาแทรกแซงการทำงานทำให้เกิดการทำงานไม่มีประสิทธิภาพ และอิทธิพลของท้องถิ่นและการเมืองที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฎิบัติงาน | A |
| T ๒ | ๒.คดีทุจริตในภาครัฐมีความยุ่งยาก ซับซ้อน ทำให้มีความยากในการสืบสวนสอบสวนมากขึ้น | A |
| T ๓ | ๓.ความไม่มีเสถียรภาพของนโยบายรัฐบาลทำให้การเปลี่ยนแปลงของนโยบายทำให้ขาดความต่อเนื่อง | A |
| T ๔ | ๔.ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำทำให้ไม่มีเสถียรภาพ ทำให้เกิดแนวโน้ม การทุจริตภาครัฐยิ่งขึ้น | A |
| T ๕ | ๕.ภัยพิบัติจากธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม น้ำป่าไหลหลาก ดินถล่ม ทำให้มีการสูญเสียบ้าน และทรัพย์สิน เครื่องมือทำกิน | B |
| T ๖ | ๖.ทัศนคติของประชาชนทางสังคม และข้อห้ามทางสังคมต่างๆ ในยุคที่ศีลธรรมเสื่อมจากใจ ในปัจจุบันเป็นอุปสรรคต่อการธรรมาภิบาลขององค์กร ความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นได้จากบุคลากรของหน่วยงาน ความขัดแย้งทางการเมือง และความแตกแยกทางสังคม มีผลกระทบต่อการทำงาน | B |
| T ๗ | ๗.ความจำกัดของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่สอดคล้องกับภาระงาน | B |
| T ๘ | ๘.หน่วยงานภาคธุรกิจบางส่วนที่ยังคงยึดถือแนวทางเดิม เพื่อให้กระบวนการทำงานของตนได้รับความอำนวยความสะดวกและรวดเร็ว | B |
| T ๙ | ๙.ผู้ร้องเรียนไม่เข้าใจกระบวนการยุติธรรม เกิดความไม่พอใจและไม่ไว้วางใจที่มีการพิจารณาผลที่ล่าช้า | B |
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**พันธกิจ** ๑.บังคับใช้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๒.เสริมสร้างประสิทธิภาพเครือข่ายประชาชนปลูกฝังจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต ๓. กำกับ ติดตาม ขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้ปฏิบัติงานในกรอบธรรมาภิบาล

**เป้าหมายบริการหน่วยงาน** : 1. ลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ 2. หน่วยงานภาครัฐมีประสิทธิภาพด้านการป้องกันการทุจริต

**วิสัยทัศน์ : ธรรมาภิบาลเข้มแข็ง ทุจริตภาครัฐลดลง**

|  |  |
| --- | --- |
| **จุดแข็ง (S)** | **จุดอ่อน (W)** |
| ๑.บุคลากรมีความรู้ด้านกฎหมาย ความเชี่ยวชาญด้านการสืบสวนสอบสวน | ๑.การจัดสรรโครงสร้างอัตรากำลังให้หน่วยงานแต่ส่วนไม่สอดคล้องกับนโยบายและภารกิจองค์กร/ขนาดพื้นที่รับผิดชอบ |
| ๒.บุคลากรมีความมุ่งมั่น ปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ สุจริต มีค่านิยมร่วมกัน มีคุณธรรม จริยธรรมตามหลักธรรมาภิบาล | ๒.ขาดนโยบายแผนงาน/ยุทธศาสตร์ และความก้าวหน้าในอาชีพ |
| ๓.หน่วยงานให้การสนับสนุนในการพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง | ๓.ขาดมาตรฐาน/คู่มือการปฏิบัติงาน ๙.ยังขาดแผนงานรองรับการเปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ป.ป.ท. เช่น การควบคุมผู้ต้องหา การผัดฟ้อง ฝากขัง |
| ๔.ผู้บริหารให้ความสำคัญการทำงานเชิงรุก ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต | ๔.ทรัพยากรไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงาน |
| ๕.หน่วยงานมีระบบเสริมสร้างแจงจูงใจในการสนับสนุนการทำงาน | ๕.ขาดการกำหนดค่านิยม และนำค่านิยมองค์กรลงสู่การปฏิบัติ ปลูกฝังแก่บุคลากรในองค์กรรุ่นต่อไป |
| ๖.บุคลากรมีความสามารถเฉพาะด้านที่หลากหลายในสหวิชาชีพสามารถนำไปประยุกต์ในการปฏิบัติงานได้หลายรูปแบบและสามารถทำงานทดแทนกันได้ | ๖.ขาดมาตรฐานในการฝึกอบรม การพัฒนาบุคลากร/ฝึกอบรม |
| ๗.หน่วยงานมีความสามารถในการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | ๗.ขาดการกำหนดความสามารถพิเศษขององค์กรเพื่อรองรับการขับเคลื่อนภารกิจไปสู่เป้าหมายองค์กร |
| ๘.บุคลากรมีทักษะในการให้บริการหรือจิตบริการ | ๘.ยังขาดแผนงานรองรับการเปลี่ยนแปลงอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย ป.ป.ท. เช่น การควบคุมผู้ต้องหา การผัดฟ้อง ฝากขัง |
| ๙.เจ้าหน้าที่ได้รับมอบหมายมีอำนาจในการตัดสินใจในการทำงาน | ๙.นโยบายของหน่วยงานด้านงานป้องกันขาดความชัดเจนและปัจจัยสนับสนุน ( คน งาน เงิน) |
|  | ๑๐.ระบบบริหารจัดการคดีไม่เป็นระบบ ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนและดำเนินการล่าช้า |
|  | ๑๑.ระบบไอทีขาดการประสิทธิภาพ ทำให้ไม่สามารถรองรับกับการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อการทำงาน |
|  | ๑๒.ไม่มีระบบการป้องกันและรักษาความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ในพื้นที่สำนักงานและพื้นที่ |
|  | ๑๓.ขาดการคิดร่วมกันในการกำหนดทิศทางการวางแผนระหว่างส่วนกลางและเขตพื้นที่/ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติ |
|  | ๑๔.ขาดการพัฒนา การบริหารจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ (KM) |
|  | ๑๕.ขาดระบบประชาสัมพันธ์เชิงรุกและการสื่อสารในองค์กร |
| **โอกาส (O)** | **อุปสรรค (T)** |
| ๑.เป็นหน่วยงานขึ้นตรงกับนายกรัฐมนตรี(ภารกิจ แนวทางการดำเนินการ ภาพลักษณ์เครื่องมือในการดำเนินนโยบาย ) | ๑.มีอิทธิพลการเมือง มีระบบอุปภัมภ์ เข้ามาแทรกแซงการทำงานทำให้เกิดการทำงานไม่มีประสิทธิภาพ และอิทธิพลของท้องถิ่นและการเมืองที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการปฎิบัติงาน |
| ๒.กฎหมายใหม่ (อำนาจและภารกิจใหม่ที่เพิ่มเติม) มาตรา ๕๘ | ๒.คดีทุจริตในภาครัฐมีความยุ่งยาก ซับซ้อน ทำให้มีความยากในการสืบสวนสอบสวนมากขึ้น |
| ๓.มีภาคีเครือข่ายภาครัฐและภาคประชาสังคม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ที่เอื้อต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต | ๓.ความไม่มีเสถียรภาพของนโยบายรัฐบาลทำให้การเปลี่ยนแปลงของนโยบายทำให้ขาดความต่อเนื่อง |
| ๔.สังคม (ค่านิยมการต่อต้านการทุจริต) (การตรวจสอบของสังคม ง่ายต่อการทำงานภาพลักษณ์สำคัญของหน่วยงาน) | ๔.ภาวะเศรษฐกิจตกต่ำทำให้ไม่มีเสถียรภาพ ทำให้เกิดแนวโน้ม การทุจริตภาครัฐยิ่งขึ้น |
| ๕.รัฐบาลมีนโยบายและทิศทางต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างชัดเจน | ๕.ภัยพิบัติจากธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม น้ำป่าไหลหลาก ดินถล่ม ทำให้มีการสูญเสียบ้าน และทรัพย์สิน เครื่องมือทำกิน |
| ๖.นโยบายประเทศไทย 4.0 การให้ความสำคัญกับนวัตกรรมเป็นพื้นฐาน (Innovation based) | ๖.ทัศนคติของประชาชนทางสังคม และข้อห้ามทางสังคมต่างๆ ในยุคที่ศีลธรรมเสื่อมจากใจ ในปัจจุบันเป็นอุปสรรคต่อการธรรมาภิบาลขององค์กร ความขัดแย้งที่จะเกิดขึ้นได้จากบุคลากรของหน่วยงาน ความขัดแย้งทางการเมือง และความแตกแยกทางสังคม มีผลกระทบต่อการทำงาน |
| ๗.การประเมิน CPI จากองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) | ๗.ความจำกัดของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่สอดคล้องกับภาระงาน |
| ๘.การดำเนินงานในบทบาทศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริต (ศอตช.) คตช. | ๘.หน่วยงานภาคธุรกิจบางส่วนที่ยังคงยึดถือแนวทางเดิม เพื่อให้กระบวนการทำงานของตนได้รับความอำนวยความสะดวกและรวดเร็ว |
|  | ๙.ผู้ร้องเรียนไม่เข้าใจกระบวนการยุติธรรม เกิดความไม่พอใจและไม่ไว้วางใจที่มีการพิจารณาผลที่ล่าช้า |

ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานเพื่อสร้างความเลิศด้านการบริหารจัดการงานต่อต้านการทุจริตภาครัฐ (WO)

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและเสริมสร้างธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ (ST)

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ปลูกจิตสำนึกและพัฒนาเครือข่ายพลังประชารัฐขับเคลื่อนธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต (WO)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาคุณภาพการปราบปรามการทุจริต  
ในภาครัฐ (WO)

**บทที่ 4**

**แผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ**

**(สำนักงาน ป.ป.ท.) พ.ศ. 25๖๐-256๔**

**1.วิสัยทัศน์**

**ธรรมาภิบาลเข้มแข็ง ทุจริตภาครัฐลดลง**

**ความหมายของวิสัยทัศน์**

หมายถึง การแก้ไขปัญหาการทุจริตไม่อาจใช้วิธีการปราบปรามอย่างเดียว หากแต่ต้องมีการป้องกันการทุจริตด้วยการเสริมสร้างธรรมาภิบาล ส่งเสริม ผลักดันให้หน่วยงานงานภาครัฐ ต้องยึดหลักธรรมาภิบาล ในการบริหารตามบริบทของหน่วยงาน โดยหลักพื้นฐานของกรอบธรรมาภิบาลที่สังคมไทยเข้าใจและรับรู้โดยทั่วไปจะเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งมี ๖ ประการ อันประกอบด้วย ๑) หลักนิติธรรม ๒) หลักคุณธรรม ๓) หลักความโปร่งใส   
๔) หลักการมีส่วนร่วม ๕) หลักความรับผิดชอบ และ ๖) หลักความคุ้มค่า

           สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นกลไกของฝ่ายบริหารมีบทบาท อำนาจหน้าที่ในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้มีการนำหลักธรรมมาภิบาลมาใช้ทั่วทั้งองค์กร โดยการกำกับ ติดตาม กรณีเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐใดที่ไม่ดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และส่อไปในทางทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. จะดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย อันส่งผลให้การทุจริต  
ในภาครัฐลดลง

# 2. พันธกิจ

๑. บังคับใช้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการทุจริต

๒. เสริมสร้างประสิทธิภาพเครือข่ายประชาชนปลูกฝังจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต

๓. กำกับ ติดตาม ขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้ปฏิบัติงานในกรอบธรรมาภิบาล

**3.ค่านิยมร่วม**

**PACC : (Office of Public Sector Anti-Corruption Commission)**

P : Proactive = ทำงานเชิงรุกมุ่งผลสัมฤทธิ์อย่างมืออาชีพ

A : Accurate = ทำงานด้วยความถูกต้อง

C : Clear = ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส และยุติธรรม

C : Courage to Challenge = กล้าท้าทายการทุจริตทุกรูปแบบ

**4. ประเด็นยุทธศาสตร์**
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ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและเสริมสร้างธรรมาภิบาล

ของหน่วยงานภาครัฐ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ปลูกจิตสำนึกและพัฒนาเครือข่ายพลังประชารัฐขับเคลื่อน

ธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาประสิทธิภาพการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๔ เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง

**5. เป้าประสงค์**

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและเสริมสร้างธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ**

**เป้าประสงค์ :** หน่วยงานของรัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้น โอกาสการทุจริตในหน่วยงาน

ของรัฐลดลง ผลคะแนนประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีขึ้น

**ความหมาย :**

พัฒนามาตรการที่สามารถป้องกันปัญหาการทุจริต และเสริมสร้างธรรมาภิบาล ส่งเสริม ผลักดันให้หน่วยงานงานภาครัฐ ต้องยึดหลักธรรมาภิบาล ในการบริหารเพิ่มขึ้น เพื่อลดโอกาสการทุจริตหรือทำให้การทุจริตเกิดยากขึ้น หรือไม่เกิดขึ้น

**ตัวชี้วัด :**

1. ระดับความสำเร็จของการเสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท.

2. จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน\*

3. ความสำเร็จของการประเมินประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน\*

4. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)\*

5. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

๖. ระดับความสำเร็จของการของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต

๗. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศในการส่งเสริมสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตภาครัฐ

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ปลูกจิตสำนึกและพัฒนาเครือข่ายพลังประชารัฐขับเคลื่อนธรรมาภิบาลต่อต้าน**
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**การทุจริต**

**เป้าประสงค์ :** ๑) ทุกภาคส่วนได้รับการปลูกจิตสำนึก ค่านิยมไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต

๒) เครือข่ายภาคประชาสังคมมีความเข้มแข็ง สามารถเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบ

การทุจริตได้

**ความหมาย :**

ภาคประชาชน ภาคเอกชน ภาครัฐ (ประชารัฐ) ได้รับการปลูกจิตสำนึก ค่านิยมไม่ยอมรับ

และไม่ทนต่อการทุจริต เป็นพลังเครือข่ายร่วมกันขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ และเป็น

กลไกเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบการทุจริตได้

**เป้าประสงค์ :** ทุกภาคส่วนได้รับการปลูกจิตสำนึก ค่านิยมไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต

**ตัวชี้วัด**  1. ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนใช้หลักธรรมาภิบาล

**เป้าประสงค์ :**  เครือข่ายภาคประชาสังคมมีความเข้มแข็ง สามารถเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบ

การทุจริตได้

**ตัวชี้วัด** 2. จำนวนแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม\*

3. ระดับความสำเร็จในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตของแกนนำเครือข่าย

ภาคประชาสังคม

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓** พัฒนาประสิทธิภาพการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

**เป้าประสงค์ :** การปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม

**ความหมาย :**

พัฒนาระบบ กลไก ที่จำเป็น เช่น กฎหมาย ระเบียบ ระบบการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแส ระบบการข่าว ช่องทางในการแจ้งเบาะแส การบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปราบปรามการทุจริต

**ตัวชี้วัด :**

1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ

2. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปราม  
 การทุจริต

3.ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปราบปราม

การทุจริต

4. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบความเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริต\*

5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง**
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**เป้าประสงค์ :** พัฒนาระบบการบริหารเพื่อเพิ่มสมรรถนะองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สู่ความเป็นสากล

**ความหมาย :**

การพัฒนาองค์กร หมายถึง ระบบงานที่มีมาตรฐาน บุคลากรเป็นมืออาชีพ ทรัพยากรที่ใช้

ในการปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพและเพียงพอ ระบบการบริหารจัดการองค์กรที่มีประสิทธิภาพ และ

ยึดหลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

**ตัวชี้วัด :**

1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

๒. ระดับความสำเร็จของการสร้างองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท.

พ.ศ. 2560 – 2564

4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรในสังกัด

สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาได้

5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ/ทบทวน สมรรถนะหลักของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.

6. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท.

7. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท.

8. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันและสร้างความผาสุก

ของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.

9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของ

บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.

10.ระดับความสำเร็จของการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ

11.ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหาร

จัดการองค์กร

12.ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการไต่สวนข้อเท็จจริง
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**ยุทธศาสตร์ชาติ**

**ระยะ ๒๐ ปี**

**วิสัยทัศน์ : ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้วด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง**

**6. ผังความเชื่อมโยงกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี / แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) /**

**เป้าหมายการพัฒนาทียั่งยืน (SDGs) ค.ศ.2030/ ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๓ (พ.ศ.2560-2564) กับยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2560-2564**

**ที่ ๖ ด้านการสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ**

**นโยบายที่ ๙ เสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริตคอร์รัปชัน**

**นโยบายความมั่นคง**

**นโยบายรัฐมนตรี**

**ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต**

**เป้าประสงค์**

**แผนพัฒนาเศรษฐกิจ**

**และสังคมฯ ฉบับที่ 12**

**ที่ ๖ การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย**

**เป้าหมายการพัฒนา**

**ทียั่งยืน (SDGs)**

**ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ**

**เป้าหมายที่ 16 ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุม เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคุลมในทุกระดับ**

**การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

**ประเด็นปฏิรูปของสภาขับเคลื่อนฯ**

**การเสริมสร้างความมั่นคงแห่งชาติ เพื่อการพัฒนาประเทศสู่ความมั่งคั่งและยั่งยืน**

**วิสัยทัศน์ : ประเทศไทยใสสะอาด ไทยทั้งชาติต้านทุจริต**

**ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๓**

**(พ.ศ.2560-2564)**

**ความร่วมมือระหว่างประเทศ เพื่อการพัฒนา**

**ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต**

**(Corruption Perception Index : CPI)   
ของประเทศไทย**

**สร้างสังคมทีไม่ทน**

**ต่อการทุจริต**

**ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต**

**สกัดกั้นการทุจริต เชิงนโยบาย**

**พัฒนาระบบป้องกัน การทุจริตเชิงรุก**

**ปฏิรูปกลไก และกระบวนการ การปราบปรามการทุจริต**

**ยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท.**

**พ.ศ. ๒๕60 – ๒๕๖4**

**วิสัยทัศน์ : ธรรมาภิบาลเข้มแข็ง ทุจริตภาครัฐลดลง**

**พัฒนาประสิทธิภาพ  
การป้องกันและเสริมสร้างธรรมาภิบาล**

**ของหน่วยงานภาครัฐ**

**ปลูกจิตสำนึกและพัฒนาเครือข่ายพลังประชารัฐขับเคลื่อนธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต**

**พัฒนาประสิทธิภาพ  
การปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ**

**เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากร  
เพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง**

**ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต**

**(Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทย**

**เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากร เพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง**

**นโยบายที่ ๙ เสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริตคอร์รัปชัน**

**๑๐.๗ ส่งเสริมและสนับสนุนภาคีองค์กรภาคเอกชนและเครือข่ายต่างๆ**

**นโยบายความมั่นคง**

**นโยบายรัฐมนตรี**

**ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต**
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**นโยบายรัฐบาล**

**นโยบายรัฐบาลข้อ ๑๐ ส่งเสริมการบริหารราชการแผ่นดินที่มีธรรมาภิบาลและการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ**

**๑๐.๗ ส่งเสริมและสนับสนุนภาคีองค์กรภาคเอกชนและเครือข่ายต่างๆ**

**ข้อ ๑๐.๕ ใช้มาตรการทางกฎหมาย การปลูกฝังค่านิยมคุณธรรม**

**ข้อ ๑๐.๖ ปรับปรุงและจัดให้มีกฎหมายเพื่อให้ครอบคลุม การป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ**

**นโยบายที่ ๙ เสริมสร้างความมั่นคงของชาติจากภัยการทุจริตคอร์รัปชัน**

สร้างสังคมทีไม่ทน

ต่อการทุจริต

**นโยบายความมั่นคง**

ยกระดับเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริต

**ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๓**

**(พ.ศ.2560-2564)**

ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

(Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทย

พัฒนาระบบป้องกัน การทุจริตเชิงรุก

ปฏิรูปกลไก และกระบวนการ การปราบปรามการทุจริต

**ยุทธศาสตร์**

**ป.ป.ท.**

พัฒนาประสิทธิภาพ  
การปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ปลูกจิตสำนึกและพัฒนาเครือข่ายพลังประชารัฐขับเคลื่อนธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต

พัฒนาประสิทธิภาพ  
การป้องกันและเสริมสร้างธรรมาภิบาล

ของหน่วยงานภาครัฐ

เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากร  
เพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง

**เป้าประสงค์**

หน่วยงานของรัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้น โอกาสการทุจริตในหน่วยงานของรัฐลดลง ผลคะแนนประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน  
ดีขึ้น

การปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ   
รวดเร็ว เป็นธรรม

พัฒนาระบบการบริหารเพื่อเพิ่มสมรรถนะองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล  
สู่ความเป็นสากล

**7. ผังการเชื่อมโยงนโยบายรัฐบาล/นโยบายความมั่นคง/ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะที่ 3 กับยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท.**

**xi**

**เป้าประสงค์**

บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วน  
ในการต่อต้านการทุจริตทั้งในและต่างประเทศ

พัฒนากลไก มาตรการ กระบวนการ และเครื่องมือเพื่อสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเชิงรุก

ปิดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

แก้ไขเพิ่มเติมและบังคับใช้กฎหมายติดตามทรัพย์สินให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว

และเป็นธรรม

ขับเคลื่อนองค์กรภาครัฐให้บริหารงาน

ด้วยหลักธรรมาภิบาล

กระบวนการตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริง  
มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และเป็นธรรม

กำกับติดตามการบังคับใช้มาตรการทางวินัย  
และปกครองในหน่วยงานภาครัฐ

สร้างเครือข่ายเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบการทุจริตให้มีความเข้มแข็ง

สร้างความเข้มแข็งให้กับภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริตอย่างยั่งยืน

ปลูกฝังทัศนคคิ ค่านิยมของทุกภาคส่วน

ให้ปฎิเสธและต่อต้านการทุจริต

พัฒนาระบบการบริหารเพื่อเพิ่มสมรรถนะองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสู่ความเป็นสากล

พัฒนาระบบ และช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน

สกัดกั้นการทุจริต เชิงนโยบาย

๑. ทุกภาคส่วนได้รับการปลูกจิตสำนึก ค่านิยมไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต

๒. เครือข่ายภาคประชาสังคมมีความเข้มแข็ง

สามารถเฝ้าระวัง ติดตามตรวจสอบการทุจริตได้

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** **พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและเสริมสร้างธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ**
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* **เป้าประสงค์**

๑.ปิดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

๒.ขับเคลื่อนองค์กรภาครัฐให้บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

* **กลยุทธ์**

๑.เสนอมาตรการในการแก้ไขปัญหาการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

๒. ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

**ยุทธศาสตร์ที่ 3**

**พัฒนา และยกระดับกลไกภาคีเครือข่ายภาคประชาสังคมให้มีประสิทธิภาพ**

* **ตัวชี้วัดและเป้าหมาย**

๑. ร้อยละของความสำเร็จในการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ รณรงค์ ปลูกจิตสำนึก ค่านิยมต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ

๒.ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต

๓. จำนวนเครือข่ายเฝ้าระวังที่ผ่านการประเมินศักยภาพในการต่อต้านการทุจริต

* **เป้าประสงค์**

๑. พัฒนากลไก มาตรการ กระบวนการ และเครื่องมือเพื่อสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเชิงรุก

๒.พัฒนาระบบ และช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน

๓.บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตทั้งในและต่างประเทศ

* **กลยุทธ์**

๑. พัฒนา รูปแบบ กระบวนการ และเครื่องมือ

เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

๓.สร้างมาตรฐานการคุ้มครองพยานให้มีความรวดเร็วและปลอดภัย

๔.สร้างสายลับการข่าวที่มีประสิทธิภาพ

๕. เสริมสร้างช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน

๖.ปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยตรวจสอบในการดำเนินการกับผู้กระทำผิด

**ยุทธศาสตร์ที่ 5**

**เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะ**

* **ตัวชี้วัดและเป้าหมาย**

๑.องค์กรผ่านการประเมินและตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐรายหมวด

๒.ร้อยละของเรื่องการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นที่คณะกรรมการ ป.ป.ท.มีความเห็นสอดคล้องกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง

๓.ระดับความสำเร็จในการพัฒนากลไก ระบบและกระบวนการในการทำงานภายในสำนักงาน ป.ป.ท.

๔. ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรภายในสำนักงาน ป.ป.ท.

* **กลยุทธ์**

๑.พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์ที่มีสมรรถนะสูง

๒.สร้างองค์ความรู้ และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ

๓. พัฒนากลไก และรูปแบบการทำงานให้มีประสิทธิสภาพและประสิทธิผลสูงสุด

๔.ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ

๕.พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อบริการจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

๖.สร้างองค์กรแห่งความผาสุก

* **เป้าประสงค์**

พัฒนาระบบการบริหารเพื่อเพิ่มสมรรถนะองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสู่ความเป็นสากล

* **ตัวชี้วัดและเป้าหมาย**

๑. จำนวนพยานที่ได้รับการคุ้มครอง

๒. ระดับความสำเร็จในการพัฒนากลไกและสร้างระบบการข่าวให้มีประสิทธิภาพ

๓.ระดับความสำเร็จในการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน

๔. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต

**ยุทธศาสตร์ที่ 4**

**พัฒนาประสิทธิภาพองค์กรและการบริหารจัดการในการแก้ไขปัญหาการทุจริต**

* **กลยุทธ์**

๑.ประชาสัมพันธ์ รณรงค์ให้ความรู้แก่ทุกภาคส่วนในการสร้างจิตสำนึก ค่านิยมต่อต้าน และปฏิเสธการทุจริต

๒. พัฒนาศักยภาพ สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต

๓. ส่งเสริมให้สังคมมีมาตรการควบคุมและมาตรการลงโทษทางสังคมที่เข้มแข็ง

* **เป้าประสงค์**

๑.ปลูกฝังทัศนคคิ ค่านิยมของทุกภาคส่วนให้ปฎิเสธและต่อต้านการทุจริต

๒.สร้างความเข้มแข็งให้กับภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริตอย่างยั่งยืน

๓. สร้างเครือข่ายเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบการทุจริตให้มีความเข้มแข็ง

* **ตัวชี้วัดและเป้าหมาย**

๑. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

๒.จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่ผ่านการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

**เป้าประสงค์ :** หน่วยงานของรัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้น โอกาสการทุจริตในหน่วยงาน

ของรัฐลดลง ผลคะแนนประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีขึ้น

**กลยุทธ์ :**

1. ศึกษา วิจัย ทบทวน มาตรการต่างๆ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริต  
 ในหน่วยงานภาครัฐ

2. ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล เข้ารับการประเมินคุณธรรม

และความโปร่งใส และกำกับติดตามการนำผลการประเมินไปสู่การทบทวนการดำเนินงาน

ของหน่วยงานภาครัฐ

3. เพิ่มประสิทธิภาพกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในส่วนราชการ

4. ขับเคลื่อนนโยบายเพื่อเตรียมความพร้อมและประสานงานการประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์

คอร์รัปชัน

5. พัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศในการส่งเสริมสนับสนุน

การต่อต้านการทุจริตภาครัฐ

**ตัวชี้วัด :**

๑. ระดับความสำเร็จของการเสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท.

2. จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน\*

3. ความสำเร็จของการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน\*

4. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

5. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

๖. ระดับความสำเร็จของการของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต

๗. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ  
ในการส่งเสริมสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตภาครัฐการทุจริต

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๒ ปลูกจิตสำนึกและพัฒนาเครือข่ายพลังประชารัฐขับเคลื่อนธรรมาภิบาล**

**ต่อต้านการทุจริต**

**เป้าประสงค์ :** ๑) ทุกภาคส่วนได้รับการปลูกจิตสำนึก ค่านิยมไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต

๒) เครือข่ายภาคประชาสังคมมีความเข้มแข็ง สามารถเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบ

การทุจริตได้

**กลยุทธ์ :**
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๑. สร้างการรับรู้ ปลุกและปลูกจิตสำนึกค่านิยมประชาชนไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต

๒. ส่งเสริมการปฏิบัติการร่วมผนึกพลังประชารัฐ และสร้างความเข้มแข็งให้เครือข่ายทุกภาคส่วน

๓. พัฒนาระบบการเฝ้าระวัง และอาสาสมัครในการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริตประพฤติมิชอบ

**เป้าประสงค์ :** ทุกภาคส่วนได้รับการปลูกจิตสำนึก ค่านิยมไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต

**ตัวชี้วัด**  1. ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนใช้หลักธรรมาภิบาล

**เป้าประสงค์ :**  เครือข่ายภาคประชาสังคมมีความเข้มแข็ง สามารถเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบ

การทุจริตได้

**ตัวชี้วัด** 2. จำนวนแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม\*

3. ระดับความสำเร็จในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตของแกนนำเครือข่าย

ภาคประชาสังคม

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาประสิทธิภาพการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ**

**เป้าประสงค์ :**  การปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม

**กลยุทธ์ :**

1. พัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริต

2. ศึกษา ทบทวน ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

3. พัฒนาระบบ และช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต

**ตัวชี้วัด :**

1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ

2. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปราม  
 การทุจริต

3.ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปราบปราม

การทุจริต

4. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบความเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริต\*

5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง**

**เป้าประสงค์ :** พัฒนาระบบการบริหารเพื่อเพิ่มสมรรถนะองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สู่ความเป็นสากล

**กลยุทธ์ :**.

๑. พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์ที่มีสมรรถนะสูง

๒. สร้างองค์ความรู้ และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ

๓. ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ

๔. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อบริการจัดการองค์กร
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อย่างมีประสิทธิภาพ

๕. สร้างองค์กรแห่งความผาสุก

6. พัฒนาระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงให้มีคุณภาพ

**ตัวชี้วัด :**

1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

๒. ระดับความสำเร็จของการสร้างองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท.

พ.ศ. 2560 – 2564

4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรในสังกัด

สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาได้

5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ/ทบทวน สมรรถนะหลักของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.

6. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท.

7. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท.

8. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันและสร้างความผาสุก

ของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.

9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของ

บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.

10.ระดับความสำเร็จของการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ

11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหาร

จัดการองค์กร

12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการไต่สวนข้อเท็จจริง
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* **กลยุทธ์**

๑. สร้างการรับรู้ ปลุกและปลูกจิตสำนึกค่านิยมประชาชนไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต

๒. ส่งเสริมการปฏิบัติการร่วมผนึกพลังประชารัฐ และสร้างความเข้มแข็งให้เครือข่ายทุกภาคส่วน

๓. พัฒนาระบบการเฝ้าระวัง และอาสาสมัครในการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริตประพฤติมิชอบ

**ยุทธศาสตร์ที่ 3**

**พัฒนา และยกระดับกลไกภาคีเครือข่ายภาคประชาสังคมให้มีประสิทธิภาพ**

* **ตัวชี้วัดและเป้าหมาย**

๑. ร้อยละของความสำเร็จในการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ รณรงค์ ปลูกจิตสำนึก ค่านิยมต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ

๒.ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต

๓. จำนวนเครือข่ายเฝ้าระวังที่ผ่านการประเมินศักยภาพในการต่อต้านการทุจริต

**ยุทธศาสตร์ที่ 4**

**พัฒนาประสิทธิภาพองค์กรและการบริหารจัดการในการแก้ไขปัญหาการทุจริต**

* **เป้าประสงค์**

๑. พัฒนากลไก มาตรการ กระบวนการ และเครื่องมือเพื่อสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเชิงรุก

๒.พัฒนาระบบ และช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน

๓.บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตทั้งในและต่างประเทศ

* **ตัวชี้วัดและเป้าหมาย**

๑. จำนวนพยานที่ได้รับการคุ้มครอง

๒. ระดับความสำเร็จในการพัฒนากลไกและสร้างระบบการข่าวให้มีประสิทธิภาพ

๓.ระดับความสำเร็จในการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน

๔. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต

* **กลยุทธ์**

๑. พัฒนา รูปแบบ กระบวนการ และเครื่องมือ

เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

๓.สร้างมาตรฐานการคุ้มครองพยานให้มีความรวดเร็วและปลอดภัย

๔.สร้างสายลับการข่าวที่มีประสิทธิภาพ

๕. เสริมสร้างช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน

๖.ปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยตรวจสอบในการดำเนินการกับผู้กระทำผิด

**ยุทธศาสตร์ที่ 5**

**เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะ**

* **เป้าประสงค์**

พัฒนาระบบการบริหารเพื่อเพิ่มสมรรถนะองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสู่ความเป็นสากล

* **ตัวชี้วัดและเป้าหมาย**

๑.องค์กรผ่านการประเมินและตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐรายหมวด

๒.ร้อยละของเรื่องการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นที่คณะกรรมการ ป.ป.ท.มีความเห็นสอดคล้องกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง

๓.ระดับความสำเร็จในการพัฒนากลไก ระบบและกระบวนการในการทำงานภายในสำนักงาน ป.ป.ท.

๔. ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรภายในสำนักงาน ป.ป.ท.

* **กลยุทธ์**

๑.พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์ที่มีสมรรถนะสูง

๒.สร้างองค์ความรู้ และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ

๓. พัฒนากลไก และรูปแบบการทำงานให้มีประสิทธิสภาพและประสิทธิผลสูงสุด

๔.ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ

๕.พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อบริการจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

๖.สร้างองค์กรแห่งความผาสุก

* **กลยุทธ์**

๑.ประชาสัมพันธ์ รณรงค์ให้ความรู้แก่ทุกภาคส่วนในการสร้างจิตสำนึก ค่านิยมต่อต้าน และปฏิเสธการทุจริต

๒. พัฒนาศักยภาพ สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต

๓. ส่งเสริมให้สังคมมีมาตรการควบคุมและมาตรการลงโทษทางสังคมที่เข้มแข็ง

* **เป้าประสงค์**

๑.ปลูกฝังทัศนคคิ ค่านิยมของทุกภาคส่วนให้ปฎิเสธและต่อต้านการทุจริต

๒.สร้างความเข้มแข็งให้กับภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริตอย่างยั่งยืน

๓. สร้างเครือข่ายเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบการทุจริตให้มีความเข้มแข็ง

* **เป้าประสงค์**

ทุกภาคส่วนได้รับการปลูกจิตสำนึก ค่านิยมไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต เครือข่ายภาคประชาสังคมมีความเข้มแข็ง สามารถเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบการทุจริตได้

* **ตัวชี้วัดและเป้าหมาย**

1. ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนใช้หลักธรรมาภิบาล คุณธรรม จริยธรรมในการบริหารองค์กร

๒. จำนวนแกนนำครือข่ายภาคประชาสังคมได้รับการพัฒนาศักยภาพในการต่อต้านการทุจริต\*\*\*

๓. ระดับความสำเร็จของการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตของอาสาสมัคร

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1**

**พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกัน  
และเสริมสร้างธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ**

* **เป้าประสงค์**

หน่วยงานของรัฐบริหารงานด้วยหลัก  
ธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้น โอกาสการทุจริต  
ในหน่วยงานของรัฐลดลง ผลคะแนนประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน  
ดีขึ้น

* **ตัวชี้วัดและเป้าหมาย**

๑. ระดับความสำเร็จของการเสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท.

2. จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน\*

3. ความสำเร็จของการประเมินระดับคุณธรรม

และความโปร่งใสของหน่วยงาน\*

4. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)\*

5. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ๖. ระดับความสำเร็จของการของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต ๗. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศในการส่งเสริมสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตภาครัฐ

* **กลยุทธ์**

1. ศึกษา วิจัย ทบทวน มาตรการต่างๆ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

2. ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล เข้ารับการประเมินคุณธรรม และ

ความโปร่งใส และกำกับติดตามการนำผลการประเมินไปสู่การทบทวนการดำเนินงานของ

หน่วยงานภาครัฐ

3. เพิ่มประสิทธิภาพกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในส่วนราชการ

4. ขับเคลื่อนนโยบายเพื่อเตรียมความพร้อมและประสานงานการประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน

5. พัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศในการส่งเสริมสนับสนุนการต่อต้าน

การทุจริตภาครัฐ
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**ยุทธศาสตร์ที่ 2**

**ปลูกจิตสำนึกและพัฒนาเครือข่ายพลังประชารัฐ**

**ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต**

* **กลยุทธ์**

๑. สร้างการรับรู้ ปลุกและปลูกจิตสำนึกค่านิยมประชาชนไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต

๒. ส่งเสริมการปฏิบัติการร่วมผนึกพลังประชารัฐ และสร้างความเข้มแข็งให้เครือข่ายทุกภาคส่วน

๓. พัฒนาระบบการเฝ้าระวัง และอาสาสมัครในการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริตประพฤติมิชอบ

* **ตัวชี้วัดและเป้าหมาย**

1. ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนใช้หลักธรรมาภิบาล

2. จำนวนแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม\*

3. ระดับความสำเร็จในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตของแกนนำเครือข่าย ภาคประชาสังคม

* **เป้าประสงค์**

๑. ทุกภาคส่วนได้รับการปลูกจิตสำนึก ค่านิยมไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต

๒. เครือข่ายภาคประชาสังคมมีความเข้มแข็ง สามารถเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบการทุจริตได้
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**ยุทธศาสตร์ที่ 3**

**พัฒนาประสิทธิภาพการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ**

* **ตัวชี้วัดและเป้าหมาย**

1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ

2. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

3.ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปราบปรามการทุจริต

4. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบความเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต\*

5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต

* **กลยุทธ์**

1. พัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริต

2. ศึกษา ทบทวน ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

3. พัฒนาระบบ และช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต

* **เป้าประสงค์**

การปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ

รวดเร็ว เป็นธรรม
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**ยุทธศาสตร์ที่ 4**

**เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง**

**ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการสร้างความเป็นเลิศในการต่อต้านการทุจริตภาครัฐ**

**เป้าประสงค์**

สร้างความเชื่อมั่นต่อระบบและกลไกบริหารจัดการ   
และเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐให้สูงขึ้น

* **ตัวชี้วัดและเป้าหมาย**

1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

๒. ระดับความสำเร็จของการสร้างองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2560 – 2564

4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากร  
ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาได้

5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ/ทบทวน สมรรถนะหลักของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.

6. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท.

7. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท.

8. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันและสร้างความผาสุกของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.

9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.

10.ระดับความสำเร็จของการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ

11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
เพื่อบริหารจัดการองค์กร

12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการไต่สวนข้อเท็จจริง

* **เป้าประสงค์**

พัฒนาระบบการบริหาร  
เพื่อเพิ่มสมรรถนะองค์กร  
อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสู่ความเป็นสากล

* **กลยุทธ์**

๑. พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์ที่มีสมรรถนะสูง

๒. สร้างองค์ความรู้ และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ

๓. ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ

๔. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อบริการจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

๕. สร้างองค์กรแห่งความผาสุก

6. พัฒนาระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงให้มีคุณภาพ
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**ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ : ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตสูงขึ้น**

**พันธกิจ ๑.บังคับใช้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๒.เสริมสร้างประสิทธิภาพเครือข่ายประชาชนปลูกฝังจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต ๓. กำกับ ติดตาม ขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้ปฏิบัติงานในกรอบธรรมาภิบาล**

**วิสัยทัศน์ : ธรรมาภิบาลเข้มแข็ง ทุจริตภาครัฐลดลง**

**ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ปลูกจิตสำนึกและพัฒนาเครือข่ายพลังประชารัฐขับเคลื่อนธรรมา  
ภิบาลต่อต้านการทุจริต**

ธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต

**ยุทธศาสตร์ที่ ๔ เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง**

**ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกัน**

**และเสริมสร้างธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ**

**ยุทธศาสตร์ที่ ๓ พัฒนาประสิทธิภาพการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ**

**เป้าประสงค์**

พัฒนาระบบการบริหารเพื่อเพิ่มสมรรถนะองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล  
สู่ความเป็นสากล

**เป้าประสงค์**

๑. ทุกภาคส่วนได้รับการปลูกจิตสำนึก ค่านิยมไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต

๒.เครือข่ายภาคประชาสังคมมีความเข้มแข็ง สามารถเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบการทุจริตได้

**เป้าประสงค์**

การปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ

รวดเร็ว เป็นธรรม

**เป้าประสงค์**

หน่วยงานของรัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้น โอกาสการทุจริตในหน่วยงานของรัฐลดลง ผลคะแนนประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีขึ้น

**ตัวชี้วัด**

1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

๒. ระดับความสำเร็จของการสร้างองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน

3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2560 – 2564

4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาได้

5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ/ทบทวน สมรรถนะหลักของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.

6. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท.

7. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท.

8. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันและสร้างความผาสุกของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.

9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.

10.ระดับความสำเร็จของการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ

11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร

12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการไต่สวนข้อเท็จจริง

**ตัวชี้วัด**

๑. ระดับความสำเร็จของการเสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท.

2.จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน\*

3. ความสำเร็จของการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน\*

4. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)\*

5. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

๖. ระดับความสำเร็จของการของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต

๗. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศในการส่งเสริมสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตภาครัฐ

**ตัวชี้วัด**

1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ

2. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกฎหมาย  
ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

3.ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปราบปรามการทุจริต

4. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบความเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต\*

5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต

**ตัวชี้วัด**

1. ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนใช้หลักธรรมาภิบาล

2. จำนวนแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม\*

3. ระดับความสำเร็จในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตของแกนนำเครือข่าย ภาคประชาสังคม

**กลยุทธ์**

1.ศึกษา วิจัย ทบทวน มาตรการต่างๆ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพ   
การป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

2. ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล เข้ารับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส และกำกับติดตามการนำผลการประเมินไปสู่การทบทวนการดำเนินงาน

ของหน่วยงานภาครัฐ

3. เพิ่มประสิทธิภาพกลไกการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริตในส่วนราชการ

4. ขับเคลื่อนนโยบายเพื่อเตรียมความพร้อมและประสานงาน  
การประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน

5. พัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศ  
ในการส่งเสริมสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตภาครัฐ

6. พัฒนาการประชาสัมพันธ์และการสื่อสารเชิงรุก

**กลยุทธ์**

1. พัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริต

2. ศึกษา ทบทวน ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริต

3. พัฒนาระบบ และช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต

**กลยุทธ์**

๑.สร้างการรับรู้ ปลุกและปลูกจิตสำนึกค่านิยมประชาชนไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต

๒.ส่งเสริมการปฏิบัติการร่วม ผนึกพลังประชารัฐ และสร้างความเข้มแข็งให้เครือข่ายทุกภาคส่วน

๓.พัฒนาระบบการเฝ้าระวัง และอาสาสมัคร  
ในการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริตประพฤติ  
มิชอบ

* **เป้าประสงค์**

๑.ปลูกฝังทัศนคคิ ค่านิยมของทุกภาคส่วนให้ปฎิเสธและต่อต้านการทุจริต

๒.สร้างความเข้มแข็งให้กับภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริตอย่างยั่งยืน

๓. สร้างเครือข่ายเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบการทุจริตให้มีความเข้มแข็ง

* **กลยุทธ์**

๑.ประชาสัมพันธ์ รณรงค์ให้ความรู้แก่ทุกภาคส่วนในการสร้างจิตสำนึก ค่านิยมต่อต้าน และปฏิเสธการทุจริต

๒. พัฒนาศักยภาพ สร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต

๓. ส่งเสริมให้สังคมมีมาตรการควบคุมและมาตรการลงโทษทางสังคมที่เข้มแข็ง

**ยุทธศาสตร์ที่ 4**

**พัฒนาประสิทธิภาพองค์กรและการบริหารจัดการในการแก้ไขปัญหาการทุจริต**

* **ตัวชี้วัดและเป้าหมาย**

๑. จำนวนพยานที่ได้รับการคุ้มครอง

๒. ระดับความสำเร็จในการพัฒนากลไกและสร้างระบบการข่าวให้มีประสิทธิภาพ

๓.ระดับความสำเร็จในการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน

๔. ระดับความสำเร็จในการบูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต

* **เป้าประสงค์**

พัฒนาระบบการบริหารเพื่อเพิ่มสมรรถนะองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสู่ความเป็นสากล

* **กลยุทธ์**

๑.พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์ที่มีสมรรถนะสูง

๒.สร้างองค์ความรู้ และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ

๓. พัฒนากลไก และรูปแบบการทำงานให้มีประสิทธิสภาพและประสิทธิผลสูงสุด

๔.ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ

๕.พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อบริการจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

๖.สร้างองค์กรแห่งความผาสุก

* **ตัวชี้วัดและเป้าหมาย**

๑.องค์กรผ่านการประเมินและตรวจรับรองคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐรายหมวด

๒.ร้อยละของเรื่องการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นที่คณะกรรมการ ป.ป.ท.มีความเห็นสอดคล้องกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง

๓.ระดับความสำเร็จในการพัฒนากลไก ระบบและกระบวนการในการทำงานภายในสำนักงาน ป.ป.ท.

๔. ผลสำรวจความพึงพอใจของบุคลากรภายในสำนักงาน ป.ป.ท.

**ยุทธศาสตร์ที่ 5**

**เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะ**

* **กลยุทธ์**

๑. พัฒนา รูปแบบ กระบวนการ และเครื่องมือ

เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

๓.สร้างมาตรฐานการคุ้มครองพยานให้มีความรวดเร็วและปลอดภัย

๔.สร้างสายลับการข่าวที่มีประสิทธิภาพ

๕. เสริมสร้างช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน

๖.ปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยตรวจสอบในการดำเนินการกับผู้กระทำผิด

* **เป้าประสงค์**

๑. พัฒนากลไก มาตรการ กระบวนการ และเครื่องมือเพื่อสนับสนุนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเชิงรุก

๒.พัฒนาระบบ และช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริตคอร์รัปชัน

๓.บูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริตทั้งในและต่างประเทศ

* **ตัวชี้วัดและเป้าหมาย**

๑. ร้อยละของความสำเร็จในการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ รณรงค์ ปลูกจิตสำนึก ค่านิยมต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ

๒.ระดับความสำเร็จในการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต

๓. จำนวนเครือข่ายเฝ้าระวังที่ผ่านการประเมินศักยภาพในการต่อต้านการทุจริต

**ยุทธศาสตร์ที่ 3**

**พัฒนา และยกระดับกลไกภาคีเครือข่ายภาคประชาสังคมให้มีประสิทธิภาพ**

**กลยุทธ์**

๑. พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์ที่มีสมรรถนะสูง

๒. สร้างองค์ความรู้ และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ

๓. ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ

๔. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อบริการจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ

๕. สร้างองค์กรแห่งความผาสุก

6. พัฒนาระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงให้มีคุณภาพ

**8. แผนที่ยุทธศาสตร์ (Strategy M**
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ประเด็น ยุทธศาสตร์

**“ธรรมาภิบาลเข้มแข็ง ทุจริตภาครัฐลดลง”**

ปลูกจิตสำนึกและพัฒนาเครือข่ายพลังประชารัฐขับเคลื่อนธรรมาภิบาล  
ต่อต้านการทุจริต

พัฒนาประสิทธิภาพการปราบปราม  
การทุจริตในภาครัฐ

เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง

พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกัน  
และเสริมสร้างธรรมาภิบาล  
ของหน่วยงานภาครัฐ

ทุกภาคส่วนได้รับการปลูกจิตสำนึก ค่านิยมไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต   
เครือข่ายภาคประชาสังคมมีความเข้มแข็ง สามารถเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบการทุจริตได้

ประสิทธิผลตามพันธกิจ

การปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม

คุณภาพ การให้บริการ

หน่วยงานของรัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้น โอกาสการทุจริต  
ในหน่วยงานของรัฐลดลง ผลคะแนนประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีขึ้น

ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

พัฒนาระบบการบริหารเพื่อเพิ่มสมรรถนะองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล  
สู่ความเป็นสากล

การพัฒนาองค์กร

รูปภาพแผนที่ยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. (พ.ศ. 2560-2564)

**๙. ตัวชี้วัด**
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**มิติที่ 1 ประสิทธิผลตามพันธกิจ**

|  |  |
| --- | --- |
| **เป้าประสงค์** | **ตัวชี้วัด/เป้าหมาย** |
| ทุกภาคส่วนได้รับการปลูกจิตสำนึก ค่านิยม ไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต | 1. ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วน ใช้หลักธรรมาภิบาล |
| เครือข่ายภาคประชาสังคมมีความเข้มแข็ง สามารถเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบการทุจริตได้ | 2. จำนวนแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม\*  3. ระดับความสำเร็จในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตของ แกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม |

ตารางเป้าประสงค์และตัวชี้วัดภายในมิติที่ ๑ ประสิทธิภาพตามพันธกิจ

**มิติที่ ๒ คุณภาพการให้บริการ**

|  |  |
| --- | --- |
| **เป้าประสงค์** | **ตัวชี้วัด/เป้าหมาย** |
| การปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ  รวดเร็ว เป็นธรรม | 1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ  2. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  3.ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปราบปรามการทุจริต  4. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบความเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต\*  5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต |

ตารางเป้าประสงค์และตัวชี้วัดภายในมิติที่ ๒ คุณภาพการให้บริการ

**มิติที่ ๓ ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ**
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|  |  |
| --- | --- |
| **เป้าประสงค์** | **ตัวชี้วัด/เป้าหมาย** |
| หน่วยงานของรัฐบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้น โอกาสการทุจริต ในหน่วยงานของรัฐลดลง ผลคะแนนประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีขึ้น | ๑. ระดับความสำเร็จของการเสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท.  2. จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน\*  3. ความสำเร็จของการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน\*  4. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)\*  5. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต  ๖. ระดับความสำเร็จของการของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต  ๗. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศในการส่งเสริมสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตภาครัฐ |

ตารางเป้าประสงค์และตัวชี้วัดภายในมิติที่ ๓ ประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

**มิติที่ ๔ การพัฒนาองค์กร**

|  |  |
| --- | --- |
| **เป้าประสงค์** | **ตัวชี้วัด/เป้าหมาย** |
| พัฒนาระบบการบริหารเพื่อเพิ่มสมรรถนะองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสู่ความเป็นสากล  ตารางเป้าประสงค์และตัวชี้วัดภายในมิติที่ ๔ การพัฒนาองค์กร | 1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ  ๒. ระดับความสำเร็จของการสร้างองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน  3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2560 – 2564  4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาได้  5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ/ทบทวน สมรรถนะหลักของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.  6. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท.  7. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท.  8. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันและสร้างความผาสุกของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.  9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.  10.ระดับความสำเร็จของการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ  11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร  12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการไต่สวนข้อเท็จจริง |

**10. ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดเป้าประสงค์**

59

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัดเชิงยุทธศาสตร์ : ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต** (Corruption Perceptions Index : CPI) **สูงขึ้น**  **เป้าหมาย**  ปี 2560 ได้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) 41 คะแนน  ปี 2561 ได้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) 44 คะแนน  ปี 2562 ได้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) 47 คะแนน  ปี 2563 ได้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) 49 คะแนน  ปี 2564 ได้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) มากกว่า 50 คะแนน | | | | | | | |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์** | | **เป้าประสงค์** | | **ตัวชี้วัด** | | **เป้าหมาย** | |
| **ที่ 1 พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและเสริมสร้างธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ** | | หน่วยงานของรัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้น โอกาสการทุจริตในหน่วยงานของรัฐลดลง ผลคะแนนประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีขึ้น | | ๑. ระดับความสำเร็จของการเสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. (สคป.) | | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ 1** ศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยที่ก่อให้เกิดปัญหาการทุจริตของหน่วยงาน  **ระดับ 3** จัดทำร่างข้อเสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐแล้วเสร็จ  **ระดับ 5** เสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. | |
| 2.จำนวนหน่วยงานภาครัฐ ที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส\*  (สคป.) | | **เป้าหมาย**  ปี 2560 จำนวน 377 หน่วย ได้แก่ 149 กรม และ  76 จังหวัด (จังหวัดละ 3 หน่วยงาน =  228 หน่วย)  ปี 2561 จำนวน 430 หน่วย ได้แก่ 149 กรม  53 องค์การมหาชน และ 76 จังหวัด  (จังหวัดละ 3 หน่วยงาน = 228 หน่วย)  ปี 2562 จำนวน 430 หน่วย ได้แก่ 149 กรม  53 องค์การมหาชน และ 76 จังหวัด  (จังหวัดละ 3 หน่วยงาน = 228 หน่วย)  ปี 2563 จำนวน 658 หน่วย ได้แก่ 149 กรม  53 องค์การมหาชน และ 76 จังหวัด  (จังหวัดละ 6 หน่วยงาน = 456 หน่วย)  ปี 2564 จำนวน 658 หน่วย ได้แก่ 149 กรม  53 องค์การมหาชน และ 76 จังหวัด  (จังหวัดละ 6 หน่วยงาน = 456 หน่วย) | |
| 3. ความสำเร็จของการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน\*  (ตัวชี้วัด ปี 2560)  (สคป.) | | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ 1** ส่วนราชการระดับกรมที่มีผลการประเมิน  ในระดับสูงมาก มีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ 60  **ระดับ 3** ส่วนราชการระดับกรมที่มีผลการประเมิน  ในระดับสูงมาก มีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ ๗๐  **ระดับ 5** ส่วนราชการระดับกรมที่มีผลการประเมิน  ในระดับสูงมาก มีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ | |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์** | | **เป้าประสงค์** | | **ตัวชี้วัด** | | **เป้าหมาย**  60 | |
|  | |  | | 4. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)\* (สคป.) | | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ 1** ส่วนราชการระดับกรมที่มีผลการประเมิน  ในระดับสูงมาก มีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ 60  **ระดับ 3** ส่วนราชการระดับกรมที่มีผลการประเมิน  ในระดับสูงมาก มีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ ๗๐  **ระดับ 5** ส่วนราชการระดับกรมที่มีผลการประเมิน  ในระดับสูงมาก มีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ ๘๐ | |
| 5. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต  (สนย./กปพ.) | | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ ๑** อำนวยการประสาน จัดทำฐานข้อมูลประกอบการขับเคลื่อนการดำเนินการของศูนย์  **ระดับ ๓** กำหนดแนวทางการดำเนินการของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต  **ระดับ ๕** ขับเคลื่อนการดำเนินการของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต | |
| ๖. ระดับความสำเร็จของการของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ การทุจริต  (กตท.) | | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ ๑** วิเคราะห์แนวทางการดำเนินการเพื่อยกระดับค่าคะแนน CPI  **ระดับ ๓** นำเสนอแนวทางการดำเนินการให้คณะกรรมการนโยบายเพื่อเตรียมพร้อมและประสานงานการประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ คอร์รัปชัน  **ระดับ ๕** กำกับ ติดตามผล และจัดทำรายงานสรุปผลเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายเพื่อเตรียมพร้อมและประสานงานการประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน | |
| ๗. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศในการส่งเสริมสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตภาครัฐ  (กตท.) | | **เป้าหมายระดับ ๕**  **ระดับ ๑** ประสานความร่วมมือ และดำเนินการเข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการต่อต้านการทุจริต ทั้งในและต่างประเทศ  **ระดับ ๓** เข้าร่วมประชุมเพื่อให้ข้อเสนอแนะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นให้ร่วมกัน  **ระดับ ๕** จัดทำรายงานสรุปผลการประชุมและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านการต่อต้านการทุจริต | |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์** | | **เป้าประสงค์** | | **ตัวชี้วัด** | | **เป้าหมาย**  61 |
| **ที่ 2 ปลูกจิตสำนึกและพัฒนาเครือข่ายพลังประชารัฐ**  **ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต** | | 1. ทุกภาคส่วนได้รับการปลูกจิตสำนึก ค่านิยมไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต | | 1. ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนใช้หลักธรรมา  ภิบาล (สคป.) | | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ ๑** ศึกษา วิเคราะห์ รูปแบบและแนวทางการเสริมสร้างและสนับสนุนหลักธรรมาภิบาล ทั้งในประเทศและต่างประเทศ  **ระดับ ๓** กำหนดแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนหลักธรรมาภิบาลให้เหมาะสมกับทุกภาคส่วน  **ระดับ ๕** ทุกภาคส่วนมีค่านิยม ไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริตโดยยึดหลักธรรมาภิบาล |
| 2. เครือข่ายภาคประชาสังคมมีความเข้มแข็ง สามารถเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบการทุจริตได้ | | 2. จำนวนแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม\*(สคป.) | | **เป้าหมาย**  ปี ๒๕๖๐ จำนวน ๑,๐๐๐ คน  ปี ๒๕๖๑ จำนวน ๑,0๐๐ คน  ปี ๒๕๖๒ จำนวน ๑,0๐๐ คน  ปี ๒๕๖๓ จำนวน ๑,0๐๐ คน  ปี ๒๕๖๔ จำนวน ๑,0๐๐ คน |
| 3. ระดับความสำเร็จในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริต ของแกนนำเครือข่าย ภาคประชาสังคม  (สคป.) | | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ ๑** จัดอบรมแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม  ให้มีองค์ความรู้ในการเฝ้าระวัง แจ้งเบาะแส ติดตาม และตรวจสอบการทุจริต  **ระดับ ๓** แกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม ที่ผ่านการอบรมสามารถแจ้งเบาะแสการกระทำทุจริต จนนำไปสู่การตรวจสอบข้อเท็จจริงการทุจริตในภาครัฐได้  **ระดับ ๕** แกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม ที่ผ่านการอบรมสามารถเข้าร่วมการตรวจสอบการทุจริตในภาครัฐได้ |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์** | **เป้าประสงค์** | | **ตัวชี้วัด** | | **เป้าหมาย**  62 |
| **ที่ ๓ พัฒนาประสิทธิภาพ การปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ** | การปราบปราม การทุจริตมีประสิทธิภาพ  รวดเร็ว เป็นธรรม | | 1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ  (กพร.) | | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ ๑** ศึกษา วิเคราะห์ ปัญหาความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการปราบปรามการทุจริต  **ระดับ ๓** ประชุมหารือเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค และแสวงหาแนวทางการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการปราบปรามการทุจริต  **ระดับ ๕** กำหนดแนวทางการพัฒนาความร่วมมือร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการปราบปรามการทุจริต |
| 2. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (กกม.) | | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ ๑** ทบทวนกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตในภาครัฐ  **ระดับ ๓** ศึกษา วิเคราะห์ ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ  **ระดับ ๕** จัดทำบทวิเคราะห์และแนวทางการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. |
| 3.ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการปราบปรามการทุจริต (ศทส.) | | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ 1** ทบทวน ศึกษา วิเคราะห์ความต้องการระบบงานเพื่อสนับสนุนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  **ระดับ 3** นำเสนอผลการวิเคราะห์ต่อผู้บริหารเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาระบบสนับสนุนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  **ระดับ 5** ปรับปรุงหรือพัฒนาระบบที่ใช้สนับสนุนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต |
| 4. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบความเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต\* (ศทส.) | | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ 1** ทบทวน ศึกษา วิเคราะห์ความต้องการข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  **ระดับ 3** นำเสนอผลการวิเคราะห์ต่อผู้บริหารเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  **ระดับ 5** ปรับปรุงหรือพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกเพื่อสนับสนุนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์** | **เป้าประสงค์** | | **ตัวชี้วัด** | | **เป้าหมาย**  63 |
|  |  | | 5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต  (บคด. / กพร. / กตท.) | | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ ๑** ศึกษา วิเคราะห์ การพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต  **ระดับ ๓** กำหนดแนวทางการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต  **ระดับ ๕** พัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริตให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองกับความต้องการของประชาชนมากขึ้น |
| **ที่ 4 เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากร เพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง** | พัฒนาระบบการบริหารเพื่อเพิ่มสมรรถนะองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสู่ความเป็นสากล | | 1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (กพร.) | | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ ๑** ศึกษา วิเคราะห์ แนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ  **ระดับ ๓** กำหนดแนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ  **ระดับ ๕** ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ |
| ๒. ระดับความสำเร็จของการสร้างองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน (กพร.) | | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ ๑** ศึกษา รวบรวม องค์ความรู้พื้นฐานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน  **ระดับ ๓** ประชุมหารือเพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน  **ระดับ ๕** จัดทำองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน |
| 3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2560 – 2564 (สลธ.) | | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ 1** ศึกษา วิเคราะห์ ยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2560 – 2564  **ระดับ 2** กำหนดแนวทางการดำเนินการจัดทำยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล  พ.ศ. 2560 – 2564  **ระดับ 3** จัดทำร่าง ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล พ.ศ. 2560 – 2564  **ระดับ 4** ร่าง ยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล พ.ศ. 2560 – 2564 ได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.  **ระดับ 5** เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบ ร่างยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล  พ.ศ. 2560 – 2564 |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์**  64 | **เป้าประสงค์** | **ตัวชี้วัด** | | **เป้าหมาย** | | |
|  |  | 4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากร ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาได้ (สลธ.) | | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ 1** ศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.พร้อมกำหนดแนวทางการดำเนินการ  **ระดับ 3** จัดทำร่าง แผนความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.  และได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.  **ระดับ 5** เสนอ ร่างแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา | | |
| 5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ/ทบทวน สมรรถนะหลักของบุคลากร ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. (สลธ.) | | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ 1** ศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดสมรรถนะหลักของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.  **ระดับ 2** กำหนดแนวทางการดำเนินการจัดทำสมรรถนะหลักของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.  **ระดับ 3** จัดทำร่าง สมรรถนะหลักของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.  **ระดับ 4** ร่าง สมรรถนะหลักของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับความเห็นชอบจากหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.  **ระดับ 5** เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบ ร่าง สมรรถนะหลักของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. และประกาศใช้สมรรถนะหลักของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ในการปฏิบัติราชการ | | |
| 6. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท.  (สลธ.) | | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ 1** สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ผ่านความเห็นชอบของเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.  **ระดับ 3** สำนักงาน ป.ป.ท. มีการดำเนินการตามแผนแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท.  ระดับ 5 สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลการดำเนินการตามแผนแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป | | |

| **ประเด็นยุทธศาสตร์** | **เป้าประสงค์** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย**  65 |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | 7. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท. (สลธ.) | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ 1** สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ผ่านความเห็นชอบ ของเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.  **ระดับ 3** สำนักงาน ป.ป.ท. มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท.  ระดับ 5 สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท. มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป |
| 8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.  (สลธ.) | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ 1** สำนักงาน ป.ป.ท. มีการจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ผ่านความเห็นชอบของเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.  **ระดับ 3** สำนักงาน ป.ป.ท. มีการดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.  **ระดับ 5** สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่โครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงาน ของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด |
| 9. ระดับความสำเร็จของการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ (กพร.) | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ 1** ศึกษา วิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ  **ระดับ 3** ประชุม หารือระดมความคิดเห็นเพื่อทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ  **ระดับ 5** ดำเนินการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ |
| 10. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร  (ศทส.) | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ 1** ทบทวน ศึกษา วิเคราะห์ความต้องการระบบงานเพื่อสนับสนุนงานด้านการบริหารจัดการภายในองค์กร  **ระดับ 3** นำเสนอผลการวิเคราะห์ต่อผู้บริหารเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาระบบที่ใช้สนับสนุนงานด้านการบริหารจัดการภายในองค์กร  **ระดับ 5** ปรับปรุงหรือพัฒนาระบบที่ใช้สนับสนุนงานด้านการบริหารจัดการภายในองค์กร |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์** | **เป้าประสงค์** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย**  66 |
|  |  | 11. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันและสร้างความผาสุกของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.  (สลธ.) | **เป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ 1** สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนการสร้างความผูกพันและสร้างความผาสุกของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ผ่านความเห็นชอบของเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.  **ระดับ 3** สำนักงาน ป.ป.ท. มีการดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันและสร้างความผาสุกของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.  **ระดับ 5** สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลการดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันและสร้างความผาสุกของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. มากกว่าร้อยละ  80 ขึ้นไป |
| 12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการไต่สวนข้อเท็จจริง  (บคด./กพร.) | **ป้าหมายระดับ 5**  **ระดับ ๑** ศึกษา วิเคราะห์ระบบการไต่สวนข้อเท็จจริง  เพื่อจัดทำคู่มือเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการไต่สวนข้อเท็จจริง  **ระดับ ๓** จัดทำร่างแนวทาง ผลการศึกษาฯ  **ระดับ ๕** จัดทำผลการศึกษา ข้อเสนอแนะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. |
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เป้าหมายบริการหน่วยงาน

1. ลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ

2. หน่วยงานภาครัฐมีประสิทธิภาพด้านการป้องกันการทุจริต

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ตัวชี้วัด** | **หน่วยนับ** | **ปี 2560**  **(แผน)** | **ปี 2561**  **(แผน)** | **ปี 2562**  **(แผน)** | **ปี 2563**  **(แผน)** | **ปี 2564**  **(แผน)** |
| **ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ :**  **ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)** **สูงขึ้น**  **ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :**  1.จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน  2. จำนวนเรื่องทุจริตที่ได้รับการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น  3. แกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม  **ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :**  1. ร้อยละของเรื่องการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นที่คณะกรรมการป.ป.ท.  มีความเห็นสอดคล้องกับผลการตรวจสอบข้อเท็จจริง  2. ร้อยละความสำเร็จของอาสาสมัครหรือเครือข่ายของส่วนราชการที่ผ่านการอบรม สามารถพัฒนา ขยายผล และต่อยอดเครือข่ายการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  3. ระดับความสำเร็จของการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน  3. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ(ITA)  4. ร้อยละของเรื่องกล่าวหาร้องเรียนดำเนินการแล้วเสร็จตามเป้าหมาย  5. ร้อยละของเรื่องกล่าวหาร้องเรียนที่องค์คณะวินิจฉัยหรือสั่งคดีเห็นชอบตามที่เสนอ  6. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบความเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต | คะแนน  หน่วยงาน  เรื่อง  คน  ร้อยละ  ร้อยละ  ร้อยละ  ร้อยละ  ร้อยละ  ร้อยละ  ระดับ | 41  228  4,000  1,000  90  -  60  -  -  -  5 | 44  228  4,500  1,000  90  75  -  65  80  85  5 | 47  228  5,000  1,000  90  80  -  70  80  85  5 | 49  456  5,500  1,000  90  85  -  75  80  85  5 | มากกว่า 50  456  6,000  1,000  90  90  -  88  80  85  5 |
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|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์** | | **เป้าประสงค์** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย** | | | | | | **ผู้รับ**  **ผิดชอบ** |
| **2560** | | **2561** | **2562** | **2563** | **2564** |
| ที่ ๑  พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกัน และเสริมสร้างธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ | | หน่วยงานของรัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้น โอกาสการทุจริตในหน่วยงานของรัฐลดลง ผลคะแนนประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ คอร์รัปชันดีขึ้น | 1. ระดับความสำเร็จของการเสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. | ๑  เรื่อง | | ๑  เรื่อง | ๑  เรื่อง | ๑  เรื่อง | ๑  เรื่อง | สคป. |
| 2.จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน\* | 228  หน่วย | | 228  หน่วย | 228  หน่วย | 456  หน่วย | 456 | สคป. |
| 3. ความสำเร็จของการประเมินประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน\* | 60 | | - | - | - | - | สคป. |
| 4. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) | - | | 65 | 70 | 75 | 80 | สคป. |
| 5. ระดับความสำเร็จ ของการขับเคลื่อน ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้าน การทุจริต | ระดับ 1 | | ระดับ  3 | ระดับ  5 | ระดับ 5 | ระดับ ๕ | สนย.  กปพ. |
| ๖. ระดับความสำเร็จของการของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต | ระดับ ๕ | | ระดับ ๕ | ระดับ  ๕ | ระดับ ๕ | ระดับ ๕ | กตท. |
| ๗. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศในการส่งเสริมสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตภาครัฐ | ระดับ ๕ | | ระดับ ๕ | ระดับ  ๕ | ระดับ ๕ | ระดับ ๕ | กตท. |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์** | | **เป้าประสงค์** | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย**  69 | | | | | | **ผู้รับ**  **ผิดชอบ** |
| **2560** | **2561** | | **2562** | **2563** | **2564** |
| ที่ ๒ ปลูกจิตสำนึกและพัฒนาเครือข่ายพลังประชารัฐขับเคลื่อน ธรรมาภิบาลต่อต้าน การทุจริต | | 1. ทุกภาคส่วนได้รับการปลูกจิตสำนึก ค่านิยมไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต | 1. ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วน ใช้หลักธรรมาภิบาล | ระดับ 1 | ระดับ 3 | | ระดับ  ๓ | ระดับ 5 | ระดับ ๕ | สคป.  เขต  1-9 |
| 2.เครือข่ายภาคประชาสังคมมีความเข้มแข็ง สามารถเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบการทุจริตได้ | 1. แกนนำครือข่ายภาคประชาสังคม\* | 1,000  คน | 1,000  คน | | 1,000  คน | 1,000  คน | 1,000  คน | สคป.  เขต  1-9 |
| 3. ระดับความสำเร็จในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริต ของแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม | ระดับ 1 | ระดับ 3 | | ระดับ  5 | ระดับ 5 | ระดับ ๕ | สคป.  เขต  1-9 |
| ที่ ๓ พัฒนาประสิทธิภาพ การปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ | | การปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ  รวดเร็ว  เป็นธรรม | 1. ระดับความสำเร็จ ในการพัฒนาระบบปราบปรามการทุจริต ให้มีประสิทธิภาพ | ระดับ ๕ | ระดับ ๕ | | ระดับ ๕ | ระดับ ๕ | ระดับ ๕ | กพร. |
| 2. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต | ระดับ ๕ | ระดับ ๕ | | ระดับ ๕ | ระดับ ๕ | ระดับ ๕ | กกม. |
| 3.ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการปราบปรามการทุจริต | ระดับ  5 | ระดับ  5 | | ระดับ  5 | ระดับ  5 | ระดับ  5 | ศทส. |
| 4. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบความเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต\* | ระดับ  5 | ระดับ  5 | | ระดับ  5 | ระดับ  5 | ระดับ  5 | ศทส. |
| 5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต | ระดับ  5 | ระดับ  5 | | ระดับ  5 | ระดับ  5 | ระดับ  5 | กตท.  บคด.  กพร. |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์** | **เป้าประสงค์** | | **ตัวชี้วัด** | **เป้าหมาย**  70 | | | | | | **ผู้รับ**  **ผิดชอบ** |
| **2560** | **2561** | | **2562** | **2563** | **2564** |
| ที่ 4  เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง | พัฒนาระบบการบริหารเพื่อเพิ่มสมรรถนะองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสู่ความเป็นสากล | | 1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ | ระดับ  5 | ระดับ  5 | | ระดับ  5 | ระดับ  5 | ระดับ  5 | กพร. |
| ๒. ระดับความสำเร็จของการสร้างองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน | ระดับ  5 | ระดับ  5 | | ระดับ  5 | ระดับ  5 | ระดับ  5 | กพร. |
| 3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2560 – 2564 | ระดับ  ๕ | - | | - | - | - | สลธ. |
| 4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาได้ | - | - | | ระดับ  ๑ | ระดับ  ๕ | - | สลธ. |
| ๕. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ/ทบทวน สมรรถนะหลักของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. | ระดับ  ๑ | ระดับ  ๕ | | - | - | - | สลธ. |
| 6. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | สลธ. |
| 7. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท. | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | สลธ. |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์** | **เป้าประสงค์** | | **ตัวชี้วัด** | เป้าหมาย  71 | | | | | | ผู้รับ  ผิดชอบ |
| 2560 | 2561 | | 2562 | 2563 | 2564 |
|  |  | | 8. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันและสร้างความผาสุกของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | สลธ. |
|  |  | | 9. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | สลธ. |
|  |  | | 10.ระดับความสำเร็จของการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | กพร. |
|  |  | | 11. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | ศทส. |
|  |  | | 12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการไต่สวนข้อเท็จจริง | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | ระดับ  ๕ | บดค./กพร. |
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|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์** | **เป้าประสงค์** | **กลยุทธ์** | **ตัวชี้วัด** | **ผู้รับ**  **ผิดชอบ** |
|  |
| ที่ ๑  พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกัน และเสริมสร้างธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ | หน่วยงานของรัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้น โอกาสการทุจริตในหน่วยงานของรัฐลดลง ผลคะแนนประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีขึ้น | 1. ศึกษาวิจัย ทบทวนมาตรการต่างๆ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานภาครัฐ | ๑. ระดับความสำเร็จของการเสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. | สคป. |
| 2. ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมา- ภิบาล เข้ารับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส  และกำกับติดตามการนำผลการประเมินไปสู่การทบทวนการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ | 2.จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน\* | สคป. |
| 3. ความสำเร็จของการประเมินประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน\* |
| 4. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) |
| 3. เพิ่มประสิทธิภาพกลไกการป้องกันและราบปรามการทุจริตในส่วนราชการ | 5. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนศูนย์ปฏิบัติการต่อต้าน การทุจริต | สนย.  กปพ. |
| 4. ขับเคลื่อนนโยบายเพื่อเตรียมความพร้อมและประสานงานการประเมินดัชนี  ชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน | ๖. ระดับความสำเร็จของการของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต | กตท. |
| 5. พัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศในการส่งเสริมสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตภาครัฐ | ๗. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศในการส่งเสริมสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตภาครัฐ | กตท. |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์** | | **เป้าประสงค์** | **กลยุทธ์** | | **ตัวชี้วัด** | **ผู้รับ**  73  **ผิดชอบ** |
|  | |
| ที่ ๒ ปลูกจิตสำนึกและพัฒนาเครือข่ายพลังประชารัฐขับเคลื่อน ธรรมาภิบาลต่อต้าน การทุจริต | | ๑. ทุกภาคส่วนได้รับการปลูกจิตสำนึก ค่านิยมไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต | ๑. สร้างการรับรู้ ปลุกและปลูกจิตสำนึกค่านิยมประชาชนไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต | | 1. ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนใช้หลักธรรมาภิบาล | สคป.  เขต  1-9 |
| ๒. เครือข่ายภาคประชาสังคมมีความเข้มแข็ง สามารถเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบการทุจริตได้ | ๒. ส่งเสริมการปฏิบัติการร่วมผนึกพลังประชารัฐ และสร้างความเข้มแข็งให้เครือข่ายทุกภาคส่วน | | 2. จำนวนแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม\* | สคป.  เขต  1-9 |
| ๓. พัฒนาระบบการเฝ้าระวัง และอาสาสมัครในการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริตประพฤติมิชอบ | | 3. ระดับความสำเร็จในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริต ของแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม | สคป.  เขต  1-9 |
| ที่ ๓ พัฒนาประสิทธิภาพ การปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ | | การปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ  รวดเร็ว  เป็นธรรม | 1. พัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานด้านการปราบปราม การทุจริต | | 1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ | บคด.  กพร. |
| 2. ศึกษา ทบทวน ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต | | 2. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต | กกม. |
| 3. พัฒนาระบบ และช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต | | 3.ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปราบปรามการทุจริต | ศทส.  บคด.  กตท.  กพร. |
| 4. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบความเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต\* |
| 5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์** | **เป้าประสงค์** | | | **กลยุทธ์** | **ตัวชี้วัด** | **ผู้รับ**  74  **ผิดชอบ** |
| ที่ 4  เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง | พัฒนาระบบการบริหารเพื่อเพิ่มสมรรถนะองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสู่ความเป็นสากล | | | ๑. พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพเพื่อ มุ่งสู่การเป็นองค์ที่มีสมรรถนะสูง | 1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ | กพร. |
| ๒. สร้างองค์ความรู้ และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ | ๒. ระดับความสำเร็จของการสร้างองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน | กพร. |
| 3. ระดับความสำเร็จของการจัดทำยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2560 – 2564 | สลธ. |
| 4. ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาได้ | สลธ. |
| 5. ระดับความสำเร็จของการจัดทำ/ทบทวน สมรรถนะหลักของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. | สลธ. |
| 6. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. | สลธ. |
| 7. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท. | สลธ. |
| 8. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. | สลธ. |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ประเด็นยุทธศาสตร์** | **เป้าประสงค์** | **กลยุทธ์** | **ตัวชี้วัด**  75 | **ผู้รับ**  **ผิดชอบ** |
|  |  | ๓. ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ | 9.ระดับความสำเร็จของการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ | กพร. |
| ๔. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  เพื่อบริการจัดการองค์กร อย่างมีประสิทธิภาพ | 10. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร | ศทส. |
| ๕. สร้างองค์กรแห่งความผาสุก | 11. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความผูกพันและสร้างความผาสุกของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. | สลธ. |
| 6. พัฒนาระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงให้มีคุณภาพ | 12. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการไต่สวนข้อเท็จจริง | บคด. |
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| **โครงการ** | **หน่วยงานรับผิดชอบ** | **งบประมาณ (ล้านบาท)** | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2560** | **2561** | **2562** | **2563** | **2564** |
| **ยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและเสริมสร้างธรรมา- ภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ**  **เป้าประสงค์** : หน่วยงานของรัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้น โอกาสการทุจริตในหน่วยงานของรัฐลดลง ผลคะแนนประเมินดัชนี ชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีขึ้น  1. โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment – ITA) | สคป. | 7.3492 | 14.0850 | 14.0850 | 21.5530 | 21.5530 |
| 2. พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ | สคป. | - | 0.42510 | - | 0.42510 | - |
| 3. โครงการ “สร้างเครือข่ายและพัฒนาศักยภาพผู้ประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) | สคป. | - | 1.5500 | 1.5500 | 1.5500 | 1.5500 |
| 4. โครงการพัฒนาการบริหารจัดการภาครัฐด้วยธรรมาภิบาล | สคป. | - | 3.0000 | 3.0000 | 3.0000 | 3.0000 |
| 5. โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์และเสริมสร้างการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร นโยบายการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. สู่ประชาชน | สลธ. | 2.0000 | 5.2500 | 7.0000 | 10.0000 | 11.0000 |
| 6. โครงการปฏิบัติการเชิงรุกด้านการป้องกัน | สคป. | - | 20.6560 | 20.6560 | 20.6560 | 20.6560 |
| 7. โครงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและเสริมสร้างภาพลักษณ์คณะกรรมการ ป.ป.ท.และสำนักงาน  ป.ป.ท. ผ่านรายการวิทยุกระจายเสียง  77 | สลธ. | 0.6600 | - | - | - | - |
| 8. การจ้างผลิตสื่อโสตทัศน์  (CD-ROM/DVD 5) | สลธ. | 0.1544 | - | - | - | - |
| 9. โครงการแถลงข่าวและนิทรรศการผลงานสำคัญของสำนักงาน ป.ป.ท. ในวันคล้ายวันสถาปนาสำนักงาน ป.ป.ท. ปีที่ 8 | สลธ. | 0.1485 | - | - | - | - |
| 10. โครงการตัดข่าว (NEWS Clip)  ผ่านเครือข่ายอินเตอร์เน็ต | สลธ. | 0.0900 | - | - | - | - |
| 11. โครงการการจัดจ้างผลิตและลงโฆษณาเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารและเสริมสร้างภาพลักษณ์คณะกรรมการ ป.ป.ท. และ สำนักงาน ป.ป.ท. ทางนิตยสารรายสัปดาห์ | สลธ. | 0.5400 | - | - | - | - |
| 12. โครงการจัดจ้างผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านโปสเตอร์/แผ่นพับและเอกสารเผยแพร่ที่เกี่ยวข้องกับสำนักงาน ป.ป.ท. | สลธ. | 0.4011 | - | - | - | - |
| 14. โครงการประชุมนานาชาติด้านการต่อต้านการทุจริตเพื่อยกระดับ ธรรมาภิบาลและค่าดัชนี้ชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) | กตท. | - | 2.1000 | 2.1000 | 2.1000 | 2.1000 |
| 15. โครงการประชุมนานาชาติเพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในกลุ่มประเทศประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน | กตท. | - | 2.1000 | 2.1000 | 2.1000 | 2.1000 |

| **โครงการ** | **หน่วยงานรับผิดชอบ** | **งบประมาณ (ล้านบาท)**  78 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2560** | **2561** | **2562** | **2563** | **2564** |
| 16.โครงการประชุมต่อเนื่องของคณะทำงานติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (UNCAC) ครั้งที่ 8 | กตท. | 0.1064 | 0.2839 | 0.2839 | 0.2839 | 0.2839 |
| 17. โครงการประชุมผู้เชี่ยวชาญด้านความร่วมมือระหว่างประเทศตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (UNCAC) ครั้งที่ 6 | กตท. | 0.1736 | 0.0976 | 0.0976 | 0.0976 | 0.0976 |
| 18. โครงการประชุมคณะทำงานติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (UNCAC) ครั้งที่ 9 | กตท. | 0.2800 | 0.2839 | 0.2839 | 0.2839 | 0.2839 |
| 19. โครงการประชุมคณะทำงานด้านการป้องกันการทุจริตและการประชุมคณะทำงานด้านการติดตามทรัพย์สินคืนตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (UNCAC) ครั้งที่ 11 ตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (UNCAC) | กตท. | 0.2800 | 0.3838 | 0.3838 | 0.3838 | 0.3838 |
| 20. โครงการประชุม 22nd Steering Group Meeting and 15th Regional Seminar of the ADB/OECD Anti-Corruption Initiative for Asia and the Pacific | กตท. | 0.2318 | 0.2560 | 0.2560 | 0.2560 | 0.2560 |
| 21. โครงการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสเอเปคและการประชุมที่เกี่ยวข้อง (APEC SOM 1/2018) | กตท. | 0.1500 | 0.2560 | 0.2560 | 0.2560 | 0.2560 |
| 22. โครงการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสเอเปคและการประชุมที่เกี่ยวข้อง  (APEC SOM 3/2018) | กตท. | 0.1500 | 0.2560 | 0.2560 | 0.2560 | 0.2560 |
| 23. โครงการประชุมคณะกรรมาธิการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา สมัยที่ 27 | กตท. | 0.2800 | 0.2389 | 0.2389 | 0.2389 | 0.2389 |

| **โครงการ** | **หน่วยงานรับผิดชอบ** | **งบประมาณ (ล้านบาท)**  79 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2560** | **2561** | **2562** | **2563** | **2564** |
| 24. โครงการประชุมสมัชชาภาคีสถาบันป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ สมัยที่ 6 | กตท. | 0.2800 | 0.2839 | 0.2389 | 0.2389 | 0.2389 |
| 25. โครงการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (UNCAC) สมัยที่ 7 | กตท. | - | 0.2389 | 0.2389 | 0.2389 | 0.2389 |
| 26. โครงการประชุม The 6th ICAC Symposium | กตท. |  | 0.1839 | 0.1839 | 0.1839 | 0.1839 |
| 27. โครงการศึกษารูปแบบการทุจริตในภาครัฐเกี่ยวกับการก่อสร้างดัดแปลง หรือเคลื่อนย้ายอาคาร ตามกฎหมายควบคุมอาคารของกรุงเทพมหานคร | สปท.4 | 0.1694 | 0.1885 | 0.1885 | 0.1885 | 0.1885 |
| 28. โครงการจัดทำวารสาร สำนักงาน ป.ป.ท. เขต 3 | เขต 3 | - | 0.0300 | 0.0300 | 0.0300 | 0.0300 |
| 29. โครงการเสริมสร้างหลักธรรมา ภิบาลข้าราชการรุ่นใหม่ | เขต 9 | - | 0.4670 | 0.4670 | 0.4670 | 0.4670 |

| **โครงการ** | **หน่วยงานรับผิดชอบ** | **งบประมาณ (ล้านบาท)**  80 | | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2560** | **2561** | | **2562** | **2563** | **2564** |
| **ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ปลูกจิตสำนึกและพัฒนาเครือข่ายพลังประชารัฐขับเคลื่อนธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต**  **เป้าประสงค์**ที่ 1 ทุกภาคส่วนได้รับการปลูกจิตสำนึก ค่านิยมไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต 1. โครงการขับเคลื่อนการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามมาตร 63 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ... | สคป. | - | 141.9600 | | 141.9600 | 141.9600 | 141.9600 |
| 2. โครงการพัฒนาองค์กรด้วยหลักธรรมาภิบาลร่วมต่อต้านการทุจริต | สคป. | - | - | | 2.3350 | 2.5685 | 2.8253 |
| 3. โครงการ “ศึกษาวิจัยฐานความคิด ทัศนคติ ของเยาวชนที่มีต่อการทุจริตคอร์รัปชั่น” | สคป. | - | 2.1615 | | - | - | - |
| 4. โครงการ “ข้าราชการต้นแบบคนดีของแผ่นดิน | สคป. | - | 6.4430 | | - | 6.4430 | . |
| 5. โครงการสำนักงาน ป.ป.ท. สัญจรพบรัฐวิสาหกิจ ปีงบประมาณ 2559-2562 | สปท.3 | 0.2040 | - | | - | - | - |
| 6. โครงการเยาวชนรุ่นใหม่ หัวใจสุจริต | เขต 2 | 0.3100 | 0.3100 | | 0.3100 | 0.3100 | 0.3100 |
| 7. โครงการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ ระดับมัธยมศึกษาอย่างยั่งยืนในเขตพื้นที่ 3 | เขต 3 | - | 0.1000 | | 0.1000 | 0.1000 | 0.1000 |
| 8. โครงการต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ ระดับอุดมศึกษาอย่างยั่งยืนในเขตพื้นที่ 3 | เขต 3 | - | 0.1000 | | 0.1000 | 0.1000 | 0.1000 |
| **โครงการ** | **หน่วยงานรับผิดชอบ** | **งบประมาณ (ล้านบาท)**  81 | | | | | |
| **2560** | | **2561** | **2562** | **2563** | **2564** |
| 9. โครงการบูรณาการปฏิบัติงานร่วมกับระหว่างเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ | เขต 8 | - | | 0.2000 | 0.4000 | 0.4000 | 0.4000 |
| 10.โครงการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในหลักธรรมาภิบาล คุณธรรมจริยธรรมในองค์กร ให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ (กลุ่มเป้าหมายคือเจ้าหน้าที่ของรัฐจากส่วนราชการต่าง ๆ ใน  7 จังหวัดภาคใต้ตอนบน) | เขต 8 | - | | - | 0.4000 | 0.5000 | 0.6000 |
| 11. โครงการปลูกจิตสำนึกเยาวชน นักศึกษาที่จะจบการศึกษา โอกาสก้าวเข้าสู่การเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐในอนาคต เพื่อให้มีค่านิยมอันดีมีศีลธรรม ต่อต้านการทุจริต | เขต 8 | - | | 0.2000 | 0.3000 | 0.3000 | 0.4000 |
| เป้าประสงค์ที่ 2 เครือข่ายภาคประชาสังคมมีความเข้มแข็ง สามารถเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบการทุจริตได้ 1. โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต | สคป.  เขต 1-9 | 4.1905 | | - | - | - | - |
| 2. โครงการค่ายเยาวชน ไม่ทนต่อการทุจริต | สคป. | - | | 7.1800 | 7.8980 | 8.6870 | 9.5565 |
| 3.โครงการผนึกพลังประชารัฐ มุ่งพัฒนาศักยภาพแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม | สคป. | - | | 0.9500 | 1.0450 | 1.1495 | 1.2645 |
| 4. โครงการเสริมสร้างแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต | สคป. | - | | 3.2760 | 3.6036 | 3.9363 | 4.3603 |
| 5. โครงการผนึกพลังประชารัฐ  “โกงเก่าหมดไป โกงใหม่ไม่เกิด  ไม่เปิดโอกาสให้โกง ร่วมเปิดโปง  การทุจริต” | สคป. | - | | 1.5450 | - | - | - |

| **โครงการ** | **หน่วยงานรับผิดชอบ** | **งบประมาณ (ล้านบาท)**  82 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2560** | **2561** | **2562** | **2563** | **2564** |
| 6. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมส่งเสริมธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริต | สคป. | - | 1.2000 | 1.3200 | 1.4520 | 1.5972 |
| 7.โครงการเสริมสร้างทักษะและพัฒนาอาสาสมัครในการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริตประพฤติมิชอบ | สคป. | - | 0.5700 | 0.6270 | 0.6897 | 0.7586 |
| 8. โครงการประสานเครือข่ายเพื่อสร้างประสิทธิภาพต่อต้านการทุจริตในเขตพื้นที่ 3 | เขต 3 | - | 0.2000 | 0.2000 | 0.2000 | 0.2000 |
| 9. โครงการศูนย์กลางประสานหน่วยงานป้องกันการทุจริตในเขตพื้นที่ 3 | เขต 3 | - | 0.1000 | 0.1000 | 0.1000 | 0.1000 |
| 10. โครงการจัดตั้งศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต ปปท.เขต 4 | เขต 4 | 0.8500 | 0.8500 | 0.6000 | 0.6500 | 0.7000 |
| 11. โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายพลังประชารัฐต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ | เขต 5 | 0.4000 | 0.5500 | 0.6500 | 0.7500 | 0.8500 |
| 12. โครงการเครือข่ายเยาวชนรุ่นใหม่ ต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน เสริมสร้างคุณธรรมในสถานศึกษา | เขต 5 | 0.3000 | 0.3500 | 0.4000 | 0.4500 | 0.5000 |
| 13. โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขตพื้นที่ ๖ ประจำปีงบประมาณ  พ.ศ. ๒๕60 - 2564 | เขต 6 | 0.4000 | 0.4000 | 0.4000 | 0.4000 | 0.4000 |

| **โครงการ** | **หน่วยงานรับผิดชอบ** | **งบประมาณ (ล้านบาท)**  83 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2560** | **2561** | **2562** | **2563** | **2564** |
| 14. โครงการเสริมสร้างและพัฒนาเครือข่ายภาคประชาสังคม พ.ศ.2561-2564 | เขต 7 | - | 0.4400 | 0.4900 | 0.5400 | 0.6000 |
| 15. โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชารัฐในการต่อต้านการทุจริต | เขต 8 | - | 0.9500 | 1.0000 | 1.2000 | 1.4000 |
| 16. การเพิ่มช่องทางการติดต่อในการแจ้งเบาะแส ข้อมูล หรือการตอบข้อหารือระหว่างเจ้าหน้าที่ ปปท. และอาสาสมัคร เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ | เขต 8 | - | - | 0.2000 | 0.4000 | 0.6000 |
| 17. โครงการพัฒนาเครือข่ายเฝ้าระวังการทุจริตในภาครัฐ | เขต 9 | 0.4000 | 1.0561 | 0.8056 | 0.8056 | 0.8056 |

| **โครงการ** | **หน่วยงานรับผิดชอบ** | **งบประมาณ (ล้านบาท)**  84 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2560** | **2561** | **2562** | **2563** | **2564** |
| **ยุทธศาสตร์ที่ ๓** : **พัฒนาประสิทธิภาพ การปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ**  **เป้าประสงค์** : การปราบปรามการทุจริตมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เป็นธรรม  1. โครงการเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต | สนย**.** | - | 2.0000 | 2.0000 | 2.0000 | 2.000 |
| 2. โครงการฝึกอบรมเพื่อหาแหล่งข่าวด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 | สคป. | 0.3384 | - | - | - | - |
| 3. โครงการพัฒนาระบบไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท. | ศทส. | 13.000 | 15.000 | 15.000 | 20.000 | 20.000 |
| 4. โครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสนับสนุนการปราบปรามการทุจริต | ศทส. | - | 5.7000 | - | 5.7000 | - |
| 5. โครงการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแจ้งเบาะแสการทุจริตหรือการละเมิดมาตรฐานจริยธรรมของนักการเมืองและเจ้าหน้าที่ของรัฐ | ศทส. | - | 2.0000 | - | 2.0000 | - |
| 6. โครงการประชาสัมพันธ์ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนต่างชาติ | กตท. | 0.3000 | 0.3000 | 0.3000 | 0.3000 | 0.3000 |
| 7. โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพความร่วมมือการปราบปรามการทุจริตในหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ | สปท.3 | - | 0.6999 | 0.6999 | 0.6999 | 0.6999 |
| 8. โครงการการบูรณาการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริต | เขต 8 | - | 0.2000 | 0.4000 | 0.6000 | 0.8000 |

| **โครงการ** | **หน่วยงานรับผิดชอบ** | **งบประมาณ (ล้านบาท)**  85 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2560** | **2561** | **2562** | **2563** | **2564** |
| **ยุทธศาสตร์ที่ ๔ : เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง**  **เป้าประสงค์** : พัฒนาระบบการบริหารเพื่อเพิ่มสมรรถนะองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสู่ความเป็นสากล  1. โครงการสัมมนาเรื่อง นโยบายทิศทางและยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ท. | สนย. | 0.2500 | 2.1341 | 2.1341 | 2.1341 | 2.1341 |
| 2. โครงการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานข้าราชการและเจ้าหน้าที่ | กกม. | 1.2989 | - | - | - | - |
| 3. โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ | ก.พ.ร. | - | 1.0090 | 0.7000 | 0.7000 | 0.7000 |
| 4. โครงการพัฒนาองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนประเด็นยุทธศาสตร์ | กพร. |  | 0.3300 | 0.3000 | 0.3000 | 0.3000 |
| 5. โครงการอบรมสัมมนาเรื่อง “แนวทางปฏิบัติงานด้านการคลัง” | สลธ. | 0.2500 | 0.5650 | 0.5650 | 0.5650 | 0.5650 |
| 6. โครงการจัดทำสมรรถนะหลักของบุคลากรในสำนักงาน ป.ป.ท. | สลธ. | - | 0.4310 | 0.4310 | 0.4310 | 0.4310 |
| 7. โครงการจัดทำแผนความก้าวหน้าของบุคลากรในสำนักงาน ป.ป.ท. | สลธ. | - | 0.4310 | 0.4310 | 0.4310 | 0.4310 |
| 8. โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. | สลธ. | - | 0.2450 | 0.2450 | 0.2450 | 0.2450 |
| 9. โครงการจัดแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ของสำนักงาน ป.ป.ท. | สลธ. | - | 0.2450 | 0.2450 | 0.2450 | 0.2450 |

| **โครงการ** | **หน่วยงานรับผิดชอบ** | **งบประมาณ (ล้านบาท)**  86 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2560** | **2561** | **2562** | **2563** | **2564** |
| 10. โครงการจัดทำแผนเพิ่มความผาสุกของบุคลากร | สลธ. | - | 0.2450 | 0.2450 | 0.2450 | 0.2450 |
| 11. โครงการพัฒนาระบบบริหารสำนวนคดีและการจัดเก็บสำนวนคดีแล้วเสร็จ | สลธ. | - | 1.0000 | - | - | - |
| 12. โครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากร (พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ข้าราชการ และพนักงานราชการ) ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. | สลธ | - | 4.3375 | 4.3375 | 4.3375 | 4.3375 |
| 13. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการสืบสวนสอบสวนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Forensic and Investigation) | ศทส. | 0.1000 | - | - | - | - |
| 14. โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ทดแทนและเพิ่มเติมให้กับข้าราชการตามโครงสร้างใหม่ที่รับการจัดสรร รวม 490 เครื่อง | ศทส. | - | 9.7020 | - | - | - |
| 15. โครงการจัดจ้างที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อพัฒนาดิจิตอลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม | ศทส. | - | 3.0000 | 1.0000 | 1.0000 | 1.0000 |
| 16. โครงการจัดหาระบบประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (VDO Conference) | ศทส. | - | 10.6000 | - | - | - |
| 17. โครงการ ปรับปรุงระบบรักษาความมั่นคงระบบสารสนเทศ ระบบเครือข่าย และห้องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย | ศทส. | - | 4.5960 | - | - | - |
| 18. โครงการเสริมความมั่นคงเครือข่ายและระบบสารสนเทศ | ศทส. | - | 1.2000 | - | - | - |

| **โครงการ** | **หน่วยงานรับผิดชอบ** | **งบประมาณ (ล้านบาท)**  87 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2560** | **2561** | **2562** | **2563** | **2564** |
| 19.โครงการปรับปรุงเครื่องแม่ข่าย (Consolidate) | ศทส. | - | 5.2000 | - | - | - |
| 20. โครงการโทรศัพท์องค์กรด้วย วีโอไอพี | ศทส. | - | 6.0000 | - | - | - |
| 21. โครงการจัดหาระบบป้องกันโปรแกรมไม่พึงประสงค์แบบรวมศูนย์ (Anti Virus) | ศทส. | - | 1.7408 | - | - | - |
| 22.โครงการ จัดหาลิขสิทธิ์โปรแกรมจัดการสำนักงาน | ศทส. | - | 6.6308 | - | - | - |
| 23.โครงการจัดทำมาตรฐานข้อมูลและอุปกรณ์เทคโนโลยีสารสนเทศ | ศทส. | - | 1.0000 | - | 1.0000 | 1.0000 |
| 24. โครงการอบรมพัฒนาองค์ความรู้ด้านงานกฎหมายเพื่อลดการกระทำการทุจริตในภาครัฐ | สปท.2 | - | 0.1880 | 0.1880 | 0.1880 | 0.1880 |
| 25. โครงการฝึกอบรมหลักสูตรตามรอยพ่ออย่างพอเพียงในพื้นที่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ | สปท.2 | - | 0.1976 | 0.1976 | 0.1976 | 0.1976 |
| 26. โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ด้านการปราบปราม | สปท.5 | 0.0654 | 0.0680 | 0.0680 | 0.0680 | 0.0680 |
| 27. โครงการเพิ่มศักยภาพในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการสืบสวนของเจ้าหน้าที่ ปปท.เขต 3 | เขต 3 | 0.0530 | 0.0600 | 0.0600 | 0.0600 | 0.0600 |
| 28. โครงการอบรมภาษาอังกฤษขั้นพื้นฐานสำหรับบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท. เขต 3 | เขต 3 | 0.0500 | 0.0500 | 0.0500 | 0.0600 | 0.0500 |
| 29. โครงการข้าราชการต้นกล้าผลัดใบ | เขต 3 | 0.3530 | 0.3500 | 0.3500 | 0.3500 | 0.3500 |

| **โครงการ** | **หน่วยงานรับผิดชอบ** | **งบประมาณ (ล้านบาท)**  88 | | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **2560** | **2561** | **2562** | **2563** | **2564** |
| 30. โครงการปรับปรุงคู่มือการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริง | เขต 5 | 0.0500 | 0.0500 | 0.0500 | 0.0500 | 0.0500 |
| 31. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรภาครัฐ เพื่อมุ่งสู่มาตรฐานวิชาชีพ | เขต 5 | 0.1600 | 0.1700 | 0.1800 | 0.1900 | 0.2000 |
| 32. โครงการบริหารจัดการองค์ความรู้ (KM) | เขต 8 | - | - | 0.0200 | 0.0400 | 0.0600 |

ตารางโครงการภายใต้แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2560-2564



1. ๑ หนังสือ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ด่วนที่สุดที่ ๐๙๐๑/๐๗๘๕ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๕๖ ให้แก้ไขชื่อ “ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชั่น” เป็น “ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต” โดยตัดคำว่า “คอร์รัปชั่น” ออก [↑](#footnote-ref-1)