

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติ : ร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
(ฉบับที่...) พ.ศ.

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย : สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ในด้านที่ ๖ การปรับสมดุลและการพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบมีประสิทธิภาพ เด็ดขาด เป็นธรรม และตรวจสอบได้ มีการลงโทษผู้กระทำความผิดกรณีทุจริต และประพฤติมิชอบอย่างจริงจังและรวดเร็ว รวมทั้งเพื่อประสิทธิภาพการประสานงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พัฒนาระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานแบบบูรณาการและมุ่งผลสัมฤทธิ์

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศ ในด้านที่ ๑๑ การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

เพื่อกำหนดให้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับมาตรการต่อต้านการประพฤติมิชอบในภาครัฐ อันจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ และเพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการและกลไกในการดำเนินคดีทุจริตที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

(๑) เนื่องจากบทบัญญัติมาตรา ๒๓๔ (๒) และวรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) มีหน้าที่และอำนาจไต่สวนและวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม และการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าว ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรงหรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตก็ได้ ซึ่งบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าวมีผลเป็นการเปลี่ยนแปลงหน้าที่และอำนาจในการไต่สวนข้อเท็จจริงและข้อมูลของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.) และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ

ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ จึงสมควร มีการปรับปรุงหน้าที่ อำนาจ และการปฏิบัติงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงานคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญดังกล่าว รวมทั้งสมควรแก้ไขเพิ่มเติมบทบัญญัติที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐมีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม

(๒) เนื่องจากกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ยังไม่เหมาะสมกับสภาพการณ์ปัจจุบันที่การประพุดติมิชอบในภาครัฐได้เปลี่ยนแปลงไป จึงสมควรปรับปรุง การปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการประพุดติมิชอบให้ครอบคลุมการตรวจสอบการกระทำ ความผิดของ เจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้น และกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และ สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้เป็นกลไกในฝ่ายบริหารสำหรับตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ อีกทางหนึ่ง

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

เนื่องจากมาตรา ๒๓๔ วรรคสองของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย กำหนดให้การไต่สวน และวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ในกรณีจำเป็นจะมอบหมายให้หน่วยงานของรัฐที่มี หน้าที่และอำนาจเกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตดำเนินการแทนในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิด ร้ายแรง หรือที่เป็นการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐบางระดับ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ กำหนดให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. อาจมอบหมายให้ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการไต่สวนและวินิจฉัยชี้มูลความผิดเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่ อำนาจการระดับสูงหรือเทียบเท่าลงมา มีกรณีถูกกล่าวหาว่ากระทำผิด หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐถูกกล่าวหา ว่ากระทำผิดในเรื่องที่มีใช่เป็นความผิดร้ายแรง ซึ่งภารกิจหน้าที่ในการดำเนินงานของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นการใช้อำนาจรัฐเกี่ยวข้องกับการตรวจสอบเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำความผิดทุจริตต่อหน้าที่ ไต่สวนและ วินิจฉัยชี้มูลเกี่ยวกับการกระทำทุจริตในภาครัฐของเจ้าหน้าที่ของรัฐ รวมทั้งสรุปสำนวนพร้อมทั้งความเห็น ส่งพนักงานอัยการ เพื่อฟ้องคดีอาญาต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังนั้น ด้วยภารกิจของงานจึงไม่ควรให้เอกชน ทำภารกิจนี้

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงคืออะไร

(๑) เพื่อให้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริตให้สอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน และปราบปรามการทุจริต และให้การปฏิบัติหน้าที่ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ มีประสิทธิภาพ เกิดความรวดเร็ว สุจริต และเที่ยงธรรม

(๒) เพื่อปรับปรุงการปฏิบัติหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวกับการประพุดติมิชอบให้ครอบคลุมการตรวจสอบ การกระทำ ความผิดของเจ้าหน้าที่ของรัฐมากขึ้น โดยกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจโดยตรงของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้เป็นกลไกในฝ่ายบริหารสำหรับตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐอีกทางหนึ่ง

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

ปัจจุบันได้มีการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. อย่างมีนัยยะสำคัญ

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาอย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่อย่างไร

มีกฎหมายระหว่างประเทศที่เกี่ยวข้องคือ อนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ (United Nations Convention against Corruption หรือ UNCAC) ซึ่งมีรัฐภาคีกว่า ๑๘๖ ประเทศที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามที่ UNCAC กำหนด ดังนั้น หลายประเทศรวมถึงประเทศไทยจึงมีหลักการและรูปแบบในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่คล้ายคลึงกัน แต่จะแตกต่างกันในรายละเอียดตามบริบทของแต่ละประเทศ

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

มีกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เป็นฐานที่มาในการกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขเกี่ยวกับการดำเนินการไต่สวนและชี้มูลความผิดฐานทุจริตต่อในภาครัฐตามร่างพระราชบัญญัตินี้ คือ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

สิทธิและเสรีภาพในชีวิตและร่างกาย สิทธิในความเป็นอยู่ส่วนตัว สิทธิในการได้รับทราบและเข้าถึงข้อมูลสาธารณะในครอบครองของหน่วยงานของรัฐ อาจถูกจำกัดตามร่างพระราชบัญญัตินี้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก้ไข คุ้มครอง หรือเยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร

การดำเนินการเป็นไปตามกฎหมาย ซึ่งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการปฏิบัติงานมีหน้าที่และอำนาจต้องดำเนินการให้เป็นไปโดยชอบด้วยกฎหมาย ผู้ที่ได้รับผลกระทบย่อมมีสิทธิและช่องทางที่จะร้องเรียนหรือฟ้องร้องเพื่อให้ได้รับความเป็นธรรม หากได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชนอย่างไร

ร่างพระราชบัญญัตินี้ปรับปรุงให้กระบวนการไต่สวนการทุจริตในภาครัฐและแก้ไขเพิ่มเติมมาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และเป็นธรรมยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเกิดประสิทธิผลได้อย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

เมื่อการทุจริตลดน้อยลง ก็จะส่งผลดีต่อประชาชนและประเทศชาติ คุณภาพชีวิตของประชาชนจะดีขึ้น เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐจะปฏิบัติหน้าที่อย่างเที่ยงตรงและเป็นไปตามกฎหมาย ประชาชนจะได้รับ การอำนวยความสะดวกในการติดต่อราชการจากเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างเท่าเทียมกัน โดยปราศจากการเลือก ปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ส่งผลดีต่อความน่าเชื่อถือในการลงทุนและเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งในการพัฒนาประเทศ ทำให้ระบบเศรษฐกิจและสังคมพัฒนาไปได้อย่างต่อเนื่อง

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ : สำนักงาน ป.ป.ท.

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

สำนักงาน ป.ป.ท. จะดำเนินการจัดอบรมเจ้าหน้าที่ของสำนักงานฯ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปพระราชบัญญัตินี้

และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินการหรือไม่

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีการกำหนดให้การกล่าวหาจะกระทำผ่านวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ และเป็นหน้าที่ของสำนักงานในการเผยแพร่วิธีการส่งคำกล่าวหาด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ให้ประชาชนทราบ เป็นการทั่วไป

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับ การปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร

สำนักงาน ป.ป.ท. จะดำเนินการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปฏิบัติ ตามพระราชบัญญัตินี้ ผ่านทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ท. และจะจัดทำกฎหมายนี้เป็น หนังสือแจกจ่ายให้แก่หน่วยงานของรัฐ องค์กรต่างๆ และประชาชนทั่วไป รวมทั้งการจัดประชุมชี้แจง สารสำคัญของพระราชบัญญัตินี้ให้แก่เจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ในระยะ ๓ ปีแรก

ร่างพระราชบัญญัตินี้มีผลกระทบให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่มีหน้าที่และอำนาจ เพิ่มขึ้นใน ๒ ส่วน ได้แก่

(๑) หน้าที่และอำนาจในการดำเนินการไต่สวนเรื่องประพฤติมิชอบ

(๒) หน้าที่และอำนาจในการจับ การควบคุมตัว และการปล่อยชั่วคราว

จากการตรวจสอบแล้ว เนื่องจากในปัจจุบันได้มีการดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการ กระทำการทุจริตในภาครัฐอยู่แล้ว สำหรับการดำเนินการตามหมายจับมีจำนวนไม่มาก และเป็นค่าใช้จ่าย ในการเดินทางไปราชการ ดังนั้น ในการดำเนินการทั้ง ๒ ส่วนจึงไม่ส่งผลกระทบต่องบประมาณ โดยสามารถใช้ งบประมาณปกติที่ได้รับจัดสรรในการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ

เมื่อกฎหมายนี้มีผลใช้บังคับ ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบก็จะลดลง อันจะส่งผลดี ต่อความน่าเชื่อถือในการลงทุนและเป็นปัจจัยสำคัญหนึ่งในการพัฒนาประเทศ ทำให้ระบบเศรษฐกิจและสังคม พัฒนาไปได้อย่างต่อเนื่อง การประกอบกิจการจะเป็นไปโดยสะดวก และลดต้นทุนในการผลิต เนื่องจาก ผู้ประกอบการไม่ต้องจ่ายเงินนอกระบบเพื่อเป็นค่าสินบนให้แก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ สินค้าจะมีราคาไม่สูงเกิน ความเป็นจริง เนื่องจากต้นทุนของผู้ประกอบการลดลง เศรษฐกิจของประเทศก็จะเจริญเติบโต

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม

เมื่อกฎหมายนี้มีผลใช้บังคับ จะลดความเหลื่อมล้ำทางสังคมอันเกิดขึ้นเนื่องจากการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งจะช่วยยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน เนื่องจากเจ้าหน้าที่ของรัฐจะปฏิบัติหน้าที่อย่างเที่ยงตรงและเป็นไปตามกฎหมาย อีกทั้งประชาชนจะได้รับความคุ้มครองจากรัฐในการร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพื่อให้รัฐดำเนินการตรวจสอบและลงโทษผู้กระทำผิดอย่างจริงจังและรวดเร็ว

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ

ไม่มี

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ

ไม่มี

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต

-

๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ บัญญัติให้มีคณะกรรมการ ป.ป.ท. ทำหน้าที่และมีอำนาจในการไต่สวนและชี้มูลเกี่ยวกับการกระทำทุจริตในภาครัฐ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

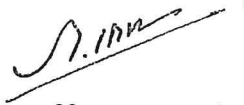
๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา

เนื่องจากข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมีความสำคัญอันอาจมีผลกระทบต่อการดำเนินคดีต่อผู้กระทำความผิด หรือมีผลกระทบต่อบุคคลผู้ให้ข้อมูลดังกล่าว ร่างพระราชบัญญัตินี้จึงมีบทบัญญัติอันเป็นมาตรการลงโทษทางอาญา แก่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กรรมการ อนุกรรมการไต่สวน พนักงาน ป.ป.ท. เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. หรือบุคคล ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. แต่งตั้งหรือมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งได้กระทำการเปิดเผยข้อมูลที่ได้มาเนื่องจากการปฏิบัติหน้าที่ โดยกำหนดอัตราโทษที่สูงขึ้น เพื่อป้องปราม ยับยั้ง หรือป้องกันมิให้เกิดการกระทำความผิด

๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง หรือ ดำเนินกิจการทางปกครอง

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและวิเคราะห์ อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ



(นายภูมิวิศาล เกษมสุข)

รองเลขาธิการ รักษาราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๒๐ มกราคม ๒๕๖๕

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ กองกฎหมาย สำนักงาน ป.ป.ท.

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นางสาวอาภรณ์ย์ เสมรสุต ผู้อำนวยการกองกฎหมาย

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๕๘๕

อีเมล THITIPA.K@PACC.GO.TH