



# การประเมินผลแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ป.ป.ท.



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ  
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กลุ่มงานติดตามและประเมินผล

ตุลาคม 2563

## บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินผลแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 การดำเนินการติดตามผลและประเมินผล (Issues in Monitoring and Evaluation) การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ วิสัยทัศน์ พันธกิจและตัวชี้วัด เปรียบเทียบเป้าหมาย ตามแผนงาน โครงการที่ตั้งเป้าหมายไว้หรือไม่ มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและแก้ไขการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณตลอดจนจัดทำค่างบประมาณในปีถัดไปได้เป็นอย่างดี มีประสิทธิภาพ โดยวิธีการประเมินเป็นการศึกษาโดยวิเคราะห์จากเอกสาร (Documentaly Analysis) แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ เกณฑ์การประเมินร้อยละ 0 – 49 อยู่ในระดับต่ำ, ร้อยละ 50 – 79 อยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 80 – 100 อยู่ในระดับสูง โดยพิจารณาผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นไปตามตัวชี้วัดผลสำเร็จที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 25 ตัวชี้วัด ผลการประเมินพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 22 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 88 (ผ่านเกณฑ์) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 4 ไม่สามารถประเมินผลได้ 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 8

งบประมาณที่ได้รับหลังเข้า พรบ. โอนฯ/ สงป. จัดสรรเพิ่มเติม ใช้จ่ายเงินงบประมาณ 553.077 ล้านบาท เบิกจ่าย ณ สิ้นปีงบประมาณ (30 กันยายน 2563) จำนวน 536.274 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 96.96 อยู่ในระดับสูง คงเหลือ จำนวน 16.802 ล้านบาท

2. ผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปี พ.ศ. 2563 “องค์กรที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนและบูรณาการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต” บรรลุวิสัยทัศน์ในส่วนของธรรมาภิบาลเข้มแข็ง ส่วนทุจริตภาครัฐลดลง หากวัดจากผลดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. 2561 ของประเทศไทยได้รับ คือ 36 คะแนน ลำดับที่ 99 และดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. 2562 ของประเทศไทย คือ 36 คะแนน ลำดับที่ 101 เมื่อนำผลคะแนน CPI ของปี พ.ศ. 2561 และ พ.ศ. 2562 มาเปรียบเทียบกับกันจะเห็นว่าค่าคะแนนเท่ากันแต่ต่างแค่ลำดับที่ได้

3. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปี พ.ศ. 2562 ประกอบด้วย 6 พันธกิจ มีผลการดำเนินงานบรรลุพันธกิจทั้ง 6 พันธกิจ ได้แก่ 1) ปลุกฝัง และสร้างการรับรู้การต่อต้านการทุจริตในทุกภาคส่วนให้เกิดจิตสำนึกสาธารณะไม่ยอมรับระบบอุปถัมภ์ ผลประโยชน์ทับซ้อนและรับผิดชอบต่อส่วนรวม 2) ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างจริงจัง 3) สร้างมาตรการและบูรณาการป้องกันการทุจริตโดยกระบวนการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน 4) พัฒนาระบบการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสที่มีมาตรฐานและเชื่อถือได้ 5) บูรณาการบริหารจัดการคดีทุจริตโดยการเชื่อมโยงฐานข้อมูลในระบบดิจิทัลกับองค์กรตรวจสอบอื่น 6) เสริมสร้างและพัฒนาสมรรถนะผู้ปฏิบัติงานให้เป็นมืออาชีพ

สรุปจากการประเมินแผนปฏิบัติการสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ป.ป.ท. ควรดำเนินการปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้หรือหากมีสถานการณ์เปลี่ยนแปลงเนื่องจากปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอกจึงไม่สามารถปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ได้จริง ควรจะต้องมีการปรับแผนเสนอต่อผู้บริหารทุกครั้ง และต้องการประเมินความเสี่ยงถึงผลกระทบที่จะทำให้โครงการ/กิจกรรม ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเป็นระยะๆ เพื่อหามาตรการดำเนินการให้บรรลุตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ ทั้งนี้จะต้องพัฒนาบุคลากรในสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้มีทักษะความรู้ความเข้าใจ ในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่มีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนปฏิรูปประเทศปี 2561 – 2565 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะ 3 และแผนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถกำหนดตัวชี้วัด คำอธิบายตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายให้ชัดเจน และผลดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ให้บรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

## คำนำ

การประเมินผลแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต  
ในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นการดำเนินการติดตามผลและประเมินผล  
(Issues in Monitoring and Evaluation) การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.  
2563 ประเมินความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ พันธกิจและตัวชี้วัด ว่าเป็นไปตามเป้าหมาย  
ตามแผนงาน โครงการที่ตั้งเป้าหมายไว้หรือไม่ มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลในการ  
ปรับปรุงและแก้ไขการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ให้มีประสิทธิภาพและ  
ประสิทธิผล และใช้เป็นข้อมูลเป็นการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณตลอดจนจัดทำคำของบประมาณ  
ในปีถัดไป

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. หวังว่าเอกสารการประเมินผลแผนปฏิบัติการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ป.ป.ท. จะเป็นประโยชน์ในทางการบริหารและการจัดการที่มี  
ประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องตามแผนปฏิบัติการและแผน  
ยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ท. ต่อไป

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ตุลาคม 2563

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	(1)
คำนำ	(2)
สารบัญ	(3)
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์	2
นิยามศัพท์	2
ระเบียบวิธี	3
บทที่ 2 กรอบแนวคิดที่เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2563	4 6
บทที่ 3 ผลการประเมิน	10
ผลการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2563	10
บทที่ 4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลและการเงิน	60
ประสิทธิผลยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2563	60
การตอบสนองวิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนักงาน ป.ป.ท.	63
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ	65
สรุป	65
ข้อเสนอแนะ	66
ผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2563	67
บรรณานุกรม	75

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมา

ตามบทบัญญัติของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 16 กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการนั้น “ในแต่ละปีงบประมาณให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี” โดยให้ระบุสาระสำคัญเกี่ยวกับนโยบายการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมทั้งประมาณการรายได้และรายจ่ายและทรัพยากรอื่นที่จะต้องให้เสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อความเห็นชอบ ประกอบกับคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2559 เห็นชอบมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยกำหนดให้ทุกส่วนราชการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายเดือนและรายไตรมาสและจะต้องมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณตามที่กำหนดไว้ ดังนั้นเมื่อพระราชบัญญัติรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ฉบับปรับปรุง) ให้สอดคล้องกับบทบาทและภารกิจที่สำนักงาน ป.ป.ท. ต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนที่มีความเกี่ยวข้อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ฉบับปรับปรุง) โดยกำหนดกรอบนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) แผนการปฏิรูปประเทศการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2565) พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของ สำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ฉบับปรับปรุง) ของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของการนำแผนปฏิบัติราชการไปสู่การปฏิบัติ ในแต่ละกอง/สำนัก และหน่วยงานขึ้นตรงต่อผู้บริหารว่าบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ เพื่อจะได้นำผลที่ได้ไปปรับปรุง/แก้ไข หาแนวทางในการปฏิบัติงานและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานหรือการทบทวนนโยบายและยุทธศาสตร์ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับแผนในระดับต่าง ๆ สถานการณ์และทิศทางการพัฒนาการศึกษาของประเทศให้มีความเหมาะสม บรรลุตามเป้าหมายต่อไป โดยมีรายละเอียดประกอบ ดังนี้

## วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินผลแผนปฏิบัติการราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ฉบับปรับปรุง)

## ขอบเขตการประเมิน

การประเมินผลแผนปฏิบัติการราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ฉบับปรับปรุง) ขอบเขตเนื้อหาเป็นการประเมินประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัดผลสำเร็จเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงาน

## ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เป็นข้อมูลสารสนเทศในการตัดสินใจหรือให้การสนับสนุนที่ดี
2. ช่วยในการทำ benchmarking และการควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน
3. กระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและเป็นแนวทางสำหรับการสร้างแผนปฏิบัติการ (Operational plan) ต่อไป
4. แสดงถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการวางแผน การจัดการ การปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

## นิยามศัพท์

**การประเมินผล** หมายถึง การนำข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการวัดรวมกับการใช้วิจารณ์ญาณของผู้ประเมินมาใช้ในการตัดสินใจ โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ในที่นี้หมายถึง การประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ฉบับปรับปรุง)

**แผนปฏิบัติการราชการ** หมายถึง แผนการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ภายใน 1 ปี ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จและค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มีโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการในปีนั้นๆ และตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมรวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลัก งบประมาณในการดำเนินการที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

**การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการ** หมายถึง การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมของส่วนราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ฉบับปรับปรุง) ของสำนักงาน ป.ป.ท.

**ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการ** หมายถึง ผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ฉบับปรับปรุง) ของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับเป้าหมายตัวชี้วัดความสำเร็จ ออกเป็นผลการประเมิน ซึ่งเกณฑ์ผลการประเมิน ได้แก่ การบรรลุตามเป้าหมายของตัวชี้วัด/ไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

1. benchmarking หมายถึง วิธีการในการวัดและเปรียบเทียบผลิตภัณฑ์ บริการ และวิธีการปฏิบัติกับองค์กรที่สามารถทำได้ดีกว่า เพื่อนำผลการเปรียบเทียบมาใช้ในการปรับปรุงองค์กรของตนเพื่อมุ่งความเป็นเลิศทางธุรกิจ

**ปัญหาและอุปสรรค** หมายถึง ข้อจำกัดหรือปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานโครงการหรือกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ฉบับปรับปรุง) ของสำนักงาน ป.ป.ท.

### ระเบียบวิธี

รูปแบบการประเมินเป็นการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

แหล่งข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Second source) ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนติดตามแผนปฏิบัติการ และรายงานประจำปี พ.ศ. 2563

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้ประเมินเก็บรวบรวมจากรายงานที่หน่วยงานต่างๆ ส่งไปยังกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท.

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบประเด็น/ตัวชี้วัดผลสำเร็จกับผลการดำเนินงานออกเป็นผลการประเมินผล ซึ่งเกณฑ์ผลการประเมิน ได้แก่ บรรลุผลตามตัวชี้วัดหรือเป้าหมาย และไม่บรรลุผลตามตัวชี้วัดหรือเป้าหมาย

### เกณฑ์การประเมิน

การประเมินผลภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้เกณฑ์ร้อยละ แบ่งเป็น 3 ช่วงชั้น ดังนี้

ร้อยละ 0 – 49 ผลภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อยู่ในระดับต่ำ

ร้อยละ 50 – 79 ผลภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อยู่ในระดับปานกลาง

ร้อยละ 80 – 100 ผลภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อยู่ในระดับสูง

การประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้เกณฑ์ ดังนี้

ร้อยละ 0 – 49 ผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ไม่ผ่านเกณฑ์

ร้อยละ 50 – 100 ผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ผ่านเกณฑ์

การประเมินผลตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้เกณฑ์ ดังนี้

ร้อยละ 0 – 49 ผลตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ไม่ผ่านเกณฑ์

ร้อยละ 50 – 100 ผลตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ผ่านเกณฑ์

## บทที่ 2

### กรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ผู้ประเมินได้ค้นคว้ากรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

#### แนวคิดเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล

**การติดตาม (Monitoring)** (<http://web1.mfu.ac.th/division/planblog/?p=725>, 2560) การเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจแก้ไข ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติให้ผลงานเป็นไปตามแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

#### การประเมินผล

ประชุม รอดประเสริฐ Z2539:72) กล่าวว่า “การประเมิน” หรือ “การประเมินผล” มีความหมายตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Evaluation” ซึ่งหมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจดำเนินการสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

สุรพล กาญจนจิตรา (ม.ป.ป.,1) กล่าวถึงการประเมินผลว่าเป็นวิธีการอย่างหนึ่งซึ่งช่วยให้ผู้กำหนดนโยบาย หรือผู้บริหารงานทราบว่า การดำเนินงานตามโครงการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ในปัจจุบันนี้มีการประเมินผลได้รับการปรับปรุงวิธีการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การวิจัยประเมินผลเป็นรูปแบบของการประเมินผลแบบหนึ่งซึ่งได้ระเบียบวิธีวิจัยเข้ามาช่วยนั้นทำให้ได้ข้อมูลที่แน่นอน และทำให้การวิเคราะห์มีความเชื่อมั่นสูง การประเมินผลโดยวิธีนี้จึงเป็นที่ยอมรับ และเชื่อถือจากบุคคลทุกฝ่าย และใช้กันอย่างแพร่หลาย

พงศ์สันต์ ศรีสมทรัพย์ (2539:17) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ หมายถึง การตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ ทั้งทางบวกและทางลบ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ด้วยการใช้ระเบียบวิธีที่นำเชื่อถือ เช่นระเบียบวิธีวิจัย (Research Methods) เป็นเครื่องมือเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการส่วนใหญ่จะเน้นไปที่การค้นหาผลลัพธ์สุดท้ายของโครงการ (outcome) เรียกการดำเนินงานดังกล่าวเป็นการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research)

กล่าวโดยสรุป การติดตามและประเมินผลคือ กระบวนการในการรวบรวมข้อมูล เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ว่าสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อที่จะนำผลที่ได้มาใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้กำหนดนโยบายหรือผู้บริหารโครงการ ว่าโครงการควรดำเนินการต่อไป ควรขยาย หรือยกเลิก ควรมีการปรับปรุงแก้ไขในส่วนใดบ้าง หรือควรออกแบบโครงการใหม่ในการแก้ไขจุดบกพร่องสำหรับประกอบการตัดสินใจของผู้กำหนดนโยบาย ในการดำเนินนโยบายในคราวต่อไป

#### จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการประเมินผล

เสนห์ จุ้ยโต (2545:602) ได้อธิบายจุดมุ่งหมายของการประเมินผลความสำเร็จของแผนและโครงการว่า จะเป็นการเอาข้อมูลของการประเมินไปปรับปรุง เปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ และกลวิธีในการบริหารแผนและโครงการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สุรพล กาญจนจิตรา (2544: 513-514) มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของการวิจัยและประเมินผลก็คือ การวัดประสิทธิภาพของแผนงานโครงการว่าบรรลุถึงเป้าหมายที่ได้วางไว้หรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา



ในการตัดสินใจของผู้บริหารและเมื่อได้ทำการประเมินผลเสร็จสิ้นลงแล้ว ผู้ที่มีหน้าที่ทำการประเมินผลจะต้องเป็นผู้สรุปผลและเสนอแนะให้กับผู้บริหารตัดสินใจเพื่อทราบว่าจะ

1. แผนงานโครงการที่ประเมินผลได้บรรลุตามวัตถุประสงค์เพียงใดหรือไม่
2. แผนงานโครงการที่ประเมินผลมีปัญหาและอุปสรรคขัดข้องอะไรบ้าง

### รูปแบบการประเมิน (evaluation model)

รูปแบบการประเมิน (evaluation model) เป็นกรอบความคิดในการประเมิน ซึ่งแต่ละรูปแบบจะบอกให้ทราบว่าในการประเมินนั้นควรพิจารณาประเมินในเรื่องใด จะประเมินได้อย่างไรบ้าง การประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการสามารถนำรูปแบบการประเมินมาประยุกต์ใช้ ได้มีนักวิชาการทางด้านประเมินได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้มีอยู่หลายรูปแบบ รูปแบบการประเมินโดยทั่วไปนิยมแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม (สมคิด พรหมจ้อย, 2549:117 อ้างถึงใน อภิรัชต์ศักดิ์ รัชนิวงศ์, 2555:71) คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (objective based model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (Ralph w. Tyler:1943) ครอนบาค (Cronbach:1973) และเคิร์ก-แพททริก (Kirkpatrick)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่า (judemental evaluation model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ สเตค (Stake:1967) (Scriven:1967) โพรวัส (Provus:1971)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (decision-oriented evaluation model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล และข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch:1967) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam:CIPP:1968) อัลคิน (Alkin:1967)

รูปแบบการประเมินที่ใช้อยู่ เป็นรูปแบบการประเมินที่มีแนวคิดมาจากการประเมินทางการศึกษา ต่อมาได้มีผู้นำมาประยุกต์ใช้กับวัตถุประสงค์ของการประเมินที่แตกต่างกันออกไป เช่น การประเมินโครงการประเมินแผน ตลอดจนการประเมินนโยบายรูปแบบการประเมินแบ่งออกเป็นกลุ่มใหญ่ ๆ ได้ 3 กลุ่ม (สุภมาศ อังศุโชติ, 2550:6-7 อ้างถึงใน อภิรัชต์ศักดิ์ รัชนิวงศ์, 2555:72) ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ (objective-based mode) เป็นรูปแบบการประเมินที่ตรวจสอบว่าผลที่เกิดจากนโยบาย แผนงาน หรือโครงการนั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการ แผนงานและนโยบายนั้นหรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler:1943) ครอนบาค (Cronbach:1973) และเคิร์กแพททริก (Kirkpatrick:1985) บทบาทของนักประเมินคือผู้ตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่ประเมินโดยใช้วัตถุประสงค์ของโครงการแผนงานหรือนโยบายเป็นเกณฑ์

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่า (judgmental evaluation mode) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมสารสนเทศ เพื่อกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการ แผนงานและนโยบาย ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake, 1971) บทบาทที่สำคัญที่สุดของนักประเมินคือการตัดสินใจคุณค่า ถ้านักประเมินไม่ได้มีส่วนในการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินถือว่ายังปฏิบัติหน้าที่ไม่สมบูรณ์

3. รูปแบบการประเมินเพื่อตัดสินใจ (decision-oriented evaluation model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มุ่งผลิตสารสนเทศเพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam:CIPP:1968) และอัลคิน (Alkin, 1967) บทบาทของนักประเมินคือการ

ตอบสนองความต้องการสารสนเทศของผู้บริหาร โดยผู้บริหารเป็นผู้กำหนดบริบทของการตัดสินใจ และเกณฑ์การตัดสินใจความสำเร็จของนโยบาย นักประเมินไม่ควรเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจทางการบริหาร เพราะจะทำให้เสียความเป็นกลางในการประเมิน ฉะนั้นนักประเมินควรมีบทบาทเพียงเสนอสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร

### แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

**วิสัยทัศน์** “องค์กรที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนและบูรณาการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต”

**คำนิยาม “PACC : (Office of Public Sector Anti – Corruption Commission)”**

P : Proactive	= ทำงานเชิงรุกมุ่งผลสัมฤทธิ์อย่างมืออาชีพ
A : Accurate	= ทำงานด้วยความถูกต้อง
C : Clear	= ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส และยุติธรรม
C : Courage to Challenge	= กล้าท้าทายการทุจริตทุกรูปแบบ

### พันธกิจ

1. ปลุกฝัง และสร้างการรับรู้การต่อต้านการทุจริตในทุกภาคส่วนให้เกิดจิตสำนึกสาธารณะ ไม่ยอมรับระบบอุปถัมภ์ ผลประโยชน์ทับซ้อนและรับผิดชอบต่อส่วนรวม
2. ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างจริงจัง
3. สร้างมาตรการและบูรณาการป้องกันการทุจริตโดยกระบวนการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
4. พัฒนาระบบการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสที่มีมาตรฐานและเชื่อถือได้
5. บูรณาการบริหารจัดการคดีทุจริตโดยการเชื่อมโยงฐานข้อมูลในระบบดิจิทัลกับองค์กรตรวจสอบอื่น
6. เสริมสร้างและพัฒนาสมรรถนะผู้ปฏิบัติงานให้มีความเป็นมืออาชีพ

1. **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในทุกภาคส่วน
  - 1.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1
    - 1.1.1 ทุกภาคส่วนได้รับการปลุกจิตสำนึก คำนิยาม คุณธรรม จริยธรรม ไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต
  - 1.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์
    - 1.2.1 ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
  - 1.3 กลยุทธ์
    - 1.3.1 ปลุกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักรู้ถึงผลกระทบของการทุจริตประพฤติมิชอบ
    - 1.3.1 เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ
2. **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2** ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ
  - 2.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2
    - 2.1.1 หน่วยงานของรัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้นโอกาสการทุจริตในหน่วยงานของรัฐลดลง
  - 2.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

2.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต

2.2.2 ร้อยละของหน่วยงาน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การกำกับติดตามของสำนักงาน ป.ป.ท.

2.2.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามาตรการ/แนวทาง/เครื่องมือ/กลไก/งานวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

2.2.4 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง

2.2.5 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง

2.2.6 ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (พ.ศ. 2563 -2565)

### 2.3 กลยุทธ์

2.3.1 ส่งเสริม พัฒนาการความรู้กระบวนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ

2.3.2 บูรณาการการขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการภายใต้ธรรมาภิบาลและสร้างการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลจากทุกภาคส่วน

2.3.3 พัฒนามาตรการต่อต้านการทุจริตและเสริมสร้างการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ

## 3. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต

### 3.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

สร้างการบูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนร่วมของทุกภาคส่วนเพื่อสร้างเครือข่ายภาคประชาสังคมและเอกชนให้มีความเข้มแข็ง สามารถเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### 3.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

3.2.1 ร้อยละของเครือข่ายภาครัฐและภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริต

3.2.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต

3.2.3 ร้อยละของเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ ที่ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติรับเรื่องไว้และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จ ไม่น้อยกว่า

#### 3.3 กลยุทธ์

3.3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนภาคประชาสังคมและเอกชนให้มีความเข้มแข็งในการเฝ้าระวังตรวจสอบติดตามการดำเนินงานของภาครัฐ

3.3.2 พัฒนาระบบเฝ้าระวัง และการแจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพ

## 4. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบงานด้านการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและระบบงานการข่าว

### 4.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

4.1.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันต่อต้านและชี้เบาะแสโดยได้รับการคุ้มครองตามที่สิทธิประโยชน์ของผู้ชี้เบาะแสหรือพยานในคดีการทุจริตและประพฤติมิชอบ

#### 4.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

4.2.1 ระดับความสำเร็จของการนำเสนอการข่าวมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

4.3.1 ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่ขอรับการคุ้มครองพยาน

#### 4.3 กลยุทธ์

4.3.1 พัฒนาระบบงานคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแส

4.3.2 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ด้านการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสในคดีทุจริตในภาครัฐ

4.3.3 การเชื่อมโยงฐานข้อมูลการแจ้งเบาะแส/การข่าวเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการกระทำทุจริตในภาครัฐ

**5. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5** พัฒนาและบูรณาการกลไกการตรวจสอบ ใต้สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ

5.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5

การตรวจสอบ ใต้สวนและบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และเป็นธรรม

5.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

5.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนากฎหมายนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.2.2 ระดับความสำเร็จของดำเนินการตามมาตรการทางวินัย/ปกครอง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ

5.2.3 ร้อยละของเรื่องทุจริตที่ได้รับการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จ

5.2.4 กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ไม่เกิน

5.2.5 จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานใต้สวนคดีทุจริตฟ้องกลับ

5.3 กลยุทธ์

5.3.1 ทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย กฎและระเบียบเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริต

5.3.2 บูรณาการข้อมูลการทุจริตกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

**6. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6** พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร และสมรรถนะบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง สร้างการรับรู้สู่ประชาชน

6.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6

พัฒนาประสิทธิภาพบุคลากรและระบบการบริหารจัดการองค์กรเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากลและสร้างการรับรู้สู่ประชาชน

6.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

6.2.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

6.2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2561 – 2565

6.2.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร

6.2.4 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน

6.3 กลยุทธ์

6.3.1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งสู่องค์กรคุณธรรมที่มีสมรรถนะสูง

6.3.2 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ ตอบสนองความต้องการของประชาชน

6.3.3 เสริมสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาทักษะและมีผลการปฏิบัติงานที่ดี

6.3.4 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร

## กรอบแนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2563

กรอบแนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้รูปแบบการประเมินของราล์ฟ ไทเลอร์ (Ralph Tyler)

รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (Goal Attainment Model ของ Tyler)

รูปแบบการประเมินของของราล์ฟ ไทเลอร์ (Ralph Tyler)

ไทเลอร์ ( Tyler : 1943) เป็นผู้นำที่สำคัญในการประเมินโครงการที่ให้ความหมายของการประเมินว่าการประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ โดยมีความเชื่อว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง เขาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน โดยเสนอเป็นกรอบความคิด ครั้งแรกในปี ค.ศ. 1943 โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น แนวคิดลักษณะนี้เรียกว่า แบบจำลองที่ยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก

ไทเลอร์ มีความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้น ประสบผลสำเร็จหรือไม่ มีส่วนใดบ้างที่ต้องปรับปรุง แก้ไข และถือว่าการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ลำดับขั้นของการประเมินการเรียนการสอนมีดังนี้ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจงกำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ต้องการให้บรรลุตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสม เมื่อจบเรียนจึงประเมินโครงการ โดยทดสอบผลสัมฤทธิ์

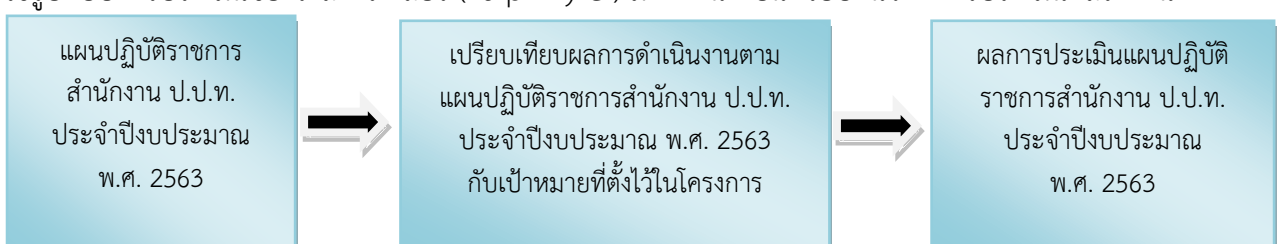
การประยุกต์ใช้แนวความคิดของไทเลอร์ มาใช้ในการประเมินโครงการในปี 1986 ไทเลอร์ ได้นำกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการใหม่ (New Tyler 1968) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วนคือ

1. การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising objectives)
2. การประเมินแผนการเรียน (Evaluating the learning Plan)
3. การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluation Guild Program Development)
4. การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluation Program Implement)
5. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluating the outcome an Educational Program )
6. การติดตาม (Follow up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ (Objective-based mode) เป็นรูปแบบการประเมินที่ตรวจสอบว่าผลที่เกิดจากนโยบาย แผนงาน หรือโครงการนั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการ แผนงานและนโยบายนั้นหรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler:1943) ครอนบาค (Cronbach:1973) และเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick:1985) บทบาทของนักประเมินคือผู้ตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินโดยใช้วัตถุประสงค์ของโครงการแผนงานหรือนโยบายเป็นเกณฑ์

กรอบแนวคิดการประเมินแผนปฏิบัติการสำนักงาน ป.ป.ท.

กรอบแนวคิดการประเมินแผนปฏิบัติการสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้รูปแบบการประเมินของราล์ฟ ไทเลอร์ (Ralph Tyler) มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินผลได้ดังนี้



## บทที่ 3

## ผลการประเมิน

การประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ผู้ประเมินนำเสนอ  
ผลการประเมิน ดังนี้

ผลการประเมินเป้าหมายผลผลิต (เป้าหมายบริการหน่วยงาน)

ผลการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ผลการประเมินเป้าหมายผลผลิต (เป้าหมายบริการหน่วยงาน)

1. ลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ
2. หน่วยงานภาครัฐมีประสิทธิภาพด้านการป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยนับ	หน่วย รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผล
<b>ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์</b>					
ระดับคะแนนดัชนีการ รับรู้การทุจริต(Corruption PerceptiOn Index : CPI) สูงขึ้น***	48	คะแนน	กปก.	ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เป็นดัชนีที่ สะท้อนภาพลักษณ์ (Perception) การ ทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ทั่วโลก - สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นส่วนหนึ่งของ การขับเคลื่อนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption PerceptiOn Index : CPI) ในปี 2562 ประเทศไทยได้รับคะแนน 36 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 101 จาก ประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด 180 ประเทศ เมื่อนำผลคะแนน CPI ของปี พ.ศ. 2561 และ พ.ศ. 2562 มา เปรียบเทียบกันจะเห็นได้ว่าค่าคะแนน เท่ากันแตกต่างกันแค่ลำดับที่ได้	X
<b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b>					
1. จำนวนข้อร้องเรียน เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูล เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง**	6	ร้อยละ	สธธ.	ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (๑ ต.ค. ๒๕๖๑ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๒) สำนักงาน ป.ป.ท. ไม่มีเรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ภาครัฐที่ถูกชี้มูลวินัยและไม่มีคำสั่ง แต่งตั้งให้สอบสวนทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ ของรัฐในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่	✓
2. จำนวนข้อร้องเรียน	6	ร้อยละ	สธธ.	อำนาจตามกฎหมายในการชี้มูลกรณี	-

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยนับ	หน่วย รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผล
เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง**				กระทำการทุจริตของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการดำเนินคดีอาญาตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งหากชี้ว่าเป็นความผิดอาญา ป.ป.ช. จะดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลทุจริตต่อไป ซึ่งสำนักงานเลขาธิการโดยกลุ่มงานวินัย <b>จึงไม่มีข้อมูลเพื่อรายงานผลตามที่ตัวชี้วัดกำหนด</b>	
<b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b>					
1. ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและประพฤติในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ**	46	ร้อยละ	กปก.	มีการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ 6 โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกลุ่มเป้าหมายภาคประชาชนที่เข้าร่วมโครงการฯ รวมทั้งสิ้น 5,786 คน โดยมีการเสริมสร้างความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตและเสริมสร้างวัฒนธรรมค่านิยม สุจริต การสร้างทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยให้กลุ่มเป้าหมายภาคประชาชนได้ทำแบบประเมินความรู้ความเข้าใจเสริมสร้างความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต ผ่านเกณฑ์ของ 3 โครงการเฉลี่ยร้อยละ 80	✓
2. ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การกำกับติดตามของสำนักงาน ป.ป.ท. (85 คะแนนขึ้นไป)	50	ร้อยละ	กปก.	สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบกำกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จำนวน 222 หน่วยงาน ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม 146 หน่วย จังหวัด 76 จังหวัด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การกำกับติดตามของสำนักงาน	✓

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยนับ	หน่วย รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผล
				ป.ป.ท. ระดับกรมจำนวน 101 หน่วย ระดับจังหวัด จำนวน 38 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 62.61	
3. กระบวนการดำเนินคดี ทุจริตที่จำเป็นต้องขอ ขยายระยะเวลาเกินกว่า กรอบเวลาปกติที่กฎหมาย กำหนด ไม่เกิน**	50	ร้อยละ	กบค.	ใช้ข้อมูลคดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นฐานข้อมูล - ไม่มีการขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบ เวลาปกติ	✓
4. จำนวนคดีอาญาที่ หน่วยงาน ใต้สวนคดี ทุจริตถูกฟ้องกลับไม่ เกิน** (ของจำนวนคดีที่ ส่งฟ้อง)	5	ระดับ	กปก.	ยังไม่มีคดีอาญาที่หน่วยงาน ใต้สวนคดี ทุจริตถูกฟ้องกลับ	✓



## ผลการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

## ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และส่งเสริมคุณธรรมในทุกภาคส่วน

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ 46

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<b>กลยุทธ์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักรู้ถึงผลกระทบของการทุจริตประพฤติมิชอบ</b>		
1.1 โครงการขับเคลื่อนการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 *แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> มีเจ้าหน้าที่ภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาสังคมเข้าร่วมกิจกรรมกับสำนักงาน ป.ป.ท. ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85  <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> เจ้าหน้าที่ภาครัฐ และเครือข่ายภาคประชาสังคมมีความรู้ความเข้าใจในบทบาทและการมีส่วนร่วมในการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560	<b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> มีเจ้าหน้าที่ภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาสังคมเข้าร่วมกิจกรรมกับสำนักงาน ป.ป.ท. ได้ร้อยละ 100  <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 มีความรู้ความเข้าใจในภัยของการทุจริต และมีความรู้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาทุจริตไม่น้อยกว่าร้อยละ 92.79 หมายเหตุ : ขออนุมัติเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดเนื่องจากปัญหาสถานการณ์โควิด 19 <b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> มีเจ้าหน้าที่ภาครัฐและเครือข่ายภาคประชาสังคมเข้าร่วมกิจกรรมกับสำนักงาน ป.ป.ท. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (*ภายใต้สถานการณ์การแพร่กระจายของเชื้อไวรัส โควิด 19 ของปรับตัวชี้วัด ร้อยละ 70) <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> *ปรับตัวชี้วัดเป็น ผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 มีความรู้ความเข้าใจในภัยของการทุจริต และมีความรู้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาทุจริตไม่น้อยกว่าร้อยละ 70  <b>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></b>
1.2 โครงการค่ายรณรงค์ต่อต้านการทุจริต *แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมค่ายรณรงค์ต่อต้านการทุจริตไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85  <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ผู้เข้าร่วมกิจกรรมค่ายรณรงค์	<b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม ค่ายรณรงค์ต่อต้านการทุจริต ได้ร้อยละ 100  <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ผู้เข้าร่วมกิจกรรมค่ายรณรงค์ต่อต้านการทุจริตไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 มีความรู้ ความเข้าใจในภัยการ

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	ต่อต้านการทุจริตได้รับความรู้ความเข้าใจ เกิดความตระหนักรู้ในภัยของการทุจริต และมีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต	<p>ทุจริต และมีความรู้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตไม่น้อยกว่าร้อยละ 97.66</p> <p>หมายเหตุ : ขออนุมัติเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดเนื่องจากปัญหาสถานการณ์โควิด 19</p> <p>1) <b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมค่ายธรรมรงค์ต่อต้านการทุจริต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (*ภายใต้สถานการณ์การแพร่กระจายของเชื้อไวรัส โควิด 19 ขอปรับตัวชี้วัด ร้อยละ 70)</p> <p>2) <b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> *ปรับตัวชี้วัดเป็น ผู้เข้าร่วมกิจกรรมค่ายธรรมรงค์ต่อต้านการทุจริตไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70 มีความรู้ความเข้าใจในภัยการทุจริต และมีความรู้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตไม่น้อยกว่า ร้อยละ 70</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
1.3 โครงการปลูกจิตสำนึกและสร้างภูมิคุ้มกันการทุจริตให้กับบัณฑิตใหม่เริ่มวัยทำงาน	<p>1) <b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> สำนักงาน ปปท. เขต 1-9 และส่วนกลางได้ลงพื้นที่ทำกิจกรรมร่วมกับสถาบันการศึกษานำร่องไม่น้อยกว่า 10 สถาบัน</p> <p>2) <b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ได้คะแนนประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>	<p>1) <b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> มีสถาบันการศึกษาเข้าร่วมโครงการฯ รวมทั้งสิ้น 22 สถาบันการศึกษา</p> <p>2) <b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ผ่านเกณฑ์ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการปลูกฝังจิตสำนึก คุณธรรม จริยธรรม การร่วมรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p>หมายเหตุ : ขออนุมัติเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดเนื่องจากปัญหาสถานการณ์โควิด 19</p> <p>1) <b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> *ปรับตัวชี้วัดเป็น สำนักงาน ปปท. เขต 1-9 และส่วนกลางดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการฯ ร่วมกับสถาบันการศึกษา (นำร่อง) ไม่น้อยกว่า 10 สถาบัน โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการสถาบันละไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p>2) <b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> *ปรับตัวชี้วัดเป็น นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ผ่านเกณฑ์ความรู้ ความเข้าใจในเรื่องการปลูกฝังจิตสำนึก คุณธรรมจริยธรรม การร่วมรณรงค์ต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<b>กลยุทธ์ที่ 2 เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ</b>		
<p>1.4 โครงการ ปลุกจิตสำนึกเจ้าหน้าที่ของรัฐตามหลักธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต</p> <p>*แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p><b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> จัดอบรมเจ้าหน้าที่ของรัฐส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 9 เขตพื้นที่ จำนวน 5 รุ่น รุ่นละไม่น้อยกว่า 50 คน</p> <p><b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ร้อยละ 80 ของเจ้าหน้าที่ของรัฐส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ทั้ง 9 เขตพื้นที่ มีความรู้ความเข้าใจหลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ท. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p>	<p><b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> ได้จัดอบรมเจ้าหน้าที่ของรัฐส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 9 เขตพื้นที่ ไม่น้อยกว่า 250 คน ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ 2 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการกลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ประจำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต ปปท.เขต 1-9 และพนักงาน/เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. อื่น ๆ เพื่อยกระดับศักยภาพการเป็นวิทยากรประจำหลักสูตร เชิงปฏิบัติการ ในระหว่างวันที่ 15-17 กรกฎาคม 2563 โดยผู้เข้าร่วมโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน ครั้งที่ 2 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการกลุ่มเจ้าหน้าที่รัฐ (หน่วยงานภายนอกได้แก่ ผู้แทนจาก กอ.รมน.) โดยใช้หลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต ในระหว่างวันที่ 25-26 สิงหาคม 2563 โดยผู้เข้าร่วมโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน</p> <p><b>ผลการดำเนินการผ่านตามตัวชี้วัด</b></p> <p><b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ร้อยละ 80 ของเจ้าหน้าที่ของรัฐส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ทั้ง 9 เขตพื้นที่ ผ่านการวัดผลความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ท. ตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p>หมายเหตุ : ขออนุมัติเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดเนื่องจากปัญหาสถานการณ์โควิด 19</p> <p><b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> จัดอบรมเจ้าหน้าที่ของรัฐส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 9 เขตพื้นที่ ไม่น้อยกว่า 250 คน</p> <p><b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ร้อยละ 80 ของเจ้าหน้าที่ของรัฐส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ทั้ง 9 เขตพื้นที่ ผ่านการวัดผลความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ท. ตามเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>

## ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีวัดการรับรู้การทุจริต	ระดับ 3
2. ร้อยละของหน่วยงาน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การกำกับติดตามของสำนักงาน ป.ป.ท.**	ร้อยละ 50
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนามาตรการ/แนวทาง/เครื่องมือ/กลไก/งานวิชาการเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล	ระดับ 3
4. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ร้อยละ 6
5. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง	ร้อยละ 6
6. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ (พ.ศ. 2563 – 2565)	ระดับ 3
7. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ 5

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<b>กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม พัฒนาองค์ความรู้กระบวนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ</b>		
2.1 ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การดำเนินการแนวทางมาตรการที่เป็นไปได้ในการสืบหาและกำกับดูแลการเคลื่อนย้ายข้ามแดนของเงินสดและตราสารเปลี่ยนมือตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (UNCAC 2003) <small>*แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</small>	<b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> ผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ผู้เข้าร่วมประชุมโครงการฯ มีความองค์รู้ความเข้าใจ เรื่อง การดำเนินการแนวทางมาตรการที่เป็นไปได้ในการสืบหาและกำกับดูแลการเคลื่อนย้ายข้ามแดนของเงินสดและตราสารเปลี่ยนมือตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (UNCAC 2003) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	<b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> ผู้เข้าร่วมโครงการฯ 102 คน คิดเป็น ร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ผู้เข้าร่วมประชุมโครงการฯ มีความองค์รู้ความเข้าใจ เรื่อง การดำเนินการแนวทางมาตรการที่เป็นไปได้ในการสืบหาและกำกับดูแลการเคลื่อนย้ายข้ามแดนของเงินสดและตราสารเปลี่ยนมือตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 (UNCAC 2003) ร้อยละ 82.40 <b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
2.2 โครงการอบรมสัมมนา เพื่อสร้างความร่วมมือและบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐ	<b>เป้าหมายเชิงผลผลิต (OUTPUT)</b> เกิดความร่วมมือในการจัดทำแนวทางการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงาน <b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b> - <b>เชิงปริมาณ</b> หน่วยงานที่	<b>เป้าหมายเชิงผลผลิต :</b> ในการจัดโครงการสัมมนาครั้งนี้ ได้มีการเชิญหน่วยงาน จากทั้งภายในสำนักงาน ป.ป.ท. และหน่วยงานภายนอกที่มีภารกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาเข้าร่วมทำกิจกรรม เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและการรับรู้ร่วมกัน รวมถึงเกิดความร่วมมือในการ

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	<p>เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 3 หน่วยงาน</p> <p>- <b>เชิงคุณภาพ</b> มีแนวทางการเชื่อมโยงข้อมูล เพื่อการบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐ</p>	<p>ที่จะนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาระบบข้อมูลในหน่วยงานของตนเอง ให้เกิดเป็นธรรมาภิบาลข้อมูลภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งจะให้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูล เกิดเป็นการบูรณาการฐานข้อมูลด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อีกทั้งยังเกิดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างหน่วยงานอีกด้วย</p> <p><b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b></p> <p><b>เชิงปริมาณ</b> : มีหน่วยงานเข้าร่วมการอบรมสัมมนาจำนวน 6 หน่วยงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.) สำนักงาน ป.ป.ช.</li> <li>2.) สำนักงานอัยการสูงสุด</li> <li>3.) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล</li> <li>4.) สำนักงานรัฐมนตรี (ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน 1111)</li> <li>5.) สำนักกิจการยุติธรรม (DXC)</li> <li>6.) สำนักงาน ป.ป.ท.</li> </ol> <p><b>เชิงคุณภาพ</b> : ในการสัมมนามีการนำข้อมูลของหน่วยงานตนเองมาร่วมกันทำ Workshop การวิเคราะห์ตามหลักธรรมาภิบาลข้อมูล (Data Governance) เพื่อให้แต่ละหน่วยงานมีระบบการจัดเก็บข้อมูลที่ดี มีมาตรฐานกลาง รวมถึงมีการเรียนรู้การจัดทำคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ของหน่วยงานตนเอง สำหรับเตรียมความพร้อมรองรับการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูล และการทำข้อมูลเปิดที่ทุกคนสามารถนำไปใช้ได้โดยอิสระเพื่อรองรับการจัดทำข้อมูลเปิดภาครัฐ (open Data) สำหรับข้อมูลที่เปิดเผยได้</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>2.3 โครงการเสริมสร้างความรู้ และ พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.</p>	<p><b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b></p> <p>ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p><b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b></p> <p>1) ร้อยละของของผู้เข้ารับการอบรมที่มีความรู้เพิ่มขึ้นหรือมากกว่า</p>	<p>ดำเนินการจัดโครงการเสริมสร้างความรู้และพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบของโครงการเป็นการจัดทำเอกสารส่งให้ผู้เข้าร่วมเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-directed learning) เดือนกรกฎาคม 2563</p>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
2563 **แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้	ก่อนเข้ารับการอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 2) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ประกอบด้วยสำนักงานการศึกษาเอกชนจังหวัดสงขลา, จังหวัดยะลา, จังหวัดปัตตานีและจังหวัดนราธิวาส จำนวน 164 คน จากเป้าหมาย 200 คน คิดเป็นร้อยละ 82 และจัดรายงานสรุปผลการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว หมายเหตุ : ขออนุมัติเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดเนื่องจากปัญหาสถานการณ์โควิด 19 <b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งได้ดำเนินโครงการเป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ คือ มีผู้เข้าร่วมโครงการคิดเป็นร้อยละ 82 <b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
2.4 โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ *แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> กลุ่มเป้าหมายเข้ารับการอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ร้อยละ 80 ของเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เข้ารับการอบรมสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาปรับปรุงเพื่อยกระดับค่าคะแนน ITA ของหน่วยงาน	<b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> กลุ่มเป้าหมายส่วนราชการระดับกรม 145 หน่วยงาน จำนวน 435 คน ศปท. ระดับกระทรวง 39 หน่วยงาน จำนวน 39 คน สำนักงาน ป.ป.ท. 24 หน่วยงาน จำนวน 68 คน - รวม จำนวน 542 คน มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 485 คน คิดเป็นร้อยละ 89.48 ของผู้เข้ารับการอบรม <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ร้อยละ 85 ของเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เข้ารับการอบรมผ่านระบบ E-Learning โดยสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนาปรับปรุงเพื่อยกระดับค่าคะแนน ITA ของหน่วยงาน <b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
<b>กลยุทธ์ที่ 2 บูรณาการการขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการภายใต้ธรรมาภิบาลและสร้างการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลจากทุกภาคส่วน</b>		
2.5 การเปิดเผยข้อมูลแผน/ผลการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณสำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเว็บไซต์	ข้อมูลแผน/ผลการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณสำนักงาน ป.ป.ท. ปรากฏในเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ท.	กยพ. ได้รวบรวมประเมินผลการดำเนินงานข้อมูลแผน/ผลการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. และจัดทำเป็นรูปเล่มเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบพร้อมนำไปปรากฏในเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ท. เรียบร้อยแล้ว <b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>2.6 การดำเนินการตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (United Nations Convention against Corruption - UNCAC)</p>	<p><b>เป้าหมายเชิงผลผลิต (OUTPUT)</b> มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริตและได้แนวทางให้หน่วยงานภาครัฐนำไปปฏิบัติ</p> <p><b>เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (OUTCOME)</b> หน่วยงานภาครัฐสามารถดำเนินการตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต</p>	<p>1. สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุมรูปแบบทางไกล การประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญการประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญา UNCAC สมัยที่ 11 (Implementation Review Group: IRG) ในวันที่ 29 มิถุนายน 2563 เวลา 16.00-22.00 น. ณ ห้องเกียรติยศ อาคาร 1 ชั้น 2 สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาการดำเนินการตามกลไกการประเมินการปฏิบัติตามอนุสัญญา UNCAC</p> <p>2. สำนักงาน ป.ป.ช. ได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุมรูปแบบทางไกล การประชุมสมัยต่อเนื่อง ครั้งที่ 1 ของการประชุมกลุ่มผู้เชี่ยวชาญการประเมินติดตามการปฏิบัติตามอนุสัญญา UNCAC สมัยที่ 11 (First resumed eleventh session Of the Implement Review Group (IRG)) และการประชุมคณะกรรมการระหว่างรัฐว่าด้วยการป้องกันการทุจริต สมัยที่ 11 (Eleventh session of the open-ended Intergovernmental Working Group on the Prevention of Corruption) ระหว่างวันที่ 31 สิงหาคม – 2 กันยายน 2563 ณ ห้องเกียรติยศ อาคาร 1 ชั้น 2 สำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>3. ประเทศไทยได้ดำเนินการตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ซึ่งขณะนี้อยู่ในระหว่างการประเมินรอบที่ 2 โดยประเทศไทยได้รับการประเมินโดยอิหร่านและภูฏาน ซึ่งได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว นอกจากนี้ ได้ร่วมกับเอสวาตินีในการประเมินกัมพูชา ซึ่งได้จัดทำรายงานการเดินทางเยือนประเทศ (Country Visit) เสร็จเรียบร้อยแล้ว</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>2.7 การพัฒนามาตรฐานการป้องกันการทุจริตเพื่อให้เป็นที่ยอมรับและ</p>	<p><b>เป้าหมายเชิงผลผลิต (OUTPUT)</b> สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถสนับสนุนข้อมูลแก่องค์กรเพื่อ</p>	<p><b>เชิงปริมาณ</b></p> <p>1. สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ป.ป.ท. ได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมการประชุมใน</p>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>สามารถเป็นสมาชิกขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (organization for Economic Co-operation and Development – OECD)</p>	<p>ความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจได้อย่างครบถ้วน</p> <p><b>เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (OUTCOME)</b></p> <p>1. ยกระดับความน่าเชื่อถือของประเทศไทย ด้านความซื่อสัตย์สุจริตในระดับสากล และมีภาพลักษณ์ของการดำเนินงานภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ อันนำไปสู่ความเชื่อมั่นในสายตาขององค์การระหว่างประเทศ</p> <p>2. ประเทศไทยสามารถเข้าเป็นสมาชิกขององค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจได้</p> <p>(organization for Economic Co-operation and Development – OECD)</p> <p><b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b></p> <p>- <b>เชิงปริมาณ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถนำส่งข้อมูลจากการสำรวจแบบสอบถาม จำนวน 4 ประเด็น ให้องค์การ เพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ นำไปวิเคราะห์และจัดทำรายงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตของประเทศไทย (Thailand Integrity Review) ระยะที่ 2</p> <p>- <b>เชิงคุณภาพ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถนำส่งข้อมูลจากการสำรวจแบบสอบถาม ให้องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจได้อย่างครบถ้วน</p>	<p>รูปแบบทางไกล เพื่อร่วมกันพิจารณาร่างเอกสารดังกล่าว ในวันที่ 18 และวันที่ 20 พฤษภาคม 2563 เวลา 10.00 น.</p> <p>2. สำนักงาน ก.พ.ร. ได้เชิญผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมการประชุม Fact-Checking Workshop เพื่อตรวจสอบข้อมูลร่างเอกสารจาก OECD เพื่อจัดทำเอกสารฉบับสมบูรณ์ต่อไประหว่างวันที่ 15-16 กันยายน 2563 เวลา 9.00 - 16.30 น. ณ ห้องอรวิندا ชั้น 13 โรงแรมเลอบัว แอท สเตท ทาวเวอร์ ถนนสีลม กรุงเทพฯ</p> <p>- สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถนำส่งข้อมูลจากการสำรวจแบบสอบถาม จำนวน 4 ประเด็น ให้องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา ให้แก่ OECD เพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ นำไปวิเคราะห์และจัดทำรายงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตของประเทศไทย (Thailand Integrity Review) ระยะที่ 2 คือ</p> <p>มิติที่ 1 การจัดการความเสี่ยง (Risk Management)</p> <p>มิติที่ 2 การควบคุมและตรวจสอบภายใน (Internal Control and Audit)</p> <p>มิติที่ 3 มาตรการทางวินัยและจริยธรรม (Disciplinary Mechanisms)</p> <p>มิติที่ 4 หลักประกันความซื่อตรงในกระบวนการตัดสินใจและความโปร่งใสในการกำหนดนโยบาย (Integrity in Decision Making)</p> <p>เพื่อนำไปวิเคราะห์และจัดทำรายงานทางวิชาการ เรื่อง การเสริมสร้างความซื่อสัตย์สุจริตของประเทศไทย (Thailand Integrity Review) ระยะที่ 2</p> <p><b>เชิงคุณภาพ</b></p> <p>สำนักงาน ป.ป.ท. รวบรวมและนำส่งข้อมูลจากการสำรวจแบบสอบถามให้องค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ได้อย่างครบถ้วน</p>



งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		<b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
2.8 โครงการยกระดับค่าคะแนนการรับรู้การทุจริต CPI	<p><b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b></p> <p><u>ระดับที่ 1</u> ในการจัดทำมาตรการตามแนวทาง “สานพลังทุกภาคส่วน” (Synergy) ได้แก่ ภาครัฐ (Public sector) ภาคเอกชน (Private sector) และภาคประชาชน (People sector) เสนอเลขาธิการ ป.ป.ท. และได้รับความเห็นชอบ อย่างน้อย 1 มาตรการ</p> <p><u>ระดับที่ 2</u> นำมาตรการในระดับที่ 1 เพื่อใช้เป็นมาตรการยกระดับค่า CPI ของประเทศ เพื่อเสนอต่อคณะรัฐมนตรี อย่างน้อย 1 มาตรการ</p> <p><u>ระดับที่ 3</u> สำนักงาน ป.ป.ท. ทำการกำกับขับเคลื่อนมาตรการยกระดับค่า CPI ตามระดับที่ 2 โดยหน่วยงานตามมติคณะรัฐมนตรี นำมาตรการไปปฏิบัติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของมาตรการที่กำหนด</p> <p><b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> จัดทำมาตรการ อย่างน้อย 1 มาตรการเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี</p> <p><b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. มีมาตรการที่เสนอขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี</p>	<p>ระดับ 3</p> <p>สำนักงาน ป.ป.ท. กำกับขับเคลื่อนมาตรการยกระดับค่า CPI ตามระดับที่ 2 โดยหน่วยงานตามมติคณะรัฐมนตรี นำมาตรการไปปฏิบัติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของมาตรการที่กำหนด</p> <p><b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> จัดทำมาตรการ อย่างน้อย 1 มาตรการเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรี</p> <p><b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. มีมาตรการที่เสนอขอความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
<b>กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนามาตรการต่อต้านการทุจริตและเสริมสร้างการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ</b>		
2.9 โครงการสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ <small>* แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</small>	<p><b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b></p> <p>ระดับ 1 สำนักงาน ป.ป.ท. มีจำนวนเรื่องการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต ตามคู่มือแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ในพื้นที่ ปปท. เขต 1-9 รวมไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง</p>	<p>ระดับ 5</p> <p><b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b></p> <p><u>ผลตามตัวชี้วัดที่ 1</u> นำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตไปใช้แก่หน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนอื่น ๆ จัดประชุมจังหวัดขยายผลการส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต พื้นที่ทั่วประเทศ ในความรับผิดชอบของสำนักงาน ปปท.เขต 1 – 9 เขตละ 2 จังหวัด รวม 18 จังหวัด มีเจ้าหน้าที่รัฐ</p>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	<p>ระดับ 2 รวมไม่น้อยกว่า 6 เรื่อง ระดับ 3 รวมไม่น้อยกว่า 7 เรื่อง ระดับ 4 รวมไม่น้อยกว่า 8 เรื่อง ระดับ 5 รวมไม่น้อยกว่า 9 เรื่อง)</p> <p><b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. มีจำนวนเรื่อง การเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต ตามคู่มือแนวทางในการเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตเชิงรุกใน หน่วยงานภาครัฐ ในพื้นที่ ปปท. เขต 1-9 รวมไม่น้อยกว่า 9 เรื่อง รวมไม่น้อยกว่า 7 เรื่อง</p> <p><b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. นำรูปแบบการเฝ้า ระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุก ไปขยายผลเพื่อใช้ในการเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริต ในพื้นที่ ปปท. ที่รับผิดชอบ เขต 1-9 และ สำนักงาน ป.ป.ท. ให้เกิดกระบวนการ เฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงานได้ อย่างเป็นระบบ</p>	<p>เข้าร่วมโครงการรวมทั้งสิ้น 2,207 คน <u>ผลตามตัวชี้วัดที่ 2</u> ลงพื้นที่ป้องปรามการทุจริตเชิง รุก โดยคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. (กปก.) และ ปปท.เขต 1 – 9 จำนวน 30 ครั้ง รวม 28 เรื่อง</p> <p><u>ผลตามตัวชี้วัดที่ 3</u> นำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาล ต่อต้านการทุจริต เคลื่อนที่เพื่อส่งเสริมให้คำปรึกษา ประชาสัมพันธ์ แนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการ ป้องกันการทุจริตให้กับเจ้าหน้าที่รัฐ และภาคส่วน อื่นๆ ในพื้นที่รับผิดชอบของ คลินิกส่งเสริมธรรมาภิ บาลต่อต้านการทุจริตสำนักงาน ป.ป.ท. (กปก.) และ ปปท.เขต 1 – 9 รวม 48 ครั้ง 31 จังหวัดทั่วประเทศ</p> <p><b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. นำรูปแบบ การเฝ้าระวังและ ป้องกันการทุจริตเชิงรุก ไปขยายผลเพื่อใช้ในการ เฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต ในพื้นที่รับผิดชอบ ของ ปปท. เขต 1-9 และสำนักงาน ป.ป.ท. ให้เกิด กระบวนการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงานได้ อย่างเป็นระบบ</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตาม เป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
2.10 โครงการขับเคลื่อน การจัดทำและดำเนินการ ตามแผนบริหารความเสี่ยงการ ทุจริตและประพฤติมิชอบของ หน่วยงานของรัฐ	<p><b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> หน่วยงานของรัฐระดับกรม รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการ ทุจริตประพฤติมิชอบมายังสำนักงาน ป.ป.ท. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p><b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> หน่วยงานของรัฐระดับกรม มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการ ทุจริต โดยมีรายงานการวิเคราะห์ ในภาพรวม</p>	<p><b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> หน่วยงานของรัฐระดับกรม รายงานแผนบริหาร ความเสี่ยงการทุจริตประพฤติมิชอบมายังสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 111 กรม จากทั้งหมด 146 กรม เกิน กว่าร้อยละ 70 โดย กอท.</p> <p><b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลการรับรายงานการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นรายหน่วยงาน เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตาม หนังสือที่ ปป 0012/531 ลงวันที่ 23 กันยายน 2563</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตาม เป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
2.11 การขับเคลื่อนแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	<p><b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถเสนอแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐจำนวน 1 แผน</p> <p><b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐระดับ 3 เสนอแผนเข้า ครม.</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พ.ศ.2563 – 2565 และดำเนินการเสนอคณะอนุกรรมการจัดทำและขับเคลื่อนแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (พ.ศ.2563 – 2565) เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2563 โดยที่ประชุมมีมติให้ ปรับปรุงแก้ไขแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พ.ศ. 2563 – 2565 เพิ่มเติม</p> <p>- กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ได้ดำเนินการปรับปรุงแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากปัจจุบันได้มีการปรับเปลี่ยนคณะกรรมการ ป.ป.ท. ดังนั้นจึงต้องเสนอให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาความชัดเจนในการดำเนินการต่อไปก่อนที่จะดำเนินการใดๆ ประกอบกับ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ได้มีแนวนโยบายในการลดปริมาณของแผนระดับ 3 ซึ่งเป็นลักษณะของแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งปัจจุบันในการจัดทำแผนระดับ 3 ซึ่งเป็นแผนรองรับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ คณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ แล้ว</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต**

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ร้อยละของเครือข่ายภาครัฐและภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาการทุจริต	ร้อยละ 80
2. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต	ระดับ 5
3. ร้อยละของเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ ที่ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ รับเรื่องไว้และดำเนิน การในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จ ไม่น้อยกว่า	ร้อยละ 70

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<b>กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมและสนับสนุนภาคประชาสังคมและเอกชนให้มีความเข้มแข็งในการเฝ้าระวังตรวจสอบ ติดตาม การดำเนินงานของภาครัฐ</b>		
3.1 โครงการเสริมสร้างแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต <small>*แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</small>	<b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> มีจำนวนแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมที่ได้รับการเสริมสร้างความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต ไม่น้อยกว่า 1,100 คน  <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ร้อยละ 80 ของแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมมีความรู้ความเข้าใจสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตกับสำนักงาน ป.ป.ท.	<b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> มีจำนวนแกนนำเครือข่ายภาคประชาชนที่ได้รับการเสริมสร้างความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต ได้จำนวน 870 คน  <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> สมาชิกมีความรู้ ความเข้าใจและสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตกับสำนักงาน ป.ป.ท. ได้ไม่น้อยกว่า 81.84 <small>หมายเหตุ : ขออนุมัติเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดเนื่องจากปัญหาสถานการณ์โควิด 19</small> <b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> *ปรับตัวชี้วัดเป็น จำนวนแกนนำเครือข่ายภาคประชาชนที่ได้รับการเสริมสร้างความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต ไม่น้อยกว่า 800 คน <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> *ปรับตัวชี้วัดเป็นจำนวนสมาชิกมีความรู้ความเข้าใจและสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตกับสำนักงาน ป.ป.ท. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80  <b>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></b>
3.2 โครงการจัดทำหลักสูตรอบรมเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต <small>*แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</small>	<b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> มีหลักสูตรอบรมเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต จำนวน 3 หลักสูตร  <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ผู้ปฏิบัติงานด้านเครือข่ายภาคประชาสังคมของสำนักงาน	<b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. มีหลักสูตรกลางในอบรมเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต จำนวน 3 หลักสูตร  <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ผู้ปฏิบัติงานด้านเครือข่ายภาคประชาสังคมของสำนักงาน ป.ป.ท. มีความพึงพอใจต่อหลักสูตร

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	<p>ป.ป.ท. มีความพึงพอใจต่อหลักสูตร อบรมเครือข่ายภาคประชาสังคมใน การต่อต้านการทุจริตไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>	<p>อบรมเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการ ทุจริต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 97.10 <b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตาม เป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>3.3 โครงการจัดทำหลักสูตร ให้ความรู้แก่ภาคเอกชนในการ กำหนดมาตรการป้องกันการ จ่ายสินบนและการทุจริตทุก รูปแบบ <small>*แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ</small></p>	<p><b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> ได้หลักสูตรสำหรับภาคเอกชน ในการต่อต้านการทุจริตจำนวน 1 หลักสูตร (หลักสูตรบรรษัทภิบาล ต่อต้านการทุจริต) <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ภาคเอกชนมีความตระหนักรู้ถึง พิษภัยในการสนับสนุนการทุจริตของ เจ้าหน้าที่รัฐภาคเอกชนไม่เข้าไปมี ส่วนร่วมกับการกระทำทุจริตของ เจ้าหน้าที่รัฐ</p>	<p>จัดอบรมและประชุมเชิงปฏิบัติการในการ ขับเคลื่อนหลักสูตร “บรรษัทภิบาลต่อต้านการ ทุจริต” ภายใต้โครงการจัดทำหลักสูตรให้ความรู้ แก่ภาคเอกชนในการกำหนดมาตรการป้องกันการ จ่ายสินบนและการทุจริตทุกรูปแบบ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายเป็น ผู้แทนภาคเอกชนหรือผู้แทนนิติบุคคล ผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการ เจ้าหน้าที่รัฐ และภาค ประชาชน ฯ ในวันจันทร์ที่ 31 สิงหาคม 2563 ณ โรงแรมเอ็มแกรนด์รอยเอ็ด อ.เมือง จ.ร้อยเอ็ด ผู้เข้าร่วมจำนวนทั้งสิ้น 35 คน <small>หมายเหตุ : ขออนุมัติเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เปลี่ยนแปลง ตัวชี้วัดเนื่องจากปัญหาสถานการณ์โควิด 19</small> <b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> ได้หลักสูตรสำหรับภาคเอกชนในการต่อต้านการทุจริตจำนวน 1 หลักสูตร (หลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต) <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b>ภาคเอกชนมีความตระหนักรู้ถึงพิษภัยในการ สนับสนุนการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐภาคเอกชนไม่เข้าไปมีส่วน ร่วมกับการกระทำทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ <b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตาม เป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>3.4 โครงการบริหารจัดการ ศูนย์ประสานงานเครือข่าย ภาคประชาสังคมส่งเสริม ธรรมาภิบาลและต่อต้าน การทุจริต (ศูนย์ระดับเขต พื้นที่) <small>*แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ</small></p>	<p><b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> มีการจัดตั้งศูนย์ประสานงาน เครือข่ายภาคประชาสังคมในการ ต่อต้านการทุจริตในจังหวัดและเขต กทม. ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ของ 76 จังหวัดและ 50 เขตกรุงเทพมหานคร <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> มีการลงพื้นที่ป้องปรามการ ทุจริตโดยศูนย์ประสานฯ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</p>	<p>ภายใต้สถานการณ์การแพร่กระจายของเชื้อไวรัส โควิด-19 ได้มีการขอปรับตัวชี้วัด โดยเมื่อดำเนิน โครงการฯ เสร็จสิ้นเรียบริ้อยปรากฏผลงานตาม ตัวชี้วัด คือ <b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> มีการจัดตั้งคณะทำงานศูนย์ประสานงาน เครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต ระดับจังหวัดและเขตกรุงเทพมหานคร ได้จำนวน 57 ศูนย์ คิดเป็นร้อยละ 45.23 <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> มีการประชุมคณะทำงานศูนย์ประสานงาน</p>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		<p>เครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริตระดับจังหวัดและเขตกรุงเทพฯ ผ่านช่องทางสื่อโซเชียลมีเดียได้จำนวน 22 ครั้ง</p> <p>หมายเหตุ : ขออนุมัติเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดเนื่องจากปัญหาสถานการณ์โควิด 19</p> <p>1) <b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> *ปรับตัวชี้วัดเป็น มีการจัดตั้งคณะทำงานศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริตระดับจังหวัดและเขตกรุงเทพมหานคร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 จาก 126 ศูนย์ (76 จังหวัดและ 50 เขต กทม.)</p> <p>2) <b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> *ปรับตัวชี้วัดเป็น มีการประชุมคณะทำงานศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริตระดับจังหวัดและเขตกรุงเทพฯ เพื่อเตรียมความพร้อม และเกิดความตระหนักรู้ตื่นตัว ไม่ทนต่อการทุจริตต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบผ่านช่องทางสื่อโซเชียลมีเดียอย่างน้อย 1 ครั้ง</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>3.5 โครงการอบรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>**แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้</p>	<p><b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p><b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> 1) ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรมที่มีความรู้เพิ่มขึ้นหรือมากกว่าก่อนเข้ารับการอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p>2) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>	<p>ดำเนินการจัดโครงการอบรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีการปรับเปลี่ยนงบประมาณ วิธีการและรูปแบบการดำเนินงานเป็นจัดทำและเผยแพร่สื่อสิ่งพิมพ์/เอกสารชุดความรู้เกี่ยวกับบทบาทภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. บทบาทภารกิจหน้าที่ในการเข้าร่วมเป็นเครือข่ายกับสำนักงาน ป.ป.ท. วิธีการแจ้งเบาะแสหรือช่องทางการติดต่อกับสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งได้ดำเนินการโครงการแล้วเสร็จเมื่อเดือน สิงหาคม 2563 มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 190 คน และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว</p> <p>หมายเหตุ : ขออนุมัติเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดเนื่องจากปัญหาสถานการณ์โควิด 19</p> <p><b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ ซึ่งได้ดำเนินการเป็นไปตามตัวชี้วัด คือ มีผู้เข้าร่วมโครงการคิดเป็นร้อยละ 100</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<b>กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบเฝ้าระวัง และการแจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพ</b>		
<p>3.6 โครงการประชาสัมพันธ์ ศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำหรับนักลงทุน</p> <p>*แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ</p>	<p><b>เชิงปริมาณ</b> จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (150 คน)</p> <p><b>เชิงคุณภาพ</b> ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีความรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานของศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุน ชาวต่างชาติ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>	<p><b>เชิงปริมาณ</b></p> <p>1. กตท. ได้ดำเนินการจัดโครงการประชาสัมพันธ์ ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 10-11 สิงหาคม 2563 ณ ห้องฟินิกซ์ 1-3 อาคารอิมแพ็ค เอ็กซิบิชั่น เซ็นเตอร์ เมืองทองธานี อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี มีผู้เข้าร่วมโครงการ 113 คน</li> <li>- ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 17-18 สิงหาคม 2563 ณ โรงแรมราวิน ทรา บีช รีสอร์ท แอนด์ สปา อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี มีผู้เข้าร่วมโครงการ 62 คน</li> <li>- ครั้งที่ 3 วันจันทร์ที่ 14 กันยายน 2563 ณ โรงแรมเชียงใหม่ ออร์คิด ถนนห้วยแก้ว ตำบลสุเทพ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีผู้เข้าร่วมโครงการ 73 คน</li> <li>- ครั้งที่ 4 วันพฤหัสบดีที่ 24 กันยายน 2563 ณ โรงแรมวิน แดม แกรนด์ ภูเก็ต กะหลิม เบย์ ตำบลกมลา อำเภอกระทุ้ง จังหวัดภูเก็ต มีผู้เข้าร่วมโครงการ 77 คน</li> </ul> <p>รวมผู้เข้าร่วมฯ จำนวนทั้งสิ้น 325 คิดเป็นร้อยละ 216.6</p> <p><b>เชิงคุณภาพ</b> ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความรับรู้เกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานของศูนย์รับเรื่องร้องเรียน สำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ ร้อยละ 83.2 ตอบแบบสอบถามตาม google form</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>3.7 โครงการประสานและบูรณาการหน่วยงานรัฐด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>**แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้</p>	<p><b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> ร้อยละของผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้</p> <p><b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b></p> <p>1) ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรมที่มีความรู้เพิ่มขึ้นหรือมากกว่าก่อนเข้ารับการอบรม</p>	<p>ดำเนินการโครงการประสานและบูรณาการหน่วยงานรัฐด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐ ในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีการปรับเปลี่ยนงบประมาณ วิธีการและรูปแบบการดำเนินงานเป็นจัดทำเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารความรู้ทางกฎหมายกับพนักงานสอบสวน 180 คน โดยมีความรู้ความเข้าใจกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่</p>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	<p>ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p>2) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p>	<p>ถูกต้องรวมทั้งมีการประสานความร่วมมือในการสอบสวนคดีทุจริตที่มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว</p> <p>หมายเหตุ : ขออนุมัติเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดเนื่องจากปัญหาสถานการณ์โควิด 19 มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารความรู้ทางกฎหมาย ระเบียบ ขั้นตอนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องให้พนักงานสอบสวนและสถานีตำรวจในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และพนักงานสอบสวนในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมายระเบียบ และขั้นตอนการปฏิบัติงานในการดำเนินคดีทุจริตที่ต้องเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ซึ่งได้ดำเนินโครงการตามตัวชี้วัดโดยผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้เพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 90</p> <p>หมายเหตุ : ขออนุมัติเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดเนื่องจากปัญหาสถานการณ์โควิด 19</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>



## ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบงานด้านการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและระบบงานการข่าว

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ระดับความสำเร็จของการนำข้อมูลการข่าวมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ 4
2. ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่ขอรับการคุ้มครองพยาน	ร้อยละ 75

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<b>กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบงานคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแส</b>		
4.1 โครงการประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อบูรณาการงานคุ้มครองพยานของสำนักงาน ป.ป.ท. * แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1) <b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> ผู้เข้าร่วมประชุม ข้าราชการภายในและภายนอกหน่วยงาน 2) <b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ผู้เข้าร่วมประชุม สามารถนำแนวทางของแต่ละหน่วยงาน ไปปรับใช้ในการพัฒนาระบบงานคุ้มครองพยานได้เต็มรูปแบบ	1) <b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> ดำเนินโครงการเมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2563 ณ ห้องประชุมใหญ่ สำนักงาน ป.ป.ท. โดยมีหน่วยงานที่เข้าร่วมโครงการ คือ สำนักงาน ป.ป.ท. , สำนักงาน ป.ป.ช. , สำนักงาน ป.ป.ง. , กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ, กรมสอบสวนคดีพิเศษ , กรมราชทัณฑ์ , กรมการปกครอง , กรมพระธรรมนูญ , สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง , สำนักงานศาลยุติธรรม , อัยการสูงสุด , กองคดีอาญา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 2) <b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ซึ่งผู้เข้าร่วมโครงการสามารถนำแนวทางการพัฒนาระบบงานคุ้มครองพยาน ไปปฏิบัติงานด้านการคุ้มครองพยานให้เหมาะสมกับหน่วยงาน แต่ละหน่วยงานและมีแนวทางบูรณาการงานคุ้มครองพยานร่วมกัน  ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
<b>กลยุทธ์ที่ 2 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ด้านการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสในคดีทุจริตในภาครัฐ</b>		
4.2 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานด้านคุ้มครองพยานของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 * แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	1) <b>เชิงปริมาณ</b> ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเป็นข้าราชการภายใน สำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 100 คน 2) <b>เชิงคุณภาพ</b> ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติงานคุ้มครองพยานได้อย่างถูกต้อง เป็นไปตามมาตรฐาน และ	1) <b>เชิงปริมาณ</b> ดำเนินการจัดโครงการเมื่อวันที่ 20-21 กรกฎาคม 2563 จำนวน 80 คน และ 3 สิงหาคม 2563 จำนวน 35 คน ณ ห้องประชุมใหญ่ สำนักงาน ป.ป.ท. รวมผู้เข้าร่วมประชุมฯ ทั้งสิ้น 115 คน 2) <b>เชิงคุณภาพ</b> ซึ่งผู้เข้ารับการอบรมได้ทำแบบทดสอบก่อนและหลังการประชุมฯ ผลการทดสอบผู้เข้าร่วมประชุมเข้าใจแนวทางและสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้เป็นแนวทาง

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	หลักเกณฑ์การคุ้มครองพยาน	ปฏิบัติตามคุ้มครองพยานได้อย่างถูกต้อง เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์การคุ้มครองพยาน <b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
<b>กลยุทธ์ที่ 3 การเชื่อมโยงฐานข้อมูลการแจ้งเบาะแส/การข่าวเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการกระทำทุจริตในภาครัฐ</b>		
4.3 โครงการบูรณาการข้อมูลการข่าวร้องเรียนแจ้งเบาะแสการทุจริตมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	<b>1) เชิงปริมาณ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. มีร่างแนวทาง/กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลการข่าวเพื่อให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา 1 กระบวนงาน  <b>2) เชิงคุณภาพ</b> ระดับความสำเร็จในการนำแนวทางกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลการข่าวไปใช้ในการตรวจสอบข้อเท็จจริง	<b>-1) เชิงปริมาณ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. มีแนวทางกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลการข่าว เพื่อให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา 1 กระบวนงาน  <b>2) เชิงคุณภาพ</b> ได้การนำแนวทาง/กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลการข่าวไปใช้ในการตรวจสอบข้อเท็จจริงจำนวน 75 เรื่อง  <b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและบูรณาการกลไกการตรวจสอบ ใต้สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ**

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนากฎหมายนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ระดับ 2
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย/ปกครอง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ	ระดับ 5
3. ร้อยละของเรื่องทุจริตที่ได้รับการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จ**	ร้อยละ 75
4. กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ไม่เกิน**	ร้อยละ 50
5. จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานใต้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ**	ไม่เกินร้อยละ 6 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<b>กลยุทธ์ที่ 1 ทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย กฎ และระเบียบเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริต</b>		
5.1 การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายลำดับรองให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	<b>เป้าหมายเชิงผลผลิต (OUTPUT)</b> รายงานผลการวิเคราะห์รวบรวมข้อมูล	กกม. ได้จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์รวบรวมข้อมูล เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาร่างระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการใต้สวนข้อเท็จจริง (ฉบับที่ 3 ) พ.ศ. 2563 (ประธานกรรมการ ป.ป.ท. ลงนามในระเบียบแล้วเมื่อวันที่ 30 ก.ย. 63)  <b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
<b>กลยุทธ์ที่ 2 บูรณาการข้อมูลการทุจริตกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</b>		
5.2 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (สปท.)  * แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	<b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> มีผู้เข้าร่วมโครงการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด  <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ร้อยละ 80 ของผู้เข้าร่วมโครงการ มีความรู้ ความเข้าใจในการขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70	<b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> -มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 324 คน จากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด 326 คน คิดเป็นร้อยละ 99.39 <b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> จากแบบสอบถามจำนวน 5 ข้อ ผลการประเมินคือผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ ความเข้าใจในการขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.35 เกินกว่าร้อยละ 70 (3.5 คะแนน)  <b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
5.3 โครงการการยกระดับการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย ปกครองหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ	รายงานผลการวิเคราะห์การดำเนินการตามมาตรการทางวินัย ปกครองหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ	กอท. ได้มีการรายงานผลการรับรายงานและผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย ปกครอง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องของหน่วยงานของรัฐต้นสังกัดกรณีข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบตามที่รับรายงานจากศปท. ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามหนังสือที่ ปป 0012/551 ลงวันที่ 2 ก.ย. 2563  <b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
5.4 โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานระบบสารสนเทศ เพื่อการประมวลผลข้อมูลภาครัฐ	<b>เป้าหมายเชิงผลผลิต (OUTPUT)</b> สำนักงาน ป.ป.ท. มีโครงสร้างพื้นฐานระบบสารสนเทศสอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม <b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b> - <b>เชิงปริมาณ</b> มีระบบได้รับการพัฒนาอย่างน้อย 1 ระบบ - <b>เชิงคุณภาพ</b> มีการพัฒนาประสิทธิภาพโครงสร้างพื้นฐาน เพื่อการประมวลผลข้อมูลภาครัฐ	<b>เป้าหมายเชิงผลผลิต :</b> มีการวิเคราะห์ระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงาน ป.ป.ท. และได้มีการปรับปรุงให้มีระบบเครือข่ายเสมือน (Virtual Network) และระบบจัดเก็บข้อมูลเสมือน (Virtual Storage) ที่สามารถทำงานร่วมกันกับเครื่องแม่ข่ายเสมือน (Virtual Server) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ <b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b> <b>เชิงปริมาณ :</b> มีระบบได้รับการพัฒนาเพื่อแจ้งมอบหมายงาน ที่ต้องมีการยืนยันตัวตนด้วยระบบ OTP สำหรับจำกัดสิทธิ์การใช้งานและการเข้าถึงข้อมูล จำนวน 1 ระบบ <b>เชิงคุณภาพ :</b> สำนักงาน ป.ป.ท. มีการปรับปรุงระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศสอดคล้องกับแผนพัฒนารัฐบาลดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมมีการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานเพื่อรองรับการบริหารงาน และการจัดเก็บข้อมูลตามนโยบายรัฐบาลดิจิทัล เพื่อการประมวลผลข้อมูลภาครัฐ  <b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>5.5 โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการและแลกเปลี่ยนข้อมูล ตามกรอบการกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐ (Data Governance Framework)</p>	<p><b>เป้าหมายเชิงผลผลิต (OUTPUT)</b> มีระบบบริหารจัดการและแลกเปลี่ยนข้อมูล ตามมาตรฐานการกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐ</p> <p><b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b> - <b>เชิงปริมาณ</b> มีระบบได้รับการพัฒนาอย่างน้อย 1 ระบบ <b>เชิงคุณภาพ</b> มีมาตรฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและแลกเปลี่ยนข้อมูล</p>	<p>มีระบบบริหารจัดการและแลกเปลี่ยนข้อมูล ตามมาตรฐานการกำกับดูแลข้อมูลภาครัฐ ระหว่างหน่วยงานซึ่งปัจจุบัน คณะกรรมการฯ ได้ตรวจรับงานงวดที่ 3 แล้วเสร็จ เมื่อวันที่ 23 กันยายน 2563 โดยคาดว่าจะดำเนินโครงการแล้วเสร็จ ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2563 ทั้งนี้ตามสัญญาจ้างมีกำหนดเสร็จสิ้นภายในวันที่ 18 พฤศจิกายน 2563</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานยังไม่สามารถสรุปผลได้จนกว่าจะตรวจรับแล้วเสร็จ</p>
<p>5.6 โครงการตรวจติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานรัฐในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p><b>**แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้</b></p>	<p><b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> จำนวนครั้งที่ลงติดตามร่วมกับระหว่างหน่วยงานภาครัฐ อย่างน้อย 9 ครั้ง</p> <p><b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> มาตรการในการดำเนินการ โดยร่วมหารือกับสำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน สตง. สำนักงาน ป.ป.ท. และหน่วยงานเจ้าของงบประมาณ อย่างน้อย 1 มาตรการ</p>	<p>ดำเนินการโครงการตรวจติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานรัฐในพื้นที่จังหวัดชายแดนใต้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีการปรับเปลี่ยนงบประมาณ และรูปแบบการดำเนินงาน ซึ่งได้ลงพื้นที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณ/โครงการปี 2563 ในพื้นที่จขต.จำนวน 5 ครั้ง พร้อมให้ข้อสังเกต/คำแนะนำในการจัดทำโครงการ และใช้จ่ายเงินงบประมาณให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง และจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการเรียบร้อยแล้ว</p> <p>หมายเหตุ : ขออนุมัติเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดเนื่องจากปัญหาสถานการณ์โควิด 19 จำนวนครั้งที่ลงตรวจติดตามร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ อย่างน้อยจังหวัดละ 1 ครั้ง ซึ่งได้ดำเนินโครงการเป็นไปตามตัวชี้วัด คือ ได้ลงพื้นที่ จำนวน 5 ครั้ง</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร และสมรรถนะบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง  
สร้างการรับรู้สู่ประชาชน**

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ	ระดับ 5
2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2561 – 2565	ร้อยละ 60
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร	ระดับ 5
4. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน	ระดับ 5
5. สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	คะแนน 85
6. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ร้อยละ 6
7. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง	ร้อยละ 6

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<b>กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งสู่องค์กรคุณธรรมที่มีสมรรถนะสูง</b>		
6.1 โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	<p><b>เป้าหมายเชิงผลผลิต (OUTPUT)</b> ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA และร่วมจัดทำแผนพัฒนาองค์กรได้แล้วเสร็จ</p> <p><b>ตัวชี้วัด</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>เชิงปริมาณ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถส่งผลงานเข้ารับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA 1 รางวัล</li> <li>- <b>เชิงคุณภาพ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA</li> </ul> <p><b>วิธีการวัดผลโครงการ</b> พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐของ สำนักงาน ป.ป.ท.</p>	<p><b>ตัวชี้วัด</b></p> <p><b>เชิงปริมาณ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถส่งผลงานเข้ารับการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA ได้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด จำนวน ๑ รางวัล</p> <p><b>ตัวชี้วัด</b></p> <p><b>เชิงคุณภาพ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอผลงานการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์ PMQA 4.0 มีผลคะแนนอยู่ที่ 352.12 คะแนน จากคะแนนเต็ม 500 คะแนน ซึ่งไม่ผ่านการประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA กำหนดไว้ที่ 400 คะแนน ถึงจะเข้ารอบ 2 เข้ารับรางวัล</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
6.2 โครงการพัฒนาระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	<p><b>เป้าหมายเชิงผลผลิต (OUTPUT)</b> สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถจัดทำรายงานระบบควบคุมภายในตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด</p> <p><b>ตัวชี้วัด</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>เชิงปริมาณ</b> รายงานระบบควบคุม</li> </ul>	<p>สำนักงาน ป.ป.ท. จัดทำรายงานระบบควบคุมภายในตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ตามที่กรมบัญชีกลางกำหนด</p> <p><b>ตัวชี้วัด</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>เชิงปริมาณ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รายงานระบบควบคุมภายในของ สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด</li> </ul>

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	<p>ภายในของ สำนักงาน ป.ป.ท.เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด</p> <p>- <b>เชิงคุณภาพ</b> ระบบควบคุมภายในของ สำนักงาน ป.ป.ท.เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด</p>	<p>- <b>เชิงคุณภาพ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีระบบควบคุมภายในของ สำนักงาน ป.ป.ท.เป็นไปตามมาตรฐานและหลักเกณฑ์ที่กรมบัญชีกลางกำหนด</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>6.3 โครงการขับเคลื่อนสำนักงาน ป.ป.ท. มุ่งสู่อองค์กรคุณภาพคู่คุณธรรม</p>	<p><b>เป้าหมายเชิงผลผลิต (OUTPUT)</b></p> <p>มีการดำเนินกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างองค์กรคุณภาพคู่คุณธรรมได้ครบถ้วน</p> <p><b>ตัวชี้วัด</b></p> <p>- <b>เชิงปริมาณ</b></p> <p>ร้อยละ ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ที่มีการดำเนินกิจกรรมขับเคลื่อนองค์กรคุณภาพคู่คุณธรรมและผ่านการประเมินตามตัวชี้วัดที่กำหนด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p>- <b>เชิงคุณภาพ</b></p> <p>ผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณธรรมและค่านิยมสามารถผ่านเกณฑ์การประเมินตามแบบสำรวจ</p>	<p><b>เชิงปริมาณ</b></p> <p>อยู่ระหว่างรอการรายงานผลจากสำนัก/กอง ในการดำเนินกิจกรรมขับเคลื่อนองค์กรคุณภาพคู่คุณธรรมกพร. ได้กำหนดตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติราชการเรื่องการขับเคลื่อนกิจกรรมองค์กรคุณภาพคู่คุณธรรม และเมื่อ กพร. ตรวจสอบหน่วยงานในสังกัด สำนักงาน ป.ป.ท. ทุกหน่วยงานมีกิจกรรมขับเคลื่อนองค์กรคุณภาพคู่คุณธรรมครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p><b>เชิงคุณภาพ</b></p> <p>ข้อมูลจากการรายงานของแต่ละสำนัก/กอง จนท. ของแต่ละสำนัก/กอง ดำเนินการตามเกณฑ์ตัวชี้วัดระดับสำนัก ทั้งนี้จากการสำรวจของแบบสอบถามออนไลน์ผู้เข้าร่วมของแต่ละสำนัก/กอง มีความรู้/เข้าใจ ในเรื่องของการเป็นองค์กรคุณธรรมระดับมาก ร้อยละ 80</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>6.4 โครงการพลังอาสา ชาว ป.ป.ท.</p>	<p><b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b></p> <p>ระดับความสำเร็จของการเข้าร่วมโครงการ พลังอาสา ชาว ป.ป.ท.</p>	<p>- ศปท. ดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการพลังอาสา ชาว ป.ป.ท. เมื่อวันที่ 29 กรกฎาคม 2563 ณ สถานแรกรับเด็กชายปากเกร็ด (บ้านภูมิเวท) โดยมี นายภูมิวิศาล เกษมสุข รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. และหัวหน้า ศปท. สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นประธานจัดกิจกรรม “พลังอาสา ชาว ป.ป.ท.” โดยเป็นการจัดเลี้ยงอาหารกลางวันและมอบสิ่งของจำเป็นแก่เยาวชนสถานแรกรับเด็กชายปากเกร็ด (บ้านภูมิเวท) ซึ่งผู้เข้าร่วมกิจกรรมเป็นข้าราชการ เจ้าหน้าที่ สำนักงาน ป.ป.ท. พลังอาสา รายงานผลการจัดกิจกรรม แก่เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.</p>

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		ตามหนังสือที่ ปป 0025/210 ลงวันที่ 4 สิงหาคม 2563 <b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
6.5 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)	ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) มีแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ ศปท. จำนวน 1 แผน	ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) มีแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของ ศปท. จำนวน 1 แผน - จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) เมื่อวันศุกร์ที่ 11 กันยายน 2563 เวลา 09.30น. ณ ห้องประชุมชั้น 28 อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค สำนักงาน ป.ป.ท. โดยมีนายภูมิวิศาล เกษมสุข รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. และหัวหน้า ศปท. สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นประธานการประชุมโดยมีผู้แทนจากสำนัก/กองที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมฯ การประชุมดังกล่าวเพื่อรับทราบทิศทางการทำงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถบูรณาการการทำงานและดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน รับทราบผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบ 9 เดือน และจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 <b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
6.6 มาตรการทางวินัยใน การ สืบ สว น ข้อ เท็จ จ ริ ง กร ณี ข้ำ ร าช ก าร ห รื อ เจ้าหน้าทีของรัฐในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.	<b>เป้าหมายเชิงผลผลิต</b> ดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนตามมาตรการทางวินัยในการสืบสวนข้อเท็จจริงกรณีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ถูกกล่าวหาว่าประพฤติมิชอบหรือกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบโดย	<b>เชิงปริมาณ</b> ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2562 – 30 กันยายน 2563 สำนักงาน ป.ป.ท. มีเรื่องร้องเรียนที่ต้องดำเนินการตามมาตรการทางวินัยในการสืบสวนข้อเท็จจริงของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งถูกกล่าวหาว่าประพฤติมิชอบหรือกระทำการทุจริตและประพฤติมิ



งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ซึ่ง ถูก ก ล่า ว ท า ว่า ประพตติมิชอบหรือ กระทำการทุจริตและ ประพตติมิชอบ	สามารถเสนอข้อร้องเรียนต่อเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาได้ ภายใน 7 วัน มากกว่าร้อยละ 80 <b>เชิงปริมาณ</b> ร้อยละของเรื่องร้องเรียนที่ได้ ดำเนินการตามมาตรการทางวินัยใน การสืบสวนข้อเท็จจริง กรณีเจ้าหน้าที่ สำนักงาน ป.ป.ท. ถูกกล่าวหาว่า ประพตติมิชอบหรือกระทำการทุจริต และประพตติมิชอบโดยสามารถเสนอ ข้อ ร้อง เรี ย น ต่ อ เล ข า อี ก ร คณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาได้ ภายใน 7 วัน มากกว่าร้อยละ 80 <b>เชิงคุณภาพ</b> ดำเนินการเสนอเรื่องร้องเรียนตาม มาตรการทางวินัยในการสืบสวน ข้อเท็จจริงต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.เพื่อพิจารณาได้ภายในเวลาที่ กำหนดมากกว่าร้อยละ 80	ขอ จำนวน 1 ราย โดยดำเนินการเสนอข้อร้องเรียน ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาได้ ภายใน 7 วัน คิดเป็นร้อยละ 100 <b>เชิงคุณภาพ</b> ดำเนินการเสนอเรื่องร้องเรียนตามมาตรการทาง วินัยในการสืบสวนข้อเท็จจริงต่อเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาได้ภายใน กำหนด คือ 7 วัน คิดเป็นร้อยละ 100 <b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตาม เป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
6.7 โครงการสัมมนา เรื่องนโยบาย ทิศทาง และยุทธศาสตร์ของ สำนักงาน ป.ป.ท.	<b>เชิงปริมาณ</b> ผู้เข้าร่วมสัมมนาจำนวนไม่น้อยกว่า 420 คน	ผู้เข้าร่วมสัมมนารวม 3 ครั้ง จำนวน 420 คน ผู้เข้า ร่วมการสัมมนามีความรู้ความเข้าใจในการ ดำเนินงานตามกรอบทิศทางตามยุทธศาสตร์ของ สำนักงาน ป.ป.ท. <b>ครั้งที่ 1</b> จัดเมื่อวันที่ 23-24 ธันวาคม 2562 ณ โรงแรมเบสท์เวสเทิร์น พลัสแวนด้าแกรนด์ ถนน แจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดยมี ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลางและ ภูมิภาค จำนวน 205 คน <b>ครั้งที่ 2</b> จัดเมื่อวันที่ วันที่ 22-24 กรกฎาคม 2563 ณ โรงแรม ชาโต เดอ เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ทั้ง ส่วนกลางและภูมิภาค จำนวน 55 คน <b>ครั้งที่ 3</b> จัดเมื่อวันที่ 15-16 กันยายน 2563 ณ โรงแรมเบสท์เวสเทิร์น พลัสแวนด้าแกรนด์ ถนน

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		<p>แจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค จำนวน 160 คน</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>6.8 การทบทวนแนวทางการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานผู้องค์กรคุณธรรม</p>	<p><b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b></p> <p>- เชิงปริมาณ : จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการภายใต้โครงการทบทวนแนวทางการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานผู้องค์กรคุณธรรม สำเร็จไม่น้อยกว่า 3 กิจกรรม</p> <p>- เชิงคุณภาพ : สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ กำหนด</p>	<p>เชิงปริมาณ : จำนวนกิจกรรมที่ดำเนินการภายใต้โครงการทบทวนแนวทางการปฏิบัติราชการของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ผู้องค์กรคุณธรรม สำเร็จมากกว่า 3 กิจกรรม ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ดำเนินการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ท. มาโดยต่อเนื่อง</li> <li>2. สรุปผลการดำเนินการตามรอบนโยบายต่อต้านการรับสินบนเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ป.ป.ท.</li> <li>3. สรุปผลการดำเนินการตามรอบนโยบายการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนและแนวทางการรับของขวัญของสำนักงาน ป.ป.ท.</li> <li>4. จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมโดยการทำบุญตักบาตร จำนวน 7 ครั้ง</li> </ol> <p>เชิงคุณภาพ : สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่คณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐกำหนด โดยได้ 87.15 คะแนน</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>6.9 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท.</p>	<p><b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b></p> <p>- เชิงปริมาณ : สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต 1 กระบวนงาน</p> <p>- เชิงคุณภาพ : ระดับความสำเร็จของแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงาน ป.ป.ท.</p>	<p>เชิงปริมาณ :</p> <p>มีแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตอย่างน้อย 1 กระบวนงานโดยมีประชุมคณะทำงานจำนวน 2 ครั้ง และแจ้งเวียนกอง/สำนักงานต่างๆ ให้ใส่กระบวนงานเพิ่มเติม ซึ่ง สปท. ได้วิเคราะห์ รวบรวมได้เป็นแผนบริหารจัดการความเสี่ยงจำนวน 1 กระบวนงาน และแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายใน</p>

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		<p>สำนักงาน ป.ป.ท. ได้นำไปใช้</p> <p>เชิงคุณภาพ : มีรายงานสรุปผลการดำเนินเสนอต่อ เลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามหนังสือ ที่ ปป 0025/21 ลงวันที่ 13 สิงหาคม 2563</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตาม เป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
<b>กลยุทธ์ที่ 2 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ ตอบสนองความต้องการของประชาชน</b>		
<p>6.10 โครงการ เสริมสร้างประสิทธิภาพ ในการบริหารคดี ของ สำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ</p>	<p><b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b></p> <p>- เชิงปริมาณ : สำนักงาน ป.ป.ท. มีกระบวนการจัดเก็บสถิติคดี กระบวนการ การติดตามสำนวนคดี และกระบวนการ รายงานความคืบหน้าสำนวนคดี อย่างน้อย 1 กระบวนการ</p> <p>- เชิงคุณภาพ : การดำเนินโครงการฯ ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับการกำหนดกระบวนการ การจัดเก็บสถิติคดี กระบวนการ ติดตามสำนวนคดี และกระบวนการ รายงานความคืบหน้าสำนวนคดีที่ถูกต้อง ครบถ้วน และจัดทำรายงานสรุปผลการ ประชุมเสนอเลขานุการคณะกรรมการ ปป.ท. เพื่อพิจารณาสั่งการให้ใช้ในการ ปฏิบัติงานต่อไป</p>	<p><b>เชิงปริมาณ</b></p> <p>กบค. ได้ดำเนินการจัดทำโครงการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพในการบริหารคดีของสำนักงาน ป.ป.ท. แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 24-25 สิงหาคม 2563 ณ โรงแรม เบสท์เวสเทิร์น พลัส แวนด้าแกรนด์ มีผู้เข้าร่วม โครงการจำนวน 80 คน และได้กระบวนการรายงาน ความคืบหน้าสำนวนคดีจำนวน 1 กระบวนการ</p> <p><b>เชิงคุณภาพ</b></p> <p>ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับการกำหนดกระบวนการเสริมสร้าง ประสิทธิภาพในการบริหารคดีของสำนักงาน ป.ป.ท. เสนอต่อเลขานุการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามหนังสือ ที่ปป 0004/7299 ลว 22 กย 63</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตาม เป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>6.11 โครงการอบรม สัมมนา เรื่อง การ เสริมสร้างสมรรถนะ ด้านการเงินการคลัง สำหรับผู้ปฏิบัติงาน</p>	<p><b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b></p> <p>จำนวนผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการ พัฒนาการบริหารงานคลังและการพัสดุ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p><b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b></p> <p>ผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการ พัฒนาการบริหารงานคลังและการพัสดุ มี ความรู้ความเข้าใจในระเบียบปฏิบัติฯ เพิ่มมากขึ้น</p>	<p><b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b></p> <p>จำนวนผู้เข้ารับการอบรมโครงการพัฒนาการ บริหารงานคลังและการพัสดุ 55 คน จาก กลุ่มเป้าหมาย 56 คน คิดเป็นร้อยละ 98.21</p> <p><b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b></p> <p>ผู้เข้ารับการอบรมโครงการพัฒนาการบริหารงาน คลังและการพัสดุ จำนวน 56 คน มีผู้ได้รับการ ทดสอบก่อนและหลังการอบรมจำนวน 53 คน โดยผู้ทำแบบสอบถามทุกคนมีคะแนนหลังการ อบรมมากกว่าก่อนการอบรม คิดเป็นร้อยละ 96.36</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตาม เป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
6.12 โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	<p><b>เป้าหมายเชิงผลผลิต (OUTPUT)</b> ผู้เข้ารับการอบรมได้รับการพัฒนาทักษะในการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p><b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b> - <b>เชิงปริมาณ</b> เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. เข้ารับการอบรมไม่น้อยกว่า 60 คน</p> <p><b>เชิงคุณภาพ</b> ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจ ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด</p>	<p><b>เป้าหมายเชิงผลผลิต</b> ศทส. ได้มีการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. จำนวนทั้งสิ้น 3 หลักสูตร ได้แก่</p> <p><b>หลักสูตรที่ 1</b> การใช้งานระบบบริหารจัดการคดี</p> <p><b>หลักสูตรที่ 2</b> การสร้างสรรค์งานกราฟฟิกและมัลติมีเดีย</p> <p><b>หลักสูตรที่ 3</b> การพัฒนาโปรแกรม</p> <p><b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b> <b>เชิงปริมาณ</b> มีเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. เข้ารับการอบรมในแต่ละหลักสูตร รวมทั้งสิ้น 83 คน ดังนี้ หลักสูตรที่ 1 จำนวน 70 คน หลักสูตรที่ 2 จำนวน 8 คน หลักสูตรที่ 3 จำนวน 5 คน</p> <p><b>เชิงคุณภาพ</b> ศทส. ได้มีการประเมินความรู้ความเข้าใจ ของผู้เข้ารับการอบรมด้วยการทำแบบทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test) และหลังเรียน (Post-Test) โดยผลปรากฏว่า ผู้เข้ารับการอบรมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
6.13 โครงการอบรมหลักสูตรพัฒนาองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริตในภาครัฐเชิงรุก	<p><b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการไม่ต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด (50 คน)</p> <p><b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> - ผู้เข้าร่วมโครงการผ่านการทดสอบองค์ความรู้ตามหลักสูตร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 - มีฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ จำนวน 1 ฐานข้อมูล</p>	<p><b>1) ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 52 คน</p> <p><b>2) ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ผู้เข้าร่วมโครงการผ่านการทดสอบองค์ความรู้ตามหลักสูตรร้อยละ 46 และมีฐานองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริตในภาครัฐจำนวน 1 ฐาน</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
6.14 โครงการพัฒนา ศักยภาพบุคลากรใน สังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.	<p><b>เป้าหมายเชิงผลผลิต (OUTPUT)</b> บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรู้ความสามารถในการขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท.ให้เป็นอย่างดีและมีประสิทธิภาพ</p> <p><b>1.หลักสูตรวิชาชีพเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b> -เชิงปริมาณ บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ไม่เคยผ่านการอบรมหลักสูตร เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ได้รับการฝึกอบรม -เชิงคุณภาพ ผู้เข้ารับการอบรมผ่านเกณฑ์การประเมินในการฝึกอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p><b>วิธีการวัดผลโครงการ</b> 1. ผู้เข้ารับการอบรมต้องเข้ารับการฝึกอบรมทุกหมวดวิชา โดยมีระยะเวลาเฉลี่ยรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาที่มีการฝึกอบรม 2. โดยแบบประเมินผลโครงการผ่านทางระบบออนไลน์ google form 3. โดยการส่งผลงานของผู้เข้ารับการอบรม</p> <p><b>2.หลักสูตรวิชาชีพพนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 1</b> - <b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> ผู้มีคุณสมบัติเข้ารับการฝึกอบรม สามารถเข้ารับการฝึกอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้มีคุณสมบัติในขณะนั้น - <b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ผู้เข้ารับการอบรมผ่านเกณฑ์การประเมินในการฝึกอบรม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p><b>วิธีการวัดผลโครงการ</b> 1. ผู้เข้ารับการอบรมต้องเข้ารับการฝึกอบรมทุกหมวดวิชา โดยมีระยะเวลาเฉลี่ยรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาที่มีการฝึกอบรม</p>	<p><b>1.หลักสูตรวิชาชีพเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b> <b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. มีข้าราชการผู้ไม่เคยผ่านการอบรมหลักสูตรเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. จำนวน 11 คน สามารถเข้ารับการฝึกอบรม <b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ผู้เข้ารับการฝึกอบรม ผ่านเกณฑ์การประเมินในการฝึกอบรม ร้อยละ 100 โดยการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และพนักงาน ป.ป.ท. ได้รับการยอมรับและเชื่อถือจากประชาชนในการปฏิบัติงาน</p> <p><b>2. หลักสูตรวิชาชีพพนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 1</b> <b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. มีข้าราชการผู้มีความสมบัติเข้ารับการฝึกอบรม สามารถเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวน ผู้มีความสมบัติหลักสูตรวิชาชีพพนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 1 <b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ผู้เข้ารับการอบรม ผ่านเกณฑ์การประเมินในการฝึกอบรม ร้อยละ 100</p> <p><b>3.หลักสูตรวิชาชีพพนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 2</b> <b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> สำนักงาน ป.ป.ท. มีข้าราชการผู้มีความสมบัติเข้ารับการฝึกอบรม สามารถเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของจำนวน ผู้มีความสมบัติหลักสูตรวิชาชีพพนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 2 <b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ผู้เข้ารับการอบรม ผ่านเกณฑ์การประเมินในการฝึกอบรม ร้อยละ 100</p> <p>4. ขอยกเลิกโครงการ ฯ เนื่องจากมีผู้เข้าร่วมโครงการมากกว่า 100 คน อาจทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด 19) คืนเงินงบประมาณให้กับ กยผ. จำนวน 700,090 บาท ตามหนังสือที่ ปป 0001.6/196 ลว. 13 พฤษภาคม 2563</p> <p>5. ขอยกเลิกโครงการ ฯ เนื่องจากมีผู้เข้าร่วมโครงการมากกว่า 100 คน อาจทำให้เกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด 19) -คืนเงินงบประมาณให้กับ กยผ. จำนวน 700,090 บาท ตามหนังสือที่ ปป 0001.6/196 ลว. 13 พฤษภาคม 2563</p>

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	<p>2. โดยแบบประเมินผลโครงการผ่านทางระบบออนไลน์ google form</p> <p>3. โดยการส่งผลงานของผู้เข้ารับการอบรม</p> <p><b>3.หลักสูตรวิชาชีพพนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 2</b></p> <p>- <b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> ผู้มีคุณสมบัติเข้ารับการฝึกอบรม สามารถเข้ารับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้ที่มีคุณสมบัติในขณะนั้น</p> <p>- <b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ผู้เข้ารับการอบรมผ่านเกณฑ์การประเมินในการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80</p> <p><b>วิธีการวัดผลโครงการ</b></p> <p>1. ผู้เข้ารับการอบรมต้องเข้ารับการฝึกอบรมทุกหมวดวิชา โดยมีระยะเวลาเฉลี่ยรวมกันแล้วไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาที่มีการฝึกอบรม</p> <p>2. โดยแบบประเมินผลโครงการผ่านทางระบบออนไลน์ google form</p> <p>3. โดยการส่งผลงานของผู้เข้ารับการอบรม</p> <p><b>4. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนากระบวนการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</b></p> <p>- <b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการทั้งส่วนกลางและเขต 1 – 9 เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 40 คน</p> <p>- <b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> มีรายงานสรุปผลการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ พร้อมข้อเสนอเพื่อพัฒนางาน</p> <p><b>วิธีการวัดผลโครงการ</b></p> <p>1. ผู้เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการฯ ต้องมีเวลาเข้าร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาการประชุมเชิงปฏิบัติการฯ</p> <p>2. โดยแบบประเมินผลโครงการผ่าน</p>	

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	<p>ทางระบบออนไลน์ google form</p> <p><b>5. หลักสูตรการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานด้านการสนับสนุนของข้าราชการและพนักงานราชการ ของสำนักงาน ป.ป.ท.</b></p> <p>- <b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> ผู้เข้าร่วมหลักสูตรการพัฒนา ทั้งส่วนกลางและเขต 1 – 9 เข้าร่วมไม่น้อยกว่า 80 คน</p> <p>- <b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> ผู้เข้ารับการฝึกอบรม มีความพึงพอใจในการเข้าร่วมหลักสูตรการพัฒนา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม</p> <p><b>วิธีการวัดผลโครงการ</b></p> <p>1. ผู้เข้าร่วมฝึกอบรม ต้องมีเวลาเข้าร่วม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของระยะเวลาการฝึกอบรม</p> <p>2. โดยแบบประเมินผลโครงการผ่านทางระบบออนไลน์ google form</p>	<p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>6.15 กิจกรรม การให้ความรู้ในเรื่องการปลูกจิตสำนึกการให้บริการ</p>	<p><b>เป้าหมายเชิงผลผลิต (output)</b></p> <p>มาตรฐานต้นแบบการให้บริการของพนักงาน ป.ป.ท.และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในการให้บริการแก่ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านคดี</p> <p><b>เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (Outcome)</b></p> <p>พนักงาน ป.ป.ท.และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. มีคุณภาพการให้บริการแก่ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านคดีที่ดีขึ้น</p> <p><b>ตัวชี้วัด</b></p> <p>-<b>เชิงปริมาณ</b> มาตรฐานต้นแบบการให้บริการของพนักงาน ป.ป.ท.และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในการให้บริการแก่ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านคดี อย่างน้อย 1 เรื่อง</p> <p>-<b>เชิงคุณภาพ</b> มาตรฐานต้นแบบการให้บริการของพนักงาน ป.ป.ท.และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในการให้บริการแก่</p>	<p><b>เชิงปริมาณ</b></p> <p>เนื่องจากสถานการณ์ปัญหาโควิด-๑๙ กพร. ดำเนินการส่งคืนงบประมาณทั้งหมด โดยเปลี่ยนรูปแบบการจัดกิจกรรมของโครงการ ทั้งนี้ กพร. ปรับรูปแบบโดยอาศัยการเก็บข้อมูลจากนักสืบสวน สอบสวนผ่านการอบรมหลักสูตรพนักงาน ป.ป.ท. ชั้น ๒ และ ชั้น ๑ครบถ้วนแล้วอยู่ระหว่าง กพร. ประมวลสรุป เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารภายในไตรมาส ๑ ของปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๔ เพื่อรับทราบข้อสั่งการและข้อคิดเห็นต่อไป</p> <p><b>เชิงคุณภาพ</b></p> <p>กพร. ได้จัดทำหนังสือที่ ปป 0024/106 ลงวันที่ 7 ตุลาคม 2563 เรื่องมาตรฐานต้นแบบการให้บริการของพนักงาน ป.ป.ท.และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ในการให้บริการแก่ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านคดี เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อประกาศและนำไปใช้</p>

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	ประชาชนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านคดี เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อประกาศและนำไปใช้	<b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
6.16 โครงการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนากับหน่วยงานภายนอก	<p><b>เป้าหมายเชิงผลผลิต (OUTPUT)</b></p> <p>บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรู้ความสามารถที่ตรงตามสมรรถนะ สามารถขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b></p> <p><b>-เชิงปริมาณ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. สามารถส่งบุคลากรในสังกัดเข้ารับการอบรมสัมมนากับหน่วยงานภายนอก ไม่น้อยกว่า 10 หลักสูตร</li> <li>2. บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. เข้ารับการอบรมกับหน่วยงานภายนอก ไม่น้อยกว่า 20 ราย</li> </ol> <p><b>-เชิงคุณภาพ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรู้ความสามารถตรงตามสมรรถนะ</li> <li>2. บุคลากรในสังกัดที่เข้ารับการอบรมสัมมนาสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอก เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ที่หลากหลายและสร้างเครือข่ายการทำงานที่มีประสิทธิภาพ</li> </ol>	<p><b>เชิงปริมาณ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ได้ดำเนินการจัดส่งบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. เข้ารับการอบรมสัมมนากับหน่วยงานภายนอกแล้ว จำนวน 15 หลักสูตร</li> <li>2. จัดส่งบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. เข้ารับการอบรมสัมมนากับหน่วยงานภายนอกแล้ว จำนวน 22 ราย</li> </ol> <p><b>เชิงคุณภาพ</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรู้ เช่น สืบสวนสอบสวนอาชญากรรมรูปแบบใหม่ และการละเมิดทางเพศต่อเด็กและการค้ามนุษย์ ซึ่งตรงตามสมรรถนะและภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท.</li> <li>2. บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานอัยการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ที่หลากหลายและสร้างเครือข่ายการทำงานที่มีประสิทธิภาพ</li> </ol> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
<b>กลยุทธ์ที่ 3 เสริมสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาทักษะและมีผลการปฏิบัติที่ดี</b>		
6.17 โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลสำนักงาน ป.ป.ท.	<p><b>เป้าหมายเชิงผลผลิต (OUTPUT)</b></p> <p>สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามรูปแบบและวิธีการที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด ไม่น้อยกว่า 70</p>	<p><b>เป้าหมายเชิงผลผลิต (OUTPUT)</b></p> <p>สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักของการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามรูปแบบและวิธีการที่สำนักงาน ก.พ. กำหนดทั้งสิ้น 72.36 คะแนน</p>



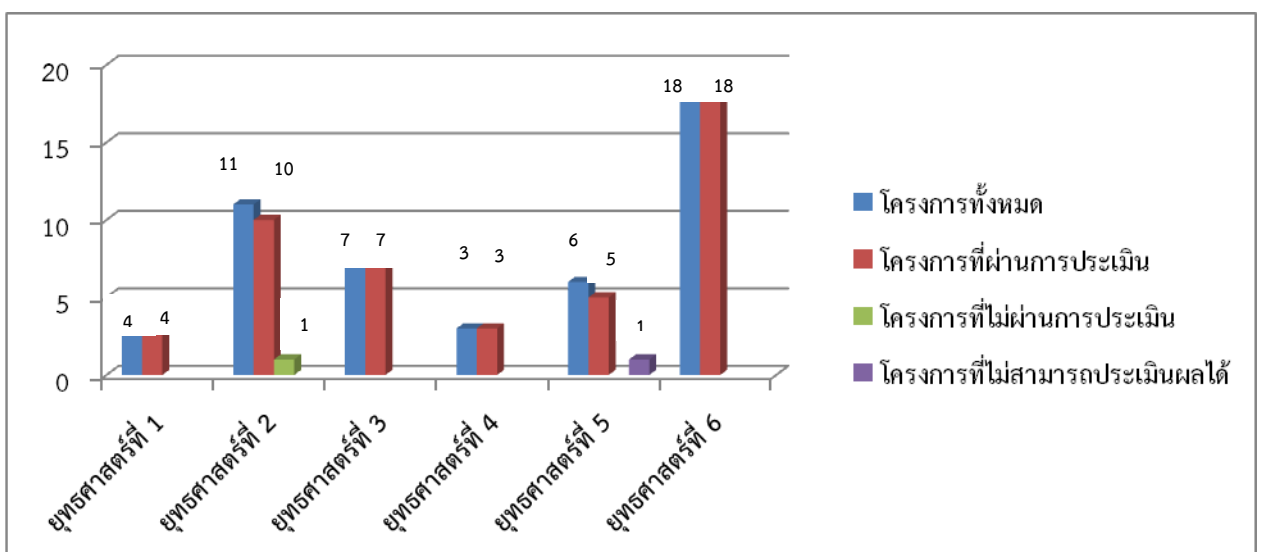
งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	<p>คะแนน</p> <p><b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b></p> <p>- <b>เชิงปริมาณ</b></p> <p>(1) จัดกิจกรรมภายใต้งบประมาณโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ไม่น้อยกว่า 3 กิจกรรม</p> <p>(2) จำนวนกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ภาพรวม ไม่น้อยกว่า 240 ราย (กลุ่มเป้าหมายแต่ละรายสามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้มากกว่า 1 กิจกรรม)</p> <p>- <b>เชิงคุณภาพ</b></p> <p>มีรายงานผลการดำเนินการโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. และข้อเสนอประกอบการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นรายกิจกรรม เพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา ไม่น้อยกว่า 3 รายงาน</p>	<p><b>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</b></p> <p>- <b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b></p> <p>-กิจกรรมภายใต้งบประมาณโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แล้วเสร็จจำนวน 3 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>- จำนวนกลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ร้อยละ 132.08 จำแนกเป็น</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. การทบทวนการแบ่งงานและการกำหนดตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ท. ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 80 ราย</li> <li>2. พิธีแสดงมุทิตาจิตแด่ข้าราชการผู้พ้นจากราชการเนื่องจากอายุครบ 60 ปีบริบูรณ์ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 103 ราย</li> <li>3. การให้ความรู้ผู้ขอรับการประเมินเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น สำหรับตำแหน่งประเภทวิชาการระดับชำนาญการ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 134 ราย</li> </ol> <p><b>เชิงคุณภาพ</b></p> <p>จัดทำรายงานผลการดำเนินการโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. และข้อเสนอประกอบการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นรายกิจกรรมเพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาเรียบร้อยแล้ว จำนวน 3 รายงาน คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<b>กลยุทธ์ 4 เสริมสร้างความรู้และความเข้าใจในบทบาทภารกิจและการดำเนินงานสู่ประชาชน</b>		
<p>6.18 โครงการสื่อสารประชาสัมพันธ์และสร้างความรับรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแก่ประชาชน</p>	<p><b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> จำนวนสื่อที่เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท. ไม่น้อยกว่า 3 ประเภทสื่อ</p> <p><b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> กลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสอบถาม</p>	<p><b>ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ</b> สลด. โดย ปชส. ได้ดำเนินการจัดทำสื่อสารประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านช่องทางสื่อ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. เว็บไซต์ <a href="http://www.pacc.go.th/">http://www.pacc.go.th/</a></li> <li>2. facebook Fanpage : ประชาสัมพันธ์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</li> <li>3. กลุ่ม Line ภายในสำนักงาน ป.ป.ท. และกลุ่ม Line สื่อมวลชน</li> <li>4. Twitter : @paccnewspost</li> <li>5. IG : pr_pacc</li> <li>6. Youtube : pacc channel</li> <li>7. สำนักข่าว สถานีโทรทัศน์/ สถานีวิทยุกระจายเสียง</li> <li>8. สื่อออนไลน์ต่างๆ</li> <li>9. จัดนิทรรศการให้ความรู้เกี่ยวกับบทบาทภารกิจและการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. (นิทรรศการเคลื่อนที่) ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน</li> </ol> <p><b>ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ</b> -จากการดำเนินการเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามออนไลน์ หัวข้อ “การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563” ระหว่างเดือนตุลาคม 2562 - มิถุนายน 2563</p> <p>จำนวนทั้งสิ้น 283 คน ซึ่งในจำนวนดังกล่าว มีผู้ตอบแบบสอบถามระบุว่า มีการรับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 257 คน คิดเป็นร้อยละ 90.8 ของจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และมีผู้ที่ระบุว่า ไม่รับรู้ข้อมูลข่าวสารการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 9.2 ของจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด</p>

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
6.18.1 โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บทบาทภารกิจและการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. เนื่องในโอกาสครบรอบสถาปนา 12 ปี	ผู้เข้าร่วมงาน จำนวนมากกว่า 300 คน	ดำเนินโครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์บทบาทภารกิจและการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. เนื่องในโอกาสครบรอบสถาปนา 12 ปี (25 มกราคม 2563) ระหว่างวันที่ 23-24 มกราคม 2563 ณ สำนักงาน ป.ป.ท. อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี และศูนย์การประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี (ห้องจูปีเตอร์ 4-7 อาคารชาเลนเจอร์) ภายใต้งาน จำนวนผู้เข้าร่วมงาน 310 คน
6.18.2 โครงการจัดทำสื่อนิทรรศการเคลื่อนที่เพื่อเผยแพร่แนวทางป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงานป.ป.ท.	ชุดสื่อนิทรรศการเคลื่อนที่เพื่อเผยแพร่แนวทางป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 1 ชุด	ชุดสื่อนิทรรศการเคลื่อนที่เพื่อเผยแพร่แนวทางป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 1 ชุด โดยมีข้อมูลประกอบด้วย 1. วิสัยทัศน์ พันธกิจ อำนาจหน้าที่ 2. แนวทาง/มาตรการในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต 3. รูปแบบตัวอย่างคดีทุจริตภาครัฐ 4. ช่องทางการติดต่อ
6.18.3 โครงการประมวลผลข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท. (News Clippings) จากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่อโซเชียลมีเดียผ่านระบบออนไลน์	สรุปสถิติการรายงานข่าวทางหนังสือพิมพ์ประจำวันและหนังสือพิมพ์รายสัปดาห์ รวมทั้งสื่อออนไลน์ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน ป.ป.ท. (จำนวนข่าวในแต่ละเดือน) รวม 12 เดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2562 - 30 กันยายน 2563	จำนวนข่าว รวม 11 เดือน - สื่อสิ่งพิมพ์ จำนวน 317 ข่าว - สื่อออนไลน์ จำนวน 255 ข่าว
6.18.4 โครงการผลิตและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ในรูปแบบการ์ตูนแอนิเมชัน	1. วิดีโอคลิปการ์ตูนแอนิเมชัน 2D Animation เรื่อง ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ความยาว อย่างน้อย 5 นาที จำนวน 1 ตอน โดยผลิตเป็นภาษาไทย พร้อมขึ้นข้อความบรรยาย (Sub Title) ภาษาอังกฤษ และบันทึกลงแผ่น DVD โดยมีความละเอียดไม่น้อยกว่า 1,920 x 1,080 Pixel จำนวน	1. วิดีโอคลิปการ์ตูนแอนิเมชัน 2D Animation เรื่อง ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) จำนวน 100 แผ่น 2. อินโฟกราฟิก (Infographics) จำนวน 5 ชิ้นงาน 3. สไลด์เล่าเรื่อง (Storytelling) จำนวน 10 ชิ้นงาน

งาน/กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
<p>6.18.5 โครงการจัดทำหนังสือชุดความรู้รอบด้าน: ความเสี่ยงการทุจริต (ฉบับการ์ตูน)</p> <p>6.18.6. โครงการจัดทำสื่อดิจิทัล (วิดีโอคลิป) คดีตัวอย่างทุจริตในภาครัฐเพื่อตีแผ่รูปแบบพฤติกรรม และบทลงโทษ</p>	<p>100 แผ่น</p> <p>2. อินโฟกราฟิก (Infographics) จำนวน 5 ชิ้นงาน</p> <p>3. สไลด์เล่าเรื่อง (Storytelling) จำนวนสองประเด็น ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน</p> <p>หนังสือชุดความรู้รอบด้าน : ความเสี่ยงการทุจริต (ฉบับการ์ตูน)จำนวน 3,000 เล่ม</p> <p>วิดีโอคลิปคดีตัวอย่างทุจริตในภาครัฐเพื่อตีแผ่รูปแบบพฤติกรรม และบทลงโทษ จำนวน 4 เรื่องและบันทึกแผ่น DVD โดยมีความละเอียดไม่น้อยกว่า 1,920 x 1,080 Pixel จำนวน 100 แผ่น</p>	<p>ดำเนินการจัดจ้างบริษัทเอกชนผลิตหนังสือชุดความรู้รอบด้าน : ความเสี่ยงการทุจริต (ฉบับการ์ตูน) ตามใบสั่งจ้างเลขที่ 114/2563 เมื่อวันที่ 11 กรกฎาคม 2563 เสร็จเรียบร้อย หนังสือชุดความรู้รอบด้าน : ความเสี่ยงการทุจริต (ฉบับการ์ตูน) จำนวน 3,000 เล่ม</p> <p>มีวิดีโอคลิปคดีตัวอย่างทุจริตในภาครัฐเพื่อตีแผ่รูปแบบพฤติกรรม และบทลงโทษ จำนวน 4 เรื่องและบันทึกแผ่น DVD โดยมีความละเอียดไม่น้อยกว่า 1,920 x 1,080 Pixel จำนวน 100 แผ่น</p> <p><b>ผลการประเมิน</b> ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>

แผนภูมิแสดงสรุปการประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการราชการสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ 2563



## ผลการปฏิบัติการตามยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปี พ.ศ. 2563

## ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในทุกภาคส่วน

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ร้อยละ ของ ประชาชน ที่มี วัฒนธรรมค่านิยม สุจริต มีทัศนคติและ พฤติกรรมในการ ต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	ร้อยละ 46	จากผู้เข้าร่วมกลุ่มเป้าหมายภาคประชาชน จำนวน 5,786 คน โดยมีการเสริมสร้างความรู้ ด้านการต่อต้าน การทุจริตและเสริมสร้าง วัฒนธรรมค่านิยม สุจริต การสร้างทัศนคติและ พฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิ ชอบ โดยให้กลุ่มเป้าหมายภาคประชาชนได้ทำ แบบประเมินความรู้ ความเข้าใจเสริมสร้าง ความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต ผ่านเกณฑ์ เฉลี่ยร้อยละ 80	บรรลุผลตาม ตัวชี้วัดประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 1

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมในทุกภาคส่วน จำนวน 1 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

## ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ระดับความสำเร็จ ของการดำเนินการ ยกระดับค่าคะแนน ดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต ระดับ 1 วิเคราะห์ แนวทางการดำเนินการ เพื่อยกระดับค่า CPI ระดับ 3 นำเสนอมาตรการ และแนวทางการยกระดับ ค่า CPI ต่อเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ระดับ 5 นำเสนอ มาตรการและแนว ทางการยกระดับค่า CPI ต่อนายกรัฐมนตรี	ปี 2563 กำหนด เป้าหมายไว้ ระดับ 3 (กปก.)	<u>ระดับ 5</u> นำเสนอมาตรการและแนวทางการยกระดับค่า CPI ต่อนายกรัฐมนตรี ตามหนังสือที่ ปป 0010/175 ลงวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2563	บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 2
2. ร้อยละ ของ หน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน ITA ภายใต้การกำกับติดตาม ของสำนักงานปปท**	ร้อยละ 50 (85 คะแนน ขึ้นไป)	สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบกำกับกับการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จำนวน 222 หน่วยงาน ประกอบด้วย ส่วน ราชการระดับกรม 146 หน่วย จังหวัด 76 จังหวัด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การกำกับ	บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 2

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ส่วนราชการระดับกรม และ จังหวัด 76 จังหวัด ที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำกับ ติดตาม การประเมิน ITA		ติดตามของสำนักงาน ป.ป.ท. มีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 85 คะแนน ขึ้นไประดับกรม จำนวน 101 หน่วย ระดับจังหวัด จำนวน 38 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 139 หน่วย คิดเป็นร้อยละ 62.61	
3. ระดับความสำเร็จ ของ การ พัฒนา มาตรการ/แนวทาง/ เครื่องมือ/กลไก/งาน วิชาการเพื่อส่งเสริมให้ หน่วยงานภาครัฐ บริหารงานด้วยหลัก ธรรมภิบาล <u>ระดับ 1</u> ศึกษา วิเคราะห์ สาเหตุ/ ปัจจัยการทุจริต และ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง <u>ระดับ 3</u> จัดทำ มาตรการ/แนวทาง/ เครื่องมือ/กลไก/งาน วิชาการ <u>ระดับ 5</u> นำเสนอ รายงานผลการศึกษา มาตรการฯ ต่อ คณะกรรมการ ป.ป.ท.	ปี 2563 กำหนด เป้าหมายไว้ ระดับ 3 (กปก.)	<u>ระดับ 3</u> ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะ มาตรการ/แนวทาง/เครื่องมือ/กลไก/ในการ ป้องกันกรณีความเสียหายจากข้อผูกพันสัญญาใน การดำเนินโครงการของรัฐ วันที่ 3 – 4 กันยายน 2563 ณ โรงแรมราวินทรา บีช รีสอร์ท แอนด์ สปา อําเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยมี อนุกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิจากสำนักงานอัยการ สูงสุด คณาจารย์จากมหาวิทยาลัยสวนดุสิต มหาวิทยาลัยรังสิตมหาวิทยาลัยมหิดล และ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อจัดทำ ข้อเสนอแนะ มาตรการแนวทางในการป้องกันกรณี ความเสียหายจากข้อผูกพันสัญญาในการดำเนิน โครงการของรัฐ	บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 2
4. จำนวนข้อร้องเรียน เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้ มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ร้อยละ 6	ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (๑ ต.ค. ๒๕๖๑ – ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๒) สำนักงาน ป.ป.ท. ไม่มีเรื่อง ร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลวินัยและไม่มี คำสั่งแต่งตั้งให้สอบสวนทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของ รัฐในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่	บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 2
5. จำนวนข้อร้องเรียน เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้ มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง	ร้อยละ 6	อำนาจตามกฎหมายในการชี้มูลกรณีกระทำการ ทุจริตของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นอำนาจ ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการดำเนินคดีอาญา ตาม มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบมาตรา ๓ แห่ง พระราชบัญญัติ มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งหากชี้ว่าเป็น	ไม่สามารถ ประเมินผลได้ตาม ตัวชี้วัดประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 2

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		ความผิวดำญา ป.ป.ช. จะดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลทุจริตต่อไป ซึ่งสำนักงานเลขาธิการโดยกลุ่มงานวินัย <u>จึงไม่มีข้อมูลเพื่อรายงานผลตามที่ตัวชี้วัดกำหนด</u>	
6. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (พ.ศ. 2563 – 2565) <u>ระดับ 1</u> ตั้งอนุกรรมการ <u>ระดับ 2</u> จัดทำร่าง <u>ระดับ 3</u> เสนอ ครม. <u>ระดับ 4</u> ขับเคลื่อนแผน <u>ระดับ 5</u> ติดตามประเมินผล	ปี 2563 กำหนดเป้าหมายไว้ระดับ 3 (กยผ.)	<u>ระดับ 2</u> สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พ.ศ.2563 – 2565 และดำเนินการเสนอคณะอนุกรรมการจัดทำและขับเคลื่อนแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (พ.ศ.2563 – 2565) เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2563 โดยที่ประชุมมีมติให้ ปรับปรุงแก้ไขแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ พ.ศ. 2563 – 2565 เพิ่มเติม	ไม่บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2
7. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต <u>ระดับ 1</u> พัฒนาเพิ่มทักษะให้ความรู้หน่วยงานภาครัฐในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต <u>ระดับ 3</u> หน่วยงานภาครัฐจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและมีการรายงานผลการดำเนินการ <u>ระดับ 5</u> หน่วยงานภาครัฐมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต	ระดับ 5	<u>ระดับ 5</u> หน่วยงานภาครัฐมีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต มายังสำนักงาน ป.ป.ท. และ กอท. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลการรับรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นรายหน่วยงานเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามหนังสือที่ปป 0012/531 ลงวันที่ 23 กันยายน 2563	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 7 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 71.42) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14.29) และไม่สามารถประเมินผลได้ จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14.29)

## ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ร้อยละของเครือข่ายภาครัฐและภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาการทุจริต	ร้อยละ 80 (จาก 1,000 คน)	ผลจากการดำเนินกิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกลุ่มเป้าหมายภาคประชาชนและเจ้าหน้าที่ภาครัฐเข้าร่วมโครงการฯ รวมทั้งสิ้น 7,431 คน คิดเป็นร้อยละ 743.1 โดยกลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3
2. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต ระดับ 1 มีการจัดทำหลักสูตรอบรมเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต ระดับ 3 พัฒนาเพิ่มทักษะความเชี่ยวชาญให้เครือข่ายภาคประชาสังคมในการแสวงหาหลักฐานและแจ้งเบาะแสการกระทำทุจริต ระดับ 5 เครือข่ายภาคประชาสังคมแจ้งเบาะแสการกระทำทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ	ระดับ 5	<u>ระดับ 5</u> เครือข่ายภาคประชาสังคมแจ้งเบาะแสการกระทำทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ จำนวน 5 เรื่อง ดังนี้ - สำนักงาน ปปท. เขต 1 จำนวน 1 เรื่อง - สำนักงาน ปปท. เขต 2 จำนวน 1 เรื่อง - สำนักงาน ปปท. เขต 5 จำนวน 1 เรื่อง - สำนักงาน ปปท. เขต 8 จำนวน 2 เรื่อง	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3
3. ร้อยละของเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ ที่ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติรับเรื่องไว้และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จ ไม่น้อยกว่า	ร้อยละ 70	สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ จำนวน 1 เรื่องและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จและส่งให้ กบค. ดำเนินการต่อไป ตามหนังสือ ปป 0003/17 ลว 22 กันยายน 2563 คิดเป็น ร้อยละ 100	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต จำนวน 3 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)



## ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบงานด้านการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและระบบงานการข่าว

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ระดับความสำเร็จของการนำข้อมูลการข่าวมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระดับ 1 ศึกษากระบวนการที่เกี่ยวข้อง ระดับ 2 จัดทำร่างแนวทาง/กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลการข่าว ระดับ 3 เสนอร่างแนวทาง/กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลการข่าว เพื่อให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา ระดับ 4 นำแนวทาง/กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลการข่าวไปใช้ในการตรวจสอบข้อเท็จจริง ระดับ 5 ติดตามและประเมินผล	ปี 2563 กำหนดเป้าหมายไว้ระดับ 4 (กอท.)	<u>ระดับ 4</u> นำแนวทาง/กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลการข่าวไปใช้ในการตรวจสอบข้อเท็จจริง - จัดทำระบบรับเรื่องร้องเรียนรูปแบบโครงการภาษีไปไหนไว้บนเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. แล้วเสร็จ	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4
2. ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่ขอรับการคุ้มครองพยาน	ร้อยละ 75	ประชาชนที่ขอรับการคุ้มครองพยาน จำนวน 4 คน ได้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผ่านความเห็นชอบจากเลขาธิการ ป.ป.ท. โดยพยานตอบผ่านทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ตามโปรแกรมความปลอดภัยของพยาน ผลพึงพอใจคิดเป็นร้อยละ 100 ของความพึงพอใจที่ให้บริการการคุ้มครองพยาน	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบงานด้านการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและระบบงานการข่าว จำนวน 2 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

## ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและบูรณาการกลไกการตรวจสอบ ใต้สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนากฎหมายนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p><u>ระดับ 1</u> ทบทวนเพื่อหาแนวทางการพิจารณา</p> <p><u>ระดับ 2</u> วิเคราะห์รวบรวมข้อมูล</p> <p><u>ระดับ 3</u> ประชุมหารือคณะอนุกรรมการหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง</p> <p><u>ระดับ 4</u> รับฟังความคิดเห็น</p> <p><u>ระดับ 5</u> รายงานผลการทบทวน กฎหมายลำดับรองนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>ปี 2563 กำหนดเป้าหมายไว้ระดับ 2 (กม.)</p>	<p><u>ระดับ 2</u></p> <p>กม. ได้วิเคราะห์ รวบรวมข้อมูลพิจารณาร่างระเบียบคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการไต่สวนข้อเท็จจริง (ฉบับที่ 3 ) พ.ศ. 2563เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. (ประธานคณะกรรมการ ป.ป.ท. ลงนามในระเบียบแล้วเมื่อวันที่ 30 ก.ย. 63)</p>	<p>บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5</p>
<p>2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย/ปกครอง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ</p> <p><u>ระดับ 1</u> รวบรวมผลการดำเนินการ</p> <p><u>ระดับ 3</u> วิเคราะห์ผลการดำเนินการ</p> <p><u>ระดับ 5</u> รายงานผลการวิเคราะห์</p>	<p>ระดับ 5</p>	<p><u>ระดับ 5</u></p> <p>ศปท. ได้มีการรายงานผลการรับรายงานและผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐต้นสังกัดกรณีข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบตามที่รับรายงานจาก ศปท. ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามหนังสือที่ปป 0012/551 ลงวันที่ 2 ก.ย. 2563</p>	<p>บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5</p>

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ร้อยละของเรื่องทุจริตที่ได้รับการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จ**	ร้อยละ 75	- จำนวนคดีที่สำนักงาน ป.ป.ท. รับตั้งแต่ 1 ก.ค. 63 ถึง 30 มิ.ย. 63 จำนวน 224 คดี - คดีที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 868 คดี (รวมคดีค้างในปีที่ผ่านมา มาด้วย) คิดเป็นร้อยละ 387.5 ทั้งนี้มีคดีค้างเก่าแต่เป็นการใช้งบประมาณของปี 2563	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5
4. กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนดไม่เกิน**	ร้อยละ 50	ใช้ข้อมูลคดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นฐานข้อมูล - ไม่มีการขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5
5. จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ**	ไม่เกินร้อยละ 6 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ยังไม่มีคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและบูรณาการกลไกการตรวจสอบ ไต่สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ จำนวน 5 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร และสมรรถนะบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กร  
สมรรถนะสูง สร้างการรับรู้สู่ประชาชน

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ <u>ระดับ 1</u> คือ วิชาวิเคราะห์ แนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ <u>ระดับ 3</u> กำหนดแนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ <u>ระดับ 5</u> ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ 5	<u>ระดับ 5</u> กพร. สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐที่กำหนดครบถ้วน และได้เสนอผลงานเข้าประเมินไปยังสำนักงาน กพร. ภายในระยะเวลาที่กำหนด	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6
2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2561-2565	ร้อยละ 60	ในปีงบประมาณ 2563 ได้ดำเนินกิจกรรมแล้ว 20 กิจกรรม จาก 25 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 60.86 - กิจกรรมการตาม “แผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2561 - 2565” ทั้งหมดจำนวน 115 กิจกรรม - ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แล้ว จำนวน 18 กิจกรรม - ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แล้ว จำนวน 32 กิจกรรม - ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แล้ว จำนวน 13 กิจกรรม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2563 ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 20 กิจกรรม จากกิจกรรมที่ต้องดำเนินการทั้งสิ้นจำนวน 25 กิจกรรม ทั้งนี้ ในส่วนของกิจกรรมจำนวน 5 กิจกรรมที่	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		เหลือจะนำไปกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ 2564 เพื่อดำเนินการต่อไป	
<p>3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร</p> <p><u>ระดับ 1</u> การวิเคราะห์และรายงานผลเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กร</p> <p><u>ระดับ 2</u> จัดทำแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กรแล้วเสร็จ</p> <p><u>ระดับ 3</u> ผู้บริหารเห็นชอบแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร</p> <p><u>ระดับ 4</u> ดำเนินการพัฒนา/ติดตั้งตามข้อกำหนดในโครงการแล้วเสร็จ</p> <p><u>ระดับ 5</u> ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร</p>	ระดับ 5	<p><u>ระดับ 5</u></p> <p>ศทส. มีการกำกับติดตาม ประเมินผลการพัฒนาระบบดังกล่าวสนับสนุนการใช้งาน ให้คำปรึกษา อบรมการใช้งานเพิ่มเติม และเตรียมจัดทำแผนเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการพัฒนาระบบ ให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานมากยิ่งขึ้น</p>	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6
4. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตาม	ระดับ 5	<p><u>ระดับ 5</u></p> <p>ปชส. ได้ดำเนินการจัดทำแผนการสร้างความรู้</p>	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็น

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>แผนการสร้างความรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน</p> <p><u>ระดับ 1</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มี (ร่าง) แผนการสร้างความรู้และเข้าใจแก่ประชาชนของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยเผยแพร่กิจกรรม/โครงการและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารนโยบายการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. สู่ประชาชน</p> <p><u>ระดับ 3</u> เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแผนการสร้างความรู้และเข้าใจแก่ประชาชนของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยเผยแพร่กิจกรรม/โครงการและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารนโยบายการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. สู่ประชาชน</p> <p><u>ระดับ 5</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้และเข้าใจแก่ประชาชนของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยเผยแพร่กิจกรรม/โครงการและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารนโยบายการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. สู่</p>		<p>และความเข้าใจแก่ประชาชน โดยเผยแพร่กิจกรรม/โครงการและประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารนโยบายการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. สู่ประชาชน ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ โทรทัศน์ วิทยุ นิทรรศการ และสื่อออนไลน์ ต่างๆ มากกว่า ร้อยละ 80</p> <p>ในประเด็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ขับเคลื่อนการณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามมาตรา 63 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ด้านการเสริมสร้างความรู้</li> <li>2) มาตรการป้องปรามการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่รัฐ</li> <li>3) การดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต และ ประพฤติมิชอบในภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ท.</li> <li>4) ผลการประเมินคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)</li> <li>และ 5) แนวทางและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ</li> </ol>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 6</p>

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ประชาชน มากกว่า ร้อยละ 80			
5. สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	คะแนน 85	- ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) : ในปี 2563 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ 87.15 คะแนน หรือระดับ A	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6
6. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ร้อยละ 6	ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (๑ ต.ค. ๒๕๖๑ - ๓๐ ก.ย. ๒๕๖๒) สำนักงาน ป.ป.ท. ไม่มีเรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลวินัยและไม่มีคำสั่งแต่งตั้งให้สอบสวนทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6
7. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง	ร้อยละ 6	อำนาจตามกฎหมายในการชี้มูลกรณีกระทำการทุจริตของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการดำเนินคดีอาญา ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ ซึ่งหากชี้ว่าเป็นความผิดอาญา ป.ป.ช. จะดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลทุจริตต่อไป ซึ่งสำนักงานเลขาธิการโดยกลุ่มงานวินัยจึงไม่มีข้อมูลเพื่อรายงานผลตามที่ตัวชี้วัดกำหนด	ไม่สามารถประเมินผลได้ตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร และสมรรถนะบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง สร้างการรับรู้สู่ประชาชน จำนวน 7 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 85.72) ไม่สามารถประเมินผลได้ 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14.28)

## บทที่ 4

## การวิเคราะห์ประสิทธิผลยุทธศาสตร์และการเงิน

การประเมินผลเรื่องการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ผู้ประเมินผลนำเสนอการวิเคราะห์ประสิทธิผลและการเงิน ประกอบด้วย

1. ประสิทธิภาพยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
2. การตอบสนองวิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนักงาน ป.ป.ท.  
วิสัยทัศน์ ประจำปี พ.ศ. 2563 สำนักงาน ป.ป.ท.  
พันธกิจ ประจำปี พ.ศ. 2563 สำนักงาน ป.ป.ท.

## 1. ประสิทธิภาพยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	ไม่สามารถประเมินผลได้
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1</b> ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และส่งเสริมคุณธรรมในทุกภาคส่วน			
1. ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (เป้าหมาย ร้อยละ 46)	✓		
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2</b> ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ			
1. ระดับความสำเร็จของการของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต (เป้าหมาย ระดับ 3)	✓		
2. ร้อยละของหน่วยงาน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การกำกับติดตามของสำนักงาน ป.ป.ท.** (เป้าหมาย ร้อยละ 50)	✓		
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนามาตรการ/แนวทาง/เครื่องมือ/กลไก/งานวิชาการเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล (เป้าหมาย ระดับ 3)	✓		
4. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง(เป้าหมาย ร้อยละ 6)	✓		
5. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง (เป้าหมาย ร้อยละ 6)			✓
6. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (พ.ศ. 2563 – 2565) (เป้าหมาย ระดับ 3)		✓	
7. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓		
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3</b> บูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต			
1. ร้อยละของเครือข่ายภาครัฐและภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาการทุจริต (เป้าหมาย ร้อยละ 80 จาก 1,000 คน)	✓		



ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน เกณฑ์	ไม่สามารถ ประเมินผลได้
2. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาประสิทธิภาพของการบริหารจัดการศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓		
3. ร้อยละของเรื่องร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติ ที่ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่าง ชาติรับเรื่องไว้และดำเนิน การในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้วเสร็จ ไม่น้อยกว่า (เป้าหมาย ร้อยละ 70)	✓		
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบงานด้านการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและระบบงานการข่าว</b>			
1. ระดับความสำเร็จของการนำข้อมูลการข่าวมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (เป้าหมาย ระดับ 4)	✓		
2. ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่ขอรับการคุ้มครองพยาน (เป้าหมาย ร้อยละ 75)	✓		
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและบูรณาการกลไกการตรวจสอบไต่สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ</b>			
1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนากฎหมายนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เป้าหมาย ระดับ 2)	✓		
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย/ปกครอง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓		
3. ร้อยละของเรื่องทุจริตที่ได้รับการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จ** (เป้าหมาย ร้อยละ 75)	✓		
4. กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ไม่เกิน** (เป้าหมาย ร้อยละ 50)	✓		
5. จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ** (เป้าหมาย ร้อยละ 6)	✓		
<b>ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร และสมรรถนะบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง สร้างการรับรู้สู่ประชาชน</b>			
1. ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓		
2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2561-2565 (เป้าหมาย ร้อยละ 60)	✓		
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓		

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	ไม่สามารถประเมินผลได้
4. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓		
5. สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (เป้าหมาย ร้อยละ 85)	✓		
6. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง (เป้าหมาย ร้อยละ 6)	✓		
7. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง (เป้าหมาย ร้อยละ 6)			✓
<b>รวม 25 ตัวชี้วัด</b>	<b>22</b>	<b>1</b>	<b>2</b>

ประสิทธิผลยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 25 ตัวชี้วัด ผลการประเมินพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 22 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 88 (ผ่านเกณฑ์) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 4 ไม่สามารถประเมินผลได้ 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 8

งบประมาณที่ได้รับ – ผลเบิกจ่ายงบประมาณ (พ.ศ. 2559 – 2563)

ปีงบประมาณ/ งบรายจ่าย	งบประมาณที่ได้รับ (หลังโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ) (ล้านบาท)	ผลการเบิกจ่าย งบประมาณ (ล้านบาท)	ร้อยละ
2559	288,569,400.00	295,493,035.00	102.40
2560	394,241,700.00	415,934,933.64	105.50
2561	485,665,286.51	467,591,095.57	96.28
2562	513,069,500.00	498,920,165.41	97.24
2563	553,077,874.71	536,274,880.01	96.96

ประสิทธิผลยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และการเงินสำนักงาน ป.ป.ท. มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ร้อยละ 96.96. เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามประเด็นยุทธศาสตร์ 25 ตัวชี้วัด ผลการประเมินพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 22 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 88 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 4 ไม่สามารถประเมินผลได้ 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 8

มูลค่าการเบิกจ่ายเงิน 536.274 ล้านบาท นั่นคือ ประสิทธิภาพยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อยู่ในระดับสูง (เกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 80 – 100 อยู่ในระดับสูง)

## 2. การตอบสนองวิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนักงาน ป.ป.ท.

**วิสัยทัศน์ ประจำปี พ.ศ. 2563** “องค์กรที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนและบูรณาการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต”

ความหมายของวิสัยทัศน์

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ในปัจจุบัน คือ “องค์กรที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนและบูรณาการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต” โดยมีที่มาจากกรอบแนวคิด 3 ประการ คือ

1. เสริมสร้างสมรรถนะขององค์กรให้เกิดความเป็นเลิศในทุกด้าน หมายถึง การมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพองค์กรในด้านต่าง ๆ ทั้งศักยภาพผู้ปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีสมรรถนะสูงรองรับการทำงานที่ในสภาวะกดดันและยากลำบากเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ

2. ขับเคลื่อนและบูรณาการการต่อต้านการทุจริต หมายถึง การมุ่งเน้นผลักดันให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานในกำกับมีการพัฒนามาตรการวิธีการลดความเสี่ยงการทุจริต การป้องกันการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพและบังคับใช้กฎหมายอย่างเด็ดขาด รวดเร็วภายใต้การบูรณาการร่วมกันของทุกภาคส่วนทั้ง ภาครัฐ เอกชนและประชาชน

3. การยกระดับคะแนนการรับรู้การทุจริต หมายถึง การดำเนินการอย่างบูรณาการเพื่อสร้างผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นที่ประจักษ์ ให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่เทียบเท่ากับค่าเฉลี่ยมาตรฐานของนานาชาติ ซึ่งสอดคล้องตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ

### พันธกิจ ประจำปี พ.ศ.2563 สำนักงาน ป.ป.ท.

1. ปูปลูกฝัง และสร้างการรับรู้การต่อต้านการทุจริตในทุกภาคส่วนให้เกิดจิตสำนึกสาธารณะไม่ยอมรับระบบอุปถัมภ์ ผลประโยชน์ทับซ้อนและรับผิตชอบต่อส่วนรวม
2. ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างจริงจัง
3. สร้างมาตรการและบูรณาการป้องกันการทุจริตโดยกระบวนการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
4. พัฒนาระบบการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสที่มีมาตรฐานและเชื่อถือได้
5. บูรณาการบริหารจัดการคดีทุจริตโดยการเชื่อมโยงฐานข้อมูลในระบบดิจิทัลกับองค์กรตรวจสอบอื่น
6. เสริมสร้างและพัฒนาสมรรถนะผู้ปฏิบัติงานให้มีความเป็นมืออาชีพ

พันธกิจ	ผลงาน	ผลการประเมิน
1. ปูปลูกฝัง และสร้างการรับรู้การต่อต้านการทุจริตในทุกภาคส่วนให้เกิดจิตสำนึกสาธารณะไม่ยอมรับระบบอุปถัมภ์ ผลประโยชน์ทับซ้อนและรับผิตชอบต่อส่วนรวม	ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปูปลูกจิตสำนึกสร้างการรับรู้และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในทุกภาคส่วน มีผลการดำเนินงานดังนี้ - จำนวน 4 แผนงาน/โครงการ ผลการดำเนินงานผ่าน 4 แผนงาน/โครงการ	บรรลุตามพันธกิจข้อ 1 คิดเป็นร้อยละ 100
2. ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน	ยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีผลการดำเนินงานดังนี้	บรรลุตามพันธกิจข้อ 2 คิดเป็นร้อยละ 90.90

พันธกิจ	ผลงาน	ผลการประเมิน
ภาครัฐอย่างจริงจัง	- จำนวน 11 แผนงาน/โครงการ ผลการดำเนินงานผ่าน 10 แผนงาน/โครงการ	
3. สร้างมาตรการและบูรณาการป้องกันการทุจริตโดยกระบวนการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน	ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต มีการดำเนินงานดังนี้ - จำนวน 7 แผนงาน/โครงการ ผลการดำเนินงานผ่าน 7 แผนงาน/โครงการ	บรรลุตามพันธกิจข้อ 3 คิดเป็นร้อยละ 100
4. พัฒนาระบบการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสที่มีมาตรฐานและเชื่อถือได้	ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการกระบวนการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและระบบงานการข่าว มีการดำเนินงานดังนี้ - จำนวน 3 แผนงาน/โครงการ ผลการดำเนินงานผ่าน 3 แผนงาน/โครงการ	บรรลุตามพันธกิจข้อ 4 คิดเป็นร้อยละ 100
5. บูรณาการบริหารจัดการคดีทุจริตโดยการเชื่อมโยงฐานข้อมูลในระบบดิจิทัลกับองค์กรตรวจสอบอื่น	ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและบูรณาการกลไกการตรวจสอบ ไต่สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ - จำนวน 6 แผนงาน/โครงการ ผลการดำเนินงานผ่าน 5 แผนงาน/โครงการ ไม่สามารถประเมินได้ 1 แผนงาน/โครงการ	บรรลุตามพันธกิจข้อ 5 คิดเป็นร้อยละ 83.33
6. เสริมสร้างและพัฒนาสมรรถนะผู้ปฏิบัติงานให้มีความเป็นมืออาชีพ	ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรและสมรรถนะบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูงสร้างการรับรู้สู่ประชาชน - จำนวน 18 แผนงาน/โครงการ ผลการดำเนินงานผ่าน 18 แผนงาน/โครงการ	บรรลุตามพันธกิจข้อ 6 คิดเป็นร้อยละ 100

พันธกิจสำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2563 จำนวน 6 พันธกิจ ซึ่งจากการประเมินสามารถบรรลุผลสำเร็จในการขับเคลื่อนพันธกิจทั้งหมด 6 พันธกิจ

## บทที่ 5

### ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

#### ก. ข้อสังเกต

1. การวัดผลสำเร็จของโครงการ ได้กำหนดเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการในแต่ละยุทธศาสตร์ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีบางโครงการได้กำหนดการวัดความสำเร็จของตัวชี้วัดไว้มากกว่าแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 4 โครงการ ดังนี้

**ยุทธศาสตร์ที่ ๒ :** ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ

๑.๑ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีวัดการรับรู้การทุจริต (มี ๓ ขั้นตอน ปี ๒๕๖๓ กำหนดเป้าหมายความสำเร็จไว้ที่ขั้นตอนที่ ๒ แต่สามารถดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ ๓ แล้ว คือการนำเสนอมาตรการและแนวทางการยกระดับค่าคะแนน CPI ต่อนายกรัฐมนตรี) หน่วยงานรับผิดชอบ : กปก

๑.๒ ระดับความสำเร็จของการพัฒนามาตรการ/แนวทาง/เครื่องมือ/กลไก/งานวิชาการเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล (มี ๓ ขั้นตอน ปี ๒๕๖๓ วัดความสำเร็จถึงขั้นตอนที่ ๒ เหลือขั้นตอนที่ ๓ คือการนำเสนอรายงานผลการศึกษามาตรการฯ ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท.) หน่วยงานรับผิดชอบ : กปก

๑.๓ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (พ.ศ.๒๕๖๓ - ๒๕๖๕) ได้วัดความสำเร็จของโครงการไว้ ๕ ระดับ ปี ๒๕๖๓ วัดความสำเร็จที่ระดับ ๓ คือเสนอคณะรัฐมนตรี (ผลการประเมินความสำเร็จอยู่ที่ระดับ ๒ คือเสนอคณะอนุกรรมการจัดทำและขับเคลื่อนแผนพัฒนาการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เมื่อวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓ มีมติให้ปรับปรุงแก้ไขแผนฯ ดังกล่าว เพิ่มเติม) หน่วยงานรับผิดชอบ : กยผ.

**ยุทธศาสตร์ที่ ๔ :** พัฒนาระบบงานด้านการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสการข่าว

๑. ระดับความสำเร็จของการนำข้อมูลการข่าวมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้วัดความสำเร็จของโครงการไว้ ๕ ระดับ ปี ๒๕๖๓ วัดความสำเร็จที่ระดับ ๔ เหลือขั้นตอนที่ ๕ คือติดตามและประเมินผล หน่วยงานรับผิดชอบ : กอท.

**ยุทธศาสตร์ที่ ๕ :** พัฒนาและบูรณาการกลไกการตรวจสอบ ใต้สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ

๑. ระดับความสำเร็จของการพัฒนากฎหมายนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้วัดความสำเร็จของโครงการไว้ ๕ ระดับ ปี ๒๕๖๓ วัดความสำเร็จที่ระดับ ๒ คือการวิเคราะห์และรวบรวมข้อมูล หน่วยงานรับผิดชอบ : กกม.

2. การกำหนดตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพ

จากการประเมินผลแผนฯ ดังกล่าว มีหลายโครงการได้กำหนดตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพ โดยการใช้แบบสอบถามประเมินก่อนและหลังการฝึกอบรม (Pre test / Post - test) ในการวัดความสำเร็จของตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพไม่ได้แสดงให้เห็นถึงการตอบสนองการดำเนินโครงการจริง ๆ ในเรื่องของการนำไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน การพัฒนาต่อยอด หรือปรับปรุงแนวทางในการดำเนินงานทั้งทางตรงและทางอ้อม

3. เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid – 19) ซึ่งมีผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานรัฐ จึงทำให้ไม่สามารถดำเนินการตามแผนงานโครงการที่ตั้งเป้าหมายไว้ได้

4. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการไม่ให้ความสำคัญในการกำกับติดตามโครงการตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการให้บรรลุตามเป้าหมายขององค์กรและงบประมาณแผ่นดิน

5. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2563 ประกาศใช้ไม่ทันภายใน 1 ตุลาคม 2563 จึงมีการใช้งบประมาณและแนวทางการบริหารงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2562 ไปพลางก่อน จึงทำให้โครงการ/รายการงบประมาณไม่สามารถได้รับงบประมาณในช่วงไตรมาสที่ 1 และ 2 เมื่อ พ.ร.บ. งบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2563 ประกาศใช้เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2563 จึงทำให้หน่วยงานมีระยะเวลาในการดำเนินงานที่จำกัด

#### ข. ข้อเสนอแนะ

1. เพื่อให้ผลการประเมินแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เห็นควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดความสำเร็จดังกล่าว ดำเนินการขับเคลื่อนให้ตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ในปีงบประมาณปี 2564 หรือจนกว่าจะสิ้นสุดเป้าหมายที่กำหนด

2. ในการกำหนดตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพควรให้ความสำคัญของการนำไปใช้ประโยชน์หรือใช้ในประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการอบรม หลังจากได้มีการให้องค์ความรู้ไปแล้ว

3. ควรมีการทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดและสถานการณ์ ให้มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ เพื่อจะได้สร้างความเข้าใจที่ตรงกันต่อผู้ปฏิบัติ/ผู้นำแผนฯ ได้นำไปปฏิบัติตรงตามวัตถุประสงค์ของแผนฯ เพื่อจะส่งผลให้บรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กร

4. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการถือเป็นกลไกสำคัญในการบริหารจัดการโครงการให้ เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ดังนั้น เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการต้องให้ความสำคัญกับการกำกับติดตาม และบริหารโครงการให้เป็นไปตามแผน และหากพบความเป็นไปได้ที่อาจเกิดความล่าช้า จำเป็นต้องแก้ไขทันที ในกรณีที่การแก้ไขปัญหาอยู่นอกเหนืออำนาจของผู้รับผิดชอบโครงการ ให้รายงานต่อผู้บริหารตามลำดับเพื่อรับทราบและสั่งการแก้ไขปัญหาหรือลดความเสี่ยงของความล่าช้าต่อไป เพื่อให้สามารถใช้ผลผลิตของโครงการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด อันจะก่อให้เกิดผลลัพธ์ ประโยชน์สูงสุด และป้องกันความเสียหายจากการเสียโอกาสรวมทั้งลดความเสียหายจากการสูญเสียงบประมาณของแผ่นดิน

5. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ต้องมีการประเมินความเสี่ยงถึงผลกระทบที่จะทำให้โครงการ/กิจกรรม ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเป็นระยะๆ เพื่อหามาตรการดำเนินการให้บรรลุตามที่ ตั้งเป้าหมายไว้ ในระยะเวลาการดำเนินงานที่มีจำกัด

**ผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2563**  
**สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)**

สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลสัมฤทธิ์จากเป้าหมายการให้บริการหน่วยงานซึ่งมาจากผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยกำหนดไว้ ดังนี้

1. ลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ
2. หน่วยงานภาครัฐมีประสิทธิภาพด้านการป้องกันการทุจริต

โดยกำหนดตัวชี้วัดภายใต้ผลสัมฤทธิ์ จำนวน 7 ตัวชี้วัด มีผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	ผล
1. ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต(Corruption Perception Index : CPI) สูงขึ้น	48	คะแนน	ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เป็นดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์ (Perception) การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก - สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ในปี 2562 ประเทศไทยได้รับคะแนน 36 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 101 จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด 180 ประเทศ เมื่อนำผลคะแนน CPI ของปี พ.ศ. 2561 และ พ.ศ. 2562 มาเปรียบเทียบกันจะเห็นได้ว่าค่าคะแนนเท่ากัน แตกต่างแค่ลำดับที่ได้	X
2. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	6	ร้อยละ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ต.ค. 2561 – 30 ก.ย. 2562) สำนักงาน ป.ป.ท. ไม่มีเรื่องร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลวินัยและไม่มีคำสั่งแต่งตั้งให้สอบสวนทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่	✓
3. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง	6	ร้อยละ	อำนาจตามกฎหมายในการชี้มูลกรณีกระทำการทุจริตของเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการดำเนินคดีอาญา ตามมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ประกอบมาตรา 3 แห่งพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 ซึ่งหากชี้ว่าเป็นความผิดอาญา ป.ป.ช. จะดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลทุจริตต่อไป ซึ่งสำนักงานเลขาธิการโดยกลุ่มงานวินัย <b>จึงไม่มีข้อมูลเพื่อรายงานผลตามที่ตัวชี้วัดกำหนด</b>	-

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยนับ	ผลการดำเนินงาน	ผล
4. ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและประพฤติในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	46	ร้อยละ	มีการดำเนินกิจกรรมภายใต้โครงการ 6 โครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการที่เป็นกลุ่มเป้าหมายภาคประชาชนที่เข้าร่วมโครงการฯ รวมทั้งสิ้น 5,786 คน โดยมีการเสริมสร้างความรู้ด้านการต่อต้าน การทุจริตและเสริมสร้างวัฒนธรรมค่านิยม สุจริต การสร้างทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ โดยให้กลุ่มเป้าหมายภาคประชาชนได้ทำแบบประเมินความรู้ ความเข้าใจเสริมสร้างความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต ผ่านเกณฑ์ของ 3 โครงการเฉลี่ยร้อยละ 80	✓
5. ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การกำกับติดตามของสำนักงาน ป.ป.ท. (85 คะแนนขึ้นไป)	50	ร้อยละ	สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบกำกับกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จำนวน 222 หน่วยงาน ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม 146 หน่วย จังหวัด 76 จังหวัด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การกำกับติดตามของสำนักงาน ป.ป.ท. ระดับกรม จำนวน 101 หน่วย ระดับจังหวัด จำนวน 38 จังหวัด คิดเป็นร้อยละ 62.61	✓
6. กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกิน	50	ร้อยละ	ใช้ข้อมูลคดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นฐานข้อมูล - ไม่มีการขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติ	✓
7. จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงาน ได้สวนคดีทุจริต ถูกฟ้องกลับไม่เกิน (ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง)	5	ระดับ	ยังไม่มีคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ	✓

จากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดภายใต้ผลสัมฤทธิ์ดังกล่าว พบว่า สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด และไม่สามารถประเมินผลได้จำนวน 1 ตัวชี้วัด เนื่องจากข้อมูลการจับกุมของตัวชี้วัดนี้เป็นข้อมูลปีแรกจึงไม่สามารถนำไปเปรียบเทียบให้เห็นถึงการเพิ่มขึ้นหรือลดลงของข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูล ว่ากระทำการทุจริตลดลง

#### ความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2563 กับแผนระดับต่าง ๆ

- ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี : ที่ 1 ด้านความมั่นคง และที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

- แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติฯ : (21) ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ



- แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) : ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการในภาครัฐ การป้องกันการทุจริตประพฤตินิยมชอบ และธรรมาภิบาลในสังคมไทย
- แผนการปฏิรูปประเทศ : ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิยมชอบ

### ขอบเขตของแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2563

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในทุกภาคส่วน ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนากระบวนการด้านการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและระบบงานการข่าว ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและบูรณาการกลไกการตรวจสอบ ใต้สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร และสมรรถนะบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง สร้างการรับรู้สู่ประชาชน

ทั้งนี้ ภายใต้ 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ ดังกล่าวได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ “องค์กรที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนและบูรณาการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต” ประกอบด้วย 6 พันธกิจ มีโครงการ จำนวน 49 โครงการ มีผลการประเมินโครงการที่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 47 โครงการ (ร้อยละ 95.92) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 2 โครงการ (ร้อยละ 4.08) มีตัวชี้วัด จำนวน 25 ตัวชี้วัด พบว่า มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 22 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 88) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 4) และไม่สามารถประเมินผลได้ จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 8) โดยมีผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

### 1. การป้องกันการทุจริต / การป้องปรามการทุจริต

1.1 สร้างระบบเฝ้าระวังป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตเชิงรุก โดยจัดตั้ง “คลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต” มีศูนย์ในการให้คำปรึกษาช่วยเหลือแนะนำแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการทุจริตแก่ประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐ และทำการระงับยับยั้งการทุจริตในพื้นที่และผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต รวมถึงเป็นช่องทางให้หน่วยงานภาครัฐปรึกษาแนวทางการยกระดับคุณธรรมความโปร่งใสต่อต้านการทุจริตและให้บริการเคลื่อนที่สัญจรพบประชาชนและเจ้าหน้าที่ภาครัฐในพื้นที่ เพื่อสร้างความร่วมมือในการส่งเสริมธรรมาภิบาลกับทุกภาคส่วน

1.2 จัดทำหลักสูตร “เสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต” สำหรับเจ้าหน้าที่รัฐบรรจุใหม่และเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกระดับ ซึ่งเป็นเครื่องมือในการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

1.3 การสร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคม ดำเนินการ ดังนี้

- 1) จัดตั้งศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต” ซึ่งเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของภาคประชาสังคม ในการเฝ้าระวังติดตาม และแจ้งเบาะแสการทุจริต
- 2) การปลุกจิตสำนึกและสร้างความเข้มแข็งแก่เครือข่ายภาคประชาสังคม โดยมีการดำเนินโครงการเสริมสร้างแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต เพื่อเป็นกลไกการเฝ้าระวังการทุจริต และ

พัฒนาศักยภาพแกนนำเครือข่ายในเขตพื้นที่ 1-9 และส่วนกลางให้กับข้าราชการจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชนทั่วไป ดำเนินการในเขตพื้นที่ 9 เขต รวมถึงดำเนินโครงการขับเคลื่อนการณรงค์ต่อต้านการทุจริต ตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 โดยการจัดอบรมให้ความรู้เครือข่ายภาคประชาชนและเครือข่ายภาครัฐในเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านการต่อต้านการทุจริต

1.4 การลงพื้นที่ตรวจสอบ เฝ้าระวัง ยับยั้งการทุจริต ตามมาตรา 58/2 และมาตรา 58/3 พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงาน ป.ป.ท. ลงพื้นที่ตรวจเฝ้าระวังโครงการอาหารกลางวันโรงเรียนสังกัด สพฐ. 93 โรงเรียน พบมูลการทุจริต 6 โรงเรียน และในฐานะฝ่ายเลขานุการ ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ดำเนินการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) กรณีการจัดซื้อจัดจ้างอุปกรณ์ป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) โดยลงพื้นที่ตรวจสอบ จำนวน 74 หน่วยงาน 37 จังหวัด ซึ่งพบความผิดปกติในการจัดซื้อจัดจ้างจำนวน 35 แห่ง ใน 19 จังหวัด

## 2. สถิติการปราบปรามการทุจริต

### 2.1 จำนวนเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่ได้รับการตรวจสอบข้อเท็จจริง

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการตรวจสอบเรื่องร้องเรียนการทุจริต จำนวน 2,947 เรื่อง

### 2.2 ผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนกล่าวหาของคณะกรรมการ ป.ป.ท.

คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ดำเนินการพิจารณาเรื่องร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐทำการทุจริตในภาครัฐ ดังนี้

ปี	คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา	ผลการพิจารณา							ข้อมูล ความผิด
		รับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง		ส่งพนักงาน สอบสวนฯ	ส่ง ป.ป.ช.	ไม่รับ	ตรวจสอบ เพิ่มเติม	อื่น ๆ	
		ตั้งอนุฯ	มอบหมาย						
2563	6,295	209	747	169	655	4,429	84	2	467

## 3. การตรวจสอบคดีทุจริตที่สำคัญๆ

### 3.1 คดีทุจริตเงินอุดหนุนสงเคราะห์ครอบครัวผู้มีรายได้น้อยและผู้ไร้ที่พึ่ง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ (พส.)

1) พบว่าการยกยอกเงินสงเคราะห์ในหน่วยงานระดับพื้นที่บางแห่งเกิดจากต้องนำส่งให้กับผู้บริหารระดับสูงของ พส. จึงส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ

2) พบความผิดปกติในการเบิกจ่ายงบประมาณ โดยรับไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง 74 หน่วยงาน มีเจ้าหน้าที่ของรัฐและบุคคลที่เกี่ยวข้อง จำนวน 345 ราย โดยข้อมูลความผิดทางอาญาและวินัย จำนวน 3 หน่วยงาน ส่งเรื่องให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. จำนวน 4 หน่วยงาน

3) ส่งข้อมูลให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ (พม.) พิจารณาดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 27 มีนาคม 2561 เรื่องมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการ ในกรณีปรากฏข้อเท็จจริงเบื้องต้นว่าเจ้าหน้าที่ในสังกัดกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ

### 3.2 คดีทุจริตการเก็บรักษาข้าวในคลังสินค้า

คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้รับเรื่องไว้ไต่สวนข้อเท็จจริง จำนวน 1,070 คดี ใน 36 จังหวัด โดยคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลความผิดส่งพนักงานอัยการ จำนวน 15 คดี ส่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ จำนวน 1 คดี และส่งคืนเรื่องต่อพนักงานสอบสวน จำนวน 31 คดี

### 3.3 การเบิกจ่ายงบประมาณเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

พบความผิดปกติเรื่องจำนวนนักเรียนที่ปรากฏในระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (ระบบ DMC) ไม่สัมพันธ์กับจำนวนนักเรียนที่มีตัวตนอยู่จริงในโรงเรียนในขณะทำการตรวจสอบ ซึ่งส่งผลต่อการโยกย้ายเลื่อนระดับของผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 51 โรงเรียน จึงแจ้งให้ สพฐ. ตรวจสอบและดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีวันที่ 27 มีนาคม 2561 ส่งข้อมูลให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ดำเนินการ ในกรณีพบมูลการทุจริตในภาครัฐ จำนวน 7 โรงเรียน

## 4. ด้านการขับเคลื่อนการดำเนินงานในฐานะกลไกของฝ่ายบริหาร

### 4.1 ส่งเสริมประสิทธิภาพกลไกศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

ศปท. เป็นกลไกที่มีประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ธรรมาภิบาล และแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในระดับหน่วยงาน เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้งประเทศ ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. ผลักดันให้มีการจัดตั้ง ศปท. ในระดับกรม และในระดับจังหวัด โดยได้ขับเคลื่อนงานภายใต้ ศปท. ดังนี้

1) การขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานของรัฐ ผ่าน ศปท. สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับรายงานผลการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตจนถึงปัจจุบันปรากฏว่า ศปท. จำนวน 36 หน่วยงาน มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และทำการรวบรวมการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานในสังกัดทั้งส่วนราชการระดับกรม รัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน โดยรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตมายังสำนักงาน ป.ป.ท. รวมทั้งหมด 315 หน่วยงาน

2) การรับรายงานผลดำเนินการกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบจาก ศปท. ทั้ง 39 หน่วยงาน มีการรายงานผลดำเนินการมายังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ 10 ของทุกเดือนโดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำระบบรายงานข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่รัฐกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อความรวดเร็วและเป็นการอำนวยความสะดวกในการรับรายงานข้อมูลของ ศปท. จากหน่วยงานของรัฐในสังกัดและกำกับทั้งส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน เพื่อรายงานต่อมายังสำนักงาน ป.ป.ท. โดยแจ้งให้ ศปท. และหน่วยงานของรัฐดังกล่าวให้เข้าใช้งานระบบรายงานฯ แล้ว

### 4.2 การปรับปรุงแผนที่แนวเขตที่ดินของรัฐแบบบูรณาการ (One Map)

เพื่อแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ และปัญหาแนวเขตที่ดินตามแผนที่ของแต่ละหน่วยงานมีการทับซ้อนกัน โดยจัดทำให้เป็นแผนที่ฉบับเดียวกันในระบบดิจิทัล มาตราส่วน 1 : 4000 และให้ใช้ทุกหน่วยงานของรัฐ (ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการ) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ประชาชนได้ทราบถึงแนวเขตที่ดินของรัฐที่ถูกต้องชัดเจน สามารถลดปัญหาข้อขัดแย้งเกี่ยวกับการทับซ้อนที่ดินของประชาชน และทำให้รัฐทราบฐานข้อมูลเกี่ยวกับแนวเขตที่ดินของรัฐที่ถูกต้องเพื่อนำไปใช้ในการแก้ปัญหาข้อพิพาทเรื่องการบุกรุกที่ดินของรัฐและการบริหารจัดการที่ดินของประเทศที่มีประสิทธิภาพ

#### 4.3 การประสานความร่วมมือและสร้างความสัมพันธ์กับนักลงทุนต่างชาติ

- 1) สร้างการรับรู้ความเข้าใจให้กับหอการค้าอเมริกันในประเทศไทย เกี่ยวกับกฎหมายและกระบวนการด้านการป้องกันและปราบปรามฯ กลไกการทำงานของศูนย์รับเรื่องร้องเรียนการทุจริตสำหรับนักลงทุนต่างชาติ รวมทั้งแสดงเจตนากรณีในการดำเนินการให้เกิดสัมฤทธิ์ผลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- 2) การประชุมหารือร่วมกับเจ้าหน้าที่สถานเอกอัครราชทูตญี่ปุ่นประจำประเทศไทยและคณะกรรมการกิจการคมนาคมหอการค้าญี่ปุ่น เพื่อแลกเปลี่ยนแนวทางในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- 3) ประชาสัมพันธ์ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนการทุจริตสำหรับนักลงทุนต่างชาติ เพื่อเป็นช่องทางหนึ่งในการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากนักลงทุนต่างชาติ กรณีที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือถูกเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมาย
- 4) ประสานความร่วมมือกับร่วมกับมูลนิธินโยบายสาธารณะเพื่อสังคมและธรรมาภิบาลโดยร่วมกันจัดทำร่างแนวปฏิบัติด้านการเปิดเผยข้อมูลรัฐ (Foundation of Public Policy and Good Governance) ซึ่งจะร่วมกันผลักดันให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการตามแนวปฏิบัติดังกล่าวไปใช้ต่อไป

#### 4.4 ยกระดับการบังคับใช้มาตรการทางการบริหาร (วินัย/ปกครอง)

ดำเนินการกำกับขับเคลื่อนตามมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2561 สำนักงาน ป.ป.ท. ให้หน่วยงานภาครัฐทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รายงานผลการดำเนินงานทางวินัย ปกครอง ผ่านศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.)

#### 4.5 การยกค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI)

ดำเนินการจัดทำแนวทางเพื่อขับเคลื่อนและยกระดับค่าคะแนนใน 3 ด้าน ดังนี้

- 1) ด้านการพัฒนากระบวนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและระบบการให้บริการประชาชนที่มีความโปร่งใส รวมทั้งการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคประชาชนและภาคเอกชน
- 2) ด้านเสริมมาตรการทางการบริหาร (มาตรการทางวินัยและปกครอง) ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแส จัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนต่างชาติ และส่งเสริมภาคเอกชนจัดทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ที่เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตโดยให้มีระบบสร้างแรงจูงใจ
- 3) ด้านสร้างการรับรู้ ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของรัฐบาลในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตทั้งในประเทศและในระดับนานาชาติ

#### 4.6 การวางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ดำเนินการขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐวางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (FRAs : Fraud Risk-Assessment) ใน 3 ด้าน ได้แก่ (1) ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีกระบวนการที่ต้องอนุมัติ อนุญาตตาม พ.ร.บ. อำนาจความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558) (2) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ และ (3) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ โดยดำเนินการจัดทำคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ให้ความรู้ความเข้าใจแก่หน่วยงานภาครัฐทั้งส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้กำหนดให้หน่วยงานระดับกรม จัดส่งแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ให้สำนักงาน ป.ป.ท. กำกับขับเคลื่อน ให้ข้อเสนอแนะต่อแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตเป็นรายหน่วยงาน เพื่อทำการ

ปรับปรุงในปีต่อไปพร้อมทั้งรวบรวมแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานระดับกรมทั้งหมด เผยบนเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งได้รับรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต จำนวน 199 หน่วยงาน 209 กระบวนงาน

#### 4.7 กลไกเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563

โดยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในฐานะกรรมการและเลขานุการ ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ได้มีคำสั่งจัดตั้งตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 226/2557 เรื่อง จัดตั้งศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2557 ต่อมาได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรีที่ 358/2562 เรื่องจัดตั้งศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ 3 ธันวาคม 2562 มีนายกรัฐมนตรีหรือรัฐมนตรีที่ได้รับมอบหมายเป็นประธาน ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธานกรรมการ สำนักงาน ป.ป.ท. โดยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นเลขานุการ และได้จัดประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2563 ประกอบด้วย คณะอนุกรรมการเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานจำนวน 5 ชุด ซึ่งมีคณะอนุขับเคลื่อนการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้ดำเนินการเสนอคณะรัฐมนตรีมีมติเมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2563 เรื่อง กลไกเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 รัฐบาลจัดสรรงบประมาณไปยังหน่วยงานของรัฐต่าง ๆ เพื่อจัดซื้อพัสดุในการป้องกันรักษาโรคโควิด 19 โดยปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐในบางภูมิภาคทำการจัดซื้อจัดจ้างไม่โปร่งใส

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ทำการตรวจสอบและพบความผิดปกติในการจัดซื้อพัสดุในหน่วยงานของรัฐ 37 หน่วยงาน ใน 73 จังหวัด พบพฤติการณ์การจัดซื้อจัดจ้างผิดปกติ 17 พฤติการณ์ ต่อมามีการประกาศใช้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยาและฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 พ.ศ. 2563 และได้เสนอกลไก 4 ด้าน ในการเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณตามพระราชกำหนดฯ ประกอบด้วย (1) การเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแส (2) การป้องกันและลดโอกาสการทุจริต (3) การตรวจสอบ (4) การดำเนินมาตรการทางปกครอง วินัย อาญา โดยคณะรัฐมนตรีได้เห็นชอบตามที่ สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอใช้กลไก 4 ด้าน ดังกล่าวในการเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณตามโครงการที่เบิกจ่ายตามพระราชกำหนดดังกล่าว ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการในเชิงรุกอย่างเข้มงวด จริงจัง และต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเป็นไปด้วยความถูกต้อง โปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ โดยมีกิจกรรมที่สำคัญ ดังนี้

1) จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณตามพระราชกำหนดฯ หรือ “ศูนย์ไทยเฝ้าระวัง” เพื่อเป็นศูนย์กลางในการประสานติดตามในการเฝ้าระวัง แจ้งเบาะแสร้องเรียน และตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณดังกล่าว โดยแต่งตั้งคณะทำงานและชุดปฏิบัติการจำนวน 15 ชุด เพื่อให้ปฏิบัติงานครอบคลุมทุกพื้นที่ที่มีการดำเนินงานโครงการ โดยกำหนดขั้นตอนดำเนินงานในการตรวจสอบข้อเท็จจริงเป็นการเฉพาะขั้นตอนการบูรณาการการปฏิบัติงานระหว่างหน่วยงาน และการติดตามเร่งรัดการดำเนินงาน

2) พัฒนาจัดทำเว็บไซต์ [www.ไทยเฝ้าระวัง.com](http://www.ไทยเฝ้าระวัง.com) เพื่อเป็นช่องทางเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการตามพระราชกำหนดฯ โดยเชื่อมโยงข้อมูลกับเว็บไซต์ ThaiME ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และจัดทำช่องทางรับแจ้งเบาะแสร้องเรียนที่เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการตามพระราชกำหนดเป็นการเฉพาะ ประกอบด้วย เว็บไซต์ “ไทยเฝ้าระวัง” สายด่วน 1206 สำนักงาน ป.ป.ท.

ทั้งส่วนกลางและเขตพื้นที่ โดยเชื่อมโยงข้อมูลเรื่องร้องเรียนกับสายด่วน 1111 ของสำนักนายกรัฐมนตรี เว็บไซต์ ภาษีไปไหนของสำนักงานพัฒนาธุรกิจดิจิทัล (องค์การมหาชน) และเพิ่มช่องทาง การรับแจ้งเบาะแส เรื่องร้องเรียนผ่านศูนย์ดำรงธรรมทุกจังหวัด เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชน

### 3) ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อร่วมดำเนินการ ประกอบด้วย

- คณะกรรมการธรรมาภิบาลจังหวัด (ก.ธ.จ.) เพื่อขอความร่วมมือไปยัง ก.ธ.จ. ทั้ง 76 จังหวัด ในการร่วมกันเฝ้าระวังและเผยแพร่ข้อมูลให้แก่ประชาชนในพื้นที่รับผิดชอบ

- สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) โดยเบื้องต้น กสทช. จะทำการประสานเครือข่ายโทรทัศน์ เครือข่ายวิทยุกรมประชาสัมพันธ์ และวิทยุชุมชนประมาณ 4,000 สถานี เพื่อเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณชน

- สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (พอช.) โดย พอช. จะให้เครือข่ายสภาตำบลทั้ง 7,791 แห่ง ร่วมเฝ้าระวังการใช้จ่ายงบประมาณและแจ้งเบาะแส

## ปัญหา อุปสรรค

ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำนักงาน ป.ป.ท. มีวงเงินงบประมาณที่เข้าพระราชบัญญัติโอนงบประมาณรายจ่าย พ.ศ. 2563 จำนวน 25,282,200 บาท พบว่าโครงการที่เหลือที่จะต้องดำเนินการหลังจากเข้า พ.ร.บ. โอนฯ เช่น แผนงานบูรณาการทั้ง 2 แผนงานดังนี้ แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ซึ่งเป็นโครงการในงบดำเนินงาน ค่าใช้จ่ายในการสัมมนาและฝึกอบรม และโครงการในงบรายจ่ายอื่นรวมถึงการดำเนินการในด้านคดีมีการชะลอการดำเนินงาน มีการปรับรูปแบบกิจกรรมดำเนินโครงการ รวมถึงการปรับลดงบประมาณที่ใช้ดำเนินการโครงการ เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ดังกล่าว

## แนวทางการขับเคลื่อนให้ตัวชี้วัดเป็นไปตามเป้าหมาย

จากการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พบว่า ผลการประเมินตัวชี้วัดภายใต้ผลสัมฤทธิ์ของแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2563 ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จำนวน 2 ตัว ได้แก่ (1) ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต(Corruption Perception Index : CPI) สูงขึ้น (2) จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีภารกิจสำคัญเพื่อมุ่งเน้นในการแก้ไขปัญหาตัวชี้วัดที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยมีการขับเคลื่อนยกค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) โดยมีแนวทางที่สำคัญ ได้แก่ (1) ด้านการพัฒนาาระบบประเมินความเสี่ยงการทุจริตและระบบการให้บริการประชาชนที่มีความโปร่งใส รวมทั้งการประสานความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคประชาชนและภาคเอกชน (2) ด้านเสริมมาตรการทางการบริหาร (มาตรการทางวินัยและปกครอง) ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแส จัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ และส่งเสริมภาคเอกชนจัดทำกิจกรรมเพื่อสังคม (CSR) ที่เกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตโดยให้มีระบบสร้างแรงจูงใจ และ(3) ด้านสร้างการรับรู้ ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานของรัฐบาลในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตทั้งในประเทศและในระดับนานาชาติ

โดยจะเสนอให้รัฐบาลประกาศให้การยกค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตเป็นวาระแห่งชาติและใช้เป็นตัวชี้วัดการปฏิบัติงานของหัวหน้าส่วนราชการเพื่อมุ่งเน้นให้ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตเป็นไปตามเป้าหมาย

## บรรณานุกรม

- รศ.ดร.วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์, 2553 “การวางแผนและประเมินผลโครงการแบบมุ่งเน้นผลงานในภาครัฐ ประชุม รอดประเสริฐ.2539.การบริหารโครงการ.(พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร: เนติกุลการพิมพ์.
- พงส์สิทธิ์ ศรีสมทรัพย์.2530.การวิจัยเชิงประเมิน.(พิมพ์ครั้งที่2).กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- พงส์สิทธิ์ ศรีสมทรัพย์.2541.การประเมินผลโครงการในภาครัฐ (PA382 ZPS371)กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- อภิรัชต์ศักดิ์ รัชนิวงศ์.2555.องค์ความรู้สำหรับการปฏิบัติงานนโยบายและยุทธศาสตร์.กรุงเทพมหานคร:พี พรีนมาร์ท.
- สุรพล กาญจนะจิตรา.ม.ป.ป. การวิจัยประเมินผลโครงการพัฒนาชนบท. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงมหาดไทย.
- เสนห์ จ้อยโต.2545. การประเมินผลความสำเร็จของแผนและโครงการ. ในเอกสารการสอนชุดวิชา นโยบาย สาธารณะและการวางแผน (พิมพ์ครั้งที่ 19).นนทบุรี:สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุรพล กาญจนจิตรา.2544.การติดตามและประเมินผลแผนงานโครงการพัฒนาท้องถิ่นและชนบท. ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารแผนงานโครงการพัฒนาท้องถิ่นและชนบท (พิมพ์ครั้งที่ 8, หน่วยที่ 8). นนทบุรี:สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- <http://web1.mfu.ac.th/divisi0n/planbl0g/?p=725>, 2560. สืบค้น 29 กันยายน 2560.
- สุรพล กาญจนะจิตรา.ม.ป.ป. การวิจัยประเมินผลโครงการพัฒนาชนบท.กรุงเทพมหานคร:กระทรวงมหาดไทย