



คู่มือแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ
(คลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท.)

จัดทำขึ้น

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

คำนำ

คู่มือแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๒ ฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นคู่มือและแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ในการพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกัน และเสริมสร้างธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ ให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ยุทธศาสตร์ที่ ๔ การพัฒนาระบบการป้องกันการทุจริตเชิงรุก

สำหรับการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. จะใช้แนวทางในการป้องกันการทุจริต และป้องปรามการทุจริตผ่านการจัดตั้ง “คลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต” ภายใน ปปท.เขต ๑ - ๙ และ กลุ่มงานส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐ กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ เพื่อให้คลินิกดังกล่าว ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือแก้ไขปัญหาการทุจริตให้กับภาครัฐ ส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐ ในด้านความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติตนภายใต้หลักธรรมาภิบาล การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน การยกระดับค่า CPI การบริหารความเสี่ยง และสนับสนุนงานบริการวิชาการต่อต้านการทุจริตให้แก่ทุกภาคส่วนที่ร้องขอ รวมทั้งทำการป้องปราม เข้าร่วมรับยับยั้งสกัดกั้นการทุจริตยังพื้นที่เป้าหมาย หรือบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการสอดส่อง สอบถาม เสนอแนะ และคัดตรวจการทุจริต พร้อมทั้งทำการพิจารณาส่งต่อข้อมูลข่าวสารทั้งหมด เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะทำงานสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์และสามารถสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต แก่เจ้าหน้าที่กลุ่มงานป้องกันการทุจริตในภาครัฐ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้มีความรู้ ความเข้าใจในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตให้เป็นมาตรฐานการปฏิบัติงาน เป็นไปในทิศทางเดียวกันทั้ง สำนักงาน ป.ป.ท. พร้อมทั้งช่วยพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกัน และเสริมสร้างธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐให้เกิดผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามมติการประชุมคณะทำงานสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลเกิดประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริต และป้องปรามการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรมภายใต้หลักคิด “**ธรรมาภิบาลเข้มแข็ง ทุจริตในภาครัฐลดลง**”

กลุ่มงานส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐ กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทนำ	
ที่มาของโครงการ	๑
ขั้นตอนการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ผ่านคลินิกส่งเสริม ธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต	๔
ภาคผนวก	
ข้อกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการป้องปรามการทุจริต	๑๖
๑. พระราชบัญญัติมาตรการฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	๑๖
๒. มาตรการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบ ในระบบราชการมติดคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓/ มีนาคม ๒๕๖๑	๑๗/
๓. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๔๖ วันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๔๖	๑๙
๔. พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ วันที่ ๑๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒	๓๒
ความรู้เกี่ยวกับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)	๔๐
ความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	๔๗/
การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงาน	๕๐
การบริหารความเสี่ยงการทุจริต	๑๒๕
คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุก ในหน่วยงานภาครัฐ	๑๔๔
คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประจำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต ในภาครัฐ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๑ - ๙	๑๕๑

บทนำ

ที่มาของโครงการ

ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ : ๒๐ ปี) ในกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในยุทธศาสตร์ที่ ๖ ยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ ประเด็นที่ ๖ ที่กำหนดให้ภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทุกภาคส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต ประกอบกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ในมิติการป้องกันการทุจริตได้ถูกกำหนดภายใต้ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ การสร้างสังคมไม่ทนต่อการทุจริต และยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีวัตถุประสงค์หลักคือ ๑) สังคมมีพฤติกรรมร่วมด้านการทุจริตในวงกว้าง ๒) เกิดวัฒนธรรมทางการเมือง (Political Culture) มุ่งต่อต้านการทุจริตในทุกภาคส่วน ๓) การทุจริตถูกยับยั้งอย่างเท่าทันด้วยนวัตกรรมกลไกป้องกันการทุจริต และระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และ ๔) ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย มีค่าคะแนนในระดับที่สูงขึ้น

ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท) โดยกลุ่มงานส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐ กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ จึงได้ดำเนินโครงการ “สร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อขับเคลื่อนการทำงานของ สำนักงาน ป.ป.ท. และ ปปท.เขต ๑ - ๙ ในการสร้างนวัตกรรมการป้องกันการทุจริตที่จะส่งผลพัฒนาระบบการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐให้เกิดประสิทธิภาพ และกำหนดแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกแก่หน่วยงานภาครัฐให้เป็นแนวทางเดียวกันทั่วประเทศ ซึ่งคณะทำงานได้มีมติในการสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ โดยทำการจัดตั้ง “**คลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต**” ภายใน ปปท.เขต ๑ - ๙ และ สำนักงาน ปปท.ส่วนกลาง ที่มีมิติต่างงานเชิงรุกใน ๓ ด้าน ดังนี้

มิตินี้ ๑ การป้องกันการทุจริต

๑. ทำหน้าที่ให้คำปรึกษา แนะนำ ช่วยเหลือแก้ไขปัญหาการทุจริตให้กับหน่วยงานภาครัฐ และเจ้าหน้าที่ภาครัฐ หรือภาคประชาสังคม

๒. ทำหน้าที่ส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐ ทั้งในด้านความรู้ ความเข้าใจ และการปฏิบัติตนภายใต้หลักธรรมาภิบาล การป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน การยกระดับค่า CPI การบริหารความเสี่ยงในองค์กร และจัดทำหลักสูตรรองรับในการศึกษาอบรม สัมมนาให้แก่ภาครัฐหรือ

สนับสนุนภาคประชาสังคม พร้อมทั้งสนับสนุนงานบริการวิชาการต่อต้านการทุจริตให้แก่ทุกภาคส่วน
ที่ร้องขอ รวมทั้งพัฒนาศักยภาพผู้ถ่ายทอด

๓. ทำหน้าที่กำกับและส่งเสริมการประเมิน ITA ตามมติ ครม. ร่วมกับหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้อง

๔. ทำหน้าที่บริหารจัดการเครือข่ายภาครัฐ สร้างเครือข่ายใหม่ และพัฒนาศักยภาพ
เครือข่ายเก่า

๕. ทำหน้าที่กำกับและขับเคลื่อนภารกิจการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
ในหน่วยงานภาครัฐ

๖. ทำหน้าที่สร้างระบบเฝ้าระวัง และแจ้งเตือนการทุจริตให้แก่หน่วยงานภาครัฐ

๗. ทำหน้าที่ร่วมขับเคลื่อนกับ สปท.

๘. ปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับการให้คำปรึกษาการต่อต้านการทุจริต ฯลฯ

มิตินี้ ๒ การป้องปรามการทุจริต

๑. คลินิกฯ จะต้องทำหน้าที่ในการรับข่าว/ข้อมูล/เบาะแส กรณีที่อาจสุ่มเสี่ยงหรือ
ส่อไปในทางทุจริตจากเครือข่ายภาคประชาสังคมหรือภาครัฐ เพื่อทำการวิเคราะห์ข่าว กรองข่าว
และนำข้อมูลที่ได้มาจัดการพิจารณาตัดสินใจในการเข้าทำการป้องปรามการทุจริต

๒. คลินิกฯ จะต้องทำหน้าที่ในการพิจารณาวิเคราะห์ เบาะแส ข้อมูล ข่าวสาร
ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตาม มาตรา ๕๘/๒ และ ๕๘/๓ แห่ง พ.ร.บ.มาตรการฟ้่ายบริหารฯ และ
สรุปรายงานผลการดำเนินการ

๓. คลินิกฯ จะต้องทำหน้าที่ในการทำการป้องปรามเข้าระงับยับยั้ง ดัดวงจรการทุจริต
สกัดกั้นการทุจริตยังพื้นที่เป้าหมาย หรือบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หลังจากทำการ
พิจารณาตัดสินใจที่จะเข้าทำการป้องปรามการทุจริต โดยทำการประสานข้อมูลทั้งด้านบุคคล เอกสาร
ก่อนลงพื้นที่เป้าหมายเพื่อทำการสอดส่อง สอบถาม เสนอแนะ และดัดวงจรการทุจริต รวมทั้งทำการ
พิจารณาส่งต่อข้อมูลข่าวสารหรือพยานหลักฐานทั้งหมด เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มิตินี้ ๓ การประชาสัมพันธ์

๑. คลินิกฯ จะต้องทำหน้าที่ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารการทำงาน
ป้องกันฯ และป้องปรามฯ ที่ประสบผลสำเร็จเผยแพร่สู่สาธารณชนให้รับทราบ

๒. คลินิกฯ จะต้องทำหน้าที่ในปฏิบัติการสื่อสารองค์กรทั้งภายในและภายนอก
องค์กร ในการเสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ดีและมุมมองเชิงบวกขององค์กร

๓. คลินิกฯ จะต้องทำหน้าที่ในการประสานการปฏิบัติกับสื่อสาธารณะทุกประเภท เช่น โทรทัศน์ วิทยุ หนังสือพิมพ์ สื่อออนไลน์ทุกชนิด ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตและสนับสนุนภารกิจในการป้องกันการทุจริตกับ สำนักงาน ป.ป.ท.

๔. งานมวลชนสัมพันธ์ และปฏิบัติการจิตวิทยาในการต่อต้านการทุจริต

ทั้ง ๓ มติ คณะทำงานประจำคลินิกฯ ปปท.เขต ๑ - ๙ และ กปก. ที่ได้รับการแต่งตั้ง จะต้องดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป็นไปตามแนวทางการดำเนินงาน โดยขับเคลื่อนผ่าน คลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต ที่เป็นเครื่องมือในการเชื่อมต่อระหว่างเจ้าหน้าที่รัฐ กับสำนักงาน ป.ป.ท. ในการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐต่อไป

ขั้นตอนการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ผ่านคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต

มิติที่ ๑ การป้องกันการทุจริต : คลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต

➤ ทำหน้าที่

- ให้การปรึกษาปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตแก่เจ้าหน้าที่รัฐ ให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ ปัญหาต่าง ๆ เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ปลอดภัยจากการทุจริต
- ให้การส่งเสริม และกำกับการประเมิน ITA ของส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า รวมทั้งให้คำปรึกษาแก่หน่วยงาน และเจ้าหน้าที่รัฐในการประเมิน ITA
- ให้การส่งเสริม และกำกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในองค์กรของรัฐ รวมทั้งให้คำปรึกษาแก่หน่วยงาน และเจ้าหน้าที่รัฐในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- ให้คำปรึกษา สนับสนุนการจัดอบรมสัมมนา และสนับสนุน **“หลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต”** แก่หน่วยงานและเจ้าหน้าที่รัฐเมื่อร้องขอเข้ารับการอบรมสัมมนา หรือจัดอบรมสัมมนาและประสงค์จะขอใช้หลักสูตรดังกล่าวแก่บุคลากรในสังกัด
- จัดทำสถิติการให้บริการในแต่ละเรื่องที่คลินิกฯ ดำเนินการ

➤ ขั้นตอนการติดต่อ/ให้คำปรึกษา

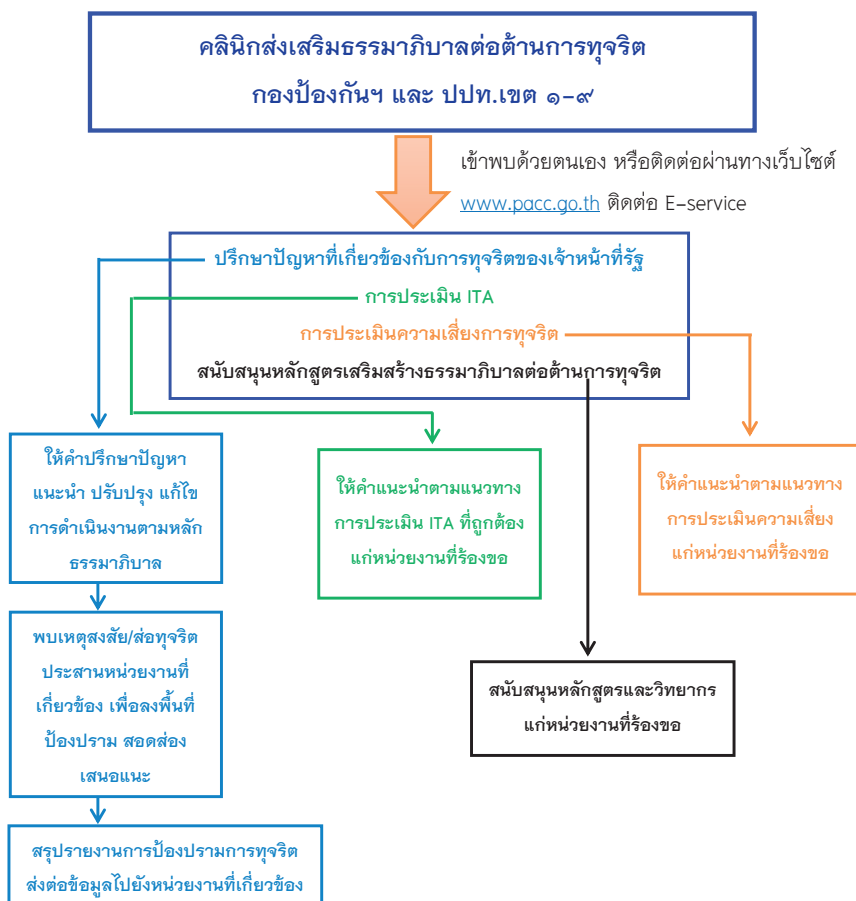
๑. หน่วยงานภาครัฐสามารถติดต่อด้วยตนเองไปยังคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลฯ สำนักงาน ป.ป.ท. ส่วนกลาง หรือส่วนภูมิภาคติดต่อ ปปท.เขต ๑ - ๙ ทาง www.pacc.go.th ช่องทาง E-service แล้วเจ้าหน้าที่จะทำการติดต่อกลับภายใน ๑ วันทำการ
๒. เจ้าหน้าที่ประจำคลินิกให้การปรึกษา โดยทำการสอบถามเรื่องที่จะทำการปรึกษา และบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามแบบฟอร์มเบื้องต้น
๓. หากเป็นเรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จในทันทีในขณะติดต่อ เป็นอันเสร็จภารกิจ
๔. หากดำเนินการไม่แล้วเสร็จในทันทีจะพิจารณาให้เป็นไปตาม **“หลักเกณฑ์”** และดำเนินการให้เป็นไปตามกำหนดนัด ในเบื้องต้นแจ้งทางวาจาหรือใบแจ้งชั่วคราว

หมายเหตุ : “หลักเกณฑ์” การพิจารณาดำเนินการ

- ๔.๑ หากเป็นกรณีขอใช้หลักสูตรหลักประจำ (๑ วัน หรือ ๓ วัน) ให้คลินิกฯ แต่ละแห่งกำหนดวัน เวลา และแจ้งให้ผู้ติดต่อทราบถึงรายละเอียดหลักสูตร เกณฑ์การออกประกาศนียบัตร พร้อมทั้งแจ้งรายชื่อวิทยากร ประวัติ และเอกสารประกอบการบรรยายให้ผู้ติดต่อทราบภายใน ๓ วันทำการ

๔.๒ หากเป็นเรื่อง ITA หรือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต หรือ CPI หรือเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง กรณีเชิญไปเป็นวิทยากร ให้คลินิกฯ แต่ละแห่งกำหนดวัน เวลา สถานที่ และแจ้งให้ผู้ติดต่อทราบ พร้อมทั้งแจ้งรายชื่อวิทยากร ประวัติ และเอกสารประกอบการบรรยายให้ผู้ติดต่อทราบ ภายใน ๓ วันทำการ

๔.๓ หากเป็นเรื่องปรึกษาปัญหาการทุจริต การดำเนินการตาม มาตรา ๕๘/๑ มาตรา ๕๘/๒ มาตรา ๕๘/๓ ให้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลในเบื้องต้นและพิจารณาว่าจะดำเนินการป้องปรามการทุจริตหรือไม่ ให้แล้วเสร็จภายใน ๓ - ๗ วัน และแจ้งให้ผู้รับการปรึกษาทราบ ก่อนที่จะดำเนินการวางแผน และลงป้องปรามการทุจริตต่อไป



(ตัวอย่าง)



คลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต แบบรับคำปรึกษา

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.๒๕๖๒

ชื่อ สกุล ผู้ขอรับการศึกษา.....อายุ.....

หมายเลขบัตรประจำตัวประชาชน/เจ้าหน้าที่รัฐ.....

อาชีพ.....ตำแหน่ง.....สังกัด.....

สถานที่ทำงาน.....ที่อยู่.....

การให้คำปรึกษา

กรณีที่เกี่ยวข้องกับ การประเมิน ITA การบริหารความเสี่ยง CPI หลักสูตร

เรื่องที่ต้องการปรึกษา.....

.....

.....

.....

.....

ขอเชิญเป็นวิทยากร หน่วยงาน.....

วันที่.....เวลา.....สถานที่.....

จำนวนวิทยากรที่ต้องการ.....คน เอกสารประกอบการบรรยาย.....

งบประมาณดำเนินการ หน่วยงานที่เชิญดำเนินการให้.....

ขอความอนุเคราะห์เบิกจากจากต้นสังกัด (สำนักงาน ป.ป.ท.)

ผลการดำเนินการ แล้วเสร็จ ไม่แล้วเสร็จ / นัดเพิ่มเติมวันที่.....

กรณีปัญหาที่เกี่ยวข้องกับปัญหาการทุจริต หรือเหตุอันควรสงสัยส่อไปในทางทุจริต

เรื่องที่ต้องการปรึกษาปัญหา/แจ้งเบาะแส/ร้องเรียน

(พร้อมเอกสารประกอบ จำนวน.....แผ่น)

.....

.....

.....

.....

.....

ชื่อหน่วยงาน/เจ้าหน้าที่รัฐที่ประสงค์จะแจ้งข้อมูลให้ตรวจสอบ/ร้องเรียน.....

.....

การดำเนินการ ปกป้องแล้วเสร็จ

ยังไม่แล้วเสร็จ ต้องทำการขอข้อมูลเพิ่มเติม หรือขอพยาน

เอกสารเพิ่มเติม หรือสอบปากคำเพิ่มเติม

พิจารณาในเบื้องต้นแล้วเห็นควรดำเนินการลงพื้นที่เพื่อป้องปรามฯ

พิจารณาในเบื้องต้นแล้วเป็นกรณีตาม ม.๕๘/๒

ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกฯ

เป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการหรือประชาชน กรณี

(๑) ใช้ดุลยพินิจโดยสร้างภาระเกินสมควรหรือเกินความจำเป็น

(๒) มีการสั่งการหรือดำเนินการตามอำนาจหน้าที่แล้วส่งผล

กระทบก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน

(๓) กำหนดขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติที่เป็นการสร้างภาระเกิน

สมควรหรือเกินความจำเป็น

(๔) ไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาอันสมควร

(๕) ไม่ดำเนินการภายในระยะเวลาที่มีกฎหมายกำหนด

โดยไม่มีเหตุอันสมควร

เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง

พิจารณาในเบื้องต้นแล้วเป็นกรณีตาม ม.๕๘/๓

คู่มือแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

มิติที่ ๒ การป้องปรามการทุจริต : คลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต

➤ มีหน้าที่

รับข่าวสาร/ข้อมูล/เบาะแส ที่เกี่ยวข้องกับความสุ่มเสี่ยง หรือส่อไปในทางทุจริตจากเครือข่ายภาครัฐ หรือภาคส่วนอื่น ๆ และนำข่าวสาร/ข้อมูล/เบาะแส ที่ได้มาทำการวิเคราะห์ข่าว กรองข่าว ว่าข้อมูลที่ได้มีนั้น

๑. มีลักษณะที่สุ่มเสี่ยงหรือส่อไปในทางทุจริตหรือไม่
๒. เป็นการพยายามทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือไม่
๓. เป็นการกระทำความสุ่มเสี่ยงต่อการทุจริตที่อยู่ระหว่างดำเนินการหรือไม่
๔. มีพฤติการณ์ที่อาจกระทำการทุจริตสำเร็จแล้วหรือไม่
๕. อาจเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือไม่
๖. เป็นการดำเนินการตาม มาตรา ๕๘/๑ หรือ มาตรา ๕๘/๒ หรือ มาตรา ๕๘/๓ หรือไม่
๗. กรณีอื่น ๆ

หากพบว่า ข่าวสาร/ข้อมูล/เบาะแส ที่ได้รับมานั้นเข้าข่ายกรณี ตาม ข้อ ๑ - ๘ คณะทำงานคลินิกฯ จะต้องดำเนินการวางแผน พิจารณา ตัดสินใจในการเข้าทำการป้องปรามการทุจริตยังพื้นที่เป้าหมาย เพื่อระงับยับยั้งการทุจริต ตัดวงจรการทุจริต หรือทำการแจ้งเตือนการและเฝ้าระวังดำเนินการนั้น ๆ โดย

๑. ทำการแสวงหาข้อมูลหรือแสวงหาข้อเท็จจริงที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานนั้น ๆ หรือทำการลงพื้นที่บูรณาการกับทุกภาคส่วนในการแสวงหาข้อมูลหรือแสวงหาข้อเท็จจริง เพื่อให้ทราบถึงลักษณะพฤติการณ์ที่เกิดขึ้น ว่าส่อไปในทางทุจริตหรือสุ่มเสี่ยงต่อการทุจริตหรือไม่

๒. หากพบว่า มีพฤติการณ์ที่ส่อไปในทางทุจริต หรือสุ่มเสี่ยงต่อการทุจริต ให้รีบแจ้งต้นสังกัดให้รับทราบและเข้าทำการเสนอแนะ ให้ต้นสังกัด/เจ้าของโครงการ/ผู้ดำเนินการทำการแก้ไขปรับปรุง การดำเนินงานที่ส่อไปในทางทุจริตนั้น ก่อนที่จะดำเนินงานแล้วเสร็จหรือเบิกจ่ายงบประมาณ เพื่อให้ดำเนินการเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล และแจ้งแนวทางการดำเนินงานที่ถูกต้อง

ในการป้องปรามการทุจริตนั้น บางกรณีจะต้องทำการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยทำการประสานข้อมูลทั้งด้านบุคคล เอกสาร ก่อนลงพื้นที่เป้าหมายเพื่อทำการสอดส่อง สอบถาม เสนอแนะ และตัดวงจรการทุจริต รวมทั้งทำการพิจารณาส่งต่อข้อมูลข่าวสารหรือพยานหลักฐานทั้งหมด เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๓. ทำการแจ้งเตือนว่าจะมีการเฝ้าระวังการทุจริต ในการดำเนินงานตามที่ได้ดำเนินการแล้วตามข้อ ๑. และ ข้อ ๒. ไปยังต้นสังกัด/เจ้าของโครงการ/ผู้ดำเนินการ ให้รับทราบ แต่หากพบว่าเป็นการดำเนินงานที่มีการกระทำความผิดสำเร็จแล้วให้แจ้งให้ ต้นสังกัด/เจ้าของโครงการ/ผู้ดำเนินการ ทราบว่าจะต้องเข้าสู่กระบวนการปราบปรามการทุจริต การดำเนินการทางวินัย อาญา และละเมิด ซึ่งเป็นการดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

ข้อกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการป้องปรามการทุจริต

๑. พระราชบัญญัติมาตรการฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๔ มาตรา ๕๑ (๒) (๓/๑) และ (๕) มาตรา ๕๘/๑ มาตรา ๕๘/๒ มาตรา ๕๘/๓ มาตรา ๖๑ (๑) และ (๓)

๒. มติคณะรัฐมนตรี ลงวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่องมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการ

๓. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๕๖

๔. พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒

- ตามหนังสือ ปปทเขตxxx ที่ ปป ๐๐xxx/xxx ลงวันที่ xx พฤษภาคม ๒๕xx ส่งไปยัง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่xxxxxx เขต xx เพื่อประสานการปฏิบัติไปยังโรงเรียนxxx ในการตรวจสอบข้อมูลตามข้อร้องเรียนดังกล่าวในวันที่ xx พฤษภาคม ๒๕xx ว่ามีการนำโต๊ะ - เก้าอี้มาไว้ ณ โรงเรียนฯ ก่อนที่จะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุหรือไม่อย่างไร

๒) จากการดำเนินการตามข้อ ๑.) ในการลงพื้นที่เพื่อรับทราบข้อมูล โดยมีผู้แทนสำนักงานเขตพื้นที่ xxxx เขต xx ร่วมรับทราบข้อมูลด้วย และพบว่า โรงเรียนฯ ได้มีการสั่งซื้อโต๊ะ - เก้าอี้ นักเรียน จำนวน xx ชุด และนำมาไว้ยังโรงเรียนฯ แล้ว ตามที่มีการร้องเรียน แต่ยังไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามระเบียบพัสดุแต่อย่างใด เนื่องจากงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้าง เขตพื้นที่ xxxx เขต xxx ยังไม่ได้โอนเงินงบประมาณมายังโรงเรียนแต่อย่างใด จึงไม่สามารถจัดซื้อจัดจ้างได้ ซึ่งสอดคล้องกับหนังสือโรงเรียน xxxxx ที่ ศธ xxx/xxxx ลงวันที่ xxx พฤษภาคม ๒๕xx ที่ได้มอบสำเนาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง ในเอกสารดังกล่าวพบ สำเนาใบส่งของ หจก. xxxxxxx (สำนักงานใหญ่) เลขที่ xxx ม.xx ต. xxxxx อ. xxxxx จ. xxxxx เลขประจำตัวผู้เสียภาษี xxxxxxxxx เล่มที่ xxx เลขที่ xxx ไม่ระบุวันที่ส่งของ (มีนาง xxxxx ระบุชื่อว่าเป็นผู้ส่งของ) แต่ได้รับการยืนยันจาก xxx นายxxxxx หัวหน้างานอาคารสถานที่ ว่าได้รับของวันที่ xxx เมษายน ๒๕xx (กรณีดังกล่าวจึงอาจเป็นการนำสินค้ามาไว้ที่โรงเรียนก่อนที่จะมีการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งหากดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและมีการเบิกจ่ายงบประมาณอาจเป็นการดำเนินการทางเอกสารย้อนหลังและอาจเข้าไปในทางทุจริต แต่กรณีดังกล่าวยังไม่ได้ดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณและดำเนินการตรวจรับแต่อย่างใด)

๓) ปปท.เขตxxx ได้มีหนังสือที่ ปปxxx/xxxx ลงวันที่ xxxx กันยายน ๒๕xx เรื่อง ขอรทราบบข้อเท็จจริงและขอเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ถึงสำนักงานเขตพื้นที่ xxxx เขต xxx ว่าได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงในเรื่องดังกล่าวแล้วหรือไม่ อย่างไร และ หนังสือที่ ปป ๐xxx/๒xxx ลงวันที่ xx กันยายน ๒๕xx เรื่อง ขอรทราบบข้อเท็จจริงและขอเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ถึงโรงเรียน xxxxxxxxx เพื่อขอรทราบบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมว่ามีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ดังกล่าวต่อหรือไม่

๔) โรงเรียนxxxxxx ได้มีหนังสือที่ ศธ xxxxx/xxx ลงวันที่ xxx กันยายน ๒๕xx เรื่อง ขอรทราบบข้อเท็จจริงและขอเอกสารหลักฐานเพิ่ม ซึ่งโรงเรียนxxxxxx ได้ชี้แจงข้อเท็จจริง ดังนี้ ๑. การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์โต๊ะ เก้าอี้ จำนวน xx ชุด โรงเรียนไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง เนื่องจากยังไม่มีเงินงบประมาณ ๒.การจัดซื้อสมุด จำนวน ๑๒ ชุด โรงเรียนไม่ได้ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งสมุดเป็นสมุดบันทึกความดีและบันทึกการอ่าน ผู้ปกครองเป็นผู้ที่จ่ายเงินในการซื้อเอง แต่ได้มอบเงินค่าสมุดดังกล่าวให้โรงเรียนเก็บไว้รอการจ่าย โดยมีมติเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียน xxxxxxxxx ครั้งที่ xx/๒๕xx วันที่ xxx มีนาคม ๒๕xx

๕) สำนักงานเขตพื้นที่ xxxx เขตxxxxได้มีหนังสือที่ ศธ ๐๔xxx/xxx ลงวันที่ xxx กันยายน ๒๕xx เรื่อง ขอรทราบบข้อเท็จจริงและขอเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม ได้ชี้แจงข้อเท็จจริงว่า ตามกรณีร้องเรียนโรงเรียนxxxxxx ในการจัดซื้อโต๊ะ เก้าอี้ นักเรียน จำนวน xx ชุด ผู้บริหารได้เห็นชอบและอนุมัติโครงการมอบเจ้าหน้าที่พัสดุดำเนินการจัดหาหัวหน้าพัสดุได้เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดคุณลักษณะครุภัณฑ์โต๊ะ เก้าอี้ และในวันที่ x เมษายน ๒๕xx ห้างหุ้นส่วน xxxxx อู่ปรณ (xxxxx) ได้จัดส่งโต๊ะเก้าอี้ ตัวอย่างพร้อมเอกสารเสนอราคามาให้โรงเรียน คณะกรรมการตรวจคุณลักษณะได้พิจารณาร่วมกันว่าตัวอย่างโต๊ะ เก้าอี้ นักเรียนเป็นไปตามคุณลักษณะของ สพฐ. กำหนด แต่โรงเรียนยังไม่มียงบประมาณในการจัดซื้อ

ทางโรงเรียนจึงได้ประกาศยกเลิกแผนการจัดซื้อโต๊ะ เก้าอี้ นักเรียนและได้แจ้งผู้ขายมารับสินค้าตัวอย่างคืน และได้คืนสินค้าตัวอย่างเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และกรณีร้องเรียนการจัดซื้อสมุดจำนวน xxx ชุด ได้แก่สมุดxxx ในราคาเล่มละ xx บาท ทางโรงเรียนได้เป็นผู้ประสานในการจัดหาโดยให้ผู้ปกครองเป็นผู้ซื้อ เล่มละ xx บาท รวมเป็นเงิน xx บาท ต่อคน โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการภาคี ๔ ฝ่าย ซึ่งในประเด็นที่กล่าวหาว่าจัดซื้อไม่เป็นไปตามระเบียบของทางราชการนั้น ทางสถานศึกษาไม่ได้เป็นผู้จัดซื้อเป็นแค่ผู้ประสาน ผู้ปกครองนักเรียนเป็นผู้จัดซื้อ คณะกรรมการสืบสวนข้อเท็จจริงพิจารณาเห็นว่าไม่มีมูลตามที่ถูกกล่าวหาเห็นควรยุติเรื่อง (รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ)

๓. ข้อพิจารณา

คลินิกส่งเสริมฯ ปปท.เขตxxx ได้ทำการแสวงหาข้อมูลข่าวสารในเบื้องต้นตามข้อ ๒ และได้ดำเนินการทวงถามและป้องปรามการทุจริตผ่านกลไกการขับเคลื่อนคลินิกส่งเสริมฯ เพื่อระงับยับยั้ง และป้องปรามการทุจริต และดำเนินงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งกรณีในการจัดซื้อจัดจ้างข้างต้น ในเบื้องต้นพบว่ายังมิได้มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเบิกจ่ายงบประมาณแต่อย่างใด ประกอบกับสำนักงานเขตพื้นที่ xxx เขต xxx ได้ดำเนินการสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นแล้วไม่ปรากฏว่ามีการจัดซื้อจัดจ้างหรือเบิกจ่ายงบประมาณตามข้อร้องเรียนแต่อย่างใด และมีความเห็นยุติเรื่อง ดังนั้น ในการดำเนินการของ คลินิกส่งเสริมฯ ทำให้สามารถ “ระงับยับยั้ง และป้องกันพฤติกรรมที่อาจส่งไปไม่ถูกต้องตามหลักธรรมาภิบาล” ซึ่งถือว่าการลงพื้นที่เพื่อป้องปรามการทุจริตดังกล่าว สามารถระงับยับยั้งการจัดซื้อจัดจ้างที่อาจส่งว่าไม่ปฏิบัติตามหลักธรรมาภิบาล ได้ผลเป็นรูปธรรม

แต่อย่างไรก็ตามเนื่องจากเป็นกรณีการส่งเรื่องร้องเรียนจากเครือข่ายภาคประชาสังคมฯ ของคลินิกฯ ปปท.เขต xxx (ขอปกปิดเป็นความลับ) ที่ได้แจ้งเบาะแส ข้อมูลข่าวสารมีลักษณะเป็นร้องเรียน อันเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๒๔ แห่ง พ.ร.บ.มาตรการของฝ่ายบริหารฯ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่จะต้องดำเนินการแสวงหาพยานหลักฐาน ว่ามีข้อเท็จจริงเพียงพที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไปหรือไม่ และเป็นกรณีรับเรื่องผ่านคลินิกฯ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ ปปท.เขตxxxx ก่อนวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นวันที่พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ๒๕๖๑ มีผลบังคับใช้ ดังนั้นการรับเรื่องดังกล่าว จึงไม่ขัดต่อมติการประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ครั้งที่ ๕๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๑ เรื่องแนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ในการพิจารณารับเรื่องร้องเรียนภายหลังพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตฯ มีผลบังคับใช้ และมติการประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ครั้งที่ ๕๘/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ เรื่องแจ้งเวียนมติคณะกรรมการ ป.ป.ท.ครั้งที่ ๕๘/๒๕๖๑ ระเบียบวาระที่ ๔.๙ และบันทึกข้อความที่ ปป ๐๐๐๔/ว๖๔๔ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๑ เรื่อง การปฏิบัติตามมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. เกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียน จึงเห็นควรออกเลขสำนวนเพื่อดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงต่อไป (หากเป็นกรณีหลังวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ให้ดำเนินการเสนอส่งข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่รวบรวมมาได้ทั้งหมดไปยัง สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อดำเนินการต่อไป)

๔. ข้อเสนอ

๔.๑ หากเห็นชอบโปรดดำเนินการตามข้อ ๓.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ

(XXXXXXXXXXXXXXXXXX)

นักวิชาการยุทธธรรมชำนาญการ

๕. ความเห็นผู้บังคับบัญชาชั้นต้น.....

.....
.....
.....

๖. ความเห็นผู้อำนวยการสำนัก.....

.....
.....
.....

๗. ความเห็นผู้ช่วยเลขาธิการฯ.....

.....
.....
.....

๘. ความเห็นรองเลขาธิการฯ.....

.....
.....
.....

๙. ความเห็นเลขาธิการฯ.....

.....
.....
.....

ภาคผนวก

ข้อกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการป้องปรามการทุจริต

๑. พระราชบัญญัติมาตรการฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

มาตรา ๒๔ การกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำการทุจริตในภาครัฐ จะทำด้วยวาจาหรือทำเป็นหนังสือก็ได้ ในกรณีที่กล่าวหาด้วยวาจา ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. บันทึกคำกล่าวหาและจัดให้ลงลายมือชื่อผู้กล่าวหาในบันทึกการกล่าวหา นั้นไว้ และในกรณีที่ผู้กล่าวหาไม่ประสงค์จะเปิดเผยตน ห้ามไม่ให้พนักงาน ป.ป.ท. หรือเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. เปิดเผยชื่อหรือที่อยู่ รวมทั้งหลักฐานอื่นใดที่เป็นการสำแดงตัวของผู้กล่าวหาในกรณีที่กล่าวหา เป็นหนังสือ ผู้กล่าวหาจะต้องชื่อและที่อยู่ของตน แต่หากผู้กล่าวหาจะไม่ลงชื่อและที่อยู่ของตนต้องระบุพฤติการณ์แห่งการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งถูกกล่าวหาและพยานหลักฐานเบื้องต้นไว้ให้เพียงพอที่จะดำเนินการไต่สวนข้อเท็จจริงต่อไปได้

มาตรา ๕๑

(๒) ประสานงานและให้ความร่วมมือกับส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐอื่นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต

(๓/๑) ดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงลดทอนทั้งรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสรวมทั้งเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน

(๕) จัดให้มีหรือให้ความร่วมมือกับองค์กรอื่นในการศึกษาอบรมและพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต

มาตรา ๕๘/๑ ในกรณีดังต่อไปนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๑๓/ (๒) โดยเร็ว

(๑) เมื่อปรากฏว่ากฎหมาย กฎ ข้อบังคับ หรือมาตรการใดล้าสมัย ขาดประสิทธิภาพ หรือขาดการบังคับใช้อย่างทั่วถึงเป็นช่องทางให้เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตในภาครัฐ หรือเป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดผลดีต่อราชการได้

(๒) เมื่อปรากฏว่าการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐไม่บรรลุผล เพราะไม่มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับเกี่ยวกับวินัย หรือมาตรการที่จำเป็น

มาตรา ๕๘/๒ เมื่อความปรากฏว่าหน่วยงานของรัฐใดมีวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงานที่มีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใดดังต่อไปนี้ให้สำนักงานแจ้งให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

(๑) ไม่เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ

(๒) เป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ผู้ใช้บริการหรือประชาชน ทั้งนี้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. กำหนด

(๓) เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง

ในกรณีตาม (๑) หากสำนักงานเห็นว่ามีเหตุอันสมควร ให้สำนักงานแจ้งคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการทราบ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

เมื่อได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง หัวหน้าหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่ต้องสั่งการให้มีการตรวจสอบและดำเนินการ แล้วแจ้งผลการดำเนินการให้สำนักงานทราบภายในหกสิบวันนับแต่วันที่รับแจ้ง หากจะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขต้องกำหนดระยะเวลาที่จะดำเนินการแล้วเสร็จให้สำนักงานทราบด้วย ในกรณีที่หัวหน้าหน่วยงานของรัฐไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในกำหนดเวลาดังกล่าวโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้สำนักงานรายงานคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณาดำเนินการตามมาตรา ๑๓/ (๑) หรือ (๒) ต่อไป ทั้งนี้หากกรณีได้มีลักษณะส่อไปในทางทุจริตในภาครัฐให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. รายงานให้คณะรัฐมนตรีและคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ เพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

มาตรา ๕๘/๓ ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือสำนักงานพบว่าการดำเนินโครงการใดมีการกำหนดวงเงินสูงเกินที่เป็นจริงหรือไม่คุ้มค่า ให้แจ้งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเพื่อดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป

มาตรา ๖๑

การไต่สวนข้อเท็จจริง การแสวงหาข้อมูล และการรวบรวมพยานหลักฐาน

(๓) การดำเนินการอื่นใดอันจำเป็นแก่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามพระราชบัญญัตินี้

๒. มาตรการป้องกันและปราบปราม การทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการมีมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑

ข้อ ๑ ในกรณีที่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้ส่วนราชการต้นสังกัดดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน แล้วรายงานผลการพิจารณาต่อหัวหน้าส่วนราชการและรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเพื่อรับทราบทันที และให้พิจารณาดำเนินการทางวินัยหรือทางอาญาโดยเร็วซึ่งจะต้องให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน

ในระหว่างนี้ให้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการต่อหัวหน้าส่วนราชการหรือรัฐมนตรีเจ้าสังกัด เพื่อทราบเป็นระยะตามความเหมาะสม

กรณีที่ต้องตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่ามีความผิดฐานเชื่อถือ และเป็นกรณีที่ทำให้เกิดความเสียหายแก่ราชการหรือทำให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน แม้ผลการตรวจสอบยังไม่อาจสรุปความผิดได้ชัดเจนถึงขั้นข้อมูลความผิด ให้พิจารณาปรับย้ายข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง ไปดำรงตำแหน่งอื่นเป็นการชั่วคราว เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบและป้องกันการกระทำที่อาจมีผลต่อการตรวจสอบโดยเร็ว และในกรณีที่เป็นเรื่องร้ายแรงหรือมีผลกระทบต่อความเชื่อมั่นและไว้วางใจของประชาชน ให้เสนอให้มีการย้ายหรือโอนไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในอัตรากำลังชั่วคราวเป็นกรณีพิเศษในสำนักนายกรัฐมนตรี

ข้อ ๒ ในกรณีที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่าหลักฐานควรเชื่อได้ว่าสามารถสรุปความผิดได้ชัดเจนถึงขั้นข้อมูลความผิด ให้ส่วนราชการต้นสังกัดดำเนินการทางวินัยต่อข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องอย่างเด็ดขาดโดยเร็ว และให้รายงานหัวหน้าส่วนราชการและรัฐมนตรีเจ้าสังกัด เพื่อทราบความคืบหน้าและเร่งรัดการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ อาจพิจารณาให้ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นออกจากราชการไว้ก่อนหรือออกจากตำแหน่งก็ได้ตามความจำเป็นและเหมาะสม และในกรณีที่พบว่ามีความเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดทางอาญาด้วย ให้ส่งเรื่องให้หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบเพื่อพิจารณาคำวินิจฉัยโดยทันที

กระบวนการพิจารณาคำดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ และระเบียบที่เกี่ยวข้องตามปกติ แต่ให้เร่งดำเนินการให้แล้วเสร็จโดยเร็วโดยพิจารณาจัดลำดับตามความสำคัญ ความสนใจของประชาชน และมูลค่าความเสียหายที่เกิดขึ้น

ในกรณีที่เป็นการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือเป็นความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง แต่ไม่ถึงขั้นให้ปลดออกจากราชการหรือไล่ออกจากราชการ ให้ส่วนราชการต้นสังกัดดำเนินการปรับย้ายจากตำแหน่งเดิม และห้ามปรับย้ายกลับไปดำรงตำแหน่งหน้าที่ในลักษณะเดิม หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นภายในเวลา ๓ ปี นับแต่วันที่มีการลงโทษทางวินัย

ข้อ ๓ การปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาล หรือคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ทำให้การปฏิบัติราชการเกิดความล่าช้าหรือไม่มีประสิทธิภาพ ซึ่งทำให้เกิดความเสียหายแก่ราชการ หรือทำให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน ให้ถือเป็นกรณีที่ต้องพิจารณาให้มีการย้ายหรือโอนไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอื่นตามข้อ ๑ วรรคสองด้วย

ข้อ ๔ ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องพิจารณาจัดให้มีมาตรการคุ้มครองพยาน หรือผู้ให้ข้อมูลหรือเบาะแสในการตรวจสอบอย่างเหมาะสม เพื่อให้การได้รับข้อมูลและหลักฐานในการดำเนินการต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ในกรณี

ที่ตรวจสอบพบว่ามีการจงใจให้ข้อมูลเพื่อใส่ร้ายหรือบิดเบือนข้อมูลเพื่อให้มีการดำเนินการ ที่เป็นผลร้ายต่อบุคคลอื่น ให้พิจารณาดำเนินการลงโทษบุคคลดังกล่าวอย่างเด็ดขาดด้วย

ข้อ ๕ ให้คณะรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการให้ส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง ยึดถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์นี้โดยเคร่งครัดตั้งแต่วันที่นี้เป็นต้นไป

๓. พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ.๒๕๕๖

วันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๖

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๒๑ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับ มาตรา ๓/๑ และมาตรา ๓/๑๐(๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕ จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตรา พระราชกฤษฎีกาขึ้นไว้ ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชกฤษฎีกานี้เรียกว่า “พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๕๖”

มาตรา ๒ พระราชกฤษฎีกานี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

มาตรา ๓ การปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกานี้ในเรื่องใดสมควรที่ส่วนราชการใดจะปฏิบัติเมื่อใด และจะต้องมีเงื่อนไขอย่างไร ให้เป็นไปตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนดตามข้อเสนอแนะของ ก.พ.ร.

มาตรา ๔ ในพระราชกฤษฎีกานี้

“ส่วนราชการ” หมายความว่า ส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม และหน่วยงานอื่นของรัฐที่อยู่ในกำกับของราชการฝ่ายบริหารแต่ไม่รวมถึงองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

“รัฐวิสาหกิจ” หมายความว่า รัฐวิสาหกิจที่จัดตั้งขึ้นโดยพระราชบัญญัติหรือพระราชกฤษฎีกา

“ข้าราชการ” หมายความว่า รวมถึงพนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานในส่วนราชการ

มาตรา ๕ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชกฤษฎีกานี้

หมวด ๑

การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

มาตรา ๖ การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้แก่ การบริหารราชการเพื่อบรรลุเป้าหมาย ดังต่อไปนี้

(๑) เกิดผลประโยชน์สุขของประชาชน

(๒) เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

- (๓) มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
- (๔) ไม่มีขั้นตอนในการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
- (๕) มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
- (๖) ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
- (๗) มีการประเมินผลการทำงานอย่างสม่ำเสมอ

หมวด ๒

การบริหารราชการเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน

มาตรา ๓๖ การบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน หมายถึง การปฏิบัติราชการที่มีเป้าหมายเพื่อให้เกิดความผาสุกและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชนความสงบและปลอดภัยของสังคมส่วนรวม ตลอดจนประโยชน์สูงสุดของประเทศ

มาตรา ๔ ในการบริหารราชการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนส่วนราชการจะต้องดำเนินการโดยถือว่าประชาชนเป็นศูนย์กลางที่จะได้รับการบริการจากรัฐและจะต้องมีแนวทางการบริหารราชการดังต่อไปนี้

- (๑) การกำหนดภารกิจของรัฐและส่วนราชการต้องเป็นไปเพื่อวัตถุประสงค์ตามมาตรา ๓๖ และสอดคล้องกับแผนนโยบายแห่งรัฐและนโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา
- (๒) การปฏิบัติภารกิจของส่วนราชการต้องเป็นไปโดยซื่อสัตย์สุจริต สามารถตรวจสอบได้ และมุ่งให้เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชนทั้งในระดับประเทศและท้องถิ่น
- (๓) ก่อนเริ่มดำเนินการส่วนราชการต้องจัดให้มีการศึกษาวิเคราะห์ผลดีและผลเสียให้ครบถ้วน ทุกด้าน กำหนดขั้นตอนการดำเนินการที่โปร่งใส มีกลไกตรวจสอบการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน ในกรณีที่ภารกิจใดจะมีผลกระทบต่อประชาชน ส่วนราชการต้องดำเนินการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนหรือชี้แจงทำความเข้าใจเพื่อให้ประชาชนได้ตระหนักถึงผลประโยชน์ที่ส่วนรวมจะได้รับจากภารกิจนั้น
- (๔) ให้เป็นหน้าที่ของข้าราชการที่จะต้องคอยรับฟังความคิดเห็นและความพึงพอใจของสังคมโดยรวมและประชาชนผู้รับบริการ เพื่อปรับปรุงหรือเสนอแนะต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อให้มีการปรับปรุงวิธีปฏิบัติราชการให้เหมาะสม
- (๕) ในกรณีที่เกิดปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินการ ให้ส่วนราชการดำเนินการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคนั้นโดยเร็ว ในกรณีที่ปัญหาหรืออุปสรรคนั้นเกิดขึ้นจากส่วนราชการอื่นหรือระเบียบข้อบังคับที่ออกโดยส่วนราชการอื่น ให้ส่วนราชการแจ้งให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการแก้ไขปรับปรุงโดยเร็วต่อไป และให้แจ้ง ก.พ.ร. ทราบด้วย

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้ส่วนราชการกำหนดวิธีปฏิบัติให้เหมาะสมกับการกิจแต่ละเรื่องทั้งนี้ ก.พ.ร. จะกำหนดแนวทางการดำเนินการทั่วไปให้ส่วนราชการปฏิบัติให้เข้าไปตามมาตรฐานนี้ด้วยก็ได้

หมวด ๓

การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

มาตรา ๙ การบริหารราชการเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐให้ส่วนราชการปฏิบัติดังต่อไปนี้

(๑) ก่อนจะดำเนินการตามภารกิจใดส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติราชการไว้เป็นกรล่วงหน้า

(๒) การกำหนดแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการตาม (๑) ต้องมีรายละเอียดของขั้นตอนระยะเวลาและงบประมาณที่จะต้องใช้ในการดำเนินการของแต่ละขั้นตอนเป้าหมายของภารกิจผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ และตัวชี้วัดความสำเร็จของภารกิจ

(๓) ส่วนราชการต้องจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ส่วนรวมราชการกำหนดขึ้น ซึ่งต้องสอดคล้องกับมาตรฐานที่ ก.พ.ร.กำหนด

(๔) ในกรณีที่การปฏิบัติภารกิจ หรือการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติราชการเกิดผลกระทบต่อประชาชน ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการแก้ไขหรือบรรเทาผลกระทบนั้น หรือเปลี่ยนแผนปฏิบัติราชการให้เหมาะสม

มาตรา ๑๐ ในกรณีที่ภารกิจใดมีความเกี่ยวข้องกับหลายส่วนราชการหรือเป็นภารกิจที่ใกล้เคียงหรือต่อเนื่องกัน ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องนั้นกำหนดแนวทางการปฏิบัติราชการเพื่อให้เกิดการบริหารราชการแบบบูรณาการร่วมกัน โดยมุ่งให้เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ

ให้ส่วนราชการมีหน้าที่สนับสนุนการปฏิบัติราชการของผู้ว่าราชการจังหวัดหรือหัวหน้าคณะผู้แทนในต่างประเทศ เพื่อให้การบริหารราชการแบบบูรณาการในจังหวัดหรือในต่างประเทศแล้วแต่กรณี สามารถใช้อำนาจตามกฎหมายได้ครบถ้วนตามความจำเป็นและบริหารราชการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรา ๑๑ ส่วนราชการมีหน้าที่พัฒนาความรู้ในส่วนราชการ เพื่อให้มีลักษณะเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยต้องรับรู้ข้อมูลข่าวสารและสามารถประมวลผลความรู้ในด้านต่าง ๆ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติราชการได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเหมาะสมกับสถานการณ์ รวมทั้งต้องส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถสร้างวิสัยทัศน์และปรับเปลี่ยนทัศนคติของข้าราชการในสังกัดให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและมีการเรียนรู้ร่วมกัน ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์

ในการปฏิบัติราชการของส่วนราชการให้สอดคล้องกับการบริหารราชการให้เกิดสัมฤทธิ์ตามพระราชกฤษฎีกานี้

มาตรา ๑๒ เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติราชการให้เกิดสัมฤทธิ์ ก.พ.ร. อาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดมาตรการกำกับการปฏิบัติราชการ โดยวิธีการจัดทำความตกลงเป็นลายลักษณ์อักษรหรือโดยวิธีการอื่นใด เพื่อแสดงความรับผิดชอบให้การปฏิบัติราชการ

มาตรา ๑๓ ให้คณะรัฐมนตรีจัดให้มีแผนการบริหารราชการแผ่นดินตลอดระยะเวลาการบริหารราชการของคณะรัฐมนตรี

เมื่อคณะรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภาแล้ว ให้สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานประสานร่วมกันจัดทำแผนการบริหารราชการแผ่นดิน เสนอต่อรัฐมนตรีพิจารณาภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่คณะรัฐมนตรีแถลงนโยบายต่อรัฐสภา

เมื่อคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบในแผนการบริหารราชการแผ่นดินตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้มีผลผูกพันคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี และส่วนราชการ ที่จะต้องดำเนินการจัดทำภารกิจให้เป็นไปตามแผนการบริหารราชการแผ่นดินนั้น

มาตรา ๑๔ ในการจัดทำแผนการบริหารราชการแผ่นดินตามมาตรา ๑๓ ให้จัดทำเป็นแผนสี่ปี โดยนำนโยบายของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภามาพิจารณาดำเนินการให้สอดคล้องกับแนวนโยบายพื้นฐานแห่งรัฐตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และแผนพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ อย่างน้อยจะต้องมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงานส่วนราชการหรือบุคคลที่จะรับผิดชอบในแต่ละภารกิจ ประมาณการรายได้และรายจ่ายและทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะต้องใช้ระยะเวลาการดำเนินการ และการติดตามประเมินผล

มาตรา ๑๕ เมื่อมีการประกาศใช้บังคับแผนการบริหารราชการแผ่นดินแล้ว ให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีร่วมกันพิจารณาจัดทำแผนนิติบัญญัติโดยมีรายละเอียดเกี่ยวกับกฎหมายที่จะต้องจัดให้มีขึ้นใหม่หรือกฎหมายที่ต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมหรือยกเลิกให้สอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดิน ส่วนราชการผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาที่ต้องดำเนินการ

แผนนิติบัญญัตินั้นเมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นชอบตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาและสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีเสนอแล้ว ให้มีผลผูกพันส่วนราชการที่เกี่ยวข้องที่จะต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามนั้น

ในกรณีให้เห็นสมควร สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาอาจเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การจัดทำแผนนิติบัญญัติเพื่อให้เกิดความร่วมมือในการปฏิบัติงานก็ได้

มาตรา ๑๖ ให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการของส่วนราชการนั้น โดยจัดทำแผนสี่ปี ซึ่งจะต้องสอดคล้องกับแผนการบริหารราชการแผ่นดินตามมาตรา ๑๓

ในแต่ละปีงบประมาณให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีโดยให้ระบุสาระสำคัญเกี่ยวกับนโยบายการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ เป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมทั้งประมาณการรายได้และรายจ่ายและทรัพยากรอื่นที่ต้องใช้ เสนอต่อรัฐมนตรีเพื่อความเห็นชอบ

เมื่อรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของส่วนราชการใดตามวรรคสองแล้ว ให้สำนักงบประมาณดำเนินการจัดสรรงบประมาณเพื่อปฏิบัติงานให้บรรลุผลสำเร็จในแต่ละภารกิจตามแผนปฏิบัติการดังกล่าว

ในกรณีที่ส่วนราชการมิได้เสนอแผนปฏิบัติการในภารกิจใดหรือภารกิจใดไม่ได้รับความเห็นชอบจากรัฐมนตรี มิให้สำนักงบประมาณจัดสรรงบประมาณสำหรับภารกิจนั้น

เมื่อสิ้นปีงบประมาณให้ส่วนราชการจัดทำรายงานแสดงผลสัมฤทธิ์ของปฏิบัติการประจำปีเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๑๗ ในกรณีที่กฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณกำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อขอรับงบประมาณ ให้สำนักงบประมาณและ ก.พ.ร. ร่วมกันกำหนดแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการตามมาตรา ๑๖ ให้สามารถใช้ได้กับแผนปฏิบัติการที่ต้องจัดทำตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ทั้งนี้ เพื่อมิให้เพิ่มภาระงานในการจัดทำแผนจนเกินสมควร

มาตรา ๑๘ เมื่อมีกำหนดงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามแผนปฏิบัติการของส่วนราชการใดแล้วการโอนงบประมาณจากภารกิจหนึ่งตามที่กำหนดในแผนปฏิบัติการไปดำเนินการอย่างอื่น ซึ่งมีผลทำให้ภารกิจเดิมไม่บรรลุเป้าหมายหรือนำไปใช้ในภารกิจใหม่ที่ได้กำหนดในแผนปฏิบัติการ จะกระทำได้อีกเมื่อได้รับอนุมัติจากคณะรัฐมนตรีให้ปรับแผนปฏิบัติการให้สอดคล้องกันแล้ว

การปรับแผนปฏิบัติการตามวรรคหนึ่งจะกระทำได้เฉพาะในกรณีที่งานหรือภารกิจใดไม่อาจดำเนินการตามวัตถุประสงค์ต่อไปได้ หรือหมดความจำเป็นหรือไม่เป็นประโยชน์ หรือหากดำเนินการต่อไปจะต้องเสียค่าใช้จ่ายเกินความจำเป็น หรือมีความจำเป็นอย่างอื่นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้ที่จะต้องเปลี่ยนแปลงสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการ

เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติอนุมัติให้ปรับแผนปฏิบัติการแล้ว ให้ดำเนินการแก้ไขแผนการบริหารราชการแผ่นดินให้สอดคล้องกันด้วย

มาตรา ๑๙ เมื่อนายกรัฐมนตรีพ้นจากตำแหน่ง ให้หัวหน้าส่วนราชการมีหน้าที่สรุปผลการปฏิบัติการและให้ข้อมูลต่อนายกรัฐมนตรีคนใหม่ตามที่นายกรัฐมนตรีคนใหม่สั่งการ ทั้งนี้ เพื่อนายกรัฐมนตรีคนใหม่จะได้ใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณากำหนดนโยบายการบริหารราชการแผ่นดินต่อไป

หมวด ๔

การบริหารราชการอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ

มาตรา ๒๐ เพื่อให้การปฏิบัติราชการภายในส่วนราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้ส่วนราชการกำหนดเป้าหมายแผนการทำงาน ระยะเวลาแล้วเสร็จของงานหรือโครงการ และงบประมาณที่จะต้องใช้ในแต่ละงานหรือโครงการ และต้องเผยแพร่ให้ข้าราชการและประชาชนทราบทั่วกันด้วย

มาตรา ๒๑ ให้ส่วนราชการจัดทำบัญชีต้นทุนในงานบริการสาธารณะแต่ละประเภทขึ้นตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

ให้ส่วนราชการคำนวณรายจ่ายต่อหน่วยของงานบริการสาธารณะที่อยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการนั้นตามระยะเวลาที่กรมบัญชีกลางกำหนดและรายงานให้สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และ ก.พ.ร. ทราบ

ในกรณีที่รายจ่ายต่อหน่วยของงานบริการสาธารณะใดของส่วนราชการใดสูงกว่ารายจ่ายต่อหน่วยของงานบริการสาธารณะประเภทและคุณภาพเดียวกันหรือคล้ายคลึงกันของส่วนราชการอื่น ให้ส่วนราชการนั้นจัดทำแผนการลดรายจ่ายต่อหน่วยของงานบริการสาธารณะดังกล่าวเสนอสำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และ ก.พ.ร. ทราบ และถ้ามิได้มีข้อทักท้วงประการใดภายในสิบห้าวัน ก็ให้ส่วนราชการดังกล่าวถือปฏิบัติตามแผนการลดรายจ่ายนั้นต่อไปได้

มาตรา ๒๒ ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงบประมาณร่วมกันจัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐที่ส่วนราชการดำเนินการอยู่เพื่อรายงานคณะรัฐมนตรีสำหรับเป็นแนวทางในการพิจารณาว่าภารกิจใดสมควรที่จะได้ดำเนินการต่อไปหรือยุบเลิก และเพื่อประโยชน์ในการจัดตั้งงบประมาณของส่วนราชการในปีต่อไป ทั้งนี้ ตามระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

ในการประเมินความคุ้มค่าตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงประเภทและสภาพของแต่ละภารกิจ ความเป็นไปได้ของภารกิจหรือโครงการที่ดำเนินการ ประโยชน์ที่รัฐและประชาชนจะพึงได้และรายจ่ายที่ต้องเสียไปก่อนและหลังที่ส่วนราชการดำเนินการด้วย

ความคุ้มค่าตามมาตรานี้ ให้หมายความถึงประโยชน์หรือผลเสียทางสังคม และประโยชน์หรือผลเสียอื่น ซึ่งไม่อาจคำนวณเป็นตัวเงินได้

มาตรา ๒๓ ในการจัดซื้อหรือจัดจ้าง ให้ส่วนราชการดำเนินการโดยเปิดเผยและเที่ยงธรรม โดยพิจารณาถึงประโยชน์และผลเสียทางสังคม ภาระต่อประชาชน คุณภาพ วัตถุประสงค์ที่จะใช้ราคาและประโยชน์ระยะยาวของส่วนราชการที่จะได้รับประกอบกัน

ในกรณีที่วัตถุประสงค์ในการใช้เงินเหตุให้ต้องคำนึงถึงคุณภาพและการดูแลรักษาเป็นสำคัญ ให้สามารถกระทำได้โดยไม่ต้องถือราคาต่ำสุดในการเสนอซื้อหรือจ้างเสมอไป

ให้ส่วนราชการที่มีหน้าที่ดูแลระเบียบเกี่ยวกับการพัสดุปรับปรุงระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ส่วนราชการดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสองได้อย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรา ๒๔ ในการปฏิบัติภารกิจใด หากส่วนราชการจำเป็นต้องได้รับอนุญาต อนุมัติ หรือความเห็นชอบจากส่วนราชการอื่นตามมาที่มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือมติ คณะรัฐมนตรีกำหนด ให้ส่วนราชการที่มีอำนาจอนุญาต อนุมัติ หรือให้ความเห็นชอบดังกล่าว แจ้งผลการพิจารณาให้ส่วนราชการที่ยื่นคำขอทราบภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ได้รับคำขอ

ในกรณีที่มีเรื่องใดมีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ หรือมติคณะรัฐมนตรีกำหนด ขั้นตอนการปฏิบัติไว้ และขั้นตอนการปฏิบัตินั้นต้องใช้ระยะเวลาเกินสิบห้าวัน ให้ส่วนราชการที่มีอำนาจอนุญาต อนุมัติ หรือให้ความเห็นชอบประกาศกำหนดระยะเวลาการพิจารณาไว้ให้ส่วนราชการอื่นทราบ

ส่วนราชการใดที่มีอำนาจอนุญาต อนุมัติ หรือให้ความเห็นชอบ มิได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จตามวรรคหนึ่งหรือวรรคสอง หากเกิดความเสียหายใดขึ้น ให้ถือว่าข้าราชการซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องและหัวหน้าส่วนราชการนั้นประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เว้นแต่จะพิสูจน์ได้ว่าความล่าช้านั้นมิได้เกิดขึ้นจากความผิดของตน

มาตรา ๒๕ ในการพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดปัญหาใด ๆ ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการที่รับผิดชอบในปัญหานั้น ๆ จะต้องพิจารณาวินิจฉัยชี้ขาดโดยเร็ว การตั้งคณะกรรมการขึ้นพิจารณาวินิจฉัย ให้ดำเนินการได้เท่าที่จำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้

ในการพิจารณาเรื่องใด ๆ โดยคณะกรรมการ เมื่อคณะกรรมการมีมติเป็นประการใดแล้ว ให้มติของคณะกรรมการผูกพันส่วนราชการซึ่งมีผู้แทนร่วมเป็นกรรมการอยู่ด้วย แม้ว่าในการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องนั้นผู้แทนของส่วนราชการที่เป็นกรรมการฝ่ายข้างน้อยไว้ให้ปรากฏในเรื่องนั้นด้วย

ความผูกพันที่กำหนดไว้ในวรรคสอง มิให้ใช้บังคับกับการวินิจฉัยในปัญหาด้านกฎหมาย

มาตรา ๒๖ การสั่งราชการโดยปกติให้กระทำเป็นลายลักษณ์อักษร เว้นแต่ในกรณีที่มีผู้บังคับบัญชาที่มีความจำเป็นที่ไม่อาจสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรในขณะนั้น จะสั่งราชการด้วยวาจาก็ได้ แต่ให้ผู้รับคำสั่งนั้นบันทึกคำสั่งด้วยวาจาไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและเมื่อได้ปฏิบัติตามคำสั่งดังกล่าวแล้ว ให้บันทึกรายงานให้ผู้สั่งราชการทราบ ในบันทึกให้อ้างอิงคำสั่งด้วยวาจาไว้ด้วย

หมวด ๕

การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

มาตรา ๒๗ ให้ส่วนราชการจัดให้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการสั่งการอนุญาต การอนุมัติ การปฏิบัติราชการ หรือการดำเนินการอื่นใดของผู้ดำรงตำแหน่งใดให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการในเรื่องนั้นโดยตรง เพื่อให้เกิดความรวดเร็วและลด

ขั้นตอนการปฏิบัติราชการ ทั้งนี้ ในการกระจายอำนาจการตัดสินใจดังกล่าวต้องมุ่งผลให้เกิดความสะดวกและรวดเร็วในการบริการประชาชน

เมื่อได้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจตามวรรคหนึ่งแล้ว ให้ส่วนราชการกำหนดหลักเกณฑ์การควบคุม ติดตามและกำกับดูแลการใช้อำนาจและความรับผิดชอบของผู้รับมอบอำนาจ และผู้มอบอำนาจไว้ด้วย หลักเกณฑ์ดังกล่าวต้องไม่สร้างขั้นตอนหรือการกีดกันหน่วยงานที่ไม่จำเป็นในการปฏิบัติงานของข้าราชการ ในกรณีนี้ หากสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือโทรคมนาคมแล้ว จะเป็นการลดขั้นตอนเพิ่มประสิทธิภาพและประหยัดค่าใช้จ่าย รวมทั้งไม่เกิดผลเสียหายแก่ราชการให้ส่วนราชการดำเนินการให้ข้าราชการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือโทรคมนาคมตามความเหมาะสมและกำลังเงินงบประมาณ

เมื่อส่วนราชการใดได้มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจตามวรรคหนึ่ง หรือได้มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศหรือโทรคมนาคมตามวรรคสองแล้ว ให้ส่วนราชการนั้นเผยแพร่ให้ประชาชนทราบเป็นการทั่วไป

มาตรา ๒๘ เพื่อประโยชน์ในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ตามมาตรา ๒๗ ก.พ.ร. ด้วยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรีจะกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการหรือแนวทางในการกระจายอำนาจการตัดสินใจ ความรับผิดชอบระหว่างผู้รับมอบอำนาจและผู้รับมอบอำนาจ และการลดขั้นตอนในการปฏิบัติราชการให้ส่วนราชการถือปฏิบัติได้

มาตรา ๒๙ ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการประชาชนหรือการติดต่อประสานงานระหว่างส่วนราชการด้วยกัน ให้ส่วนราชการแต่ละแห่งจัดทำแผนภูมิขั้นตอนและระยะเวลาการดำเนินการรวมทั้งรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอนเปิดเผยไว้ ณ ที่ทำการของส่วนราชการ และในระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการ เพื่อให้ประชาชนหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าตรวจสอบได้

มาตรา ๓๐ ในกระทรวงหนึ่ง ให้เป็นหน้าที่ของปลัดกระทรวงที่จะต้องจัดให้ส่วนราชการภายในกระทรวงที่รับผิดชอบปฏิบัติงานเกี่ยวกับการบริการประชาชนร่วมกันจัดตั้งศูนย์บริการร่วมเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนในการที่จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายหรือกฎอื่นใด ทั้งนี้ เพื่อให้ประชาชนสามารถติดต่อสอบถาม ขอทราบข้อมูล ขออนุญาต หรือขออนุมัติในเรื่องใด ๆ ที่เป็นอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการในกระทรวงเดียวกัน โดยติดต่อเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์บริการร่วมเพียงแห่งเดียว

มาตรา ๓๑ ในศูนย์บริการร่วมตามมาตรา ๓๐ ให้จัดให้มีเจ้าหน้าที่รับเรื่องราวต่าง ๆ และดำเนินการส่งต่อให้เจ้าหน้าที่ของส่วนราชการที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการต่อไป โดยให้มีข้อมูลและเอกสารที่เกี่ยวข้องกับอำนาจหน้าที่ของทุกส่วนราชการในกระทรวงรวมทั้งแบบคำขอต่าง ๆ ไว้ให้พร้อมที่จะบริการประชาชนได้ ณ ศูนย์บริการร่วม

ให้เป็นหน้าที่ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องที่จะต้องจัดพิมพ์รายละเอียดของเอกสารหลักฐานที่ประชาชนจะต้องจัดหามาในการขออนุมัติหรือขออนุญาตในแต่ละเรื่องมอบให้แก่เจ้าหน้าที่ของศูนย์บริการร่วมและให้เป็นหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ศูนย์บริการร่วมที่จะต้องแจ้งให้ประชาชนที่มาติดต่อได้ทราบในครั้งแรกที่มาติดต่อและตรวจสอบว่าเอกสารหลักฐานที่จำเป็นดังกล่าวนั้นประชาชนได้ยื่นมาครบถ้วนหรือไม่ พร้อมทั้งแจ้งให้ทราบถึงระยะเวลาที่จะต้องใช้ดำเนินการในเรื่องนั้น

ในการยื่นคำร้องหรือคำขอต่อศูนย์บริการร่วมตามมาตรา ๓๐ ให้ถือว่าเป็นการยื่นต่อส่วนราชการที่เกี่ยวข้องทั้งหมดตามที่ระบุไว้ในกฎหมายหรือกฎแล้ว

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง หากมีปัญหาหรืออุปสรรคในการปฏิบัติราชการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎหมายหรือกฎในเรื่องใด ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องแจ้งให้ ก.พ.ร. ทราบ เพื่อดำเนินการเสนอคณะรัฐมนตรีให้มีการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการตามกฎหมายหรือกฎนั้นต่อไป

มาตรา ๓๒ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ และปลัดอำเภอผู้เป็นหัวหน้าประจำกิ่งอำเภอ จัดให้ส่วนราชการที่รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการบริการประชาชนในเรื่องเดียวกันหรือต่อเนื่องกันในจังหวัด อำเภอ หรือกิ่งอำเภอนั้น ร่วมกันจัดตั้งศูนย์บริการร่วมไว้ ณ ศาลากลางจังหวัด ที่ว่าการอำเภอหรือที่ว่าการกิ่งอำเภอ หรือสถานที่อื่นตามที่เห็นสมควร โดยประกาศให้ประชาชนทราบ และให้นำความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

หมวด ๖

การปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการ

มาตรา ๓๓ ให้ส่วนราชการจัดให้มีการทบทวนภารกิจของตนว่าภารกิจใดมีความจำเป็นหรือสมควรที่จะได้ดำเนินการต่อไปหรือไม่ โดยคำนึงถึงแผนการบริหารราชการแผ่นดิน นโยบายของคณะรัฐมนตรี กำลังเงินงบประมาณของประเทศ ความคุ้มค่าของภารกิจและสถานการณ์อื่นประกอบกัน

กำหนดเวลาในการจัดให้มีการทบทวนตามวรรคหนึ่งให้เป็นไปตามที่ ก.พ.ร. กำหนด

ในกรณีที่ส่วนราชการเห็นควรยกเลิก ปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงภารกิจ ให้ส่วนราชการดำเนินการปรับปรุงอำนาจหน้าที่ โครงสร้าง และอัตรากำลัง ของส่วนราชการให้สอดคล้องกัน และเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาให้ความเห็นชอบเพื่อดำเนินการต่อไป

ในกรณีที่ ก.พ.ร. พิจารณาแล้วเห็นว่าภารกิจของรัฐที่ส่วนราชการได้รับผิดชอบดำเนินการอยู่สมควรเปลี่ยนแปลง ยกเลิก หรือเพิ่มเติม ให้เสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณา เมื่อคณะรัฐมนตรีเห็นชอบแล้ว ให้ส่วนราชการนั้นดำเนินการปรับปรุงภารกิจ อำนาจหน้าที่ โครงสร้างและอัตรากำลัง ของส่วนราชการนั้นให้สอดคล้องกัน

มาตรา ๓๔ ในกรณีที่มีการยุบเลิก โอน หรือรวมส่วนราชการใดทั้งหมดหรือบางส่วน ห้ามมิให้จัดตั้งส่วนราชการที่มีภารกิจหรืออำนาจหน้าที่ที่มีลักษณะเดียวกันหรือคล้ายคลึงกันกับส่วนราชการดังกล่าวขึ้นอีก เว้นแต่มีการเปลี่ยนแปลงแผนการบริหารราชการแผ่นดิน และมีเหตุผลจำเป็นเพื่อรักษาความมั่นคงของรัฐหรือเศรษฐกิจของประเทศ หรือรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมของประชาชน และโดยได้รับความเห็นชอบจาก ก.พ.ร.

มาตรา ๓๕ ส่วนราชการมีหน้าที่สำรวจ ตรวจสอบ และทบทวนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ที่อยู่ในความรับผิดชอบ เพื่อดำเนินการยกเลิก ปรับปรุง หรือจัดให้มีกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศขึ้นใหม่ ให้ทันสมัยและเหมาะสมกับสภาวะการณ์ หรือสอดคล้องกับความจำเป็นทางเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงของประเทศ ทั้งนี้ โดยคำนึงถึงความสะดวกรวดเร็วและผลภาระของประชาชนเป็นสำคัญ

ในการดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้ส่วนราชการนำความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของประชาชนมาประกอบการพิจารณาด้วย

มาตรา ๓๖ ในกรณีที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเห็นว่ากฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ ที่อยู่ในความรับผิดชอบของส่วนราชการใด ไม่สอดคล้องหรือเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประเทศ เป็นอุปสรรคต่อการประกอบกิจการ หรือการดำรงชีวิตของประชาชน หรือก่อให้เกิดภาวะหรือความยุ่งยากต่อประชาชนเกินสมควรให้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอแนะต่อส่วนราชการนั้นเพื่อดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง หรือยกเลิกโดยเร็วต่อไป

ในกรณีที่ส่วนราชการที่ได้รับการเสนอแนะไม่เห็นชอบด้วยกับคำเสนอแนะของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ให้เสนอเรื่องต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาวินิจฉัย

หมวด ๗

การอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชน

มาตรา ๓๗ ในการปฏิบัติราชการที่เกี่ยวข้องกับการบริการประชาชนหรือติดต่อประสานงานในระหว่างส่วนราชการด้วยกัน ให้ส่วนราชการกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานแต่ละงานและประกาศให้ประชาชนและข้าราชการทราบเป็นการทั่วไป ส่วนราชการใดมิได้กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานใดและ ก.พ.ร. พิจารณาเห็นว่างานนั้น มีลักษณะที่สามารถกำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จได้ หรือส่วนราชการได้กำหนดระยะเวลาแล้วเสร็จไว้ แต่ ก.พ.ร. เห็นว่าเป็นระยะเวลาที่ล่าช้าเกินสมควร ก.พ.ร. จะกำหนดเวลาแล้วเสร็จให้ส่วนราชการนั้นต้องปฏิบัติก็ได้

ให้เป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาที่จะต้องตรวจสอบให้ข้าราชการปฏิบัติงานให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาดตามวรรคหนึ่ง

มาตรา ๓๘ เมื่อส่วนราชการใดได้รับการติดต่อสอบถามเป็นหนังสือจากประชาชนหรือจากส่วนราชการด้วยกันเกี่ยวกับงานที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของส่วนราชการนั้น ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้นที่จะต้องตอบคำถามหรือแจ้งการดำเนินการให้ทราบภายในสิบห้าวันหรือภายในกำหนดเวลาที่กำหนดไว้ตามมาตรา ๓๗

มาตรา ๓๙ ให้ส่วนราชการจัดให้มีระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการ เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนที่จะสามารถติดต่อสอบถามหรือขอข้อมูลหรือแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการ

ระบบเครือข่ายสารสนเทศตามวรรคหนึ่ง ต้องจัดทำในระบบเดียวกับที่กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดทำให้มีขึ้นตามมาตรา ๔๐

มาตรา ๔๐ เพื่ออำนวยความสะดวกและความรวดเร็วแก่ประชาชนในการติดต่อกับส่วนราชการทุกแห่งให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดให้มีระบบเครือข่ายสารสนเทศกลางขึ้น

ในกรณีที่ส่วนราชการใดไม่อาจจัดให้มีระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการได้อาจร้องขอให้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารดำเนินการจัดทำระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการดังกล่าวก็ได้ ในกรณีนี้กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจะขอให้ส่วนราชการให้ความช่วยเหลือด้านบุคลากร ค่าใช้จ่าย และข้อมูลในการดำเนินการก็ได้

มาตรา ๔๑ ในกรณีที่ส่วนราชการได้รับคำร้องเรียน เสนอแนะ หรือความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติราชการ อุบสรรค ความยุ่งยาก หรือปัญหาอื่นใดจากบุคคลใด โดยมีข้อมูลและสาระตามสมควรให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้นที่จะต้องพิจารณาดำเนินการให้ลุล่วงไป และในกรณีที่มิที่อยู่ของบุคคลนั้น ให้แจ้งให้บุคคลนั้นทราบผลการดำเนินการด้วย ทั้งนี้ อาจแจ้งให้ทราบผ่านทางระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการด้วยก็ได้

ในกรณีการแจ้งผ่านทางระบบเครือข่ายสารสนเทศ มิให้เปิดเผยชื่อหรือที่อยู่ของผู้ร้องเรียน เสนอแนะ หรือแสดงความคิดเห็น

มาตรา ๔๒ เพื่อให้การปฏิบัติราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความสะดวกรวดเร็วให้ส่วนราชการที่มีอำนาจออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศ เพื่อใช้บังคับกับส่วนราชการอื่น มีหน้าที่ตรวจสอบว่ากฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศนั้น เป็นอุบสรรคหรือก่อให้เกิดความยุ่งยาก ซ้ำซ้อน หรือความล่าช้า ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการอื่นหรือไม่ เพื่อดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมโดยเร็วต่อไป

ในกรณีที่ได้รับการร้องเรียนหรือเสนอแนะจากข้าราชการหรือส่วนราชการอื่นในเรื่องใด ให้ส่วนราชการที่ออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศนั้นพิจารณาโดยทันที และในกรณีที่เห็นว่า

การร้องเรียนหรือเสนอแนะนั้นเกิดจากความเข้าใจผิดหรือความไม่เข้าใจในกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศให้ชี้แจงให้ผู้ร้องเรียนหรือเสนอแนะทราบภายในสิบห้าวัน

การร้องเรียนหรือเสนอแนะตามวรรคสอง จะแจ้งผ่าน ก.พ.ร. ก็ได้

ในกรณีนี้ ก.พ.ร. เห็นว่า กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศใดมีลักษณะตามวรรคหนึ่ง ให้ ก.พ.ร. แจ้งให้ส่วนราชการที่ออกกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศนั้นทราบเพื่อดำเนินการปรับปรุง แก้ไข หรือยกเลิก ต่อไปโดยเร็ว

มาตรา ๔๓ การปฏิบัติราชการในเรื่องใด ๆ โดยปกติให้ถือว่าเป็นเรื่องเปิดเผย เว้นแต่กรณี มีความจำเป็นอย่างไร่งเพื่อประโยชน์ในการรักษาความมั่นคงของประเทศ ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ การรักษาความสงบเรียบร้อยของประชาชน หรือการคุ้มครองสิทธิส่วนบุคคล จึงให้กำหนดเป็น ความลับได้เท่าที่จำเป็น

มาตรา ๔๔ ส่วนราชการต้องจัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณรายจ่ายแต่ละปี รายการเกี่ยวกับการจัดซื้อหรือจัดจ้างที่จะดำเนินการในงบประมาณนั้น และสัญญาใด ๆ ที่ได้มีการ อนุมัติให้จัดซื้อหรือจัดจ้างแล้ว ให้ประชาชนสามารถขอข้อมูลหรือตรวจสอบได้ ณ สถานที่ทำการของ ส่วนราชการ และระบบเครือข่ายสารสนเทศของส่วนราชการ ทั้งนี้ การเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวต้องไม่ ก่อให้เกิดความได้เปรียบหรือเสียเปรียบหรือความเสียหายแก่บุคคลใดในการจัดซื้อหรือจัดจ้าง

ในการจัดทำสัญญาจัดซื้อหรือจัดจ้าง ห้ามมิให้มีข้อความหรือข้อตกลงห้ามมิให้เปิดเผย ข้อมูลหรือข้อตกลงในสัญญาดังกล่าว เว้นแต่ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลที่อยู่ภายใต้บังคับกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวกับการคุ้มครองความลับทางราชการ หรือในส่วนที่เป็นความลับทาง การค้า

หมวด ๔

การประเมินผลการปฏิบัติราชการ

มาตรา ๔๕ นอกจากการจัดให้มีการประเมินผลตามมาตรา ๔ (๓) แล้ว ให้ส่วนราชการ จัดให้มีคณะผู้ประเมินอิสระดำเนินการประเมินผลการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเกี่ยวกับ ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ คุณภาพการให้บริการ ความพึงพอใจของประชาชนผู้รับบริการ ความคุ้มค่า ในภารกิจ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และระยะเวลาที่ ก.พ.ร. กำหนด

มาตรา ๔๖ ส่วนราชการอาจจัดให้มีการประเมินภาพรวมของผู้บังคับบัญชาแต่ละระดับ หรือหน่วยงานในส่วนราชการได้ ทั้งนี้ การประเมินดังกล่าวต้องกระทำเป็นความลับและเป็นไป เพื่อประโยชน์แห่งความสามัคคีของข้าราชการ

มาตรา ๔๗ ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของข้าราชการเพื่อประโยชน์ในการ บริหารงานบุคคล ให้ส่วนราชการประเมินโดยคำนึงถึงผลการปฏิบัติงานเฉพาะตัวของข้าราชการ

ผู้นั้นในตำแหน่งที่ปฏิบัติ ประโยชน์และผลสัมฤทธิ์ที่หน่วยงานที่ข้าราชการผู้นั้นสังกัดได้รับจากการปฏิบัติงานของข้าราชการผู้นั้น

มาตรา ๔๘ ในกรณีที่ส่วนราชการได้ดำเนินการให้บริการที่มีคุณภาพและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งเป็นที่พึงพอใจแก่ประชาชน ให้ ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีจัดสรรเงินเพิ่มพิเศษเป็นบำเหน็จความชอบแก่ส่วนราชการหรือให้ส่วนราชการใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการนั้น เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือจัดสรรเป็นรางวัลให้ข้าราชการในสังกัด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

มาตรา ๔๙ เมื่อส่วนราชการใดได้ดำเนินงานไปตามเป้าหมาย สามารถเพิ่มผลงานและผลสัมฤทธิ์ โดยไม่เป็นการเพิ่มค่าใช้จ่ายและค้ำค่าต่อภารกิจของรัฐหรือสามารถดำเนินการตามแผนการลดค่าใช้จ่ายต่อหน่วยตามหลักเกณฑ์ที่ ก.พ.ร. กำหนด ให้ ก.พ.ร. เสนอคณะรัฐมนตรีจัดสรรเงินรางวัลการเพิ่มประสิทธิภาพให้แก่ส่วนราชการนั้น หรือให้ส่วนราชการใช้เงินงบประมาณเหลือจ่ายของส่วนราชการนั้น เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของส่วนราชการหรือจัดสรรเป็นรางวัลให้ข้าราชการในสังกัด ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.พ.ร. กำหนดโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

หมวด ๙

บทเบ็ดเตล็ด

มาตรา ๕๐ เพื่อให้การบริหารราชการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและค้ำค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ก.พ.ร. โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี อาจกำหนดให้ส่วนราชการต้องปฏิบัติตามใดนอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกานี้ รวมทั้ง กำหนดมาตรการอื่นเพิ่มเติมจากที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๔๘ และมาตรา ๔๙ ก็ได้

มาตรา ๕๑ ในกรณีที่พระราชกฤษฎีกานี้กำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนงานในเรื่องใด และมีกฎหมายฉบับอื่นกำหนดให้ส่วนราชการต้องจัดทำแผนงานในเรื่องเดียวกันทั้งหมดหรือบางส่วน เมื่อส่วนราชการได้จัดทำแผนงานตามกฎหมายฉบับใดฉบับหนึ่งแล้วให้ถือว่าส่วนราชการนั้นได้จัดทำแผนตามพระราชกฤษฎีกานี้ด้วยแล้ว

มาตรา ๕๒ ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ตามแนวทางของพระราชกฤษฎีกานี้โดยอย่างน้อยต้องมีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานและการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการของประชาชนที่สอดคล้องกับบทบัญญัติในหมวด ๕ และหมวด ๗

ให้เป็นหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทยดูแลและให้ความช่วยเหลือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการจัดทำหลักเกณฑ์ตามวรรคหนึ่ง

มาตรา ๕๓ ให้องค์การมหาชนและรัฐวิสาหกิจ จัดให้มีหลักเกณฑ์การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามแนวทางของพระราชกฤษฎีกานี้

ในกรณีที่ ก.พ.ร. เห็นว่าองค์การมหาชนหรือรัฐวิสาหกิจใดไม่จัดให้มีหลักเกณฑ์ตามวรรคหนึ่งหรือมีแต่ไม่สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกานี้ ให้แจ้งรัฐมนตรีซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลองค์การมหาชนหรือรัฐวิสาหกิจ เพื่อพิจารณาสั่งการให้องค์การมหาชนหรือรัฐวิสาหกิจนั้น ดำเนินการให้ถูกต้องต่อไป

๔. พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ วันที่ ๑๕ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

สมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร มีพระราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศว่า โดยที่เป็นการสมควรมีกฎหมายว่าด้วยมาตรฐานทางจริยธรรม จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยคำแนะนำและยินยอมของสภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. ๒๕๖๒”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐในฝ่ายบริหาร แต่ไม่หมายความรวมถึง หน่วยงานตุลาการของรัฐสภา องค์การอิสระ ศาล และองค์กรอัยการ

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ข้าราชการ พนักงาน ลูกจ้าง หรือผู้ปฏิบัติงานอื่นในหน่วยงานของรัฐ

“องค์กรกลางบริหารงานบุคคล” หมายความว่า คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน คณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ ตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการประเภทนั้น รวมทั้งคณะกรรมการกลางบริหารงานบุคคลของเจ้าหน้าที่ของรัฐในฝ่ายบริหาร และคณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

“กรรมการ” หมายความว่า กรรมการมาตรฐานทางจริยธรรม

มาตรา ๔ ให้นายกรัฐมนตรีรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

หมวด ๑

มาตรฐานทางจริยธรรมและประมวลจริยธรรม

มาตรา ๕ มาตรฐานทางจริยธรรม คือ หลักเกณฑ์การประพฤติปฏิบัติอย่างมีคุณธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งจะต้องประกอบด้วย

- (๑) ยึดมั่นในสถาบันหลักของประเทศ อันได้แก่ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- (๒) ซื่อสัตย์สุจริต มีจิตสำนึกที่ดี และรับผิดชอบต่อหน้าที่
- (๓) กล้าตัดสินใจและกระทำในสิ่งที่ถูกต้องชอบธรรม
- (๔) คิดถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว และมีจิตสาธารณะ
- (๕) มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน
- (๖) ปฏิบัติหน้าที่อย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ
- (๗) ดำรงตนเป็นแบบอย่างที่ดีและรักษาภาพลักษณ์ของทางราชการ

มาตรฐานทางจริยธรรมตามวรรคหนึ่ง ให้ใช้เป็นหลักสำคัญในการจัดทำประมวลจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐที่จะกำหนดเป็นหลักเกณฑ์ในการปฏิบัติตนของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เกี่ยวกับสภาพคุณงามความดีที่เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องยึดถือสำหรับการปฏิบัติงาน การตัดสินใจความถูกต้อง การปฏิบัติที่ควรกระทำหรือไม่ควรกระทำตลอดจนการดำรงตนในการกระทำความดีและเว้นความชั่ว

มาตรา ๖ ให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐมีหน้าที่จัดทำประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อยู่ในความรับผิดชอบ

ในกรณีที่ เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งไม่มีองค์กรกลางบริหารงานบุคคลที่รับผิดชอบ ให้องค์กรต่อไปนี้เป็นผู้จัดทำประมวลจริยธรรม

เป็นผู้จัดทำประมวลจริยธรรม

- (๑) คณะรัฐมนตรี สำหรับข้าราชการการเมือง
- (๒) สภากลาโหม สำหรับข้าราชการทหารและข้าราชการพลเรือนกลาโหม
- (๓) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ สำหรับผู้บริหารและพนักงานรัฐวิสาหกิจ
- (๔) คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน สำหรับผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ และผู้ปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

ในกรณีที่ มีปัญหาว่าองค์กรใดเป็นผู้จัดทำประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทใดให้ ก.ม.จ. เป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัย

ทั้งนี้ หน่วยงานของรัฐอาจจัดทำข้อกำหนดจรรยาบรรณเพื่อใช้บังคับกับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในหน่วยงานนั้นเพิ่มเติมจากประมวลจรรยาบรรณให้เหมาะสมแก่ภารกิจที่มีลักษณะเฉพาะของ หน่วยงานของรัฐนั้นด้วยก็ได้

การจัดทำประมวลจรรยาบรรณและข้อกำหนดจรรยาบรรณของหน่วยงานของรัฐต้องเป็นไปตาม หลักเกณฑ์ที่ ก.ม.จ. กำหนดตามมาตรา ๑๔ ด้วย

มาตรา ๑๖ เพื่อให้การจัดทำประมวลจรรยาบรรณในภาครัฐมีมาตรฐานทางจรรยาบรรณในระดับ เดียวกัน ในการจัดทำประมวลจรรยาบรรณขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลของศาลหรือองค์กรอัยการ องค์กรกลางบริหารงานบุคคลของหน่วยงานตุลาการของรัฐสภาและองค์กรอิสระให้นำมาตรฐาน ทางจรรยาบรรณตามมาตรา ๕ ไปใช้ประกอบการพิจารณาจัดทำประมวลจรรยาบรรณของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่อยู่ในความรับผิดชอบด้วย

หมวด ๒

คณะกรรมการมาตรฐานทางจรรยาบรรณ

มาตรา ๑๗ ให้มีคณะกรรมการมาตรฐานทางจรรยาบรรณคณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า “ก.ม.จ.” ประกอบด้วย

(๑) นายกรัฐมนตรีหรือรองนายกรัฐมนตรีซึ่งนายกรัฐมนตรีมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ
(๒) ผู้แทนคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนที่ได้รับมอบหมาย เป็นรองประธานกรรมการ
(๓) กรรมการโดยตำแหน่ง จำนวนห้าคน ได้แก่ ผู้แทนที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ คณะกรรมการมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น และ สภาทนายความ อย่างละหนึ่งคน

(๔) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจำนวนไม่เกินห้าคนเป็นกรรมการ ให้เลขาธิการ ก.พ. เป็นกรรมการและเลขานุการ และให้เลขาธิการ ก.พ. แต่งตั้งข้าราชการ ในสำนักงาน ก.พ. เป็นผู้ช่วยเลขานุการได้ตามความจำเป็น

เพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจของ ก.ม.จ. ก.ม.จ. อาจมีมติให้เชิญ ผู้แทน ที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการที่ทำหน้าที่บริหารงานรัฐวิสาหกิจหรือองค์การมหาชน หรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจโดยตรงเกี่ยวกับเรื่องที่จะพิจารณา หรือผู้ซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ด้านจรรยาบรรณให้เข้าร่วมประชุมเป็นครั้งคราวในฐานะกรรมการด้วย ก็ได้ในกรณีเช่นนั้น ให้ผู้ที่ได้รับเชิญและมาประชุมมีฐานะเป็นกรรมการสำหรับการประชุมครั้ง ที่ได้รับเชิญนั้น

ให้สำนักงาน ก.พ. มีหน้าที่ปฏิบัติงานธุรการ งานประชุม งานวิชาการ การศึกษาหาข้อมูลและกิจการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องให้แก่ ก.ม.จ. คณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานที่แต่งตั้งโดย ก.ม.จ. รวมทั้งให้มีหน้าที่และอำนาจอื่นตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้

มาตรา ๙ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีความรู้ ความสามารถ หรือประสบการณ์ด้านการส่งเสริมจริยธรรม ด้านกฎหมาย ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์หรือด้านอื่นใดอันจะเป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติหน้าที่ของ ก.ม.จ. โดยมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ และต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

(๑) มีสัญชาติไทย
 (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปี
 (๓) ไม่เป็นบุคคลล้มละลายหรือเคยเป็นบุคคลล้มละลายทุจริต
 (๔) ไม่เป็นคนไร้ความสามารถหรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
 (๕) ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท

(๖) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการหรือผู้ซึ่งดำรงตำแหน่งซึ่งรับผิดชอบการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมืองหรือเจ้าหน้าที่พรรคการเมือง

(๗) ไม่เคยถูกลงโทษทางวินัย หรือให้ออก ปลดออก หรือไล่ออกจากราชการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ

(๘) ไม่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอันถึงที่สุดให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวยผิดปกติ

(๙) ไม่เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุดว่ากระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือกระทำความผิดตามกฎหมายว่าด้วยความผิดของพนักงานในองค์การหรือหน่วยงานของรัฐ

(๑๐) ไม่อยู่ในระหว่างต้องห้ามมิให้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง

(๑๑) ไม่เคยพ้นจากตำแหน่งเพราะศาลฎีกาหรือศาลฎีกาแผนกคดีอาญาของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองมีคำพิพากษาว่าฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานทางจริยธรรมอย่างร้ายแรง

มาตรา ๑๐ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสามปี

เมื่อครบกำหนดตามวาระในวาระหนึ่ง หากยังมิได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่ากรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระอาจได้รับแต่งตั้งอีกได้ แต่จะดำรงตำแหน่งติดต่อกันเกินสองวาระไม่ได้

มาตรา ๑๑ นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

(๑) ตาย

(๒) ลาออก

(๓) ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๙

(๔) ก.ม.จ. มีมติให้ออกจากตำแหน่งด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการเท่าที่มีอยู่ เพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือหย่อนความสามารถ

มาตรา ๑๒ ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระหรือในกรณีที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นในระหว่างที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างหรือเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของผู้ซึ่งตนแทนหรือผู้ซึ่งแต่งตั้งไว้แล้ว เว้นแต่วาระที่เหลืออยู่ไม่ถึงหนึ่งร้อยแปดสิบวันจะไม่แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนก็ได้

ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้ ก.ม.จ. ประกอบด้วยกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่จนกว่าจะมีการแต่งตั้งตามวรรคหนึ่ง

มาตรา ๑๓ ก.ม.จ. มีหน้าที่และอำนาจ ดังต่อไปนี้

(๑) เสนอแนะและให้คำปรึกษาเกี่ยวกับนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรม และการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐต่อคณะรัฐมนตรี

(๒) กำหนดแนวทางหรือมาตรการในการขับเคลื่อน การดำเนินกระบวนการรักษาจริยธรรม รวมทั้งกลไกและการบังคับใช้ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐเพื่อให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคล องค์การตามมาตรา ๖ วรรคสอง หรือผู้บังคับบัญชานำไปใช้ในกระบวนการบริหารงานบุคคลอย่างเป็นรูปธรรม

(๓) กำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาเพื่อเสริมสร้างประสิทธิภาพให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรมและยึดถือแนวทางปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม รวมทั้งเสนอแนะมาตรการในการเพิ่มพูนประสิทธิภาพและเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมแก่หน่วยงานของรัฐต่อคณะรัฐมนตรี

(๔) กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการตามมาตรฐานทางจริยธรรม โดยอย่างน้อย ต้องให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการประเมินความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรฐานทางจริยธรรม และให้มีการประเมินพฤติกรรมทางจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานนั้น

(๕) ตรวจสอบรายงานประจำปีของหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๙ (๓) และรายงานสรุปผลการดำเนินงานดังกล่าวเสนอต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

(๖) ดีความและวินิจฉัยปัญหาที่เกิดจากการใช้บังคับพระราชบัญญัตินี้

(๗) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย การประเมินผลตาม (๔) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม.จ. กำหนด โดยอาจจัดให้ มีองค์กรภายนอกเข้าร่วมการประเมินผลด้วยก็ได้

มาตรา ๑๔ เพื่อให้การดำเนินการจัดทำประมวลจริยธรรมและข้อกำหนดจริยธรรมตามมาตรา ๖ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสอดคล้องกับมาตรฐานทางจริยธรรม และเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๑๓ ให้ ก.ม.จ. มีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์เป็นระเบียบคู่มือ หรือแนวทางปฏิบัติเพื่อให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคล องค์กรตามมาตรา ๖ วรรคสอง และหน่วยงานของรัฐ ใช้เป็นหลักเกณฑ์สำหรับการจัดทำประมวลจริยธรรมและข้อกำหนดจริยธรรม รวมทั้งการกำหนดกระบวนการรักษาจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในกรณี ให้ ก.ม.จ. มีหน้าที่ให้ คำแนะนำแก่องค์กรกลางบริหารงานบุคคล องค์กรตามมาตรา ๖ วรรคสอง และหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้

ในกรณีที่ปรากฏแก่ ก.ม.จ. ว่าการจัดทำประมวลจริยธรรมขององค์กรกลางบริหารงานบุคคลหรือองค์กรตามมาตรา ๖ วรรคสอง หรือข้อกำหนดจริยธรรมของหน่วยงานของรัฐแห่งใดไม่สอดคล้องกับมาตรฐานทางจริยธรรมหรือมีการปฏิบัติที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.จ. กำหนดตามวรรคหนึ่งให้ ก.ม.จ. แจ้งให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคล องค์กรตามมาตรา ๖ วรรคสอง หรือหน่วยงานของรัฐแห่งนั้นดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้อง และให้เป็นหน้าที่ขององค์กรกลางบริหารงานบุคคล องค์กรตามมาตรา ๖ วรรคสอง หรือหน่วยงานของรัฐที่จะต้องดำเนินการโดยเร็ว

มาตรา ๑๕ ให้ ก.ม.จ. จัดให้มีการทบทวนมาตรฐานทางจริยธรรมตามมาตรา ๕ ทุกห้าปีหรือในกรณีที่มีความจำเป็นหรือสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป ก.ม.จ. จะพิจารณาทบทวนในรอบระยะเวลาที่เร็วกว่านั้นก็ได้ โดยในการดำเนินการดังกล่าวให้เชิญผู้แทนจากองค์กรกลางบริหารงานบุคคลและองค์กรตามมาตรา ๖ วรรคสอง มาหารือร่วมกันด้วย

มาตรา ๑๖ การประชุม ก.ม.จ. ต้องมีกรรมการมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ จึงจะเป็นองค์ประชุม

ในการประชุม ก.ม.จ. ถ้าประธานกรรมการไม่มาประชุมหรือไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ให้รองประธานกรรมการปฏิบัติหน้าที่แทน ในกรณีที่ไม่มีรองประธานกรรมการหรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติหน้าที่ได้ ให้ที่ประชุมเลือกกรรมการคนหนึ่งเป็นประธานในที่ประชุม

การวินิจฉัยชี้ขาดของที่ประชุม ให้ถือเสียงข้างมาก กรรมการคนหนึ่งให้มีเสียงหนึ่งในการลงคะแนน ถ้าคะแนนเสียงเท่ากันให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงเพิ่มขึ้นอีกเสียงหนึ่งเป็นเสียงชี้ขาด

มาตรา ๑๗ ในการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัตินี้ ก.ม.จ. มีอำนาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงานเพื่อพิจารณาหรือดำเนินการตามที่ ก.ม.จ. มอบหมายได้

ให้นำความในมาตรา ๑๖ มาใช้บังคับแก่การประชุมของคณะอนุกรรมการและคณะทำงานด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๑๘ ให้ประธานกรรมการ กรรมการ ประธานอนุกรรมการ และอนุกรรมการได้รับเบี้ยประชุมและประโยชน์ตอบแทนอื่นตามที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี

หมวด ๓

การรักษาจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

มาตรา ๑๙ เพื่อประโยชน์ในการรักษาจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการรักษาจริยธรรมประจำหน่วยงานของรัฐ ในการนี้อาจมอบหมายให้ส่วนงานที่มีหน้าที่และภารกิจในด้านจริยธรรม ธรรมาภิบาล หรือที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล หรือคณะกรรมการและกลุ่มงานจริยธรรมประจำหน่วยงานของรัฐที่มีอยู่แล้วเป็นผู้รับผิดชอบก็ได้

(๒) ดำเนินกิจกรรมการส่งเสริม สนับสนุน ให้ความรู้ ฝึกอบรม และพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐ และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อเสริมสร้างให้มีการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม รวมทั้งกำหนดกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ตลอดจนสร้างเครือข่ายและประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานของรัฐและภาคเอกชน

(๓) ทุกสิ้นปีงบประมาณ ให้จัดทำรายงานประจำปีตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม.จ. กำหนดเสนอต่อ ก.ม.จ. โดยให้หน่วยงานของรัฐเสนอรายงานประจำปีผ่านองค์กรกลางบริหารงานบุคคลหรือองค์กรตามมาตรา ๖ วรคสอง แล้วแต่กรณี เพื่อประเมินผลในภาพรวมของหน่วยงานของรัฐเสนอต่อ ก.ม.จ. ด้วย

มาตรา ๒๐ ให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลแต่ละประเภทและองค์กรตามมาตรา ๖ วรคสอง มีหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินกระบวนการรักษาจริยธรรม และการประเมินผลการปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม รวมทั้งให้มีหน้าที่และอำนาจจัดหลักสูตรการฝึกอบรม การเผยแพร่ความเข้าใจ ตลอดจนการกำหนดมาตรการจูงใจเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงานของรัฐ มีพฤติกรรมทางจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี และมาตรการที่ใช้บังคับแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยงาน

ของรัฐ ซึ่งมีพฤติกรรมที่เป็นการฝ่าฝืนมาตรฐานทางจริยธรรมหรือไม่ปฏิบัติตามประมวลจริยธรรม โดยอาจกำหนดมาตรการเพื่อใช้ในการบริหารงานบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการ ประเภะนั้น

บทเฉพาะกาล

มาตรา ๒๑ เมื่อ ก.ม.จ. ได้ประกาศกำหนดหลักเกณฑ์การจัดทำประมวลจริยธรรมตาม มาตรา ๑๔ แล้วให้องค์กรกลางบริหารงานบุคคลและองค์กรตามมาตรา ๖ วรรคสอง จัดทำประมวล จริยธรรมให้แล้วเสร็จ ตามระยะเวลาที่ ก.ม.จ. กำหนด

มาตรา ๒๒ บรรดาประมวลจริยธรรม กฎ ระเบียบ หรือหลักเกณฑ์เกี่ยวกับจริยธรรมของ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีผลใช้บังคับอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้คงมีผลใช้บังคับได้ต่อไป เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีการกำหนดประมวลจริยธรรมหรือหลักเกณฑ์ เกี่ยวกับจริยธรรม ตามพระราชบัญญัตินี้

ความรู้เกี่ยวกับดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

๑. นิยามคำว่า ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) คืออะไร และมีความเกี่ยวข้องในประเทศไทยอย่างไร

ดัชนีการรับรู้การทุจริต หรือ Corruption Perceptions Index : CPI คือ ดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก จัดทำโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ซึ่งมีสำนักงานใหญ่อยู่ที่ประเทศเยอรมนีมีสถานะเป็นองค์กรภาคประชาสังคมระหว่างประเทศ มีวัตถุประสงค์ในการต่อสู้กับการทุจริตทุกรูปแบบ ด้วยการแสวงหาความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ และสร้างความตระหนักรู้ถึงผลเสียของการทุจริตการจัดทำคะแนน CPI นั้นเป็นการสะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ที่เราไม่สามารถปฏิเสธได้ เพราะคะแนนดัชนี CPI เป็นหนึ่งในเครื่องมือที่กลุ่มนักลงทุนใช้ประเมินความน่าสนใจในการลงทุนของแต่ละประเทศ โดยมองว่าการทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยงในการเข้ามาประกอบธุรกิจ หากประเทศไหนมีคะแนนดัชนี CPI ที่สูงย่อมสะท้อนถึงภาพลักษณ์ของประเทศที่ดีและสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนจากต่างประเทศอีกด้วย สำหรับประเทศไทยก็เช่นเดียวกันผลคะแนนดัชนี CPI ย่อมสะท้อนภาพลักษณ์ของการทุจริตคอร์รัปชันในประเทศ หากคะแนนดัชนี CPI ของประเทศไทยเพิ่มสูงขึ้นเป็นไปในทิศทางที่ดีก็ย่อมจะสร้างความเชื่อมั่นจากกลุ่มทุนชาวต่างชาติที่มองเห็นว่า ประเทศไทยมีการบริหารงานด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ เป็นที่น่าเชื่อถือจากนานาชาติ ทำให้มีการลงทุนจากชาวต่างชาติเพิ่มขึ้นส่งผลให้เศรษฐกิจภายในประเทศมีเสถียรภาพ เกิดการเติบโตเพิ่มขึ้นต่อไป

๒. กลุ่มเป้าหมายของการประเมิน CPI คือใคร และมีเกณฑ์ตัวชี้วัดหรือประเด็นที่ใช้สำหรับประเมินอย่างไร

ในปี ๒๕๖๑ องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ใช้เกณฑ์ตัวชี้วัดการประเมิน ซึ่งจัดทำโดยหน่วยงานที่น่าเชื่อถือต่าง ๆ ทั่วโลก หรือเรียกว่า “แหล่งข้อมูล” จำนวน ๑๓ แหล่งข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์และประเมินผลออกมาเป็นอันดับหรือค่าคะแนนในแต่ละปี โดยค่าคะแนน CPI เริ่มต้นตั้งแต่ ๐ คะแนน ถึง ๑๐๐ คะแนน โดย ๐ คะแนน เป็นคะแนนต่ำสุดหมายถึงเกิดการคอร์รัปชันสูงสุด ส่วน ๑๐๐ คะแนน เป็นคะแนนสูงสุดหมายถึงมีภาพลักษณ์คอร์รัปชันน้อยที่สุด (ค่า CPI ยิ่งสูง แปลว่าการคอร์รัปชัน ยิ่งต่ำ)

สำหรับประเทศไทย TI ใช้เกณฑ์การประเมิน ๙ แหล่งข้อมูล ดังนี้

๑. World Economic Forum Executive Opinion Survey ๒๐๑๘ : WEF

๒. IMD World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey ๒๐๑๘ : IMD

๓. The PRS Group International Country Risk Guide ๒๐๑๘ : PRS
๔. Global Insight Country Risk Ratings ๒๐๑๗ : GI
๕. Bertelsmann Stiftung Transformation Index ๒๐๑๗-๒๐๑๘ : BF (TI)
๖. World Justice Project Rule of Law Index Expert Survey ๒๐๑๗-๒๐๑๘ : WJP
๗. Economist Intelligence Unit Country Risk Service ๒๐๑๘: EIU
๘. Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence ๒๐๑๘ : PERC
๙. Varieties of Democracy (V-Dem) ๒๐๑๘ : VDEM

ตารางรายละเอียดแหล่งข้อมูล ๙ แหล่งที่ใช้ในการประเมิน CPI

แหล่งข้อมูล	กลุ่มเป้าหมาย	ประเด็นการสำรวจ
๑. World Economic Forum Executive Opinion Survey ๒๐๑๘ : WEF	นักธุรกิจในประเทศ	การจ่ายเงินสินบนเกี่ยวกับการนำเข้า-ส่งออก ระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ การนำเงินของภาครัฐไปให้กับบริษัท บุคคลหรือกลุ่มบุคคลใด ๆ เพื่อการคอร์รัปชัน และระดับคุณธรรมหรือจริยธรรมหรือธรรมาภิบาลอยู่ระดับใด
๒. IMD World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey ๒๐๑๘ : IMD	นักธุรกิจทั่วโลก	การให้สินบนและการทุจริตคอร์รัปชันยังคงมีอยู่หรือไม่
๓. The PRS Group International Country Risk Guide ๒๐๑๘ : PRS	นักวิเคราะห์ของ PRS	การให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐในกระบวนการต่าง ๆ โดยเฉพาะการนำเข้า-ส่งออก การขออนุมัติอนุญาต การจดทะเบียนจัดตั้งบริษัท
๔. Global Insight Country Risk Ratings ๒๐๑๗ : GI	นักวิเคราะห์ความเสี่ยง ทั่วโลก	ความเสี่ยงด้านการบริหารธุรกิจ การติดสินบนเจ้าหน้าที่ และการออกนโยบายที่เอื้อประโยชน์ต่อธุรกิจบางธุรกิจ

แหล่งข้อมูล	กลุ่มเป้าหมาย	ประเด็นการสำรวจ
๕. Bertelsmann Stiftung Transformation Index ๒๐๑๓-๒๐๑๘ : BF (TI)	ผู้เชี่ยวชาญ ๒ คน/ ประเทศ	การใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อประโยชน์มิชอบและประสิทธิภาพของรัฐบาลในการควบคุมปัญหาการทุจริต
๖. World Justice Project Rule of Law Index Expert Survey ๒๐๑๓-๒๐๑๘ : WJP	ผู้เชี่ยวชาญ	การใช้อำนาจรัฐเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัวของข้าราชการเจ้าหน้าที่ฝ่ายตุลาการและฝ่ายนิติบัญญัติ
๗. Economist Intelligence Unit Country Risk Service ๒๐๑๘: EIU	นักวิเคราะห์ความเสี่ยงทั่วโลก	การตรวจสอบการใช้งบประมาณการใช้อำนาจแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รัฐ และความเป็นอิสระขององค์กรตรวจสอบ
๘. Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence ๒๐๑๘ : PERC	นักธุรกิจต่างประเทศที่อาศัยในประเทศไทย	คุณให้คะแนนการคอร์รัปชันในประเทศที่คุณอาศัย/ทำงานอยู่เท่าใด
๙. Varieties of Democracy (V-Dem) ๒๐๑๘ : VDEM	นักวิชาการ นักธุรกิจ นักวิเคราะห์ทั่วโลก	การทุจริตในภาคการเมืองมีการแพร่ขยายตัวอย่างไร

๓. ปัจจุบันประเทศไทยมีภาพรวมคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI ของประเทศไทยอยู่ในลำดับใด ผลคะแนนเท่าใด และหากเมื่อเทียบกับ ๓ ปี ที่ผ่านมามีความแตกต่างกันอย่างไร

เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International: TI) ได้ประกาศผลคะแนนค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index: CPI) ประจำปี ๒๕๖๑ ผลคะแนน CPI ของประเทศไทยในปี ๒๕๖๑ ได้รับคะแนน ๓๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๙๙ จากประเทศที่ได้รับการประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ อยู่ในระดับเดียวกับประเทศอัลบาเนีย บาริเรน โคลัมเบีย ฟิลิปปินส์ และแทนซาเนีย ลดลงจากปี ๒๕๖๐ ที่ประเทศไทยมีคะแนน ๓๗ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๙๖ ส่วนในปี ๒๕๕๙ ได้คะแนน ๓๕ คะแนน โดยอยู่ในลำดับที่ ๑๐๑

ตารางค่าคะแนนดัชนี CPI ของไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑

ระดับ	ปี ๒๕๕๙		ปี ๒๕๖๐		ปี ๒๕๖๑	
	ลำดับ	คะแนน	ลำดับ	คะแนน	ลำดับ	คะแนน
ระดับโลก	๑๐๑	๓๕	๙๖	๓๓/	๙๙	๓๖
ระดับภูมิภาคเอเชีย แปซิฟิก	๑๙	๓๕	๑๘	๓๓/	๑๘	๓๖
ระดับอาเซียน	๕	๓๕	๔	๓๓/	๕	๓๖

ตารางผลคะแนนดัชนี CPI ๕ อันดับแรกในภูมิภาคอาเซียน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ - ๒๕๖๑

ลำดับที่	ปี ๒๕๕๙	ปี ๒๕๖๐	ปี ๒๕๖๑
๑.	สิงคโปร์ ๘๔ คะแนน	สิงคโปร์ ๘๔ คะแนน	สิงคโปร์ ๘๕ คะแนน
๒.	บรูไน ๕๘ คะแนน	บรูไน ๖๒ คะแนน	บรูไน ๖๓ คะแนน
๓.	มาเลเซีย ๔๙ คะแนน	มาเลเซีย ๔๓/ คะแนน	มาเลเซีย ๔๓/ คะแนน
๔.	อินโดนีเซีย ๓๓/ คะแนน	ไทย ๓๓/ คะแนน อินโดนีเซีย ๓๓/ คะแนน	อินโดนีเซีย ๓๘ คะแนน
๕.	ไทย ๓๕ คะแนน ฟิลิปปินส์ ๓๕ คะแนน	เวียดนาม ๓๕ คะแนน	ไทย ๓๖ คะแนน ฟิลิปปินส์ ๓๖ คะแนน

ซึ่งในปี ๒๕๖๑ ประเทศที่ได้รับคะแนนสูงที่สุด คือ เดนมาร์ก มีคะแนน ๘๘ คะแนน รองลงมา คือ นิวซีแลนด์ มีคะแนน ๘๓/ คะแนน และฟินแลนด์ สิงคโปร์ สวีเดน สวิสเซอร์แลนด์ มีคะแนนอยู่ที่ ๘๕ คะแนน สำหรับประเทศที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุด คือ ซามัวเลีย ได้รับคะแนนเพียง ๑๐ คะแนน

๔. บทบาทของสำนักงาน ป.ป.ท. กับมาตรการหรือข้อเสนอแนะแนวทางเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในอนาคตอย่างไร

แนวทางการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ตาม NEW Smart Governance Model ประกอบด้วย ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. การสานพลังเครือข่าย (Networking) มุ่งสานพลังจากเครือข่ายทุกภาคส่วนของสังคมไทยในการกระตุ้นและเสริมพลังเชิงบวก (Empowerment) ให้กับ “ภาคประชาชนภาคเอกชนและภาครัฐ” เพื่อเป็นกำลังและแนวร่วมสำคัญในการต่อต้านและต่อสู้กับการทุจริต

๒. การบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ (Enforcement) ให้หัวหน้าหน่วยงานภาครัฐมีหน้าที่ดำเนิน “มาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครอง และมาตรการทางกฎหมาย” ต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดที่ถูกกล่าวหาหรือพบเหตุอันควรสงสัยว่าประพฤติมิชอบ หรือกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างเคร่งครัด ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการ

๓. การสร้างระบบแจ้งเตือน (Warning) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐตระหนักถึงความเสี่ยงการทุจริตจากที่เคยเกิดขึ้นแล้ว หรือยังไม่เคยเกิดขึ้นและมีโอกาสที่จะเกิดการทุจริต จึงเห็นควรกำหนดมาตรการป้องกันโอกาสในการเกิดการทุจริต เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตของทุกภาคส่วน โดยสำนักงาน ป.ป.ท. จะจัดทำระบบแจ้งเตือนความเสี่ยงการทุจริตของรูปแบบต่าง ๆ และสร้างการรับรู้ผ่านสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อให้สาธารณชนรับรู้รับทราบ ก่อให้เกิดกระแสดิ้นตัวและเป็นพลังในการเฝ้าระวังการทุจริต และให้หน่วยงานภาครัฐกำหนดมาตรการป้องกันการรับสินบนและผลประโยชน์ทับซ้อน เผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ

๔. ระบบบริหารภาครัฐอัจฉริยะ (Smart Governance) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการภาครัฐจากเทคโนโลยีดิจิทัลหรือนวัตกรรมที่ทันสมัยและชาญฉลาด มาพัฒนาขั้นตอนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับประชาชน นักธุรกิจทั้งชาวไทยและต่างประเทศ โดยสำนักงาน ป.ป.ท. จะประสานความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ช. ในการพัฒนาระดับข้อคำถามในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System : ITAS) ที่แสดงให้เห็นว่าหน่วยงานภาครัฐมีการพัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการที่สะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส (Simplify and Online) อย่างเห็นผลเป็นรูปธรรม ผ่านการประเมินแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

๕. ช่องทางและวิธีสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินการต่อต้านการทุจริตกับกลุ่มเป้าหมายการประเมิน CPI

สำหรับวิธีสร้างการมีส่วนร่วมในการดำเนินการต่อต้านการทุจริตกับกลุ่มเป้าหมาย การประเมิน CPI นั้น เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถามในการประเมินคะแนน ส่วนใหญ่คือนักธุรกิจ หรือนักลงทุนทั้งของไทยและต่างประเทศ ที่ประกอบธุรกิจในไทย ดังนั้นการสร้างการรับรู้ที่ดีต่อนักธุรกิจหรือนักลงทุนทั้งชาวไทยและต่างประเทศ ซึ่งน่าจะส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ดังนี้

๑. การสร้างความเชื่อมั่นเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐให้กับนักลงทุนต่างชาติ โดยการให้ความสำคัญกับปัญหาการร้องเรียนที่เกิดขึ้นจากการติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐของนักลงทุนชาวต่างชาติ เป็นหนึ่งในวิธีที่จะสร้างภาพลักษณ์ที่ดีให้แก่ประเทศไทย และเป็นการแสดงความจริงใจในการแก้ปัญหา โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาที่เกี่ยวกับการทุจริตคอร์รัปชันที่ส่งผลโดยตรงต่อการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI ดังนั้น สำนักงาน ป.ป.ท. จึงจัดให้มีศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ เพื่อสะท้อนปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันหรือการเรียกรับสินบนของเจ้าหน้าที่รัฐ รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นที่ด้วยความรวดเร็วและทำการ “บังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ (Enforcement)” รวมถึงการสร้างมาตรการและผลักดันหัวหน้าหน่วยงานภาครัฐดำเนิน “มาตรการทางวินัย มาตรการทางปกครอง และมาตรการทางกฎหมาย” โดยเร็ว และมาตรการดังกล่าวจะส่งผลในเชิงบวกต่อภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ปัญหาที่ผ่านมามีเมื่อนักธุรกิจชาวต่างชาติเข้ามาลงทุนในประเทศไทย มักประสบปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ก็มักจะพูดคุยแก้ปัญหากันเองภายในหอการค้าร่วมระหว่างประเทศ JFCCT บางครั้งก็สะท้อนปัญหาหรือแจ้งเรื่องขัดข้องไปยังสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน BOI ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ทำงานใกล้ชิดกับนักธุรกิจนักลงทุนที่เข้ามาประกอบการในประเทศไทย ด้วยความตั้งใจจริงในการแก้ปัญหาให้กับนักลงทุนต่างชาติ รัฐบาลโดย สำนักงาน ป.ป.ท. ภายใต้อาณัติความร่วมมือของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน BOI และสภาหอการค้าต่างประเทศ จึงได้จัดตั้งศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๕๔ โดยผู้รับผิดชอบ คือ กองการต่างประเทศ และกองอำนวยการต่อต้านการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. มีวัตถุประสงค์เพื่อรับเรื่องราวร้องเรียนจากนักลงทุนชาวต่างชาติกรณีไม่ได้รับความเป็นธรรมจากเจ้าหน้าที่รัฐหรือถูกเรียกรับผลประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมาย พร้อมทั้งประสานงานร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนและสภาหอการค้าต่างประเทศเพื่อที่จะสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนจากต่างประเทศ

๒. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นภาษาอังกฤษของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งปัจจุบันหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่ของประเทศไทยยังขาดแคลนข้อมูลที่เป็นภาษาอังกฤษ ผลที่ตามมา คือนักลงทุนนักธุรกิจหรือผู้บริหารที่เป็นชาวต่างชาติ รวมทั้งหน่วยงานระหว่างประเทศที่ทำหน้าที่

ประเมินประเทศไทย เช่น องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ Ti รับรู้ความเคลื่อนไหวของประเทศไทยได้น้อย การที่หน่วยงานภายนอกไม่สามารถรับรู้ข้อมูลกฎหมาย ระเบียบหลักเกณฑ์หรือความเคลื่อนไหวข่าวสารจากหน่วยงานภาครัฐซึ่งเป็นข้อมูลระดับต้น Primary Source ทำให้การรับรู้ข้อมูลของชาวต่างชาติต้องศึกษาผ่านข่าวสารหรือสื่ออื่น ๆ ซึ่งเป็นข้อมูลระดับรับรอง secondary Source จนอาจทำให้เกิดความเคลื่อนไหวของข้อมูลได้ การให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ข้อมูลเป็นภาษาอังกฤษ ของหน่วยงานภาครัฐควรจัดลำดับความสำคัญโดยเริ่มต้นจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตให้กับนักลงทุนต่างชาติหรือหน่วยงานที่ต้องติดต่อกับชาวต่างชาติก่อน เนื่องจากหน่วยงานระหว่างประเทศหรือผู้บริหาร ซึ่งต้องตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินประเทศไทยต้องอาศัยข้อมูลประกอบการรับรู้ภาพลักษณ์คอร์รัปชันหรือการตัดสินใจตามข้อมูลจากหน่วยงานภาครัฐเหล่านี้ ในเบื้องต้นจึงเห็นควรให้หน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องกับการออกใบอนุญาตจัดทำ กฎหมาย ระเบียบหลักเกณฑ์คู่มือเกี่ยวกับขั้นตอนและวิธีการดำเนินการออกใบอนุญาตให้เป็นภาษาอังกฤษ เนื่องจากการศึกษาพบว่าเมื่อนักลงทุนต่างชาติมาติดต่อขอใบอนุญาตโดยไม่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการขอออกใบอนุญาต จะทำให้เกิดช่องทางในการทุจริตจากการเรียกรับเงิน เพื่อให้เกิดความสะดวกให้ออกใบอนุญาตได้

ความรู้เกี่ยวกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ภาพรวมและความเป็นมา การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ได้เริ่มดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๔ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน และมีการขยายขอบเขตและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นตามลำดับ โดยล่าสุด คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ให้ดำเนินการโดยใช้หลักการประเมิน เครื่องมือการประเมิน เกณฑ์การประเมิน ระเบียบวิธีการประเมิน รวมถึงการกำหนดกลุ่มเป้าหมายและหน่วยงานรับผิดชอบการประเมินเช่นเดียวกับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔ ให้ดำเนินการโดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมิน ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพัฒนาของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยจะมีการศึกษาทบทวนและปรับปรุงแนวทางการประเมิน จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทางวิชาการเกี่ยวกับเครื่องมือวัดเรื่องคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐจากทั้งในและต่างประเทศร่วมกับการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนระบบการประเมิน สำหรับแนวทางและเครื่องมือตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดจำแนกได้ ๓ เครื่องมือ ได้แก่ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ Open Data Integrity and Transparency Assessment (OIT)

เพื่อให้การขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ของสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ในฐานะผู้รับผิดชอบขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ท. จึงเห็นควรชี้แจงแนวทางทางขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒ ของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อทราบแนวทางการดำเนินงานและเตรียมความพร้อมในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

กรอบการประเมิน ITA ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ปรับปรุง แก้ไข เพื่อให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต รวมถึง บริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการนำไปสู่การปรับปรุง แก้ไขลด โอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลกระทบต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น ๑๐ ตัวชี้วัด ดังนี้ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต ๖) คุณภาพการดำเนินงาน ๗) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๘) การปรับปรุงระบบการทำงาน ๙) การเปิดเผย ข้อมูล และ ๑๐) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือในการประเมิน ITA มี ๓ เครื่องมือ ดังนี้

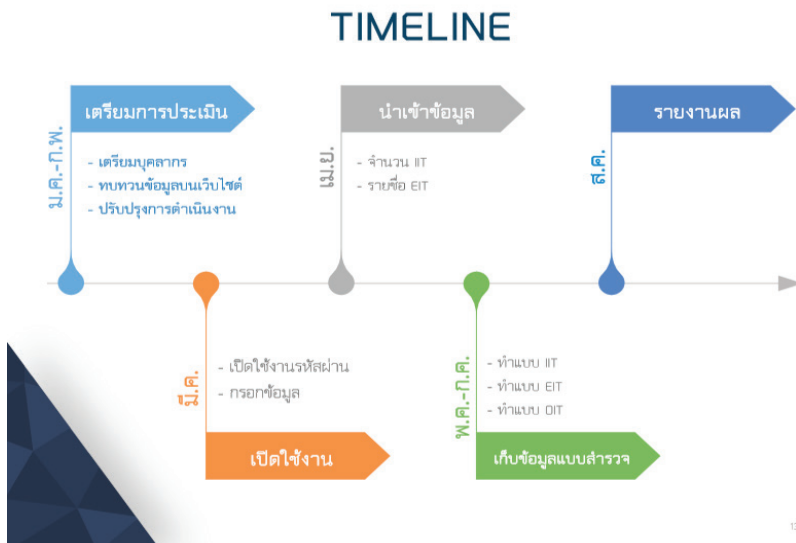
๑. **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน ที่มีต่อหน่วยงานตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการและการแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยเป็นการวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในหรือ บุคลากรของหน่วยงานที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ที่มีต่องานด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานว่าเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล มีการบริหารงานที่ดี และมีคุณธรรม และความโปร่งใส มากน้อยเพียงใด โดยการเผยแพร่ช่องทางเข้าระบบการประเมิน ITA Online system เช่น QR code หรือ Web responsive ที่เว็บไซต์ภายในหน่วยงานหรือการประชาสัมพันธ์ภายในหน่วยงานด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้เจ้าหน้าที่ภายในสามารถเข้าสู่ระบบการประเมิน ITA Online system ได้ด้วยตนเอง มีตัวชี้วัด ๕ ตัว ได้แก่ ๑) การปฏิบัติหน้าที่ ๒) การใช้งบประมาณ ๓) การใช้อำนาจ ๔) การใช้ทรัพย์สินของราชการ ๕) การแก้ไขปัญหาการทุจริต

๒. **แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)** มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับความรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการปรับปรุงระบบการทำงาน โดยวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ได้แก่ บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งมารับบริการหรือมาติดต่อกับหน่วยงาน ที่มีต่อการบริหารงาน ของผู้บริหาร การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ และการทำงานด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานว่าเป็นไปตาม หลักธรรมาภิบาล มีการบริหารงานที่ดี และมีคุณธรรม และความโปร่งใสมากน้อยเพียงใด โดยมีตัวชี้วัด ๓ ตัว ได้แก่ ๑) คุณภาพการดำเนินงาน ๒) ประสิทธิภาพการสื่อสาร ๓) การปรับปรุงการทำงาน ทั้งนี้ ได้แบ่งการประเมินเป็น ๒ ช่องทาง ดังนี้

(๑) การจัดจ้างผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลจากบัญชีรายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มาใช้บริการภายในปีงบประมาณและจัดส่งให้ผู้รับจ้างสำรวจข้อมูลหรือจากการสำรวจภาคสนามด้วย จากนั้นจึงนำข้อมูลเข้าสู่ระบบการประเมิน ITA Online และ

(๒) การกำหนดให้หน่วยงานเผยแพร่ช่องทางการเข้าระบบการประเมินให้แก่ผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อ เช่น การเผยแพร่ QR code หรือ Web responsive ที่เว็บไซต์สาธารณะของหน่วยงาน หรือการประชาสัมพันธ์ด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนทั่วไปในพื้นที่สามารถเข้าสู่ระบบการประเมิน ITA Online ได้ด้วยตนเอง

๓. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงาน เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ซึ่งการเก็บข้อมูลดังกล่าว ไม่มีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง และจะเก็บข้อมูลโดยการจัดจ้างผู้รับจ้างตรวจสอบข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยมีตัวชี้วัด ๒ ตัว ได้แก่ ๑) การเปิดเผยข้อมูล ๒) การป้องกันการทุจริต



13

การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงาน

Google Form สามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการทำงาน เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็ว และช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานได้มากยิ่งขึ้น

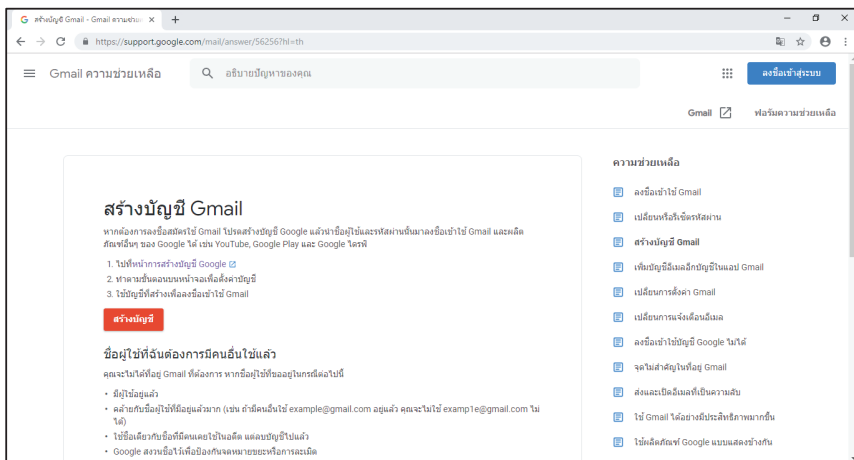
เริ่มต้นการใช้งาน Google Form จะต้องมีบัญชี E-mail ของ Gmail ก่อน หากยังไม่มี สามารถสร้างบัญชี E-mail ของ Gmail ได้ดังขั้นตอนต่อไปนี้

วิธีการสร้างบัญชี Gmail

๑. เข้าที่ Link นี้

<https://support.google.com/mail/answer/๕๖๒๕๖?hl=th>

จะปรากฏหน้าจอดังรูปที่ ๑



รูปที่ ๑

๒. คลิกที่ปุ่ม

สร้างบัญชี

จะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๒

รูปที่ ๒

๓. กรอกข้อมูลสำหรับลงทะเบียน Gmail ดังนี้

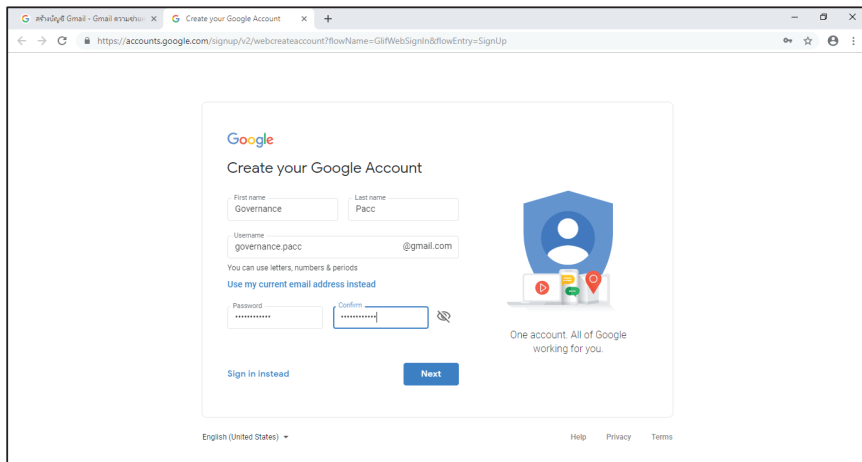
๓.๑ ในช่อง First name ให้ระบุชื่อ (ภาษาอังกฤษ)

๓.๒ ในช่อง Last name ให้ระบุนามสกุล (ภาษาอังกฤษ)

๓.๓ ในช่อง Username ให้กำหนดชื่อบัญชี Gmail ซึ่งสามารถใช้ ตัวอักษรภาษาอังกฤษ ตัวเลข และจุดทศนิยมได้เท่านั้น เช่น anupong.abc๑ โดยถ้าหากชื่อที่เราใส่ลงไป ช้ำกับชื่อที่มีคนอื่นใช้อยู่แล้ว ระบบก็จะทำการแจ้งเตือน เพื่อให้เราแก้ไขชื่อใหม่

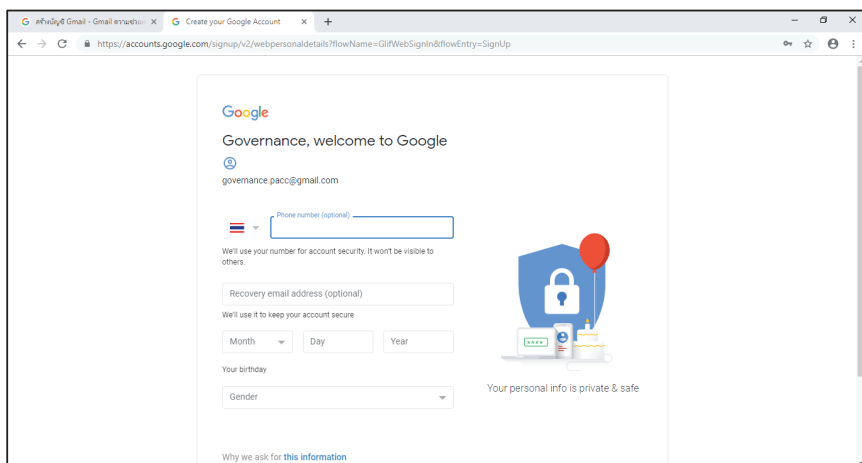
๓.๔ ในช่อง Password ให้กำหนดรหัสผ่าน โดยรหัสผ่านจะต้องมีความยาวอย่างน้อย ๘ ตัวอักษรขึ้นไป และควรจะสร้างรหัสผ่านที่ผสมด้วยตัวอักษรพิมพ์ใหญ่ พิมพ์เล็ก ตัวเล็ก และอักขระพิเศษ เพื่อให้ยากต่อการคาดเดา เช่น G๑@myPass, Pass@Mail๙

๓.๕ ในช่อง Confirm ให้กรอกรหัสผ่านอีกครั้ง เพื่อยืนยันรหัสผ่าน ดังตัวอย่างในรูปที่ ๓



รูปที่ ๓

๔. คลิกที่ปุ่ม  จะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๔



รูปที่ ๔

๕. กรอกข้อมูลสำหรับลงทะเบียน Gmail เพิ่มเติมดังนี้

๕.๑ ในช่อง Phone number (optional) ให้ระบุ หมายเลขโทรศัพท์มือถือ โดยตัด ๐ ตัวหน้า ออก เช่น ๐๘๙๑๒๓๔๕๖๗ ให้ระบุ ๘๙๑๒๓๔๕๖๗

๕.๒ ในช่อง Recovery email address (optional) ให้ระบุ Email อื่น ๆ เพื่อใช้ในกรณีที่ไม่สามารถ เข้าใช้งาน Gmail ที่สร้างใหม่นี้ได้

๕.๓ ในช่อง Month Day Year ให้ระบุเดือน วัน และปี ค.ศ.เกิด

๕.๔ ในช่อง Gender ให้ระบุเพศ ดังตัวอย่างในรูปที่ ๕

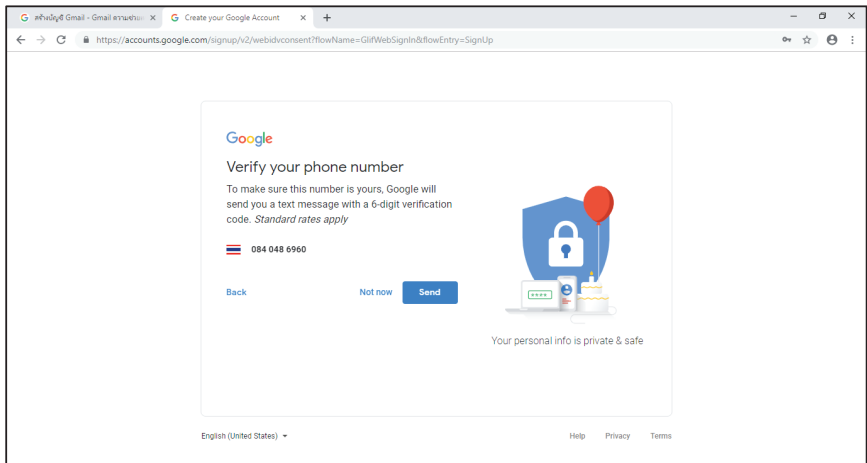
The screenshot shows the Google account creation interface. At the top, it says "Governance, welcome to Google" and displays the email "governance.pacc@gmail.com". The form fields are as follows:

- Phone number (optional): 840486960
- Recovery email address (optional): sirirat_s@pacc.go.th
- Birthdate: Month (January), Day (25), Year (1990)
- Gender: Male


There is a "Next" button at the bottom right and a "Back" button at the bottom left. An illustration on the right shows a laptop with a padlock and a red balloon, with the text "Your personal info is private & safe".

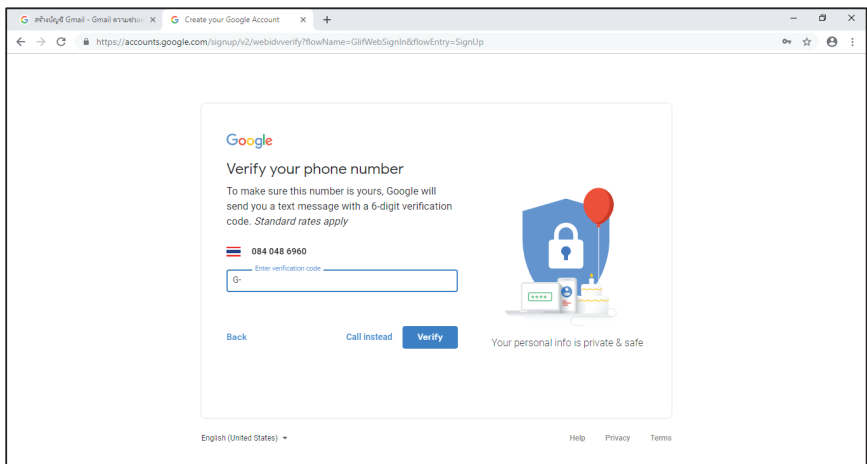
รูปที่ ๕

๖. คลิกที่ปุ่ม  จะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๖



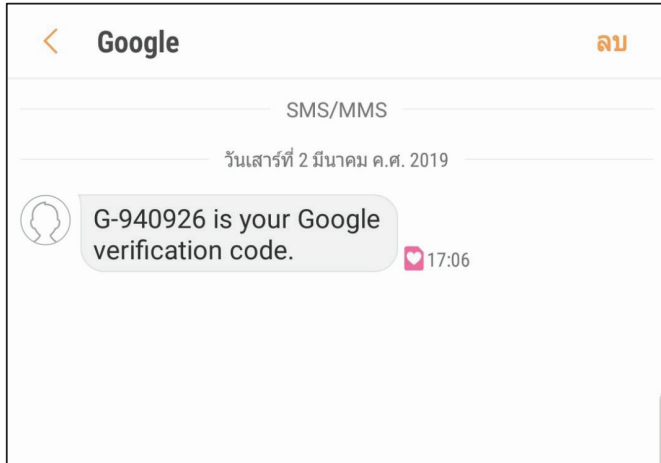
รูปที่ ๖

๗. คลิกที่ปุ่ม  ให้ระบบของ Gmail ส่งข้อความมาทางหมายเลขโทรศัพท์มือถือของท่านเพื่อเป็นการยืนยันผู้สมัคร Gmail จากนั้นจะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๗



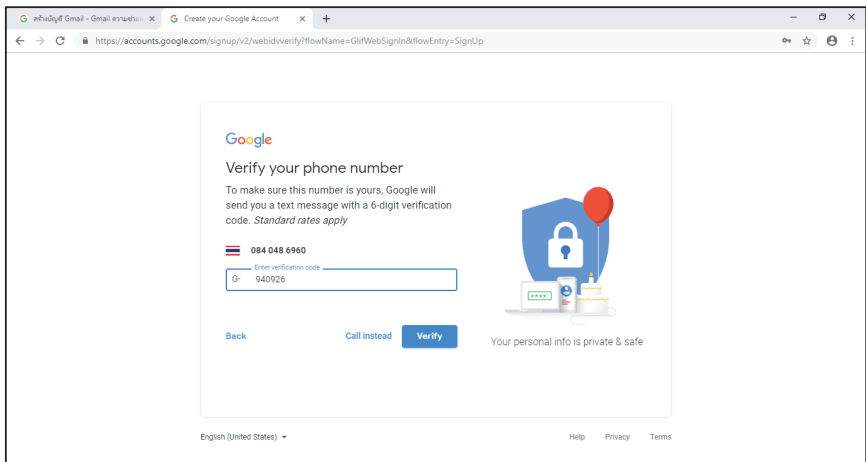
รูปที่ ๗

๘. ระบบ Gmail จะส่งข้อความไปยังหมายเลขโทรศัพท์มือถือที่ท่านได้ระบุไว้ตามขั้นตอนในข้อ ๕ ดังตัวอย่างในรูปที่ ๘



รูปที่ ๘

๙. ในช่อง Enter Verification code ให้ระบุตัวเลข Verification code ที่ท่านได้รับข้อความทางหมายเลขโทรศัพท์มือถือ ดังตัวอย่างในรูปที่ ๙

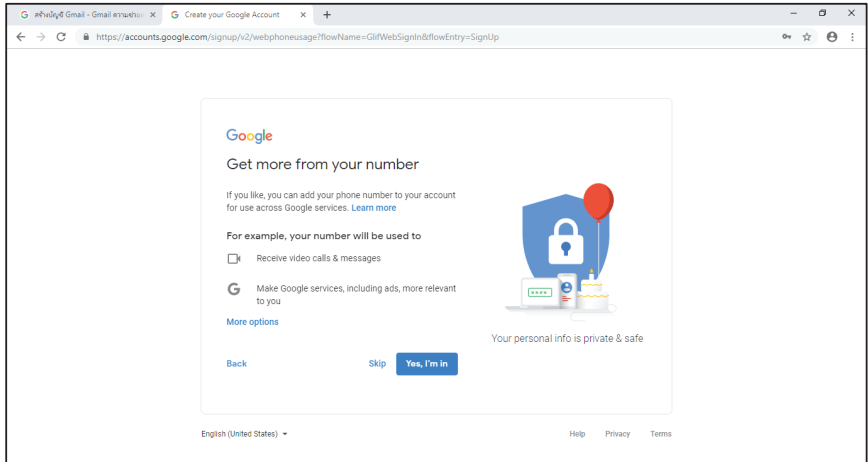


รูปที่ ๙



๑๐. คลิกที่ปุ่ม

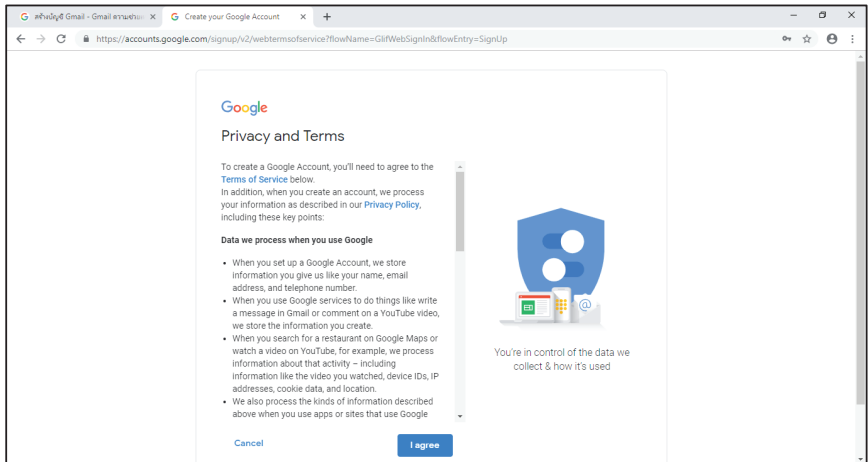
จากนั้นจะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๑๐



รูปที่ ๑๐

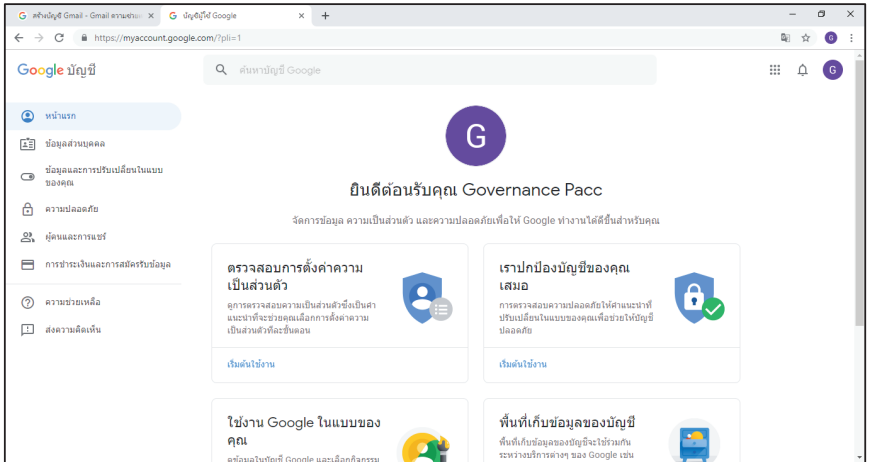
๑๑. คลิกที่ปุ่ม Skip

จากนั้นจะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๑๑



รูปที่ ๑๑

๑๒. คลิกที่ปุ่ม **I agree** จากนั้นจะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๑๒
นั่นคือ สามารถสร้างบัญชีผู้ใช้ของ Gmail เสร็จเรียบร้อยแล้ว

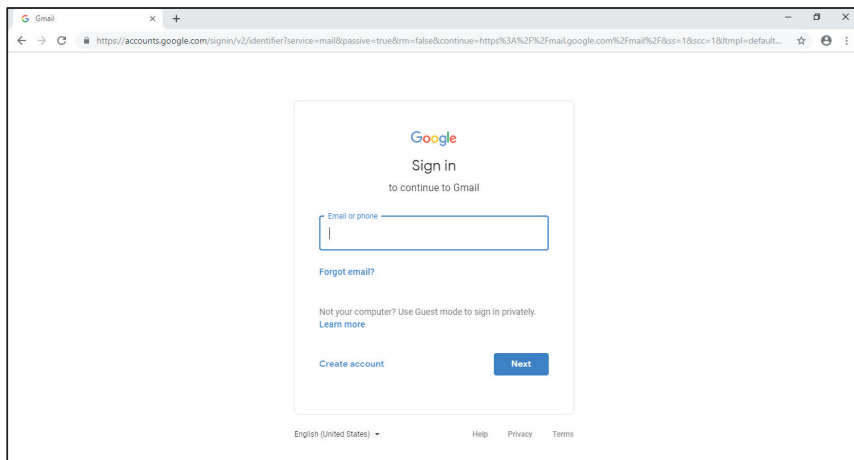


รูปที่ ๑๒

การสร้างแบบประเมินโครงการ ด้วย Google Form

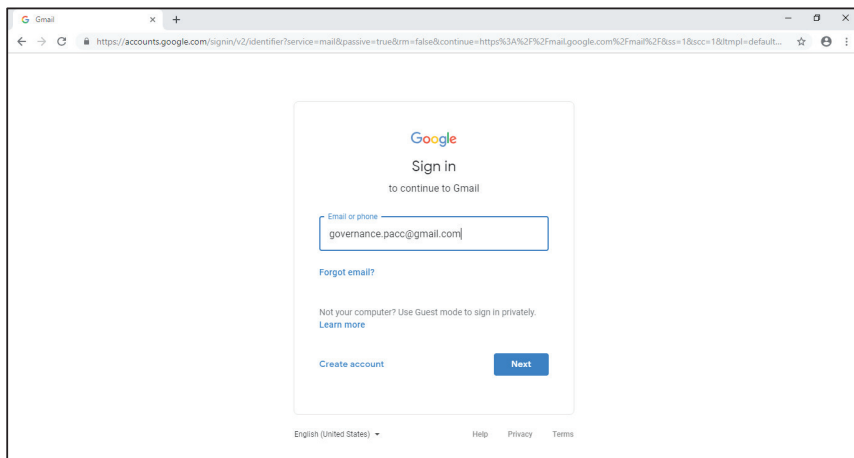
๑. การเข้าสู่ระบบ Gmail

๑.๑ เข้าใช้งาน Gmail ด้วย Link ดังต่อไปนี้ <http://www.gmail.com> จะปรากฏหน้าจอดังรูปที่ ๑



รูปที่ ๑

๑.๒ ในช่อง Email or phone ให้กรอก Username หรือชื่อบัญชี Gmail ลงไป ดังตัวอย่างในรูปที่ ๒

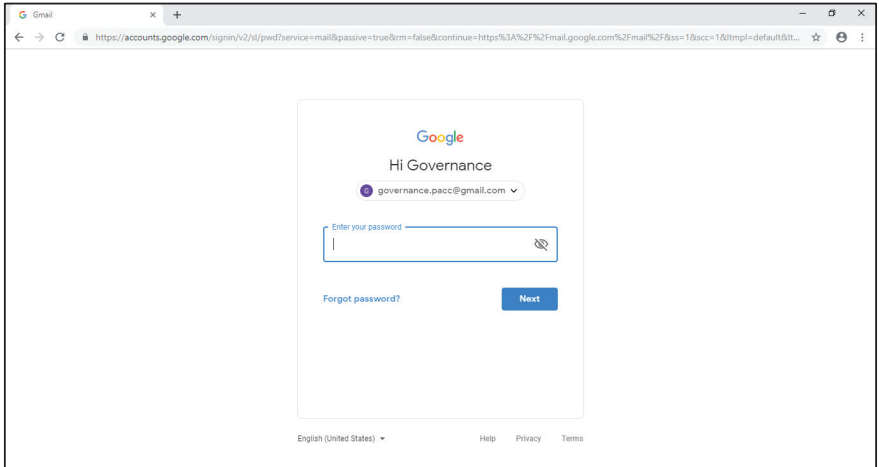


รูปที่ ๒

๑.๓ คลิกที่ปุ่ม

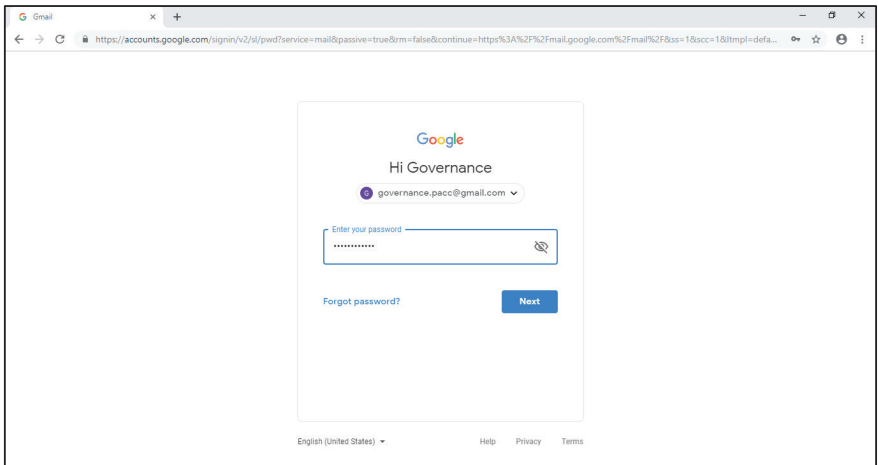
Next

จะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๓



รูปที่ ๓

๑.๔ ในช่อง Enter your password ให้ระบุรหัสผ่านของ Gmail ดังตัวอย่างในรูปที่ ๔



รูปที่ ๔

Next

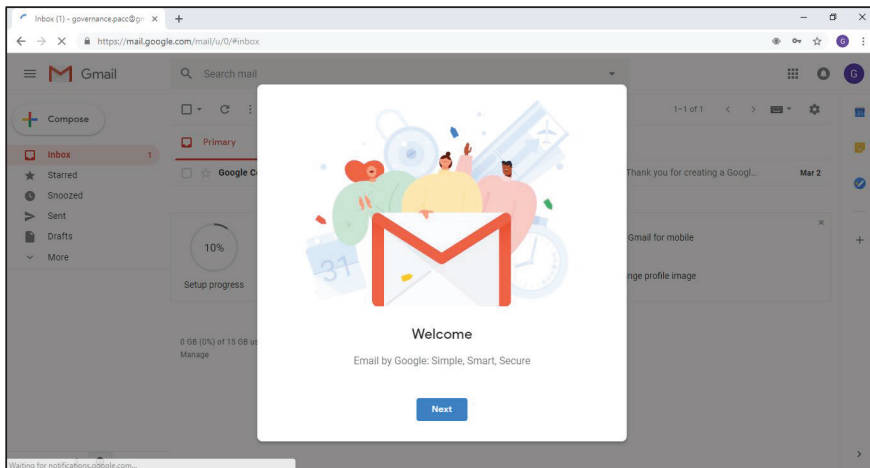
๑.๕ คลิกลูกที่ปุม

๑.๕.๑ กรณีที่เป็น Gmail ที่เพิ่งสร้างใหม่ จะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๕

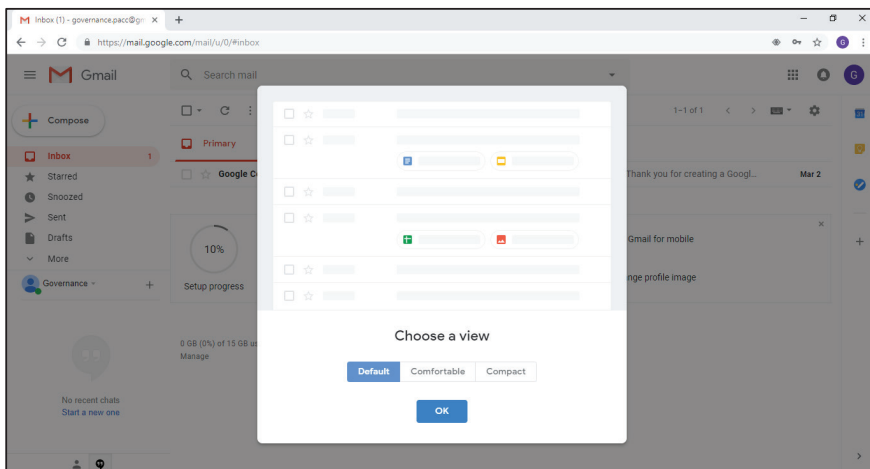
Next

๑) ให้คลิกลูกที่ปุม

อีกครั้งหนึ่ง จะเข้าสู่หน้าจอ ดังรูปที่ ๖



รูปที่ ๕

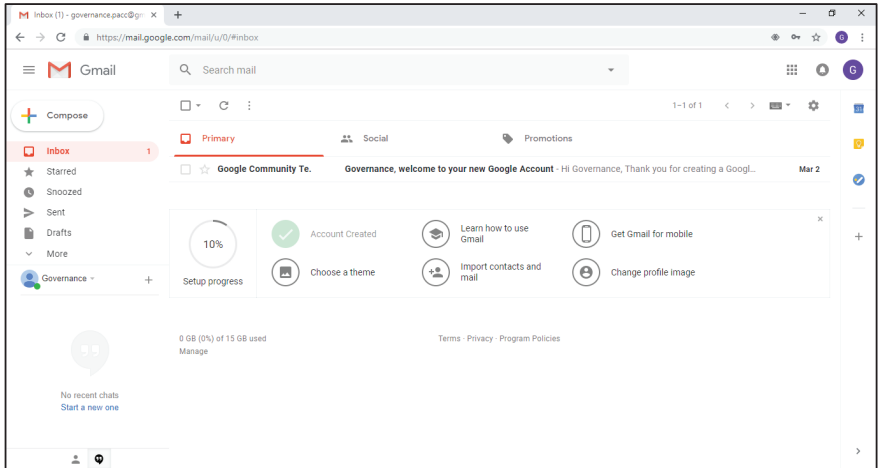


รูปที่ ๖

๒) ให้คลิกที่ปุ่ม



จะเข้าสู่หน้าจอ ดังรูปที่ ๓/

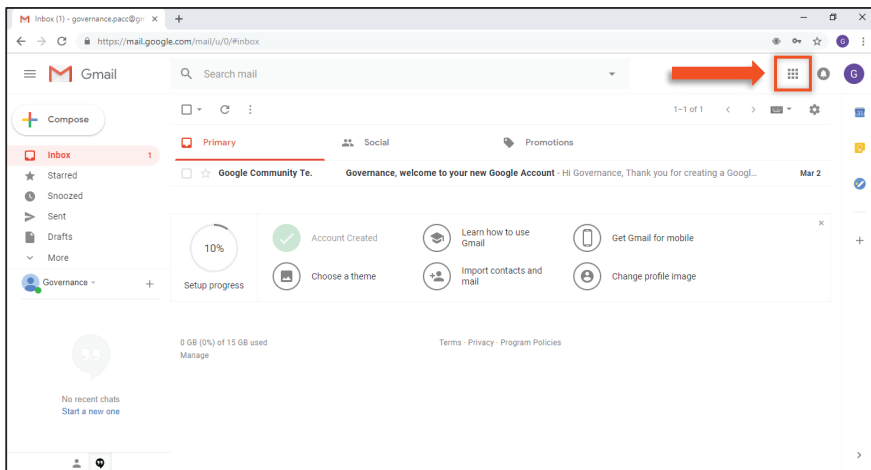


รูปที่ ๓/

๑.๕.๒ กรณีที่เป็น Gmail เดิมที่เคยใช้งานแล้ว ก็จะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๓/ ทันทีเมื่อคลิกปุ่ม Next ตามข้อ ๑.๕

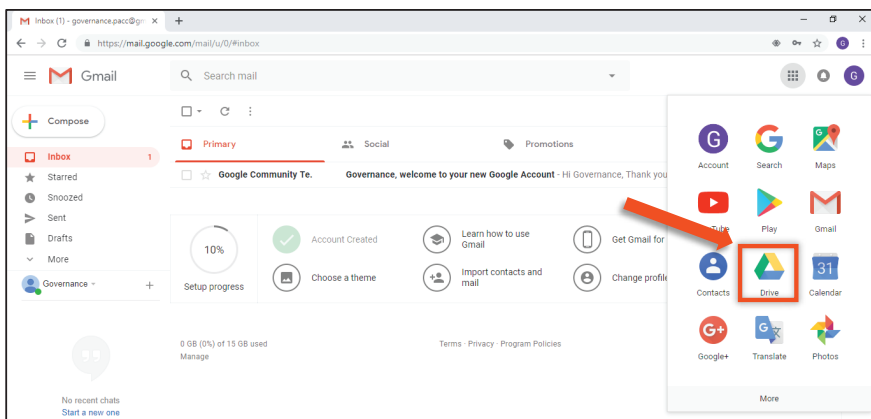
๒. การสร้างโฟลเดอร์เพื่อใช้เก็บ Google Form

๒.๑ คลิกที่ google apps (จุด ๙ จุด) ดังรูปที่ ๘

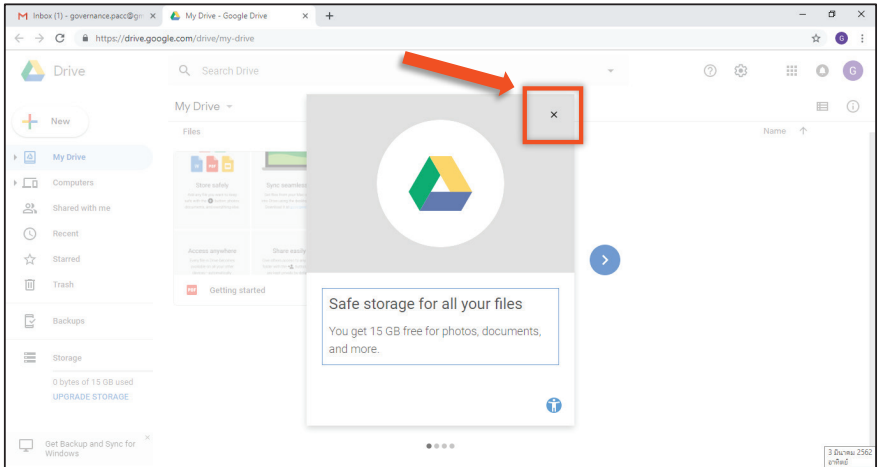


รูปที่ ๘

๒.๒ คลิกเลือก Drive ดังรูปที่ ๙ จะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๑๐

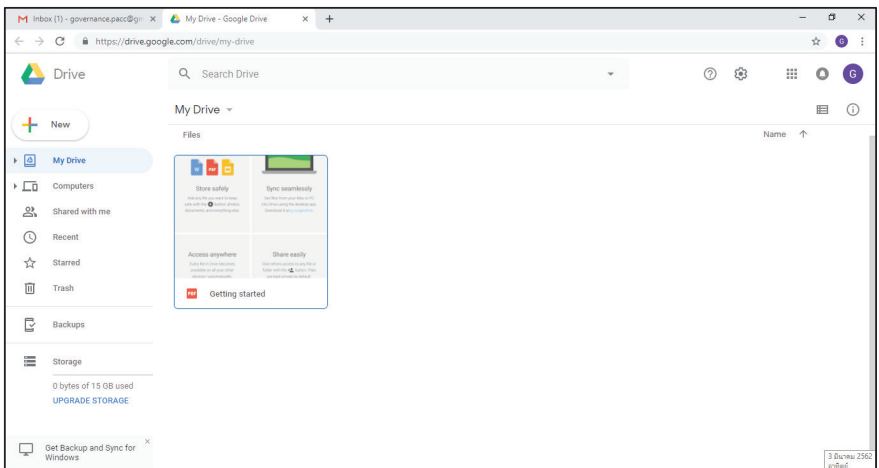


รูปที่ ๙

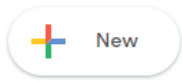


รูปที่ ๑๐

๒.๓ กรณีที่เป็น Gmail ที่เพิ่งสร้างใหม่ จะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๑๐ ให้คลิกที่ปุ่ม กากบาท ปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๑๑
 กรณีที่เป็น Gmail เดิมที่เคยเข้าใช้งานแล้ว ก็จะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๑๑ ทันที

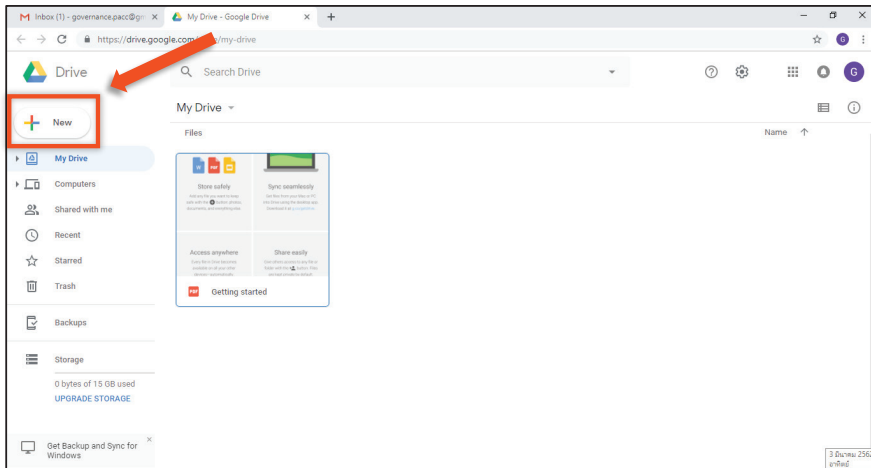


รูปที่ ๑๑



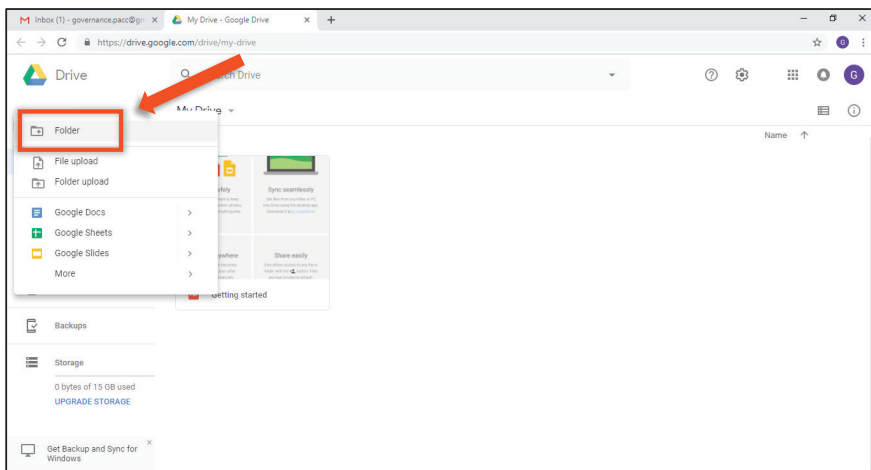
๒.๔ คลิกที่ปุ่ม

เพื่อทำการสร้างไฟล์เดอรขึ้นมาใหม่ จะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๑๓



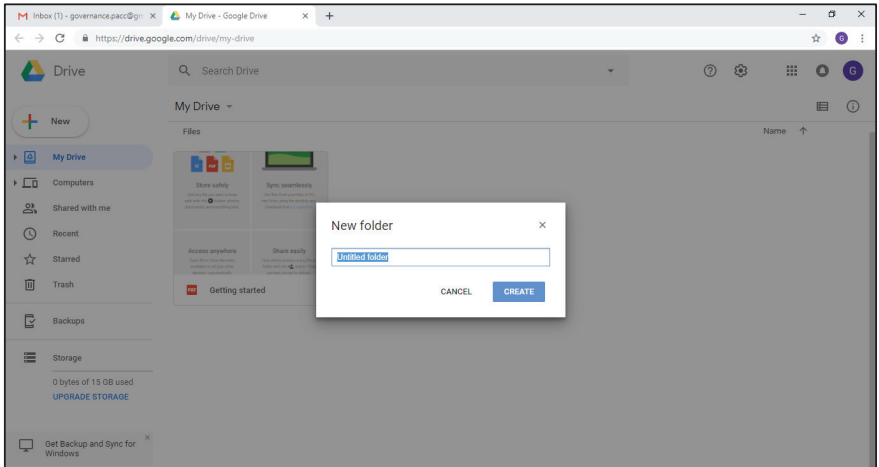
รูปที่ ๑๒

๒.๕ คลิกเลือก Folder ดังรูปที่ ๑๓ จะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๑๔



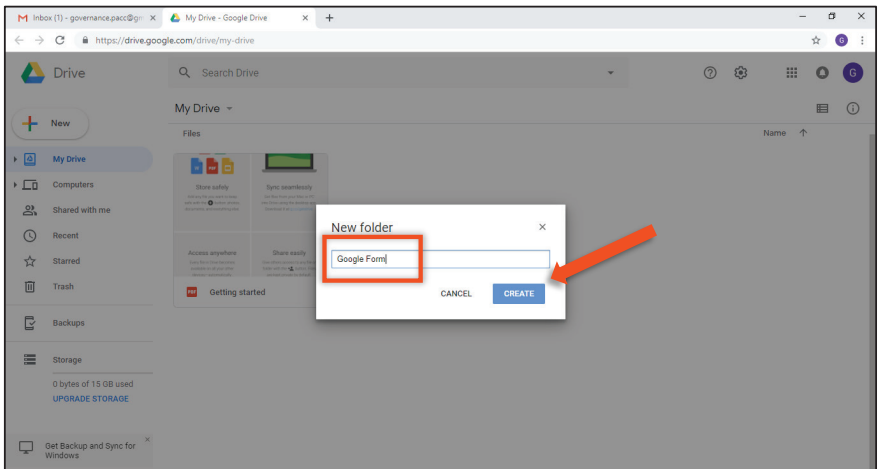
รูปที่ ๑๓

คู่มือแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



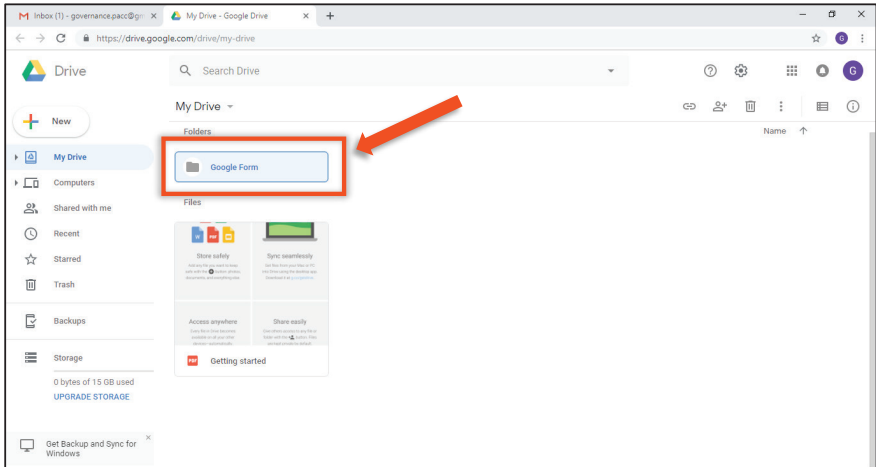
รูปที่ ๑๔

๒.๖ กำหนดชื่อไฟล์เตอร์ ดังตัวอย่างในรูปที่ ๑๕



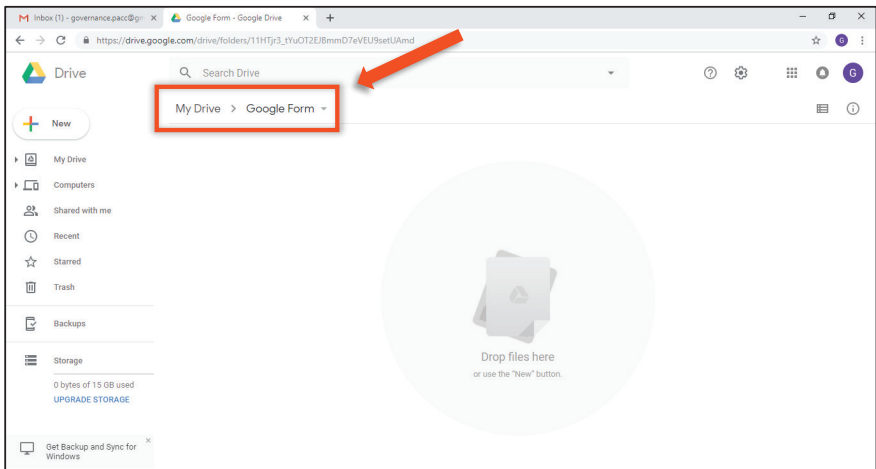
รูปที่ ๑๕

๒.๗ จากนั้นคลิกที่ปุ่ม **CREATE** จะปรากฏหน้าต่างดังรูปที่ ๑๖



รูปที่ ๑๖

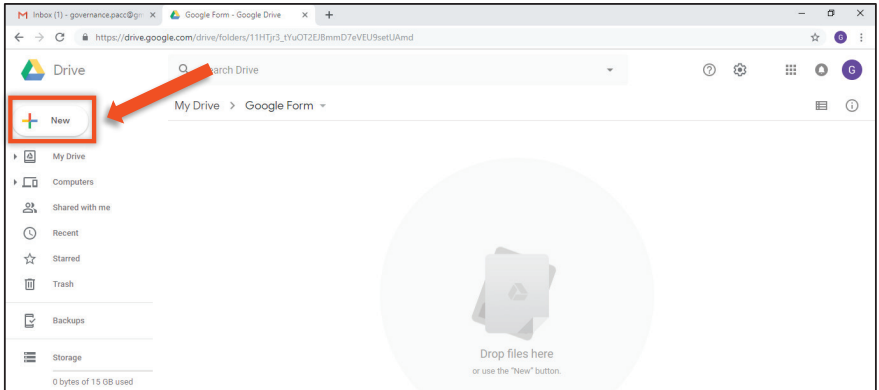
๒.๔ จากนั้น ดับเบิลคลิก ที่โฟลเดอร์ใหม่ที่เราส่งสร้างขึ้น เพื่อเข้าไปในโฟลเดอร์นั้น
จะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๑๗



รูปที่ ๑๗

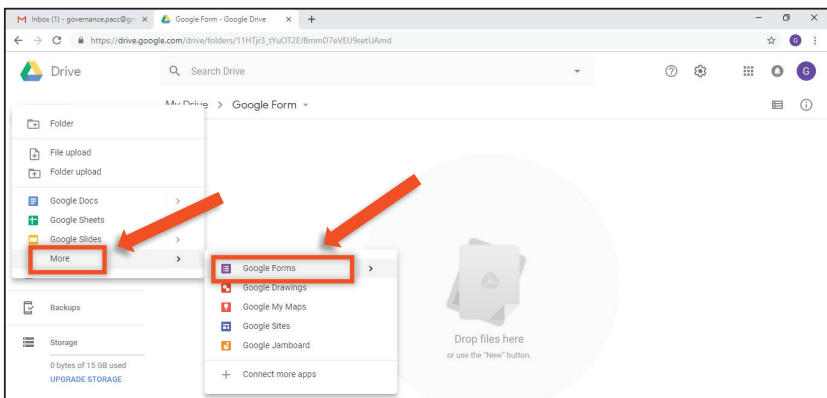
๓. การสร้างแบบประเมินโครงการ ด้วย Google Form

- ๓.๑ คลิกที่ปุ่ม  New เพื่อสร้างแบบประเมินโครงการ ดังรูปที่ ๑๘
จะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๑๙

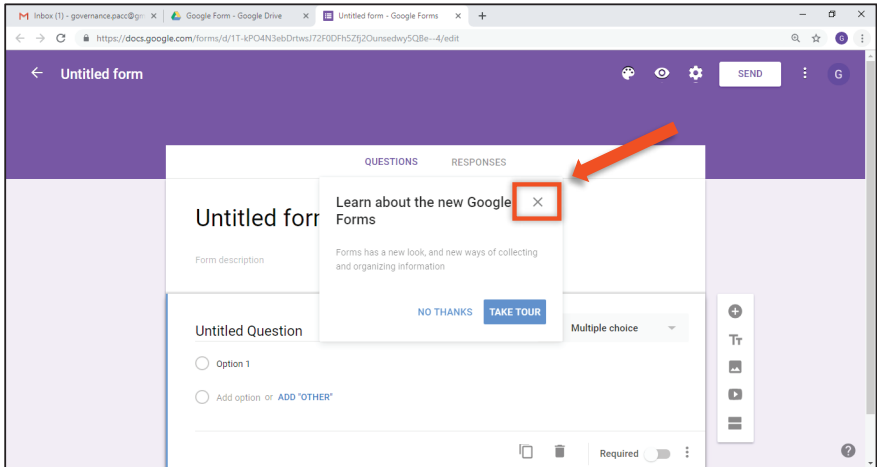


รูปที่ ๑๘

- ๓.๒ จากนั้น เลือก  More และคลิกเลือกที่  Google Forms ดังรูปที่ ๑๙
จะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๒๐

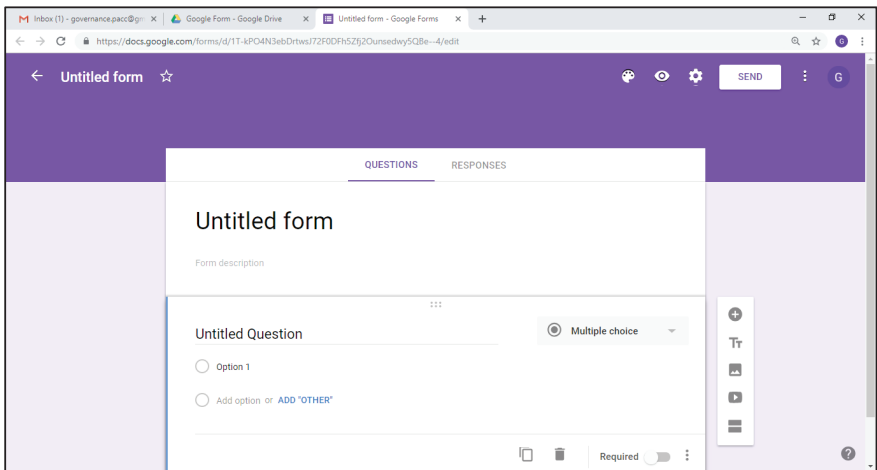


รูปที่ ๑๙



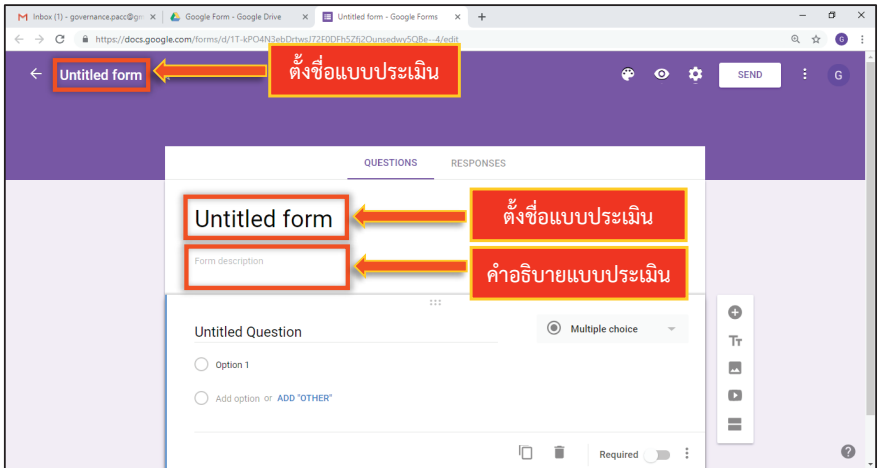
รูปที่ ๒๐

๓.๓ กรณีที่เป็น Gmail ที่เพิ่งสร้างใหม่ จะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๒๐ ให้คลิกที่ปุ่ม กากบาท
ปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๒๑ กรณีที่เป็น Gmail เดิมที่เคยเข้าใช้งานแล้ว ก็จะมีปรากฏหน้าจอ
ดังรูปที่ ๒๑ ทันที

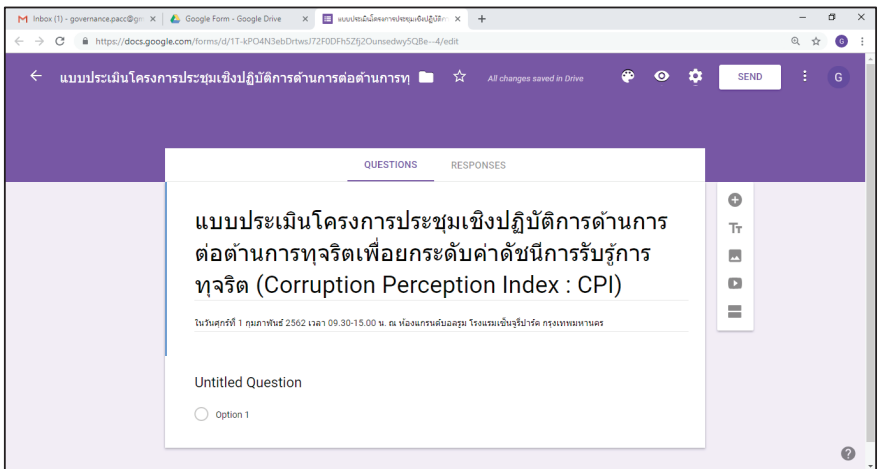


รูปที่ ๒๑

๓.๔ ตั้งชื่อแบบประเมินฯ และใส่คำอธิบายของแบบประเมินฯ ดังตัวอย่างในรูปที่ ๒๓

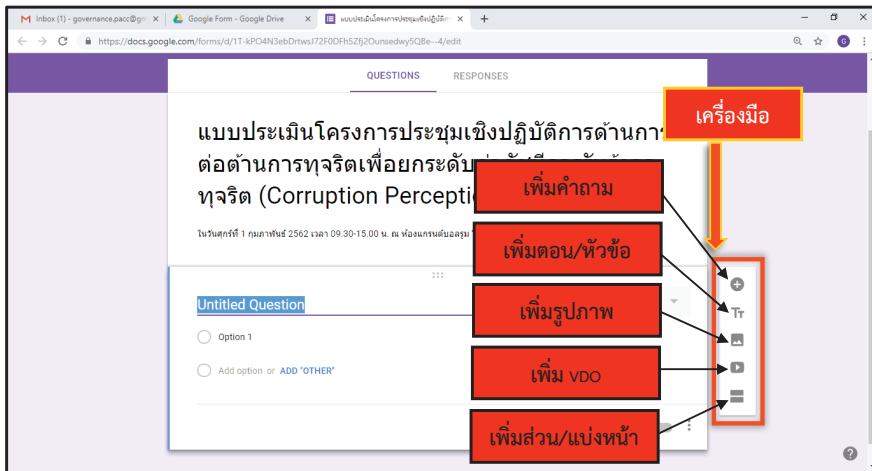


รูปที่ ๒๒



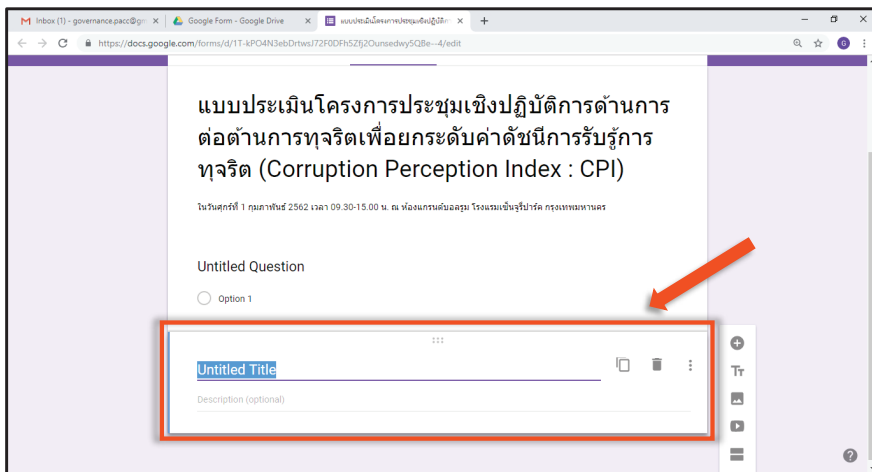
รูปที่ ๒๓

๓.๕ เพิ่มตอนหรือส่วนหัวของคำถาม ในกรณีที่มีคำถามหลายตอน สามารถเพิ่มส่วนหัวของคำถามได้ เพื่อเป็นการแบ่งแยกคำถาม โดยเพิ่มได้จากแถบเครื่องมือด้านขวา ดังรูปที่ ๒๔



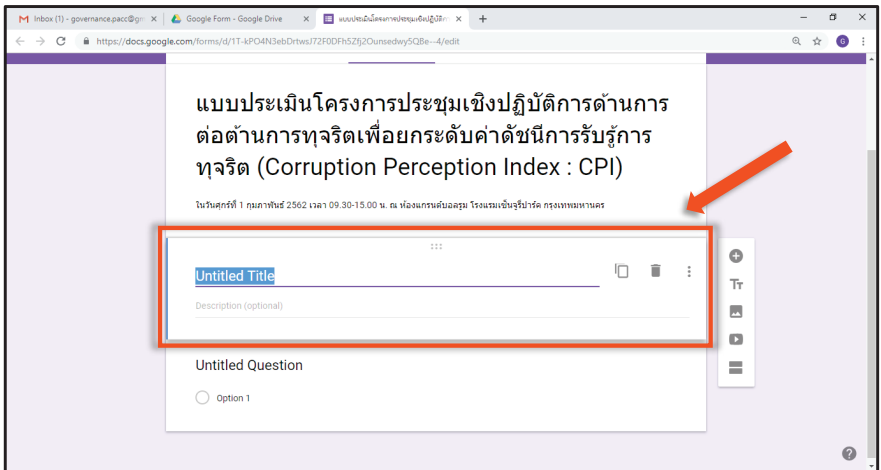
รูปที่ 24

๓.๖ คลิกที่เครื่องมือ  เพื่อเพิ่มตอนหรือส่วนหัวของคำถาม จะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๒๕



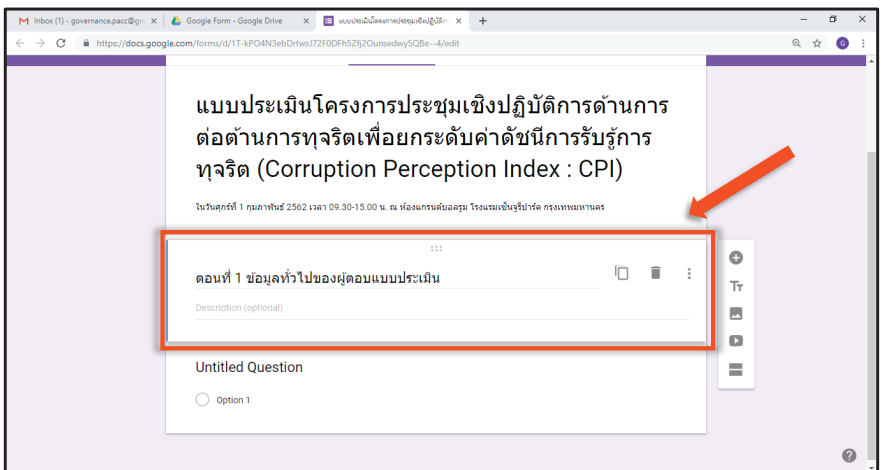
รูปที่ ๒๕

๓.๓ ใช้เมาส์ลาก ตอนหรือส่วนหัวของคำถาม ไปไว้บนคำถาม ดังรูปที่ ๒๖




รูปที่ ๒๖

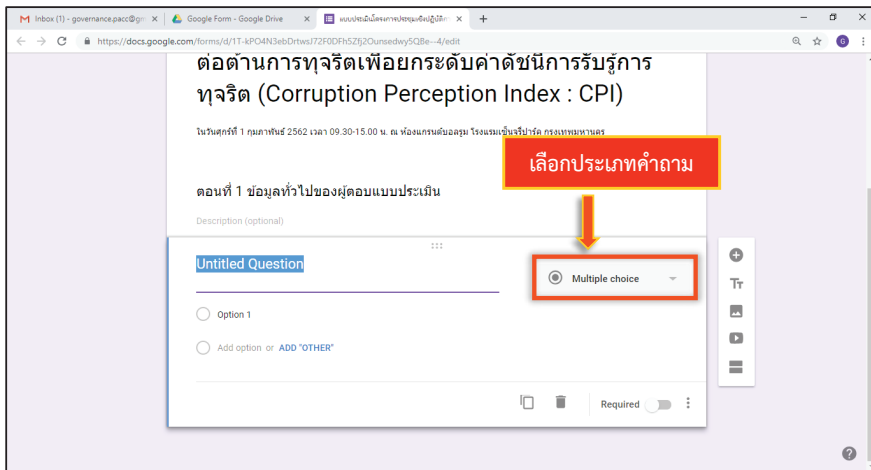
๓.๔ กำหนดชื่อ ตอนหรือส่วนหัวของคำถาม ดังตัวอย่างในรูปที่ ๒๗



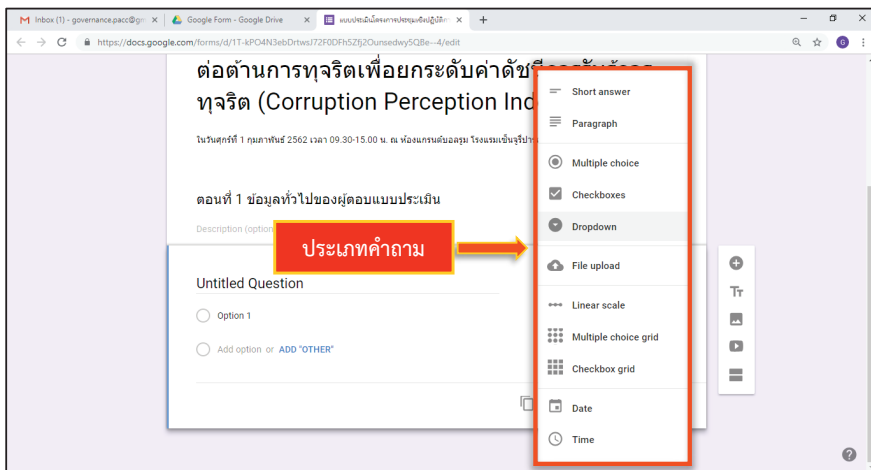
รูปที่ ๒๗

๓.๙ เพิ่มคำถามของแบบประเมิน ซึ่งสามารถเลือกประเภทของคำถามได้หลายแบบ

โดยคลิกที่  **Multiple choice** จะปรากฏประเภทคำถามให้เลือก ดังรูปที่ ๒๙



รูปที่ ๒๘



รูปที่ ๒๙

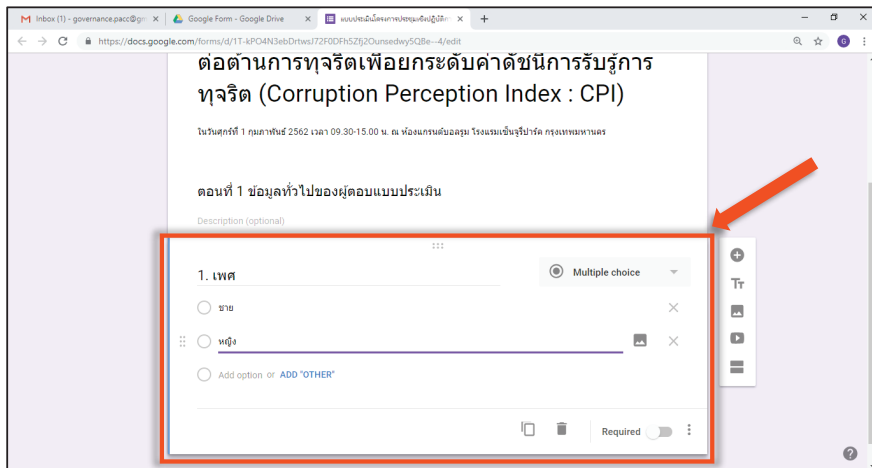
ประเภทของคำถาม แบ่งเป็น

 Short answer	คำตอบสั้น ๆ	เช่น ชื่อ-สกุล
 Paragraph	ย่อหน้า	คำถามปลายเปิด
 Multiple choice	หลายตัวเลือก	เลือกตอบได้เพียง ๑ คำตอบ
 Checkboxes	ช่องทำเครื่องหมาย	เลือกตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ
 Dropdown	เลื่อนลง	Drop down list เลือกได้ ๑ คำตอบ
 File upload	ไฟล์ อัปโหลด	ให้แนบไฟล์คำตอบได้
 Linear scale	สเกลเชิงเส้น	ใช้สร้างตัวเลือก สำหรับ ๑ คำถาม ที่เลือกตอบได้เพียง ๑ คำตอบ ข้อมูลจะถูกเก็บเป็นตัวเลข
 Multiple choice grid	ตารางตัวเลือกหลายข้อ	ใช้สร้างตัวเลือกในรูปแบบตาราง โดยสร้างได้หลายคำถามข้อ แต่ละคำถามสามารถ เลือกตอบได้เพียง ๑ คำตอบเท่านั้น
 Checkbox grid	ตารางตัวเลือกทำเครื่องหมาย	ใช้สร้างตัวเลือกในรูปแบบตาราง โดยสร้างได้หลายคำถามข้อ แต่ละข้อสามารถ เลือกตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ
 Date	วันที่	แบบเลือกตอบเป็นวันที่ มีปฏิทินให้เลือกวันที่ที่จะตอบ
 Time	เวลา	แบบเลือกตอบเป็นเวลา

๓.๑๐ ตัวอย่างการสร้างคำถาม แบบ

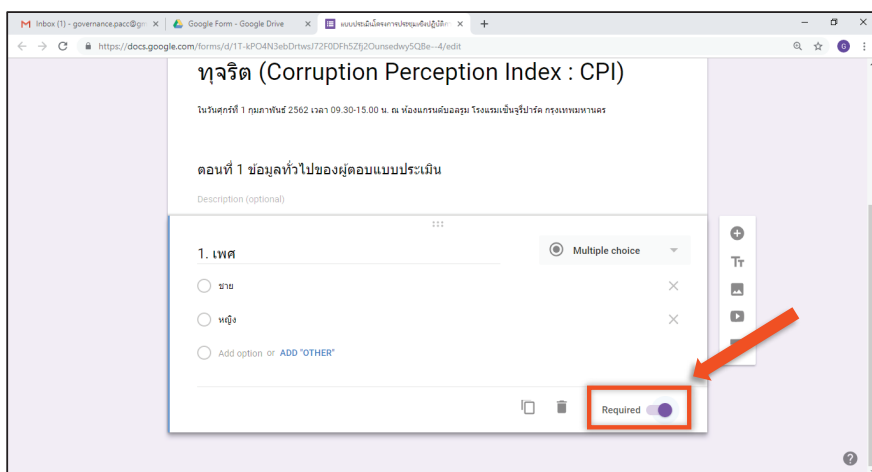
 Multiple choice

ดังรูปที่ ๓๐




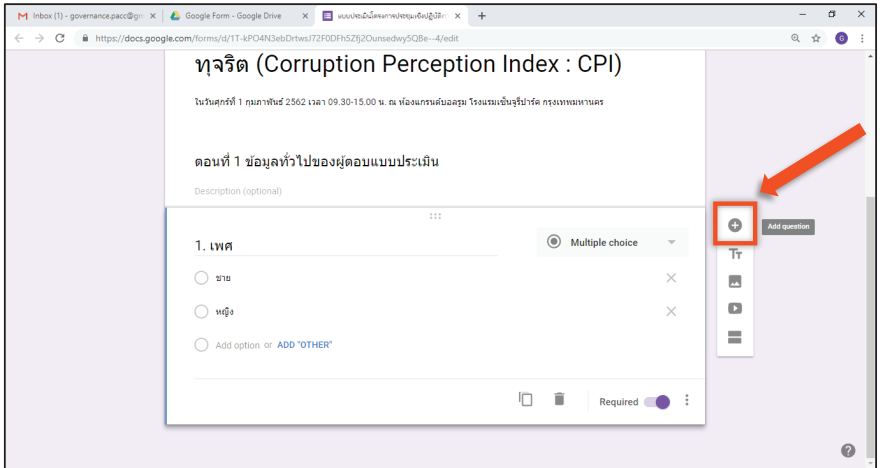
รูปที่ ๓๐

๓.๑๑ จากนั้น คลิกที่ปุ่ม **Required** ดังรูปที่ ๓๐ เพื่อบังคับว่าผู้ตอบแบบประเมินต้องตอบคำถามในข้อนี้ ไม่เช่นนั้นจะไม่สามารถไปยังข้อต่อไปได้ โดยในมุมมองของผู้ตอบแบบประเมินคำถามข้อนี้จะมี * สีแดงปรากฏอยู่ที่คำถาม

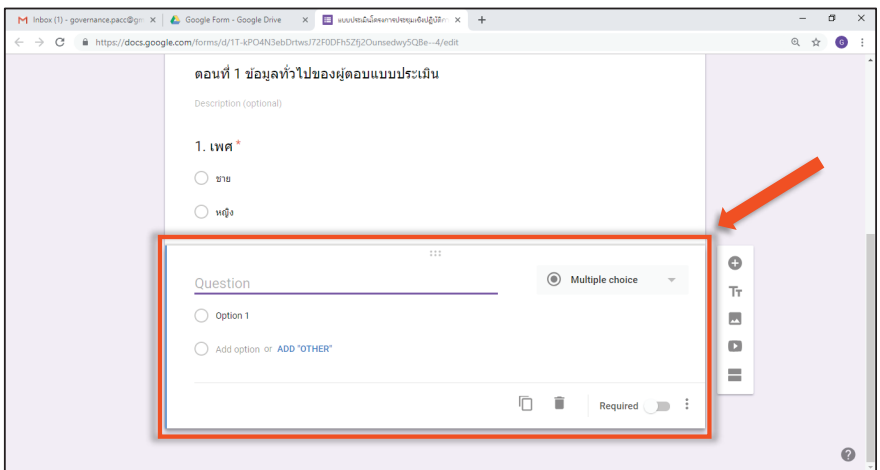


รูปที่ ๓๑

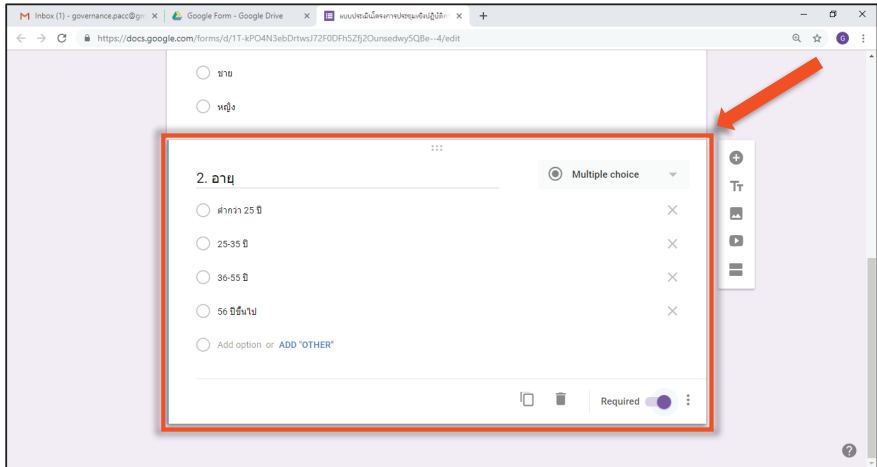
๓.๑๒ เพิ่มคำถามข้อใหม่ โดยคลิกที่  ดังรูปที่ ๓๒ จะปรากฏคำถามข้อใหม่ ดังรูปที่ ๓๓ และเมื่อเพิ่มคำถามเรียบร้อยแล้วจะปรากฏดังตัวอย่างในรูปที่ ๓๔



รูปที่ ๓๒



รูปที่ ๓๓

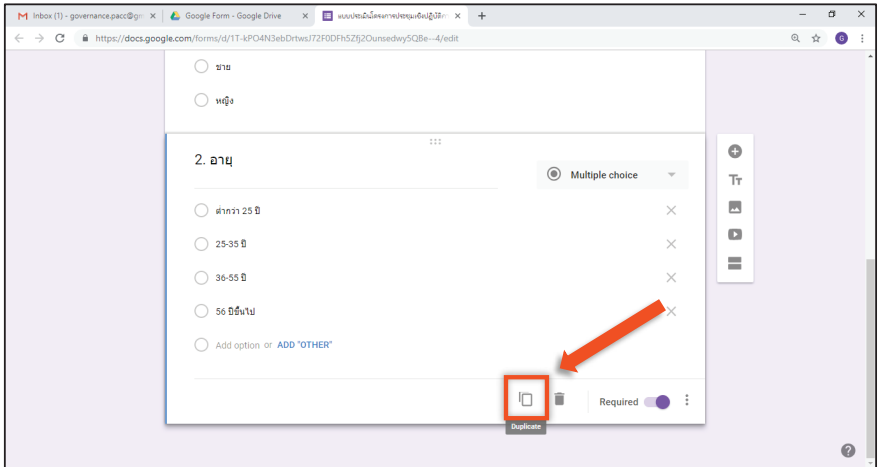


รูปที่ ๓๔

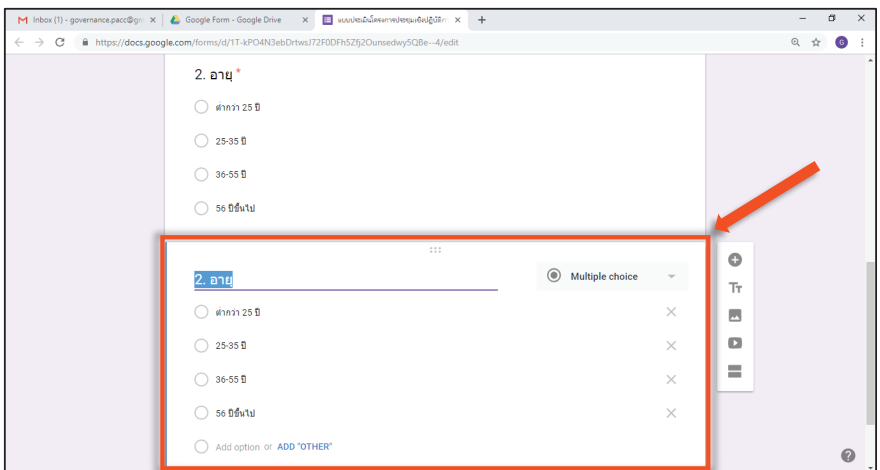
๓.๑๓ นอกจากการเพิ่มคำถามข้อใหม่ โดยคลิกที่ **+** แล้ว เรายังสามารถเพิ่มคำถามข้อใหม่ ด้วยการ คัดลอกหรือทำซ้ำ (Duplicate) จากคำถามข้อเดิมได้อีกด้วย ดังนี้

๓.๑๓.๑ โดยคลิกที่ปุ่ม **□** ที่อยู่ด้านล่างขาคำถามข้อเดิม ดังรูปที่ ๓๕

จากนั้นจะปรากฏคำถามเพิ่มขึ้นมาอีก ๑ ข้อ ที่เหมือนกับคำถามเดิมทุกประการ ดังตัวอย่างในรูปที่ ๓๖

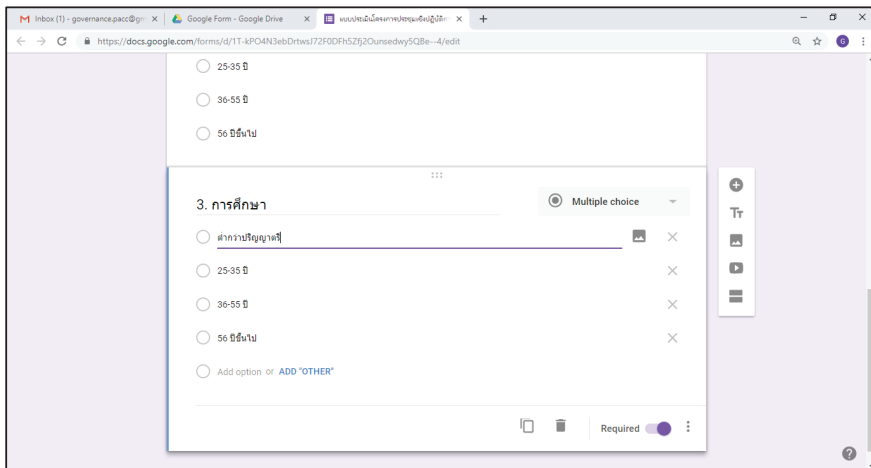


รูปที่ ๓๕

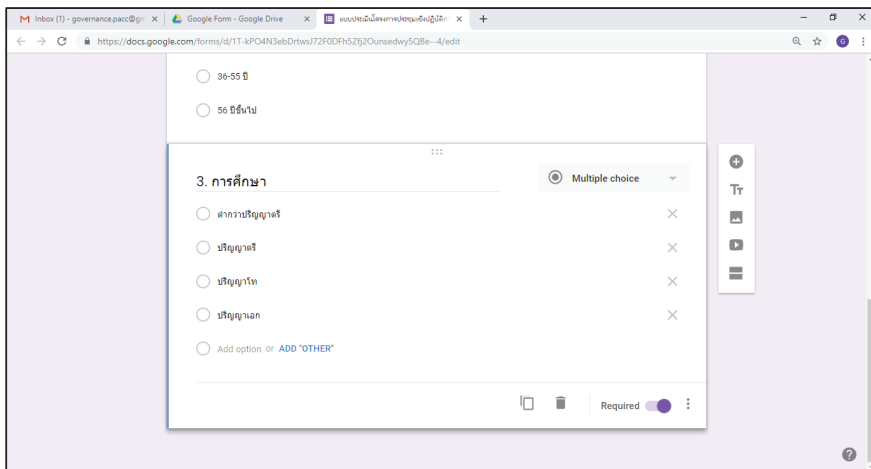


รูปที่ ๓๖


๓.๑๓.๒ จากนั้น เราสามารถแก้ไขเนื้อหาข้อความของคำถามเป็นข้อใหม่ได้
ดังตัวอย่างในรูปที่ ๓๓ และ ๓๔

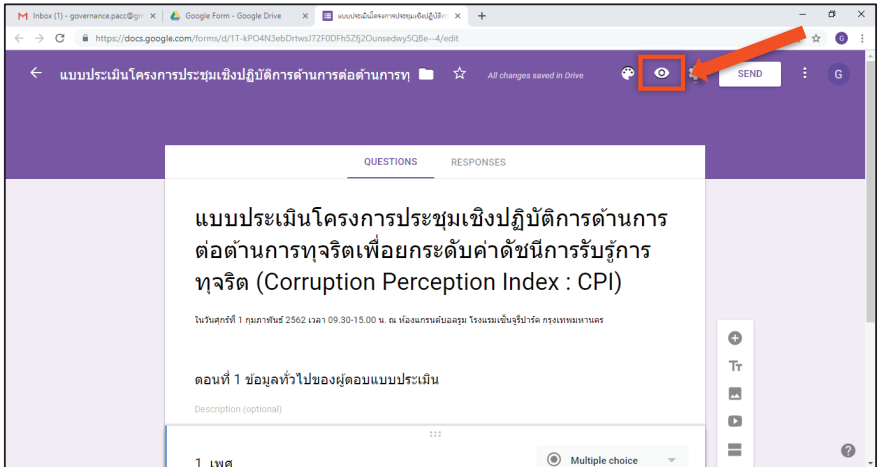


รูปที่ ๓๓

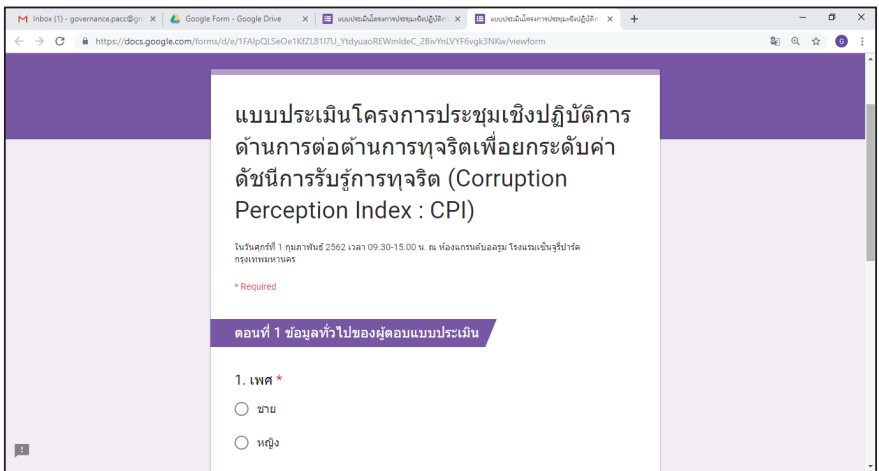


รูปที่ ๓๔

๓.๑๔ ในระหว่างการสร้างคำถามนั้น สามารถดูมุมมองของผู้ตอบแบบประเมินได้ โดยคลิกที่  ระบบจะเปิด Tab หน้าจอใหม่และแสดงมุมมองของผู้ตอบแบบประเมิน ดังตัวอย่างในรูปที่ ๔๐-๔๒



รูปที่ ๓๙



รูปที่ ๔๐

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ *

ชาย

หญิง

2. อายุ *

ต่ำกว่า 25 ปี

25-35 ปี

36-55 ปี

56 ปีขึ้นไป

3. การศึกษา *

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

รูปที่ ๔๑

ต่ำกว่า 25 ปี

25-35 ปี

36-55 ปี

56 ปีขึ้นไป

3. การศึกษา *

ต่ำกว่าปริญญาตรี

ปริญญาตรี

ปริญญาโท

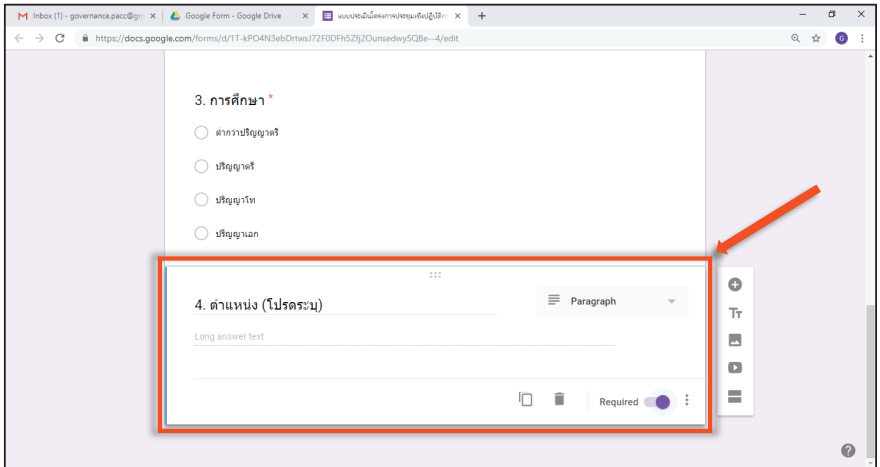
ปริญญาเอก

SUBMIT

รูปที่ ๔๒


๓.๑๕ ตัวอย่างการสร้างคำถาม แบบ  Paragraph ตั้งรูปที่ ๔๓

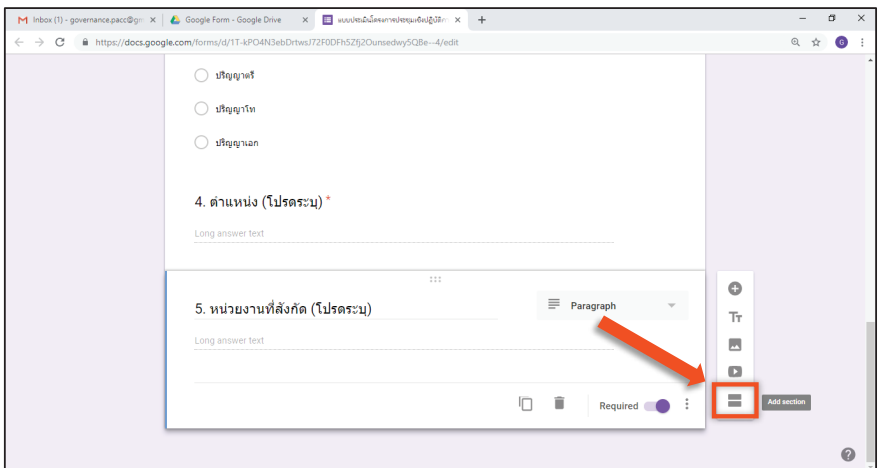
คู่มือแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



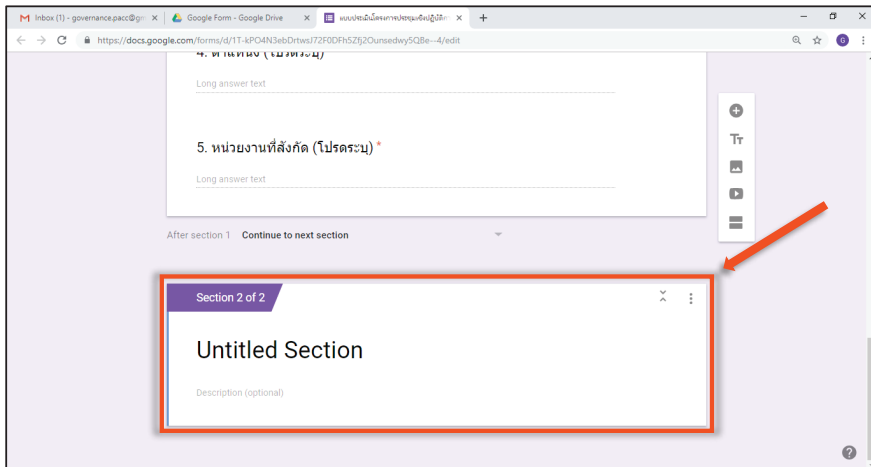
รูปที่ ๔๓

๓.๑๖ เมื่อสร้างคำถามตอนที่ ๑ เสร็จเรียบร้อยแล้ว ก่อนเริ่มสร้างคำถามตอนที่ ๒

เราจะทำการแบ่งหน้าของคำถามก่อน โดยคลิกที่เครื่องมือ  ดังรูปที่ ๔๔ จะปรากฏหน้าจอดังรูปที่ ๔๕

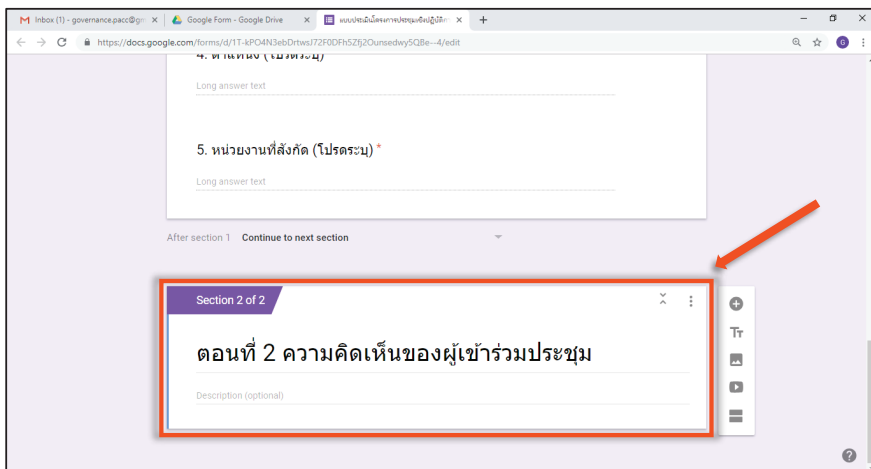


รูปที่ ๔๔




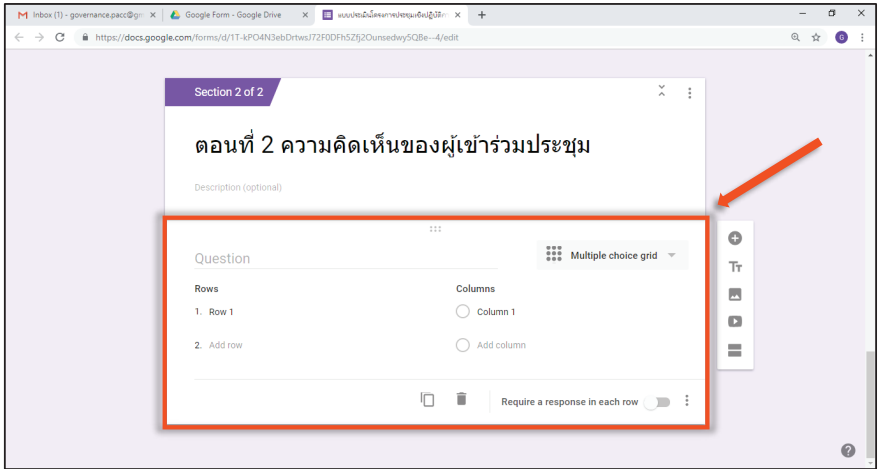
รูปที่ ๔๕

๓.๑๗ กำหนดชื่อตอนหรือส่วนหัวของคำถาม ส่วนที่ ๒ ดังตัวอย่างในรูปที่ ๔๖

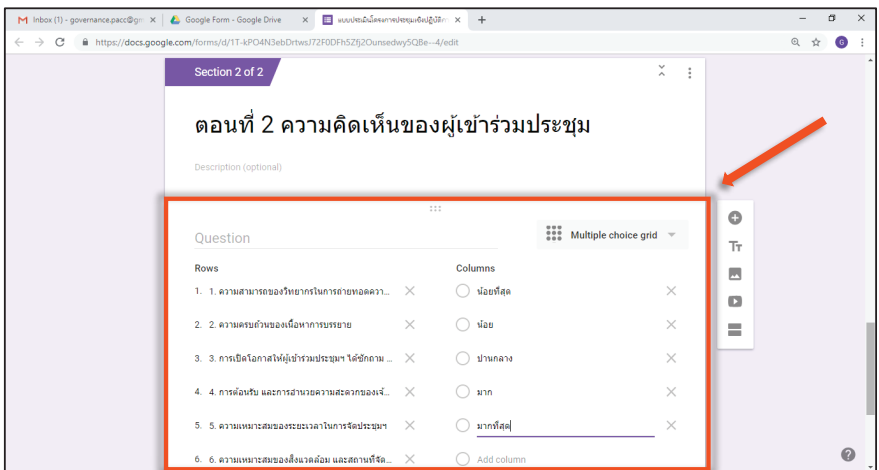


รูปที่ ๔๖


๓.๑๘ ตัวอย่างการสร้างคำถาม แบบ  **Multiple choice grid** ดังรูปที่ ๔๗ และ ๔๘



รูปที่ ๔๗



รูปที่ ๔๘

เมื่อไปดูที่มุมมองของผู้ตอบแบบประเมิน คำถามแบบ  **Multiple choice grid** จะปรากฏดังรูปที่ ๔๙

	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. ความสามารถของเว็บไซต์ในการถามตอบเชิงโต้ตอบกับผู้เข้าร่วมประชุม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. ความครบถ้วนของเนื้อหาการบรรยาย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้ซักถาม และสามารถตอบคำถามได้อย่างชัดเจน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. การฝึกอบรมและการนำเสนอความแตกต่างของเจ้าหน้าที่	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. ความเหมาะสมของระยะเวลาในการจัดประชุม	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

รูปที่ ๔๙

ซึ่งหากคำถามยาว จะทำให้คำถามมีตัวหนังสือขนาดเล็กลง ไม่เด่นชัด เราสามารถเปลี่ยนเป็นการสร้างคำถามแบบอื่น ๆ ได้ เช่น **Linear scale** เป็นต้น ดังตัวอย่างในรูปที่ ๕๐

๓.๑๙ ตัวอย่างการสร้างคำถาม แบบ **Linear scale** ดังรูปที่ ๕๐ และ ๕๑

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม

Description (optional)

Question **Linear scale**

1 to 5

1 Label (optional)

5 Label (optional)

Required

รูปที่ ๕๐

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม

Description (optional)

1. ความสามารถของวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจให้กับผู้เข้าร่วมประชุม? Linear scale

1 to 5

1 น้อยที่สุด

5 มากที่สุด

Required

รูปที่ ๕๑

๓.๒๐ ซึ่งเมื่อดูในมุมมองของผู้ตอบแบบประเมิน ดังรูปที่ ๕๒ แล้ว จะพบว่าตัวเลือกของคำตอบจะเป็น ค่าคะแนน ๑-๕ แทนระดับความเห็นน้อยที่สุด-มากที่สุด ดังรูปที่ ๕๒

* Required

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมประชุม

1. ความสามารถของวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจให้กับผู้เข้าร่วมประชุม? *

1 2 3 4 5

น้อยที่สุด มากที่สุด

BACK SUBMIT

Never submit passwords through Google Forms.

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#)

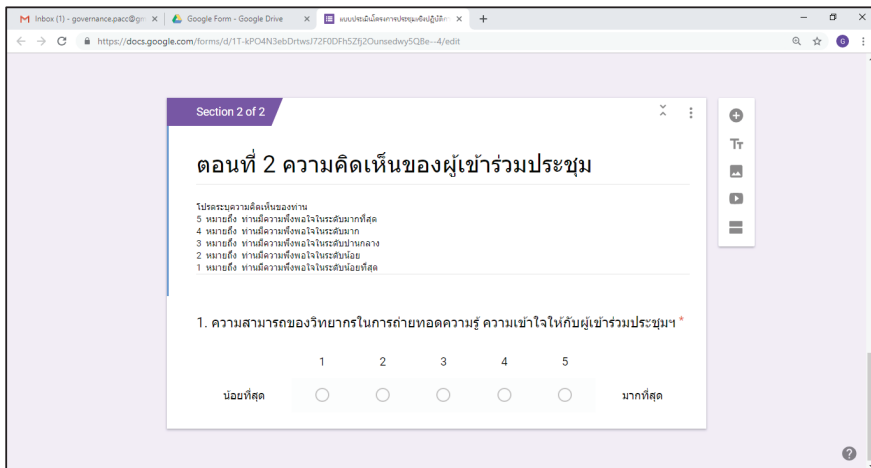
Google Forms

รูปที่ ๕๒

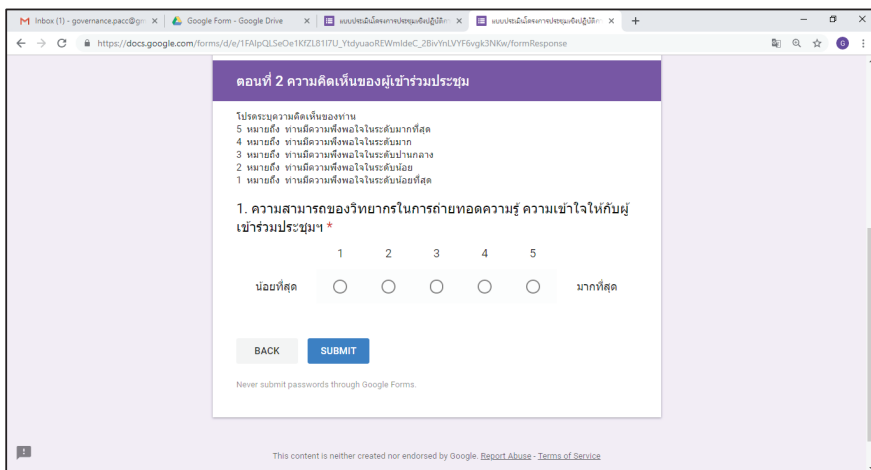
๓.๒๐ ดังนั้น เพื่อให้ผู้ตอบแบบประเมินมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้นในสร้างคำถาม

แบบ **Linear scale** จึงควรใส่คำอธิบายไว้ด้วย ดังรูปที่ ๕๓

และในมุมมองของผู้ตอบแบบประเมินจะเห็นได้ดังรูปที่ ๕๔



รูปที่ ๕๓




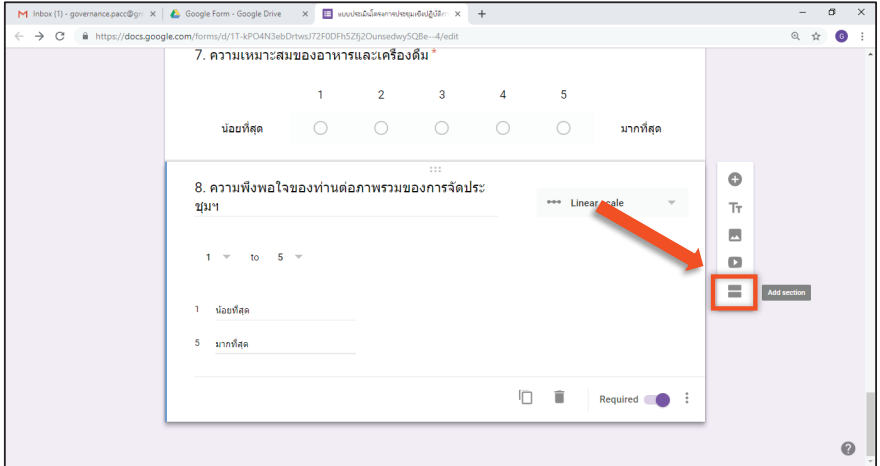
รูปที่ ๕๔

ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับผู้สร้างแบบประเมิน ว่าต้องการจะสร้างแบบประเมินแบบใด

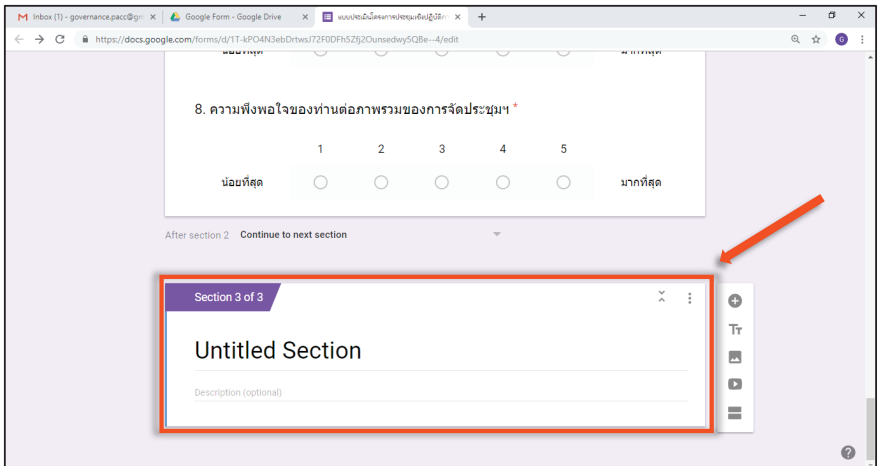
ซึ่งทั้งแบบ  **Multiple choice grid** และ  **Linear scale** ก็สามารถใช้ได้เช่นเดียวกัน

คู่มือแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.๒๑ สร้างคำถามตอนที่ ๓ โดยคลิกที่เครื่องหมาย  ดังรูปที่ ๕๕ จะปรากฏหน้าต่างดังรูปที่ ๕๖

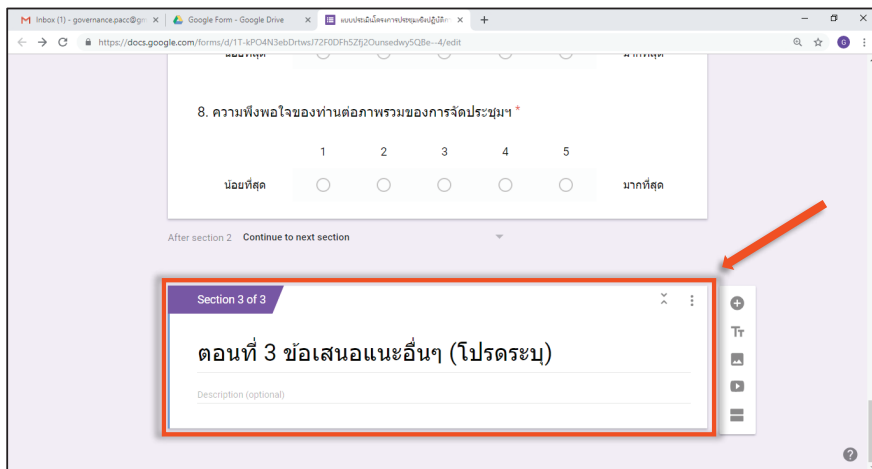


รูปที่ ๕๕



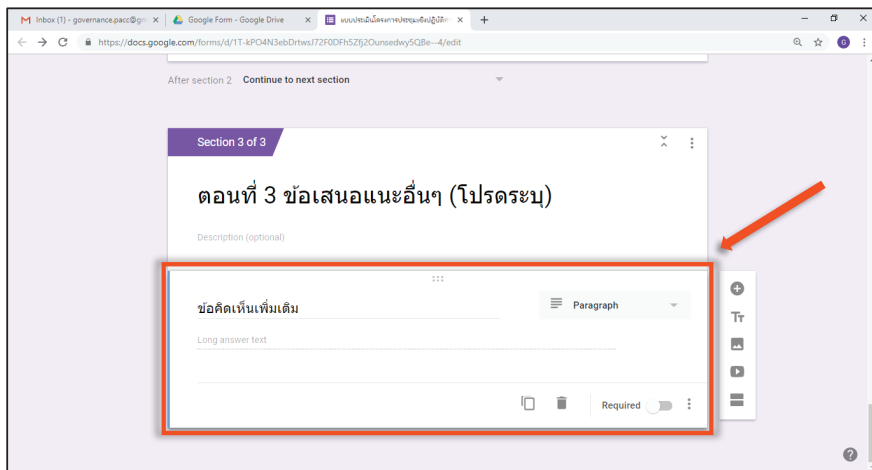
รูปที่ ๕๖

๓.๒๒ กำหนดชื่อดอนหรือส่วนหัวของคำถาม ส่วนที่ ๓ ดังตัวอย่างในรูปที่ ๕๓



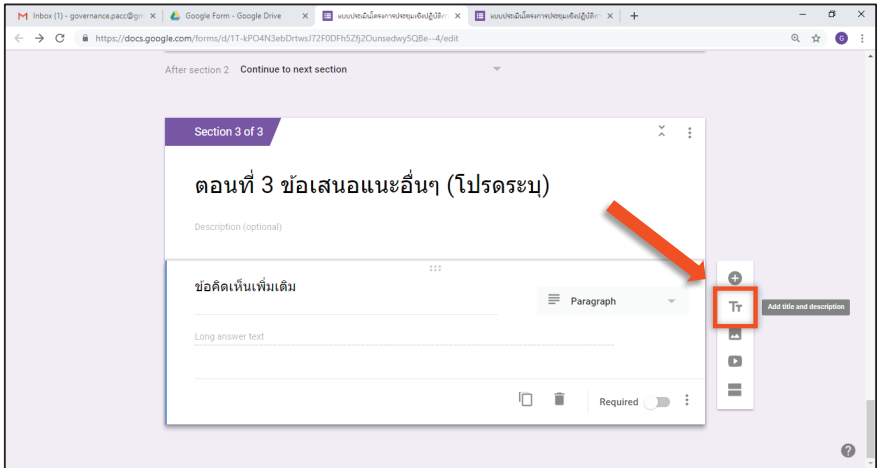
รูปที่ ๕๓

๓.๒๓ การสร้างคำถาม แบบ **Paragraph** เพื่อเก็บความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบประเมิน ดังตัวอย่างในรูปที่ ๕๔

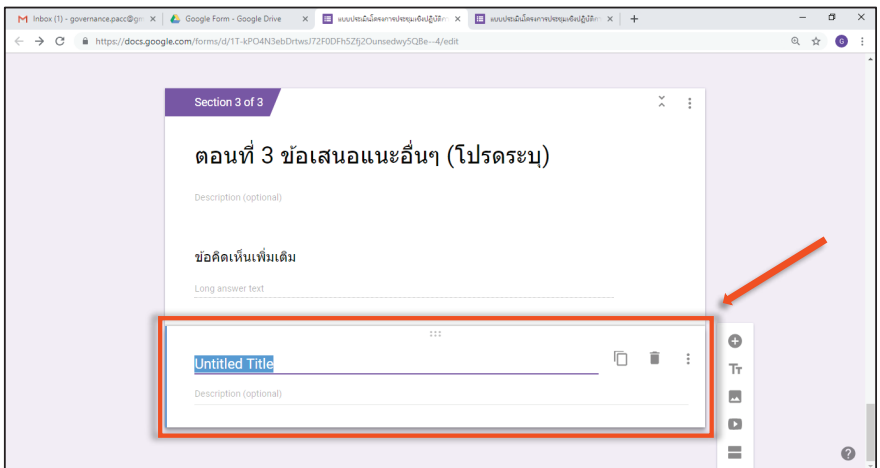


รูปที่ ๕๔

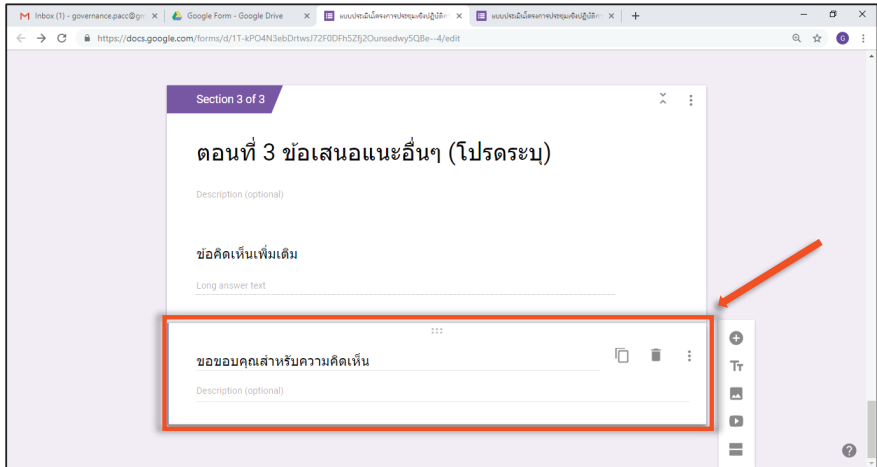
๓.๒๔ คลิกที่เครื่องมือ **Tt** เพื่อเพิ่มข้อความแสดงความขอบคุณผู้ตอบแบบประเมิน
 ดังตัวอย่างในรูปที่ ๕๙ - ๖๑



รูปที่ ๕๙

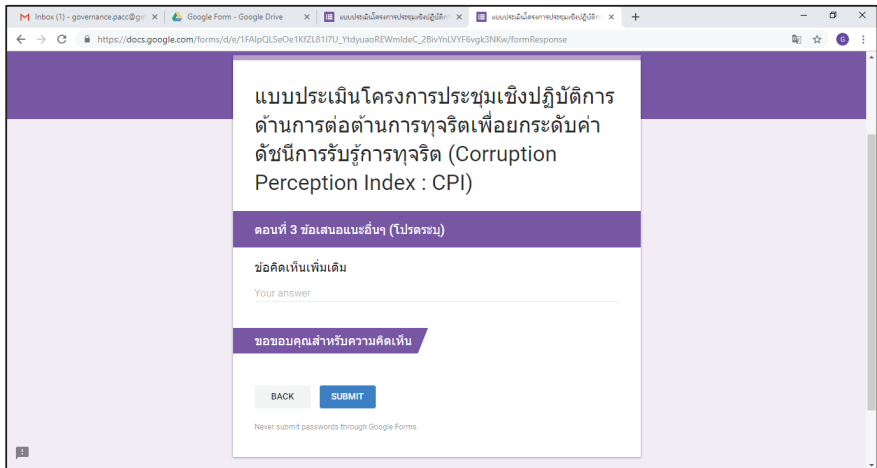


รูปที่ ๖๐



รูปที่ ๑๑

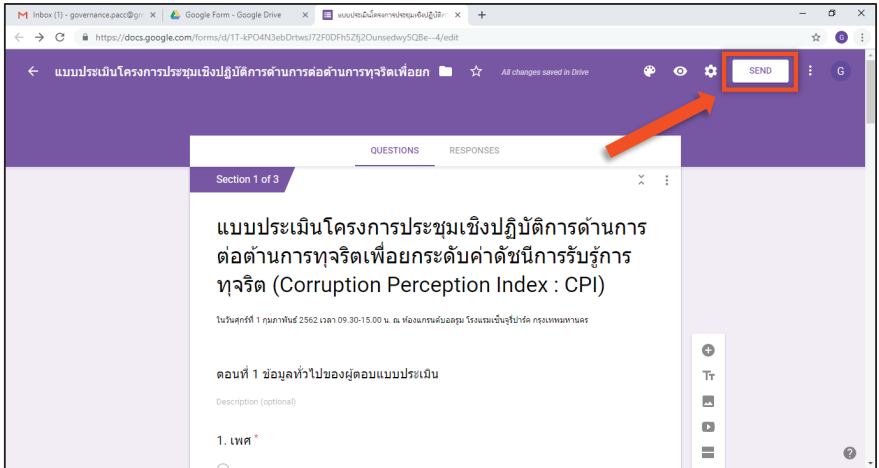
โดยในมุมมองของผู้ตอบแบบประเมินจะเห็นข้อความแสดงความขอบคุณผู้ตอบแบบประเมิน ดังรูปที่ ๑๒



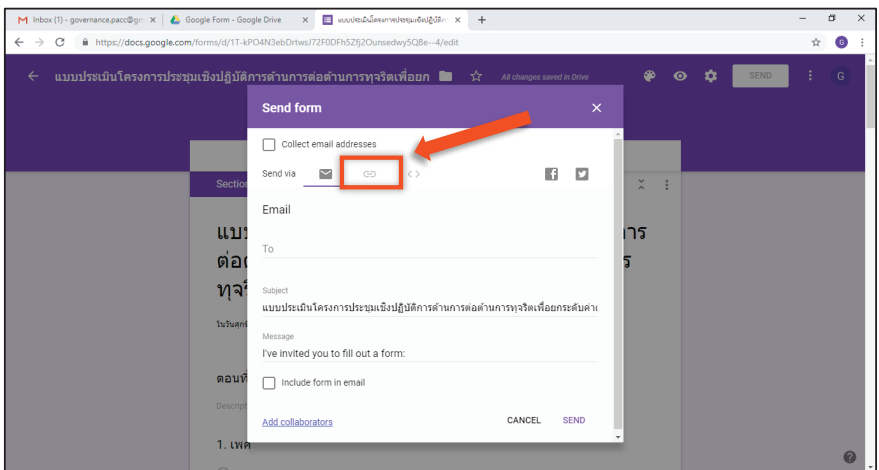
รูปที่ ๑๒

๓.๒๕ เมื่อสร้างคำถามของแบบประเมินเสร็จเรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไป คือ การเผยแพร่แบบประเมินให้ผู้ตอบแบบประเมินสามารถเข้าถึงได้โดยง่าย ด้วย QR Code

โดยคลิกที่ปุ่ม **SEND** ดังรูปที่ ๖๓ จะปรากฏหน้าจอดังรูปที่ ๖๔

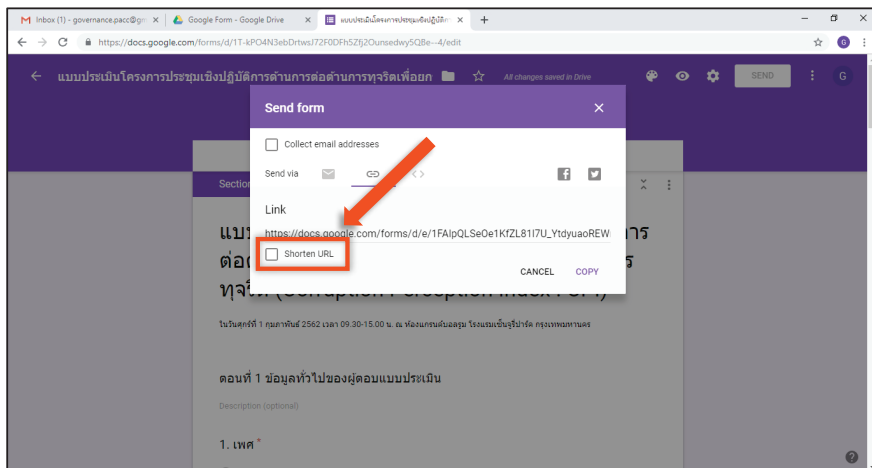


รูปที่ ๖๓



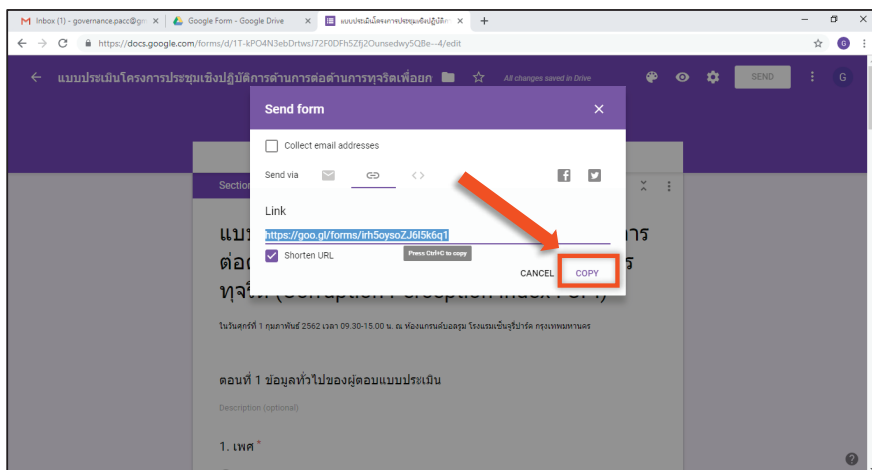
รูปที่ ๖๔

๓.๒๖ คลิกที่ปุ่ม  ดังรูปที่ ๖๔ จะปรากฏหน้าต่างดังรูปที่ ๖๕ เพื่อให้ Link ของแบบประเมินสั้นลง



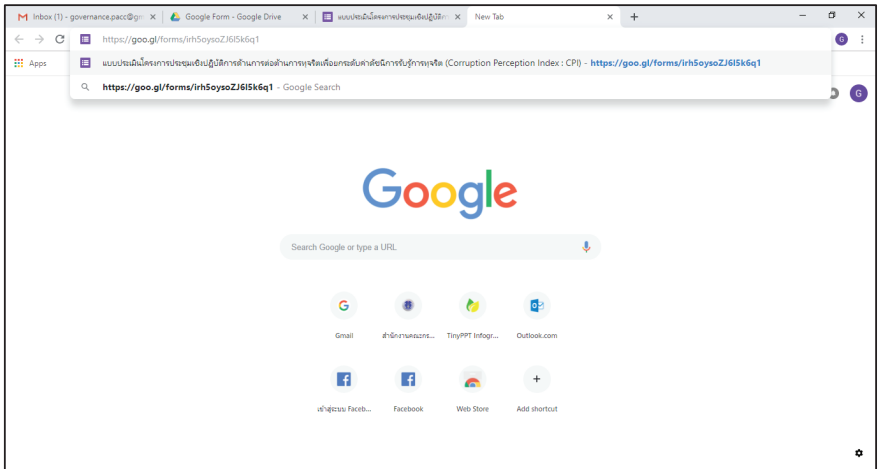
รูปที่ ๖๕

๓.๒๗/ คลิกที่ปุ่ม  Shorten URL ดังรูปที่ ๖๕ จะปรากฏหน้าต่างดังรูปที่ ๖๖

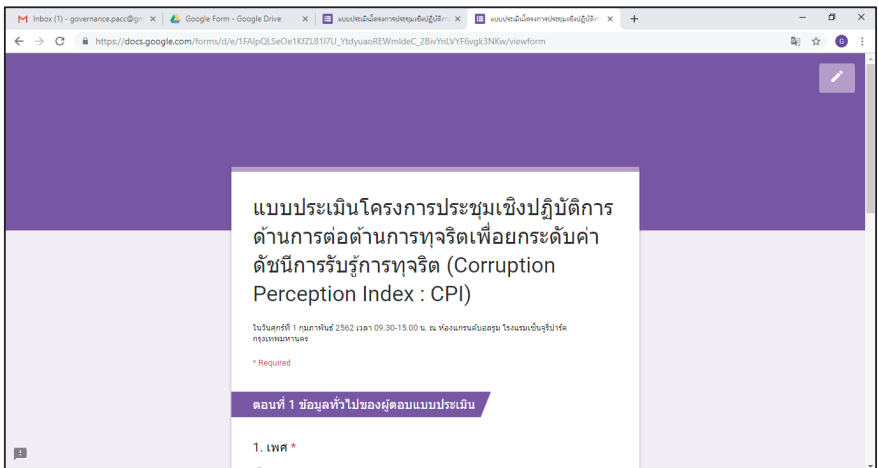


รูปที่ ๖๖

๓.๒๘ คลิกที่ปุ่ม **COPY** ดังรูปที่ ๖๖ จากนั้นเปิด Tab หน้าจอของ Internet ใหม่ ๑ Tab นำ Link ที่ Copy มาวางลงใน Tab หน้าจอใหม่ ดังรูปที่ ๖๗ จากนั้นคลิก Enter จะปรากฏหน้าจอดังรูปที่ ๖๘ ซึ่งก็คือ Link แบบประเมินที่เราได้สร้างไว้นั่นเอง



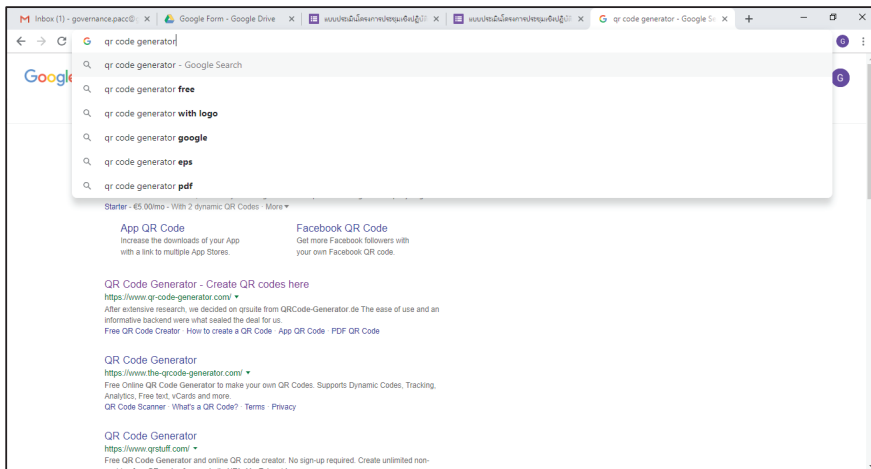
รูปที่ ๖๗



รูปที่ ๖๘

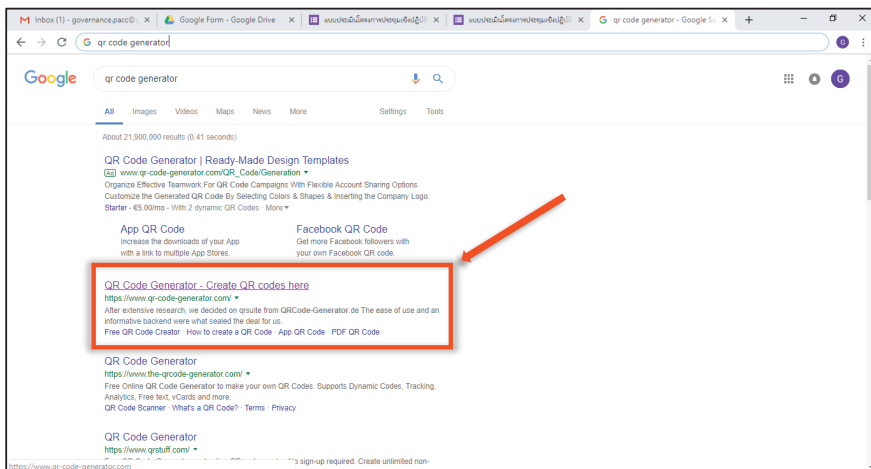
คู่มือแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.๒๙ เปิด Tab หน้าจอของ Internet ใหม่ ๑ Tab พิมพ์คำว่า qr code generator ดังรูปที่ ๖๙

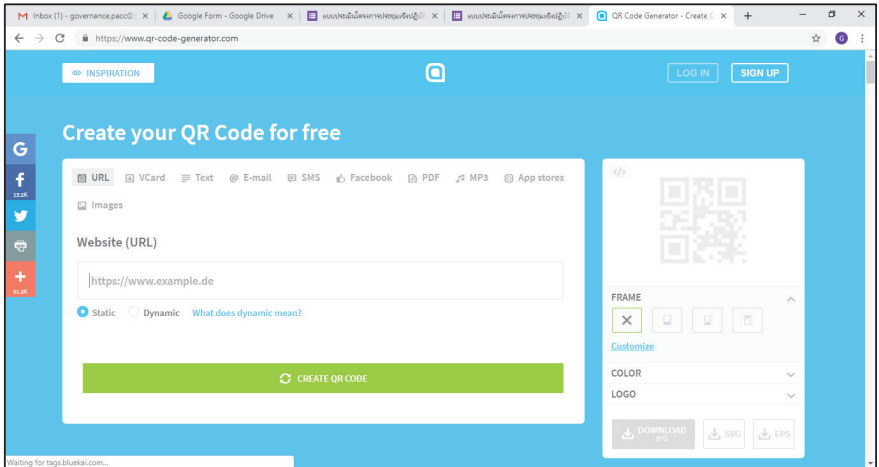


รูปที่ ๖๙

๓.๓๐ จากนั้นคลิกเลือก website ดังรูปที่ ๗๐ จะปรากฏหน้าจอตั้งรูปที่ ๗๑

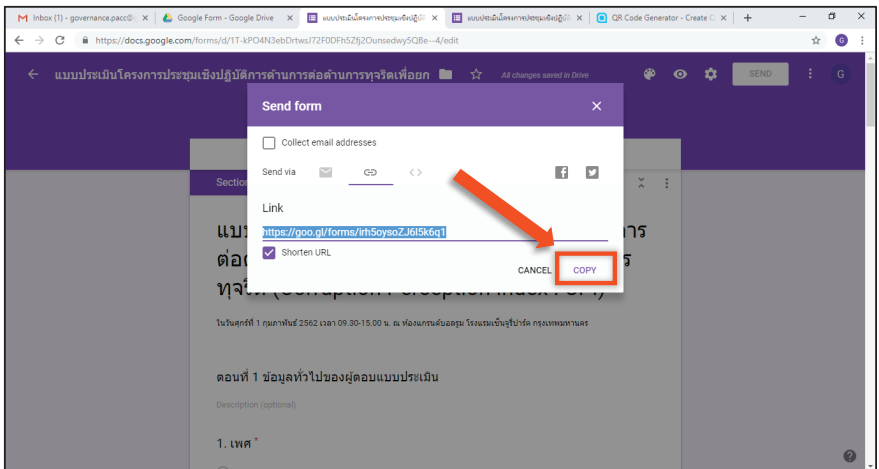


รูปที่ ๗๐



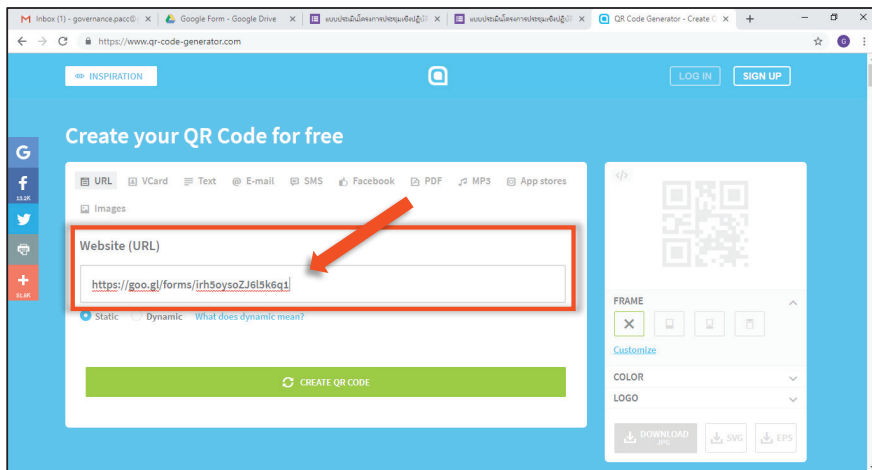
รูปที่ ๓๑

๓.๓๑ กลับไปที่หน้าจอดังรูปที่ ๓๒ จากนั้นคลิกที่ปุ่ม **COPY** อีกครั้ง



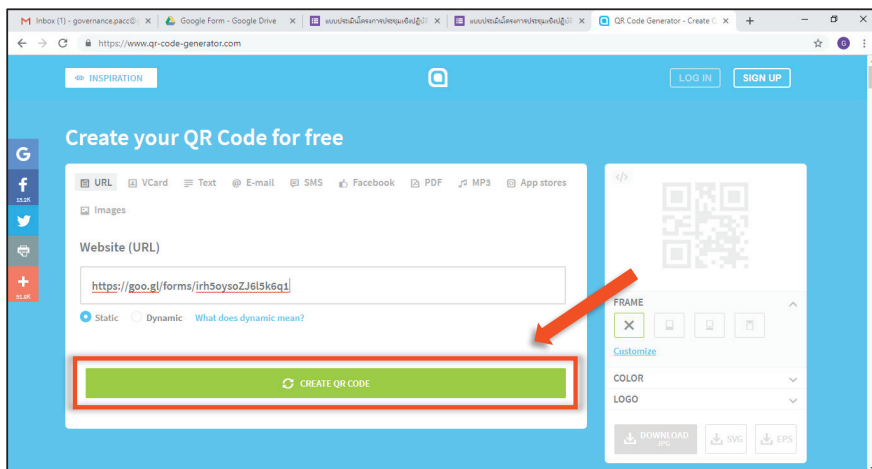
รูปที่ ๓๒

๓.๓๒ ไปที่หน้าจอดังรูปที่ ๓/๓ และวาง Link ที่ได้ Copy ตามข้อ ๓.๓๑ ในช่อง Website (URL) ดังรูปที่ ๓/๓



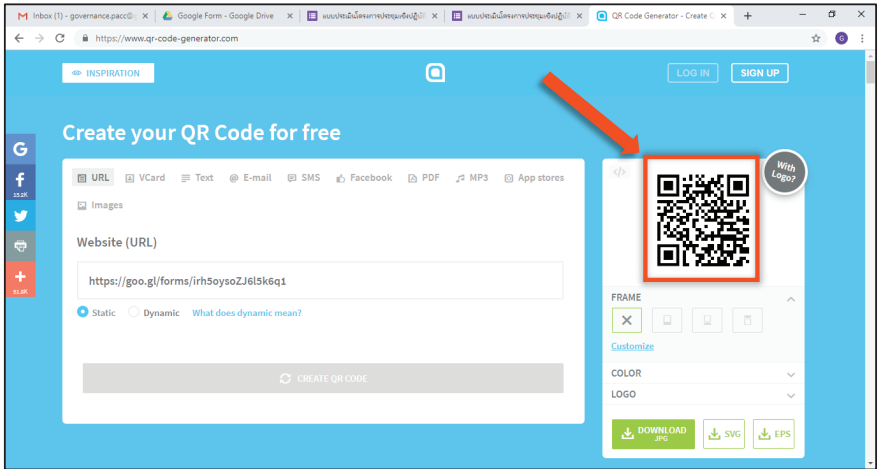
รูปที่ ๓/๓

๓.๓๓ คลิกที่ปุ่ม  ดังรูปที่ ๓/๔ จะปรากฏหน้าจอดังรูปที่ ๓/๕ ซึ่งจะได้ QR Code ของแบบประเมินฯ เรียบร้อยแล้ว




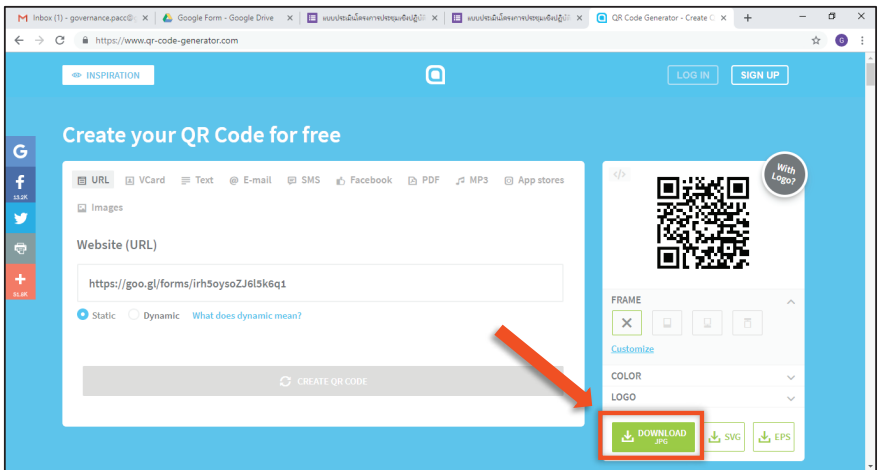
รูปที่ ๓/๔

คู่มือแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

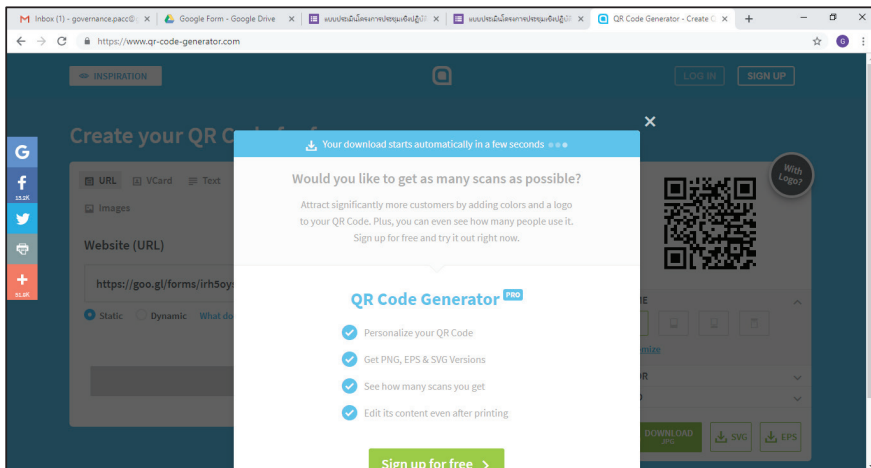


รูปที่ ๓๕

๓.๓๕ คลิกที่ปุ่ม  ดังรูปที่ ๓๖ เพื่อดาวน์โหลด QR Code แบบประเมิน จากนั้น จะปรากฏหน้าต่างดังรูปที่ ๓๗

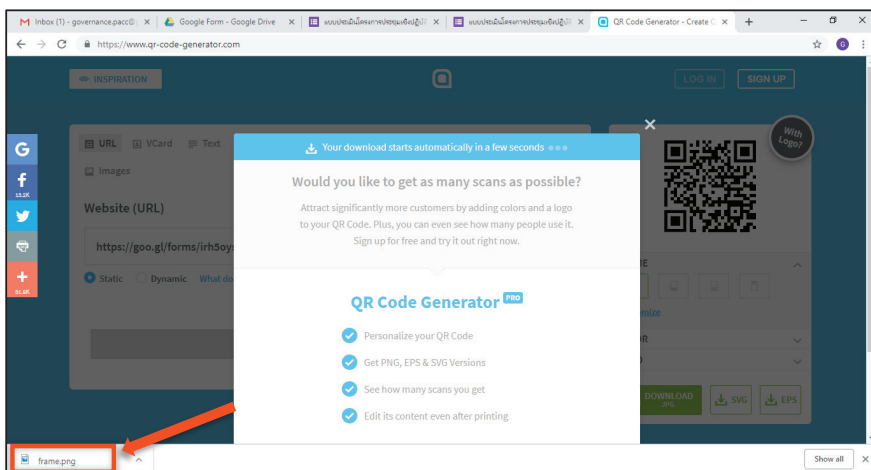


รูปที่ ๓๖



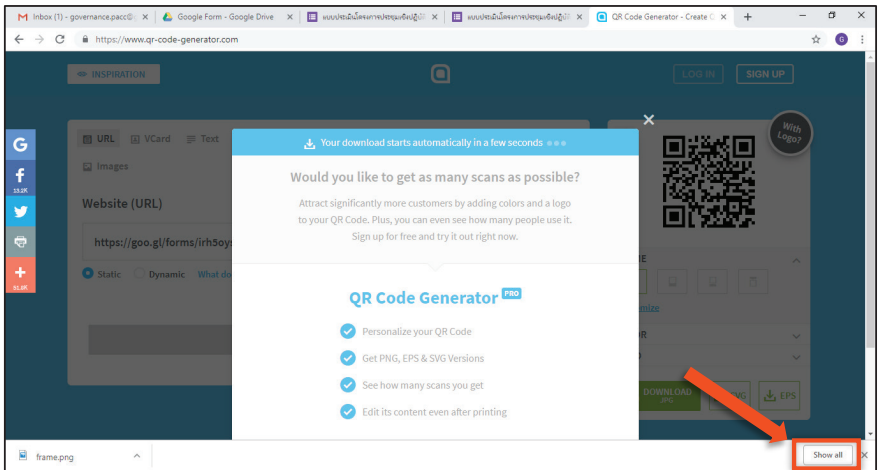
รูปที่ ๓/๗

๓.๓๕ รอสักครู่ เมื่อการดาวน์โหลดเสร็จสิ้นไฟล์ QR Code แบบประเมิน จะมีชื่อว่า frame (ซึ่งเป็นไฟล์รูปภาพที่มีนามสกุล .PNG) โดยจะอยู่ด้านล่างของหน้าจอดังรูปที่ ๓/๘

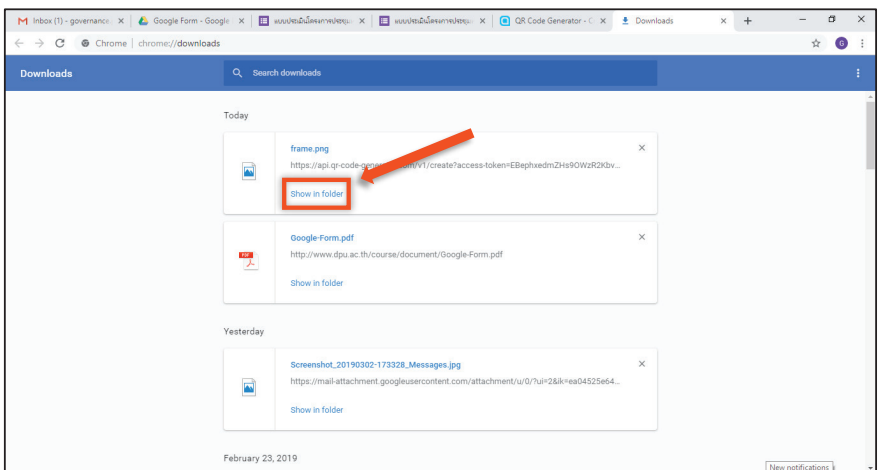


รูปที่ ๓/๘

๓.๓๖ คลิกปุ่มที่ **Show all** ดังรูปที่ ๓๙ จะปรากฏหน้าจอดังรูปที่ ๔๐

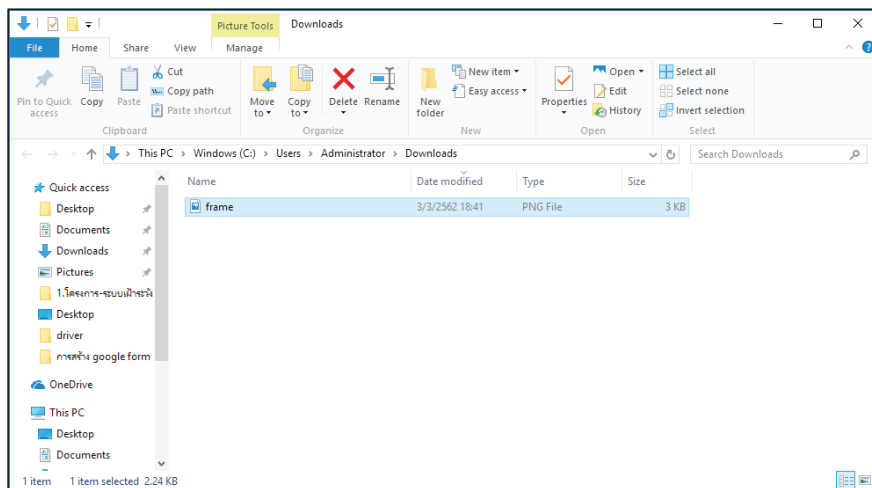


รูปที่ ๓๙



รูปที่ ๔๐

๓.๓๗ คลิกปุ่มที่ **Show in folder** ดังรูปที่ ๔๐ จะปรากฏหน้าจอดังรูปที่ ๔๑



รูปที่ ๔๑

๓.๓๘ จะได้ไฟล์ QR Code ดังรูปที่ ๔๒



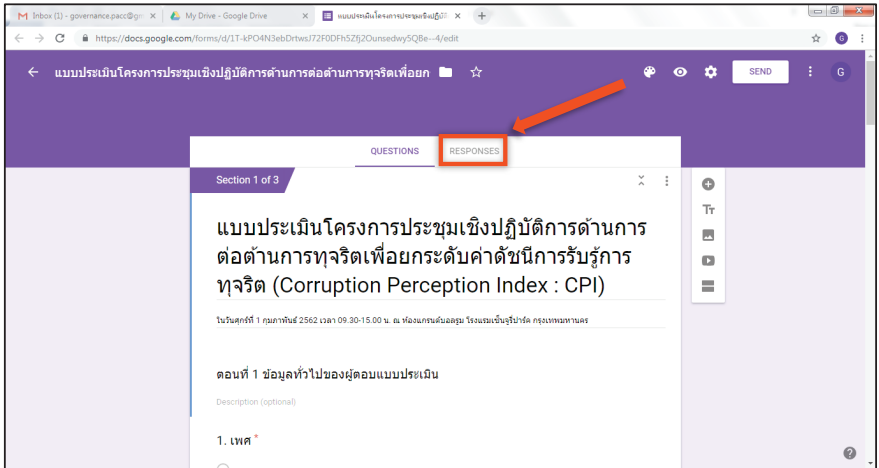
รูปที่ ๔๒

จากนั้น สามารถนำ QR Code ที่ได้ไปติดไว้ที่กำหนดการของโครงการ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการ
ตอบแบบประเมินโครงการได้

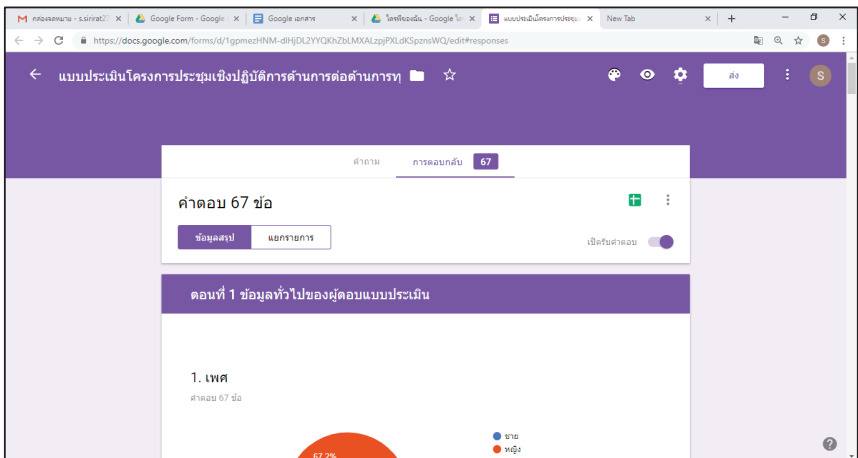
คู่มือแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๔. การดูผลการประเมินโครงการ

๔.๑ คลิกที่ปุ่ม **RESPONSES** ดังรูปที่ ๔๓ จะปรากฏหน้าจอดังรูปที่ ๔๔ - ๔๕

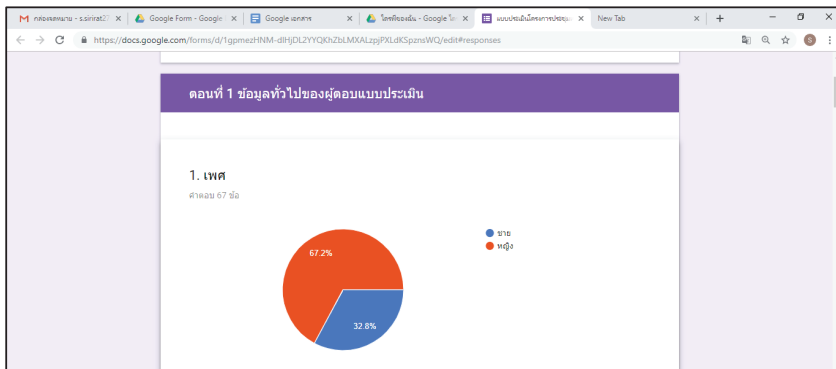


รูปที่ ๔๓

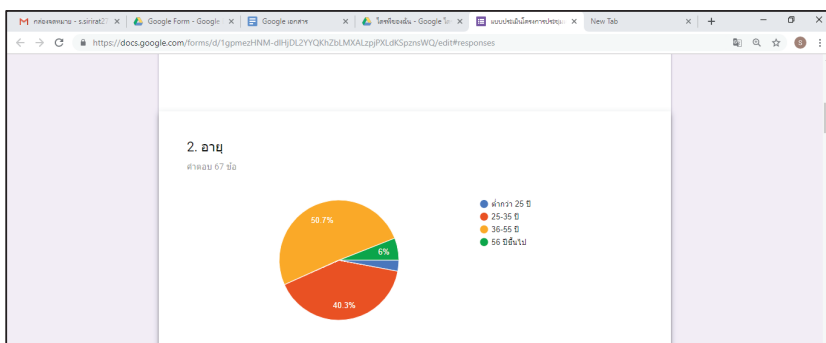


รูปที่ ๔๔

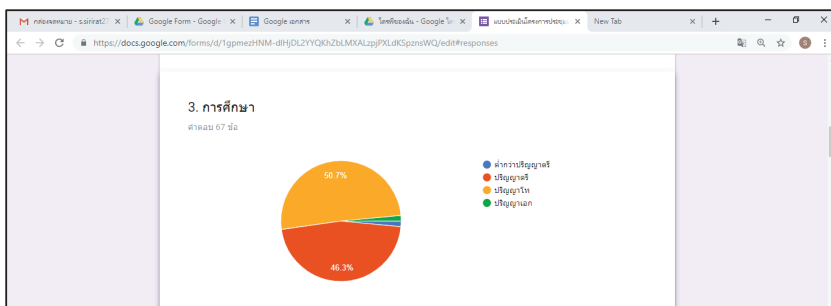
คู่มือแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒



รูปที่ ๔๕



รูปที่ ๔๖



รูปที่ ๔๗

4. ตำแหน่ง (โปรดระบุ)
จำนวน 67 ชื่อ

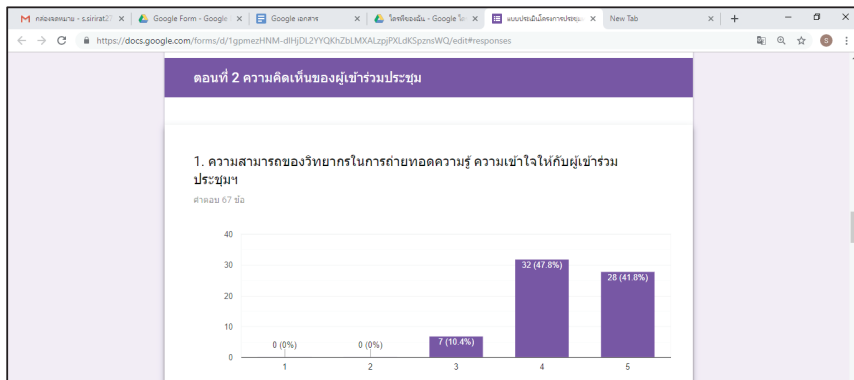
- นักวิชาการงานช่างายการ
- ผอ. สปท.
- นักวิชาการ 6 (ตำแหน่งงาน)
- นักบริหารบุคคล สป
- เจ้าหน้าที่ธุรการ
- นักพัฒนาการเองชื่อช่างายการ
- นักพัฒนาการเองชื่อช่างายการ
- รองประธานสภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
- พนักงานบริหารทั่วไป
- นักบริหารงานทั่วไป4
- นาค สป
- Supervisor Business Development

รูปที่ ๔๘

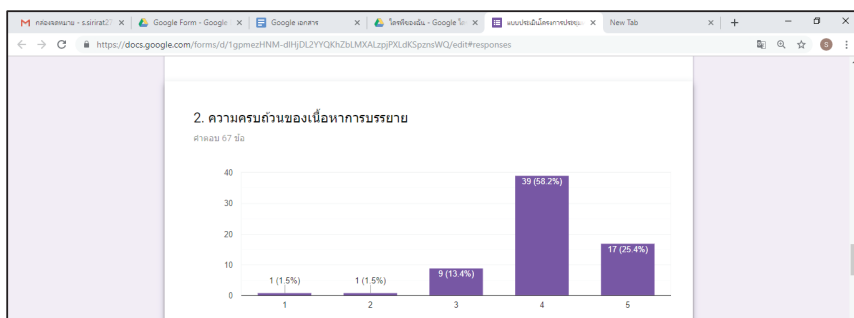
5. หน่วยงานที่สังกัด (โปรดระบุ)
จำนวน 67 ชื่อ

- สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
- สภาอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
- กรมธุรกิจพลังงาน
- กรมชลประทาน
- กรมชลประทาน
- การประปาส่วนภูมิภาค
- สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม
- สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- สพท. กระทรวงพลังงาน
- สสค. สบต.นม
- กรมวิชาการเกษตร
- IOD

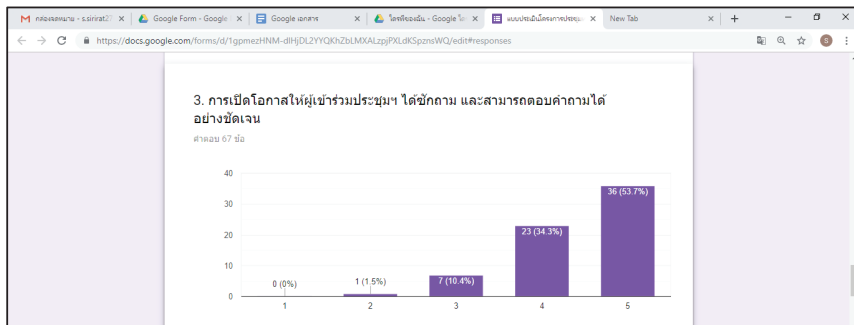
รูปที่ ๔๙



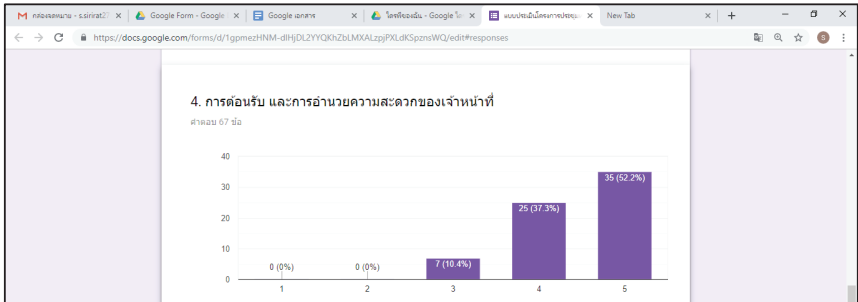
รูปที่ ๙๐



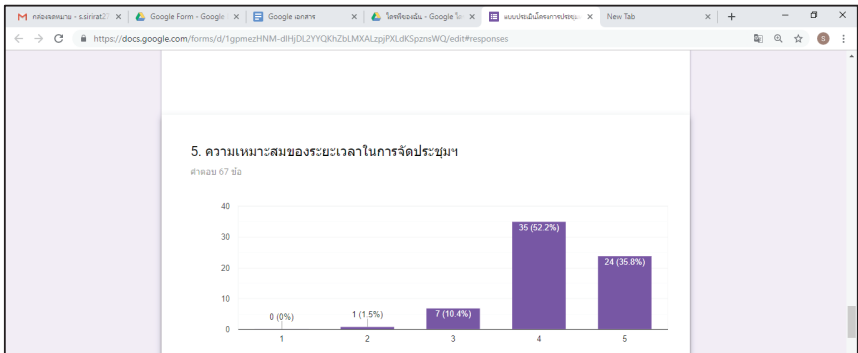
รูปที่ ๙๑



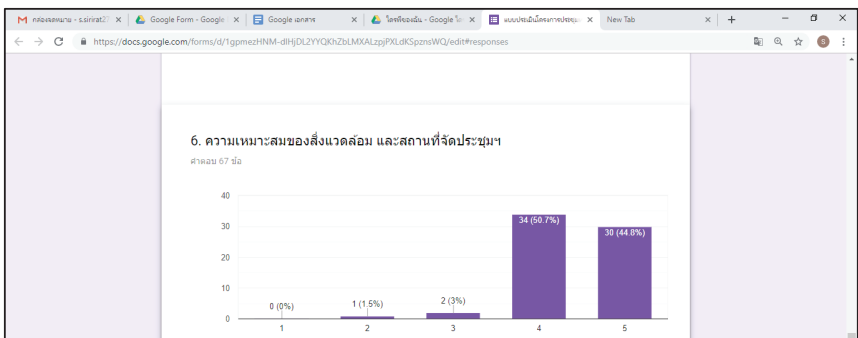
รูปที่ ๙๒



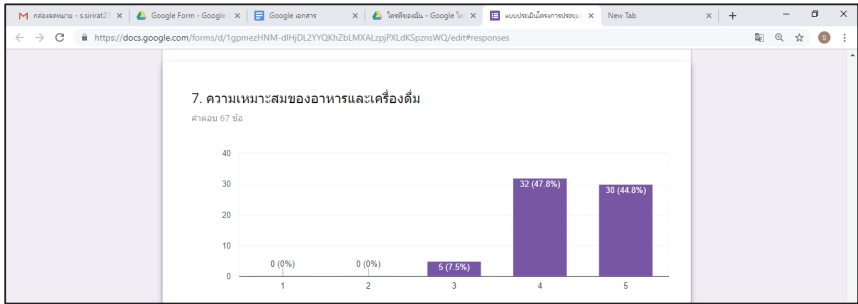
รูปที่ ๙๓



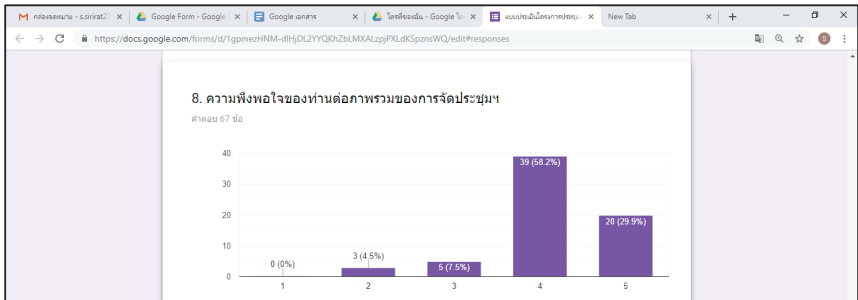
รูปที่ ๙๔



รูปที่ ๙๕



รูปที่ ๙๖



รูปที่ ๙๗

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่นๆ (โปรดรวม)

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติม
จำนวน 17 ข้อ

-

งานนี้

ควรมีการประชุมจำนวนผู้เข้าร่วมประชุมบ่อยกว่าที่ได้อย่าไปสำนักงาน เป็นกลุ่มๆ ตามประเภทของส่วนราชการ เช่น การบริหาร วิชาการ ศึกษาศาสตร์ เป็นต้น

ถ้ารัฐบาลสนใจจริงในภาคนี้ควรหาทางจัดอย่างจริงจัง ยกภาคส่วนที่หลายกระทรวงจะเข้ามามีส่วนร่วมด้วยตามสนใจ มีความรู้ความใจของสมัครเห็นหลายอย่างตรงต่อ ค่า CPI ชัดขึ้นอย่างแน่นอน

ทำเรื่องในทางจัดสัมมนา เป็นประโยชน์ต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริต หากสามารถผลักดันให้เกิดผลเป็นรูปธรรม

ควรจัดสัมมนาแบบเข้าชั้นเพื่อสร้างเครือข่ายที่ชัดเจน

ช่วงการบรรยายไม่ควรยืดเยื้อมากเกินไป อาจได้ get the point ของการบรรยายค่า CPI ที่หลายกระทรวงสนใจได้จริงๆ

การประชุมที่ดี เป็นกำลังเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับประเด็นความเสี่ยงให้กับผู้เข้าร่วมประชุม

ความเห็นต่าง ที่ผู้จัดได้รับการนำมาสนทนาและเผยแพร่ให้ผู้เข้าร่วมการประชุมเองผู้จัดมีการบริหารและขยายไปเป็นข้อมูลการบริหารที่แผนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

รูปที่ ๙๘

การฝึกการจัดประชุมผู้เข้าร่วมประชุมถือว่าดีโดยนำไปที่ส่วนราชการ เป็นกลุ่ม ตามประเภทของส่วนราชการ เช่น การบริหาร วิชาการ ภาครัฐและ เป็นต้น

ถ้ารัฐบาลสนใจสิ่งใดในการแก้ปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง ทศกาศส่วนที่จบแล้วจะจริงจังและเข้ามามีส่วนร่วมแล้วจะสนใจมีความรู้ความเข้าใจตลอด ทรมือถือของหน่วยงานเราส่วน ค่า CPI วิทยุขึ้นอย่างฉับพลัน

ทั้งเรื่องในการจัดสัมมนา เช่น ประโยชน์ของการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาก หากสามารถผลักดันให้เกิดและเป็นรูปธรรม ครรจัดสัมมนาแบบเข้าค่ายเพื่อสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็ง

ช่างการบรรยายให้ความรู้เป็นภาพกว้างเกินไป อาจจะได้ get the point ของการยกระดับค่า cpi ที่ทำแล้วจะยกระดับได้จึงอยู่ การประชุมที่ดี เป็นการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับประเด็นความเสี่ยงให้กับผู้เข้าร่วมประชุม

ความเห็นต่างๆ ที่ผู้จัดได้ห็นหรือการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ไปไม่ถึงเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการทราบและเข้าไปเป็น ข้อมูลการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป

ให้ข้อมูลคลลกลุ่มเป้าหมายที่จะลดค่าตามCPI จะรับผู้ซึ่งการขับเคลื่อนเพื่อกระตุ้นค่าดัชนีการทุจริตที่ดีและแน่นอนยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณเล้าหรับความคิดเห็น

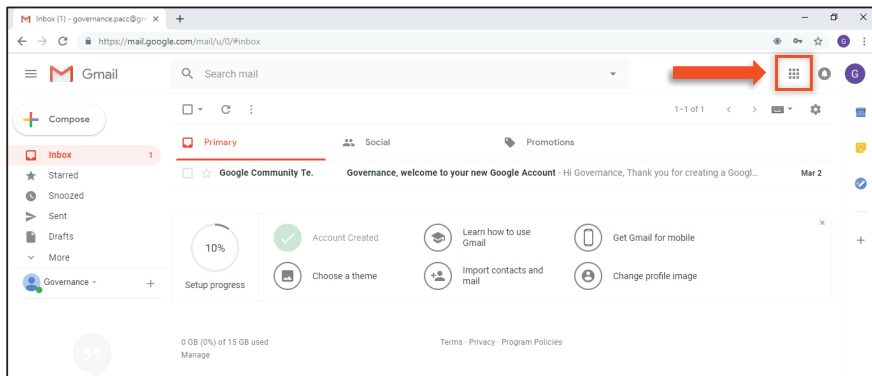
รูปที่ ๙๙

การดาวน์โหลดเอกสารประกอบการโครงการผ่าน QR Code

๑. การนำเอกสารเข้าสู่ระบบ Gmail

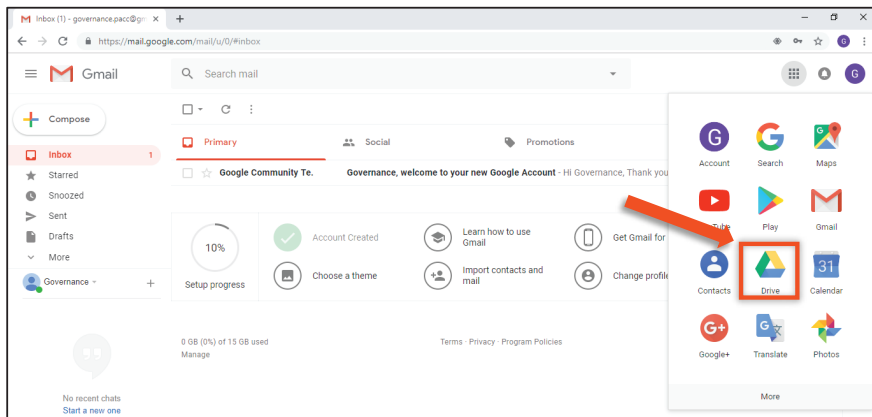
เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการสามารถดาวน์โหลดเอกสารประกอบการโครงการผ่าน QR Code ได้

๑.๑ สร้างโฟลเดอร์ เพื่อใช้เก็บเอกสาร โดยคลิกที่ google apps (จุด ๙ จุด) ดังรูปที่ ๑

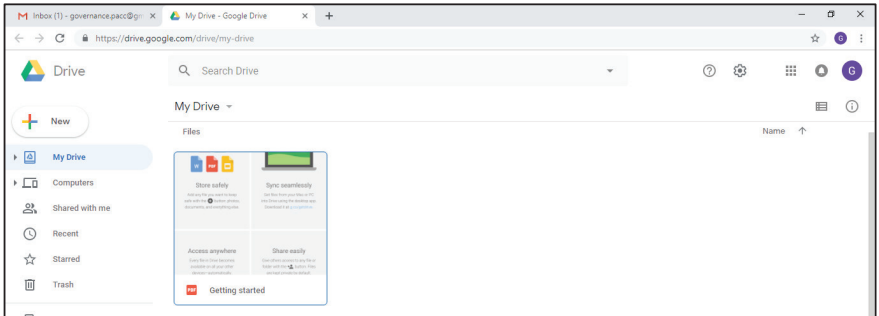


รูปที่ ๑

๑.๒ คลิกเลือก Drive ดังรูปที่ ๒ จะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๓

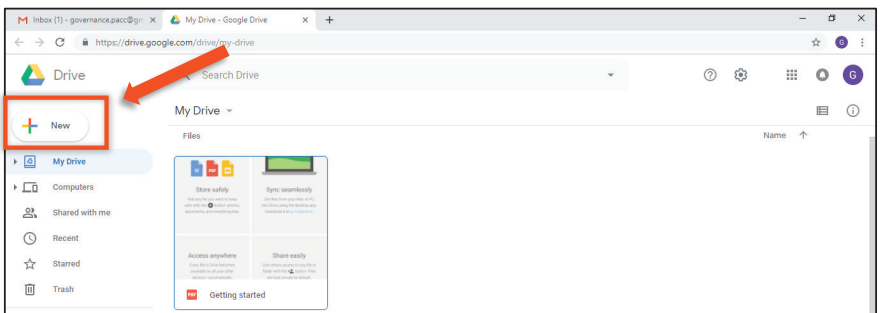


รูปที่ ๒



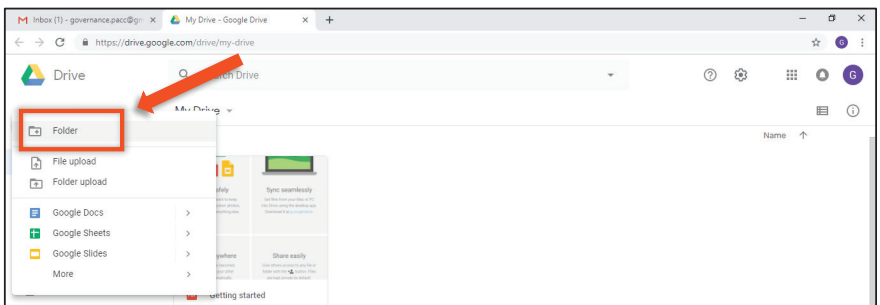
รูปที่ ๓

๑.๓ คลิกที่ปุ่ม  เพื่อทำการสร้างโฟลเดอร์ขึ้นมาใหม่ จะปรากฏหน้าต่างดังรูปที่ ๕

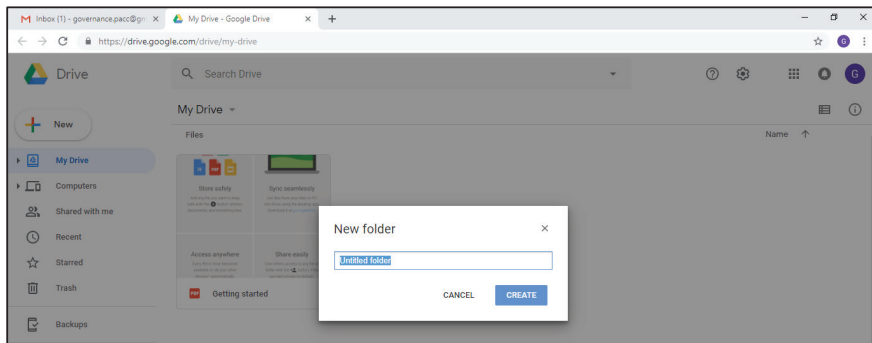


รูปที่ ๔

๑.๔ คลิกเลือก Folder ดังรูปที่ ๕ จะปรากฏหน้าต่างดังรูปที่ ๖

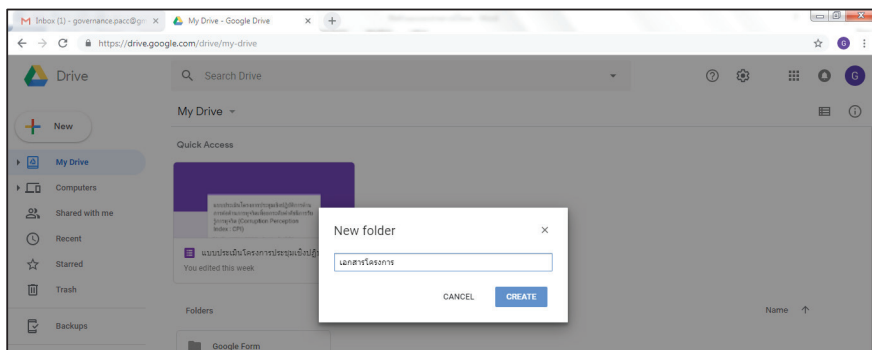


รูปที่ ๕



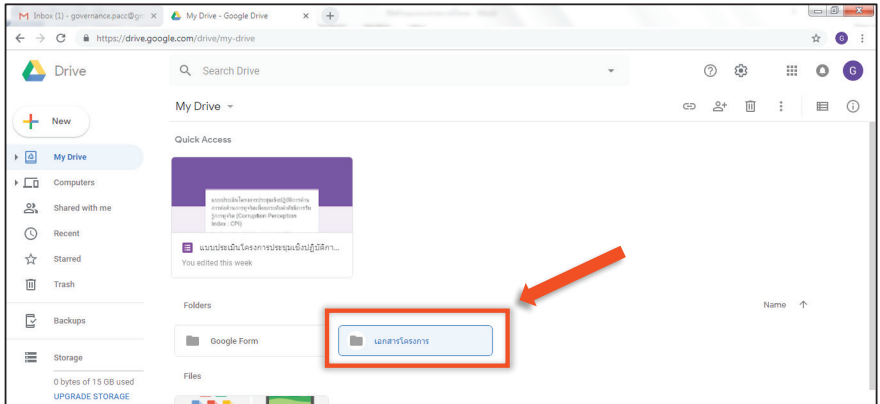
รูปที่ ๖

๑.๕ กำหนดชื่อโฟลเดอร์ ดังตัวอย่างในรูปที่ ๗



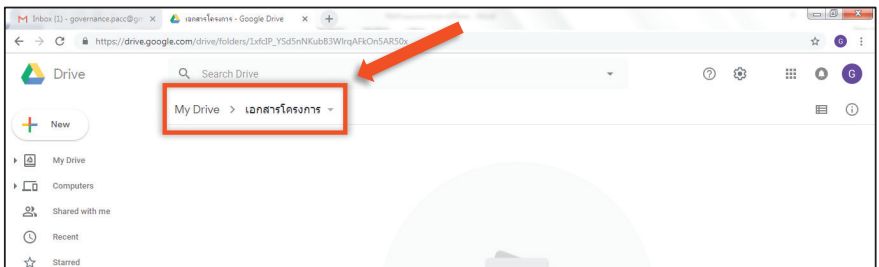
รูปที่ ๗

๑.๖ จากนั้นคลิกที่ปุ่ม  จะปรากฏหน้าต่างดังรูปที่ ๘



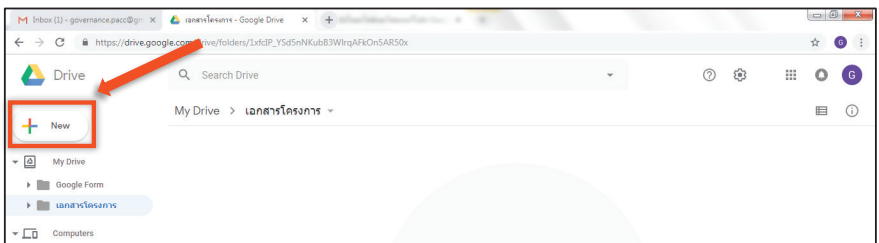
รูปที่ ๘

๑.๗) จากนั้น ดับเบิลคลิก ที่โฟลเดอร์ใหม่ที่เรารสร้างขึ้น เพื่อเข้าไปในโฟลเดอร์นั้น
จะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๙

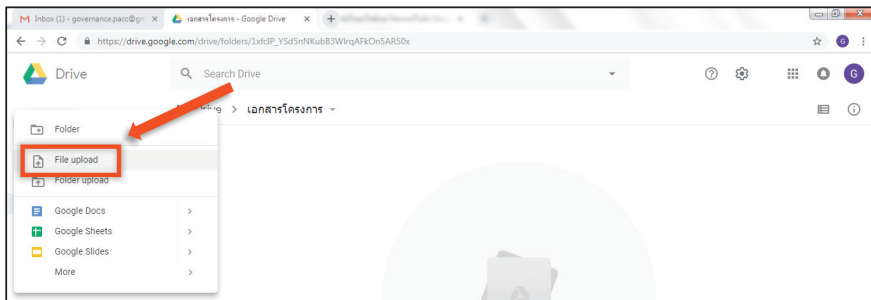


รูปที่ ๙

๑.๘) คลิกที่ปุ่ม  New ดังรูปที่ ๑๐ จะปรากฏหน้าต่างดังรูปที่ ๑๑

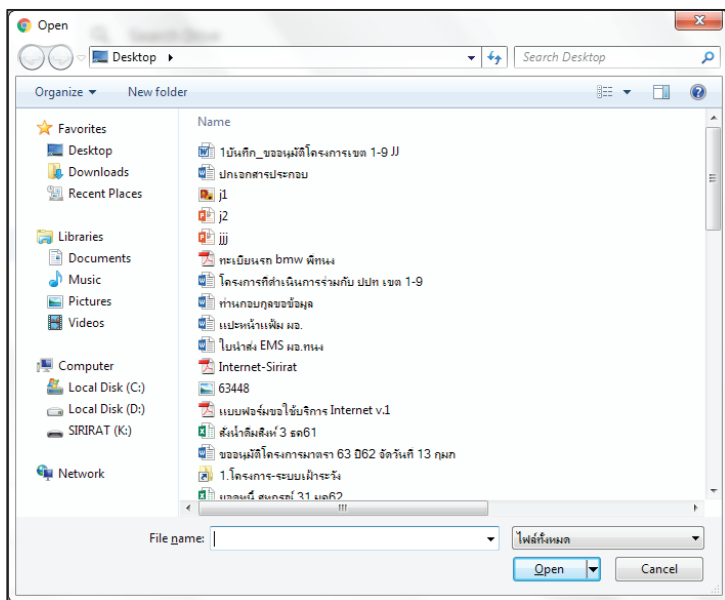


รูปที่ ๑๐



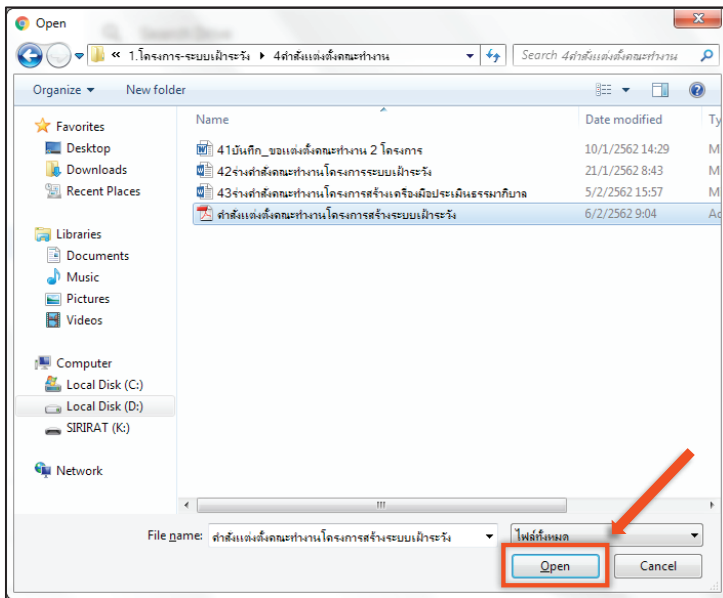
รูปที่ ๑๑

๑.๙ จากนั้น เลือก **File upload** ดังรูปที่ ๑๑ จะปรากฏหน้าต่าง ดังรูปที่ ๑๒ เพื่อเลือกไฟล์เอกสารประกอบการโครงการที่ต้องการ

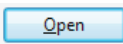


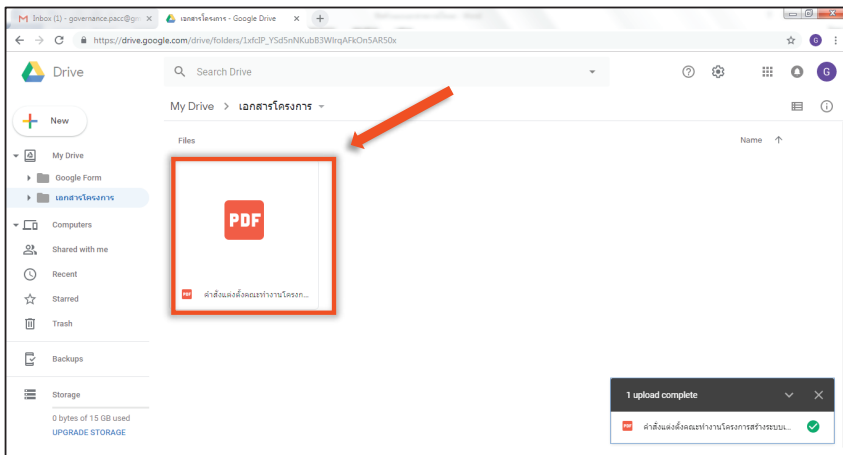
รูปที่ ๑๒

๑.๑๐ เลือกไฟล์เอกสารที่ต้องการ ดังตัวอย่างในรูปที่ ๑๓



รูปที่ ๑๓

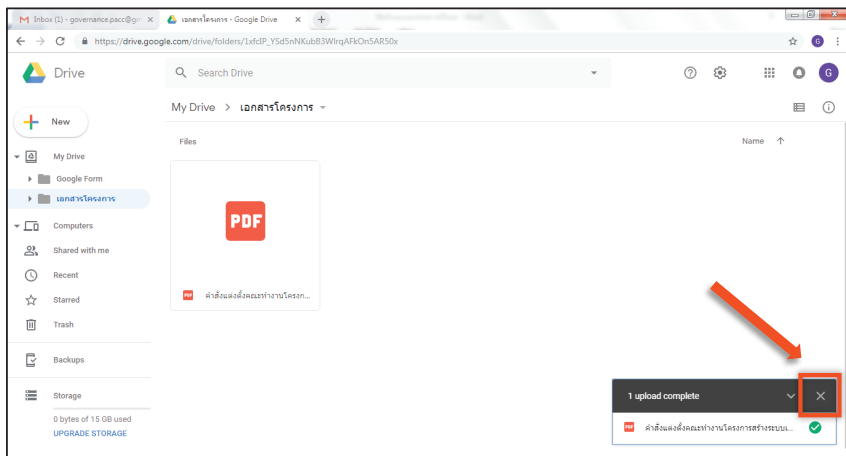
๑.๑๒ จากนั้นคลิกที่ปุ่ม  ดังรูปที่ ๑๓ จะปรากฏหน้าจอ ดังรูปที่ ๑๔ ระบบจะ Upload ไฟล์เอกสารเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งมีหน้าจอแจ้งผล Upload อยู่ที่มุมล่างขวามือ



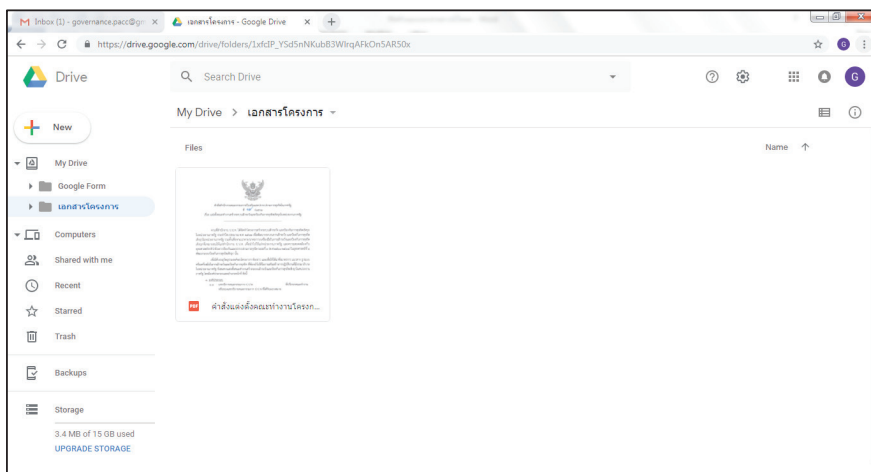
รูปที่ ๑๔

คู่มือแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๑.๑๓ คลิก กากบาท ที่มุมบนขวาของหน้าจอแจ้งผล Upload เพื่อปิดหน้าจอแจ้งผลการ Upload ดังรูปที่ ๑๕ หน้าจอแจ้งผลการ Upload จะหายไป ดังรูปที่ ๑๖

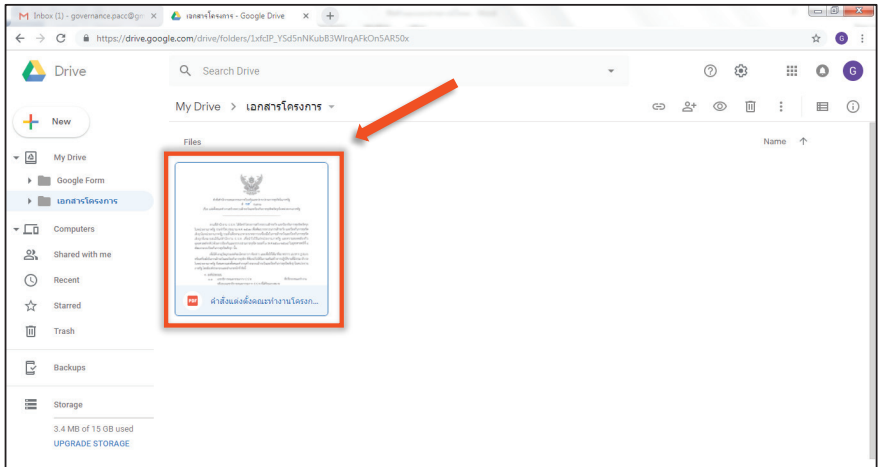


รูปที่ ๑๕

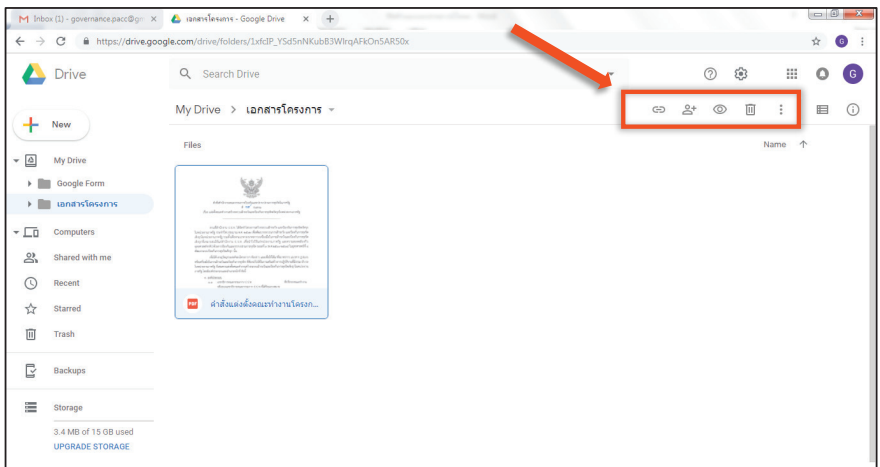


รูปที่ ๑๖

๑.๑๔ คลิกที่ไฟล์เอกสารที่ได้ Upload เรียบร้อยแล้ว ดังรูปที่ ๑๓/ จะเครื่องมือขึ้นมาดังแสดงในรูปที่ ๑๔

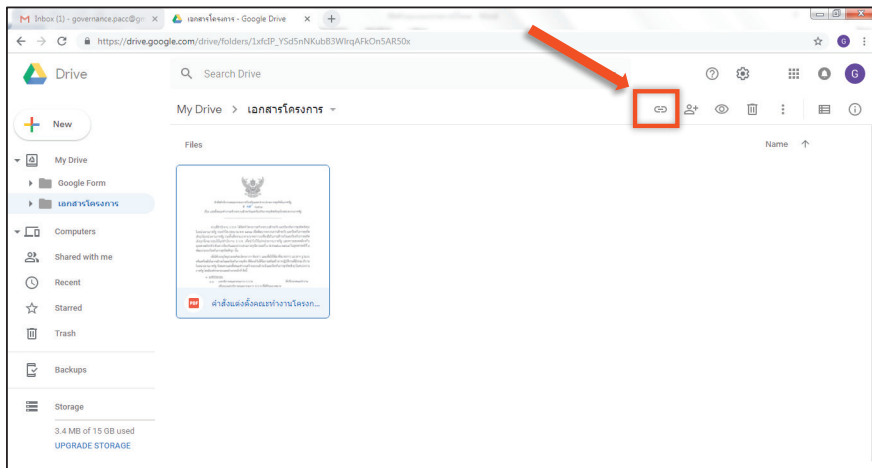


รูปที่ ๑๓

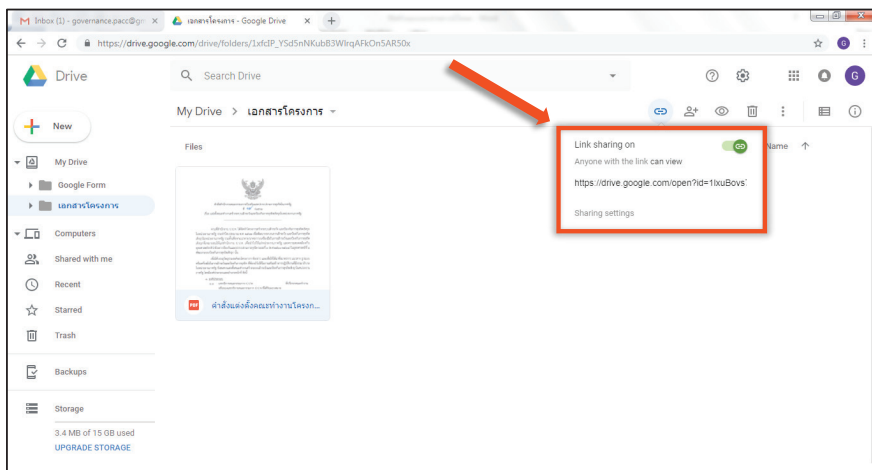


รูปที่ ๑๔

๑.๑๕ คลิกที่  ตั้งรูปที่ ๑๙ จะปรากฏหน้าต่างดังรูปที่ ๒๐

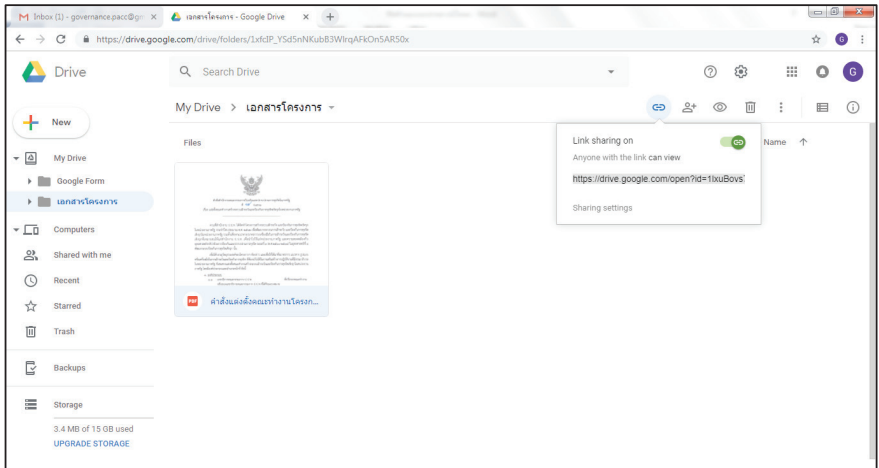


รูปที่ ๑๙



รูปที่ ๒๐

๑.๑๖ คลิกที่ Link ๑ ครั้ง ดังรูปที่ ๒๑ และทำการ Copy Link ไว้ เพื่อนำไปสร้าง QR Code ต่อไป

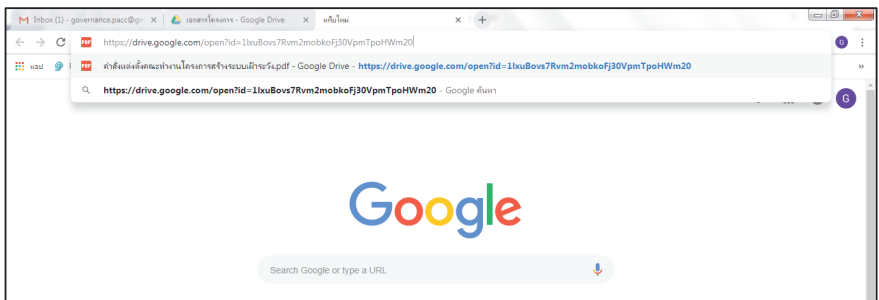


รูปที่ ๒๑

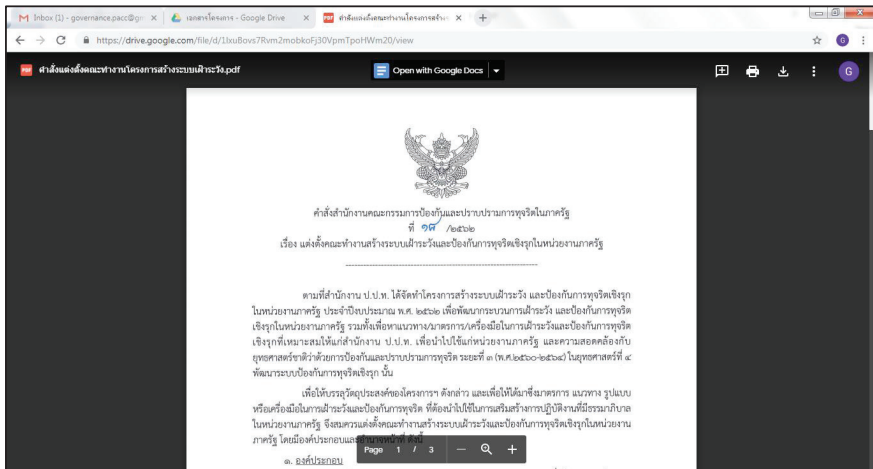
๑.๑๗ ตัวอย่าง Link

<https://drive.google.com/open?id=1xuBovs๗Rvm๒mobkoFj๓๐VpmTpoHWm๒๐>

๑.๑๘ เราสามารถทดสอบเปิด Link ได้ โดยการ นำ Link ที่ Copy มาไปวางในหน้า Internet ดังตัวอย่างในรูปที่ ๒๒ และ ๒๓



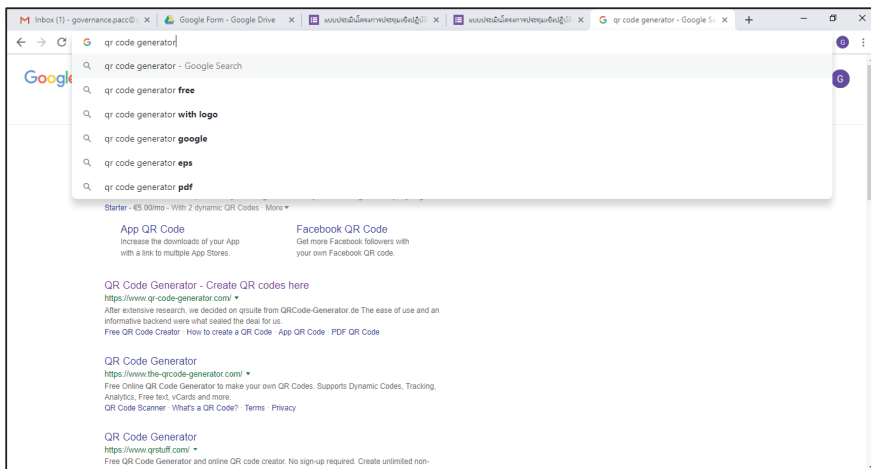
รูปที่ ๒๒



รูปที่ ๒๓

๒. การสร้าง QR Code

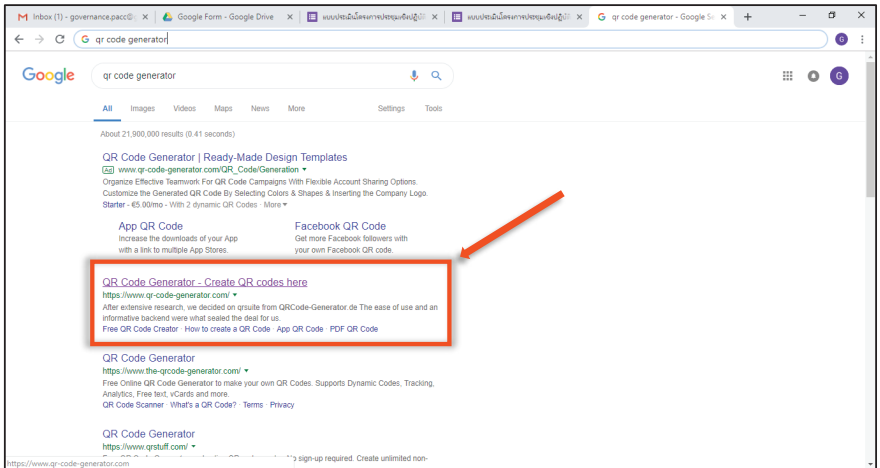
๒.๑ เปิด Tab หน้าจอของ Internet ใหม่ ๑ Tab พิมพ์คำว่า qr code generator ดังรูปที่ ๒๔



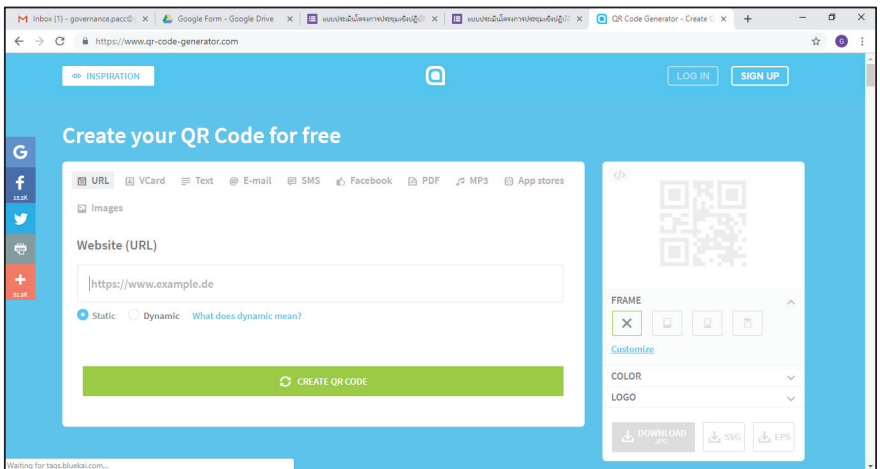
รูปที่ ๒๔

คู่มือแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๒ จากนั้นคลิกเลือก website ดังรูปที่ ๒๕ จะปรากฏหน้าจอดังรูปที่ ๒๖

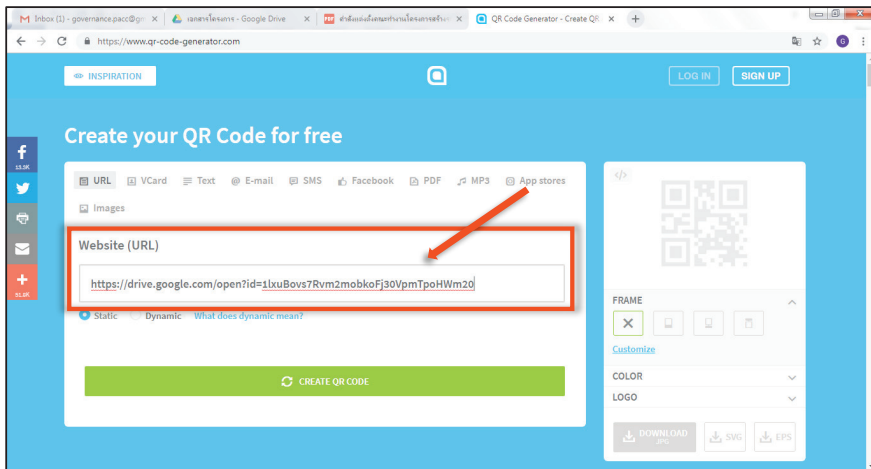


รูปที่ ๒๕



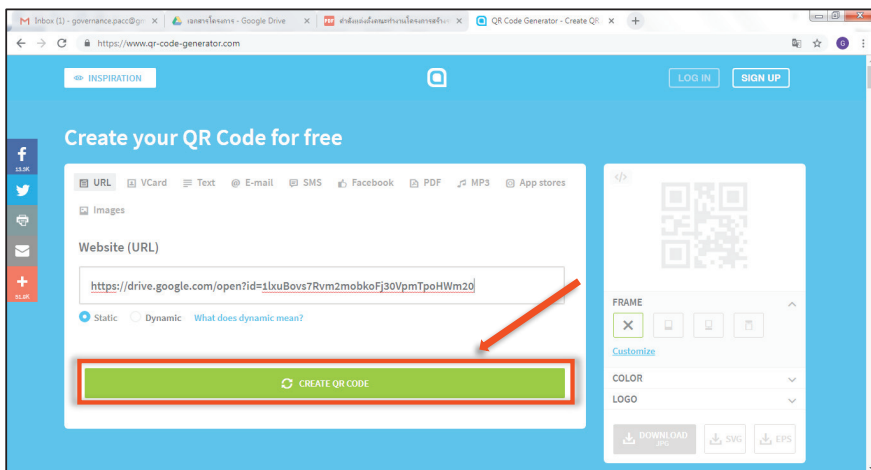
รูปที่ ๒๖

๒.๓ คัดลอก Link ตามข้อ ๑.๑๓ มาวางไว้ ดังรูปที่ ๒๓



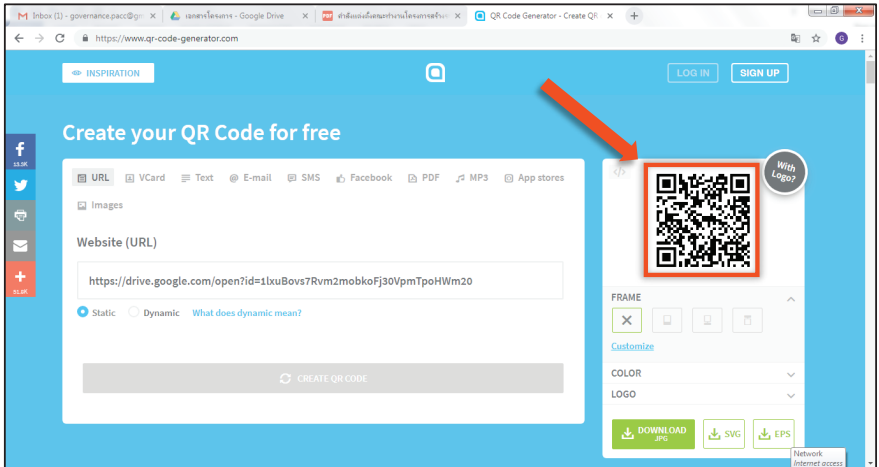
รูปที่ ๒๓

๒.๔ คลิกที่ปุ่ม  ดังรูปที่ ๒๔ จะปรากฏหน้าจอดังรูปที่ ๒๕ ซึ่งจะได้ QR Code ของเอกสารประกอบโครงการ เรียบร้อยแล้ว




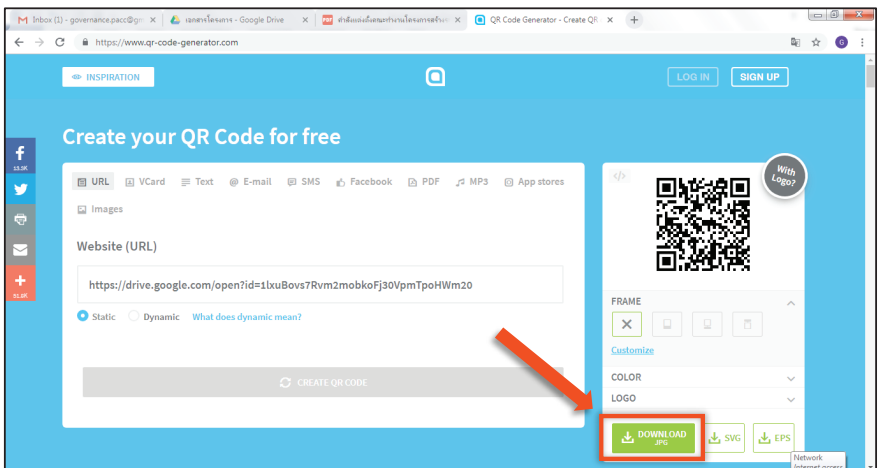
รูปที่ ๒๔

คู่มือแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

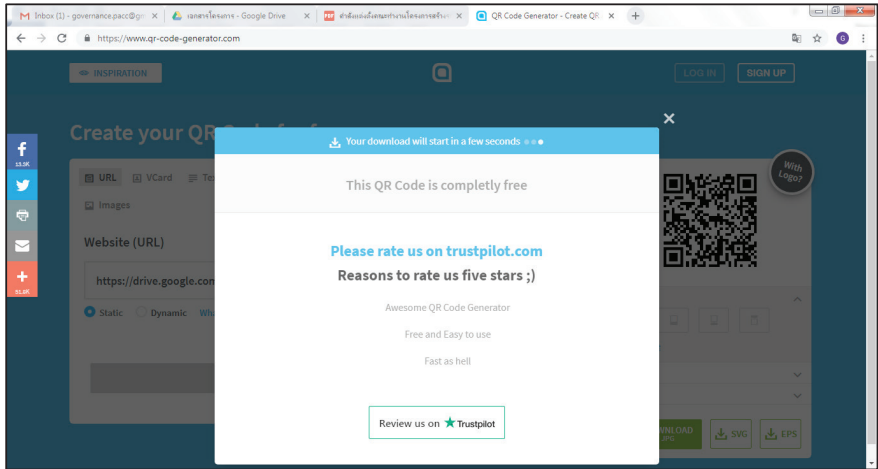


รูปที่ ๒๙

๒.๕ คลิกที่ปุ่ม  ดังรูปที่ ๓๐ เพื่อดาวน์โหลด QR Code แบบประเมิน จากนั้น จะปรากฏหน้าต่างดังรูปที่ ๓๑

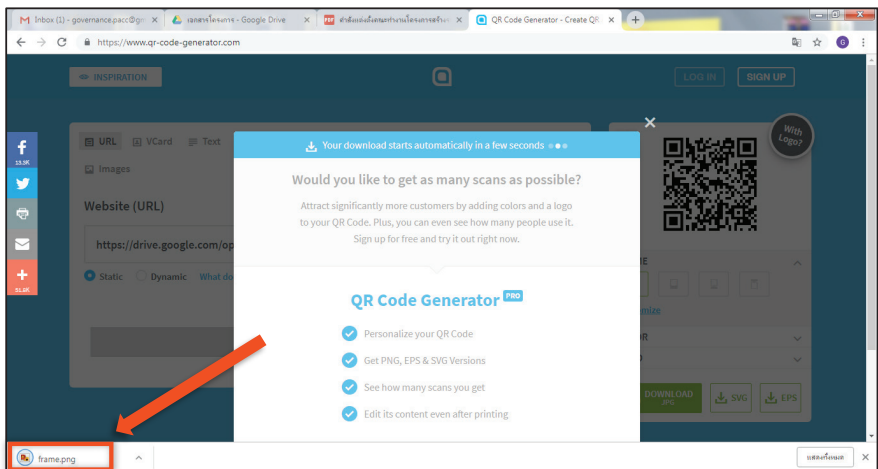


รูปที่ ๓๐



รูปที่ ๓๑

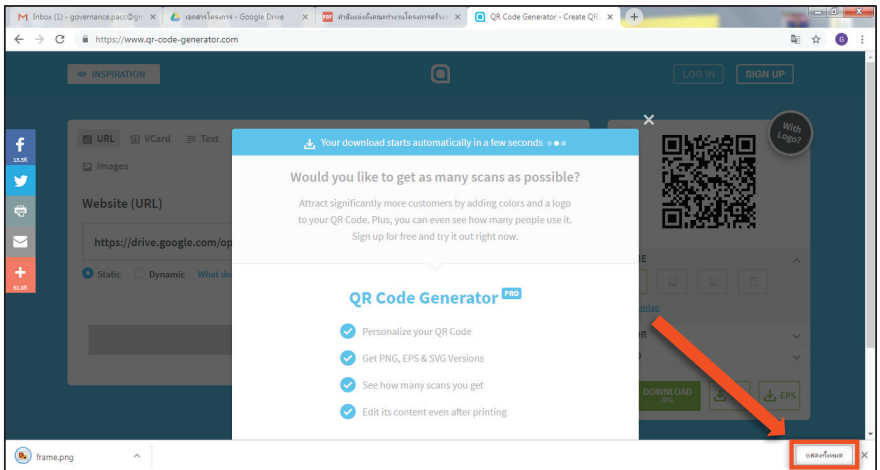
๒.๖ รอลักคู้ เมื่อการดาวน์โหลดเสร็จสิ้นไฟล์ QR Code เอกสารประกอบโครงการ จะมีชื่อว่า frame (ซึ่งเป็นไฟล์รูปภาพที่มีนามสกุล .PNG) โดยจะอยู่ด้านล่างของหน้าจอดังรูปที่ ๓๒



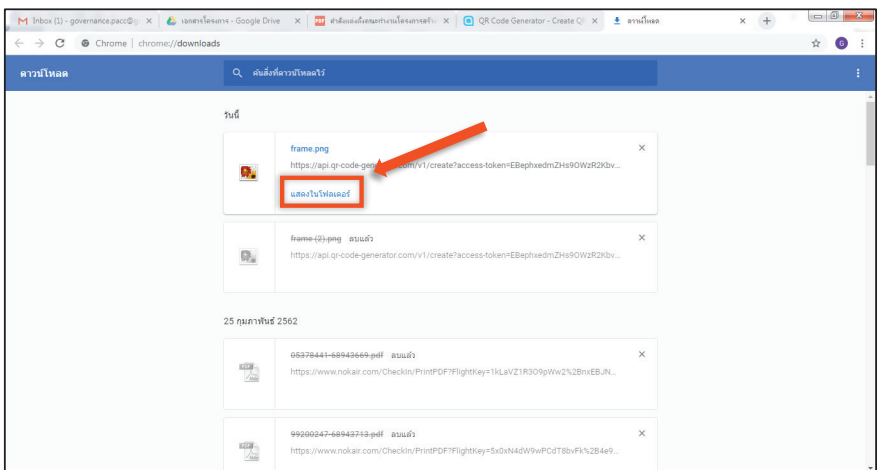
รูปที่ ๓๒

คู่มือแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๓๗ คลิกปุ่มที่ **แสดงทั้งหมด** ดังรูปที่ ๓๓ จะปรากฏหน้าจอดังรูปที่ ๓๔

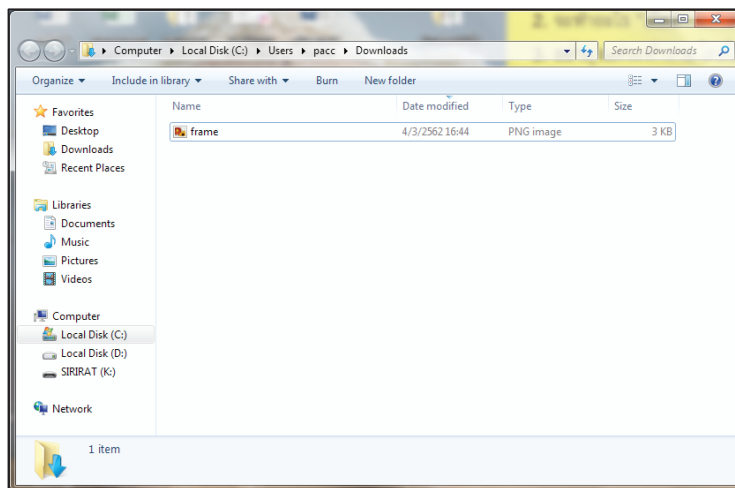


รูปที่ ๓๓



รูปที่ ๓๔

๒.๔ คลิกปุ่มที่ **แสดงในโฟลเดอร์** ดังรูปที่ ๓๔ จะปรากฏหน้าจอดังรูปที่ ๓๕



รูปที่ ๓๕

๒.๙ จะได้ไฟล์ QR Code ดังรูปที่ ๓๖



รูปที่ ๓๖

จากนั้น สามารถนำ QR Code ที่ได้ไปติดไว้ที่กำหนดการของโครงการ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการดาวน์โหลดเอกสารประกอบการโครงการได้

การบริหารความเสี่ยงการทุจริต

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ รับทราบมติคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (คตช.) ในการประชุม คตช. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๐ เมื่อวันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๐ ที่เสนอให้รัฐบาลประกาศให้ “ปี ๒๕๖๐ เป็นปีแห่งการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุมัติอนุญาตของทางราชการต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ” ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) โดยกองยุทธศาสตร์และแผนงานเสนอ ทั้งนี้ คตช. ได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คตช. เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนนโยบายและมาตรการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ

สืบเนื่องจากองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ประจำปี ๒๕๕๙ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ ประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๕ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๑ จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด ๑๗๖ ประเทศ ลดลงจากปี ๒๕๕๘ ซึ่งประเทศไทยมีคะแนน ๓๘ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๗๖ จากประเทศที่เข้าร่วมประเมิน ๑๖๘ ประเทศ ผลคะแนนพบว่า แหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจมีคะแนนลดลงอย่างมากในปี ๒๕๕๙ ประเทศไทยมีแหล่งการประเมินที่คะแนนลดลงทั้งหมด ๔ แหล่งการประเมิน คือ GI (๒๒ คะแนน) WEF (๓๗ คะแนน) PERC (๓๘ คะแนน) และ EIU (๓๗ คะแนน) โดยแหล่งการประเมินที่มีคะแนนลดลงมากที่สุด คือ GI (-๒๐ คะแนน) รองลงมาคือ WEF (-๖ คะแนน) ซึ่งเป็นแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ว่าภาคธุรกิจเกี่ยวข้องกับการทุจริตมากน้อยเพียงใด และการสำรวจจากนักธุรกิจ ที่เข้ามาลงทุนในประเทศว่าภาคธุรกิจต้องจ่ายเงินสินบนในกระบวนการต่าง ๆ มากน้อยเพียงใด

สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะเป็นกลไกของฝ่ายบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหการทุจริต มีบทบาทอำนาจหน้าที่ในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้บริหารภายใต้กรอบธรรมาภิบาล เพื่อลดปัญหาการทุจริต จึงเล็งเห็นว่าเพื่อขับเคลื่อนภาครัฐสู่ธรรมาภิบาล โดยเฉพาะการให้บริการในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต อันเป็นการแก้ไขปัญหการรับสินบนซึ่งเป็นผลมาจากการประเมินผลคะแนนแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ และเพื่อเป็นการขับเคลื่อนกลไกภาครัฐให้ดำเนินการตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ที่ ๖๙/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหการทุจริตประพฤติมิชอบ ข้อ (๑) ให้ทุกส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ กำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เผื่อระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิด

การทุจริตประพฤติมิชอบได้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นเครื่องมือหนึ่งในการบริหาร เพื่อเสริมสร้างธรรมาภิบาล การทุจริตนอกจากการให้พิจารณาอนุมัติ อนุญาต ของทางราชการ ยังมีการทุจริตของงานปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ สำนักงาน ป.ป.ท. จึงเห็นความจำเป็นที่ต้องมีคู่มือเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีแนวทางการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของทุกภาระงาน โดยเฉพาะการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตซึ่งผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานต้องให้ความสำคัญและถือเป็นนโยบายขององค์กรด้วยการสั่งการหรือมอบหมายให้มีการวางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตอย่างต่อเนื่องจริงจัง เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตและเป็นการยกระดับค่า CPI

ส่วนที่ ๒ ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๑. วัตถุประสงค์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริตสามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงด้านการทุจริต ตลอดจนการสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตให้แก่บุคลากรขององค์กรถือเป็นการป้องกันการเกิดการทุจริตในองค์กร ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิดโอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีกรนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ ซึ่งไม่ใช้การเพิ่มภาระงานแต่อย่างใด

วัตถุประสงค์หลักของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต : เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการระบบ หรือ แนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต ซึ่งเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพต่อไป

๒. การบริหารจัดการความเสี่ยงมีความแตกต่างจากการตรวจสอบภายในอย่างไร

การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นการทำงานในลักษณะที่ทุกภาระงานต้องประเมินความเสี่ยงก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง และแทรกกิจกรรมการตอบโต้ความเสี่ยงไว้ก่อนเริ่มปฏิบัติงานหลักตามภาระงานปกติของการเฝ้าระวังความเสี่ยงล่วงหน้าจากทุกภาระงานร่วมกันโดยเป็นส่วนหนึ่งของความรับผิดชอบปกติที่มีการรับรู้และยอมรับจากผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้นำส่งงานให้) เป็นลักษณะ

Pre-Decision ส่วนการตรวจสอบภายในจะเป็นในลักษณะกำกับติดตามความเสี่ยง เป็นการสอบทาน เป็นลักษณะ Post-Decision



๓. กรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

กรอบตามหลักของการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (Committee of Sponsoring Organizations ๒๐๑๓) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับมาตั้งแต่เริ่มออกประกาศใช้เมื่อปี ๑๙๙๒ โดยที่ผ่านมามีการออกแนวทางด้านการควบคุมภายในเพิ่มเติมอีก ๓ ครั้ง คือ ครั้งแรกเมื่อปี ๒๐๐๖ เป็นแนวทางด้านการทำรายงานทางการเงิน Internal Control over Financial Report – Guidance for Small Public Companies ครั้งที่ ๒ เมื่อปี ๒๐๐๙ เป็นแนวทางด้านการกำกับติดตาม Guidance on Monitoring of Internal Control ครั้งที่ ๓ ในปี ๒๐๑๓ เป็นแนวทางเพิ่มเติมด้านการควบคุมภายใน Internal Control – Integrated Framework : Framework and Appendices การปรับปรุงในปี ๒๐๑๓ นี้ยังคงยึดกรอบแนวคิดเดิมของปี ๑๙๙๒ ที่กำหนดให้มีการควบคุมภายในแต่เพิ่มเติมในส่วนอื่น ๆ ให้ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มเติมเรื่องการสอดส่อง ในภาพรวมของการกำกับดูแลกิจการ ดังนั้น การควบคุมภายในจึงถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่งในการที่จะตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจการในการป้องกันผู้ละเมิดและตรวจสอบการทุจริตภายในกิจการ

สำหรับมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๑๗ หลักการ ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

- หลักการที่ ๑ - องค์กรยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม
- หลักการที่ ๒ - คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล
- หลักการที่ ๓ - คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน
- หลักการที่ ๔ - องค์กร จูงใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน
- หลักการที่ ๕ - องค์กรผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๒ : การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

- หลักการที่ ๖ - กำหนดเป้าหมายชัดเจน
- หลักการที่ ๗ - ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม
- หลักการที่ ๘ - พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต
- หลักการที่ ๙ - ระบุและประเมินความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๓ : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

- หลักการที่ ๑๐ - ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- หลักการที่ ๑๑ - พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม
- หลักการที่ ๑๒ - ควบคุมเห็นนโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ ๔ : สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

หลักการที่ ๑๓ - องค์การมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ

หลักการที่ ๑๔ - มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้

หลักการที่ ๑๕ - มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๕ : กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

หลักการที่ ๑๖ - ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ ๑๗ - ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลาและเหมาะสม

ทั้งนี้ องค์ประกอบการควบคุมภายในแต่ละองค์ประกอบและหลักการจะต้อง Present & Function (มีอยู่จริง และ นำไปปฏิบัติได้) อีกทั้งทำงานอย่างสอดคล้องและสัมพันธ์กัน จึงจะทำให้การควบคุมภายในมีประสิทธิภาพ

สำหรับคู่มือฉบับนี้ จะเน้นตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ องค์ประกอบที่ ๒

หลักการที่ ๘ ในเรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นหลัก

กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

- Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
- Detective : เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้อง สอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสให้แก่ผู้บริหาร
- Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสูญเสียต่อการกระทำผิด ในส่วนที่พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก
- Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะอาจเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

๔. องค์ประกอบที่ทำให้เกิดการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดันหรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาส ซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุม กำกับควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือ การหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำตามทฤษฎี สามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle)



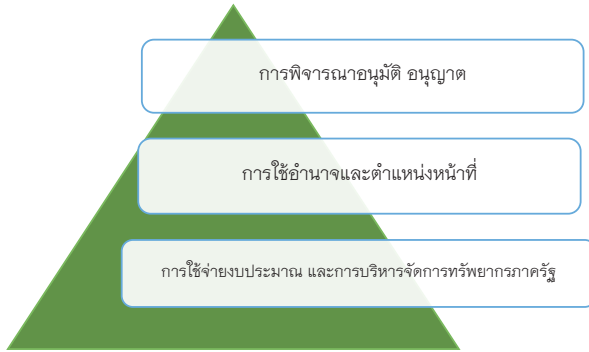
๕. ขอบเขตประเมินความเสี่ยงการทุจริต

คู่มือนี้จะแบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริต ออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

๕.๑ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่ให้บริการให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘)

๕.๒ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

๕.๓ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

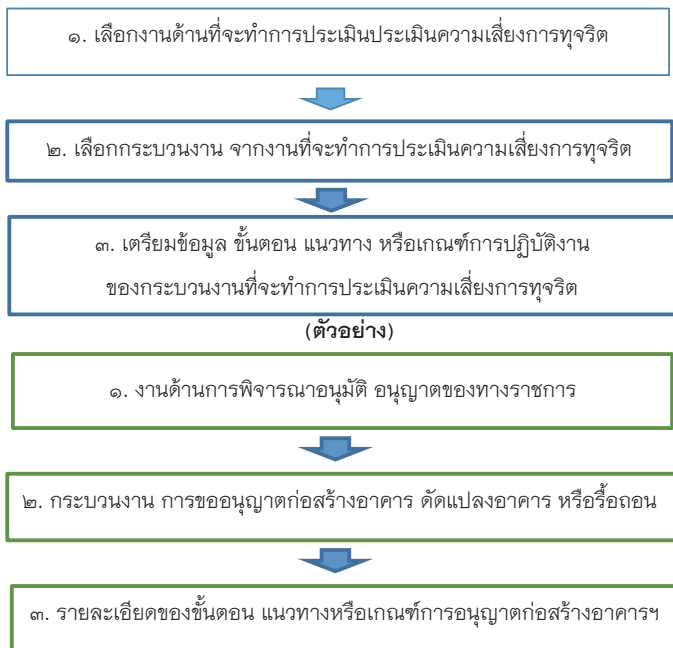


๖. ขั้นตอนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๙ ขั้นตอน ดังนี้

๑. การระบุความเสี่ยง
๒. การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง
๓. เมทริกส์ระดับความเสี่ยง
๔. การประเมินการควบคุมความเสี่ยง
๕. แผนบริหารความเสี่ยง
๖. การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง
๗. จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง
๘. การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง
๙. การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง

ขั้นเตรียมการ : ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ก่อนทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ต้องทำการคัดเลือกงานหรือกระบวนการงาน จากภารกิจ ในแต่ละประเภทที่จะทำการประเมิน ซึ่งคู่มือนี้ได้จำแนกขอบเขตของการประเมินความเสี่ยงการทุจริตไว้ ๓ ด้าน ดังนี้ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘) ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ และความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ เมื่อคัดเลือกได้แล้ว ให้ทำการคัดเลือกกระบวนการของประเภทด้านนั้น ๆ โดยเฉพาะการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และจัดเตรียมข้อมูลขั้นตอนการปฏิบัติงาน หรือแนวทาง หลักเกณฑ์ในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง จากนั้นจึงลงมือทำการตามขั้นตอนประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตัวอย่างในการประเมินความเสี่ยง ในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตการออกใบอนุญาตก่อสร้างอาคาร



ขั้นตอนที่ ๑ การระบุความเสี่ยง (Risk Identification)

ขั้นตอนที่ ๑ นำข้อมูลที่ได้จากขั้นเตรียมการในส่วนรายละเอียดขั้นตอน แนวทางหรือเกณฑ์การปฏิบัติงานของกระบวนการที่จะทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งในขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นย่อมประกอบไปด้วยขั้นตอนย่อย ในการระบุความเสี่ยงตามขั้นตอนที่ ๑ ให้ทำการระบุความเสี่ยงอธิบายรายละเอียด รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงเฉพาะที่มีความเสี่ยงการทุจริตเท่านั้น และในการประเมินต้องคำนึงถึงความเสี่ยงในภาพรวมของการดำเนินงานเรื่องที่จะทำการประเมินด้วย เนื่องจากในกระบวนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนอาจไม่พบความเสี่ยง หรือโอกาสเสี่ยงต่ำ แต่อาจพบว่ามีความเสี่ยงในเรื่องนั้น ๆ ในการดำเนินงานที่ไม่ได้อยู่ในขั้นตอนก็เป็นได้ โดยไม่ต้องคำนึงว่าหน่วยงานจะมีมาตรการป้องกันหรือแก้ไขความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้ว นำข้อมูลรายละเอียดดังกล่าวลงในประเภทของความเสี่ยงซึ่งเป็น Known Factor หรือ Unknown Factor

Known Factor	ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่า มีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีตำนานอยู่แล้ว
Unknown Factor	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต ปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้า ตีตนไปก่อนใช้เสมอ)

เทคนิคในการ ระบุความเสี่ยง หรือค้นหาความเสี่ยงการทุจริตด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังนี้



ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ปิงบประมาณ พ.ศ.

ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ด้าน

- ๑ ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- ๒ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
- ๓ ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

ชื่อกระบวนงาน/งาน

ชื่อหน่วยงาน / กระทรวง.....

ผู้รับผิดชอบ..... โทรศัพท์.....

ตารางที่ ๑ ตารางความเสี่ยง (Know Factor และ Unknown Factor)

ที่	โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต	ประเภทความเสี่ยงการทุจริต	
		Know Factor	Unknown Factor
	(ให้อธิบายรูปแบบ พฤติการณ์การทุจริต ของกระบวนงาน หรืองานที่เลือกมา ทำการประเมินความเสี่ยงว่ามีโอกาส หรือความเสี่ยงการทุจริต)		

ตารางที่ ๑ อธิบายรายละเอียดความเสี่ยงการทุจริต เช่น รูปแบบ พฤติการณ์การทุจริตที่มีความเสี่ยงการทุจริตเท่านั้น และควรอธิบายพฤติการณ์ความเสี่ยงให้ละเอียด ชัดเจน มากที่สุด

- ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง Known Factor
- หากไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด ให้ใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่อง Unknown Factor
- หน่วยงานสามารถปรับเปลี่ยนได้โดยไม่ระบุว่าเป็นประเภท Known Factor หรือ Unknown Factor ก็ได้

ขั้นตอนที่ ๒ การวิเคราะห์สถานะความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๒ ให้นำข้อมูลจากตารางที่ ๑ มาวิเคราะห์เพื่อแสดงสถานะความเสี่ยงการทุจริตของแต่ละโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ออกตามรายสีไฟจราจร เขียว เหลือง ส้ม แดง โดยระบุสถานะของความเสี่ยงในช่องสีไฟจราจร

ความหมายของสถานะความเสี่ยงตามสีไฟจราจร มีรายละเอียดดังนี้

- **สถานะสีเขียว** : ความเสี่ยงระดับต่ำ
- **สถานะสีเหลือง** : ความเสี่ยงระดับปานกลาง และสามารถใช้เวลาหรือทรัพยากรที่มีอยู่ระหว่างปฏิบัติงาน ตามปกติควบคุมดูแลได้
- **สถานะสีส้ม** : ความเสี่ยงระดับสูง เป็นกระบวนการที่มีผู้เกี่ยวข้องของหลายคน หลายหน่วยงานภายในองค์กร มีหลายขั้นตอน จนยากต่อการควบคุม หรือไม่มีอำนาจควบคุมข้ามหน่วยงานตามหน้าที่ปกติ
- **สถานะสีแดง** : ความเสี่ยงระดับสูงมาก เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก คนที่ไม่รู้จักไม่สามารถตรวจสอบได้ชัดเจน ไม่สามารถกำกับติดตามได้อย่างใกล้ชิดหรืออย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ ๒ ตารางแสดงสถานะความเสี่ยง (แยกตามรายสีไฟจราจร)

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	เขียว	เหลือง	ส้ม	แดง

ตารางที่ ๒ นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ ๑ นำมาแยกสถานะความเสี่ยงการทุจริต

ตามไฟจราจร - สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ

- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง

- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง

- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ขั้นตอนที่ ๓ เมทริกส์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix)

ขั้นตอนที่ ๓ นำโอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต ที่มีสถานะความเสี่ยงระดับสูงจนถึงความเสี่ยงระดับสูงมาก ที่เป็น สีส้ม และสีแดง จากตารางที่ ๒ มาทำการหาค่าความเสี่ยงรวม ซึ่งได้จากระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง ที่มีค่า ๑ - ๓ คูณด้วย ระดับความรุนแรงของผลกระทบที่มีค่า ๑ - ๓ เช่นกัน ค่า ๑ - ๓ โดยมีเกณฑ์ในการให้ค่า ดังนี้

๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง มีแนวทางในการพิจารณาดังนี้

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนหลักที่สำคัญของกระบวนการงานนั้น ๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้น เป็น MUST หมายถึงมีความจำเป็นสูงของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตที่ต้องทำการป้องกันไม่ดำเนินการไม่ได้ ค่าของ MUST คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๓ หรือ ๒

- ถ้าเป็นกิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็นกิจกรรม หรือขั้นตอนรองของกระบวนการงานนั้น ๆ แสดงว่ากิจกรรมหรือขั้นตอนนั้นเป็น SHOULD หมายถึงมีความจำเป็นต่ำในการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต ค่าของ SHOULD คือ ค่าที่อยู่ในระดับ ๑ เท่านั้น

(ตัวอย่างตามตารางที่ ๓.๑)

(เกณฑ์พิจารณาระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตว่าเป็น MUST หรือ SHOULD)

๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ มีแนวทางในการพิจารณา ดังนี้

กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders รวมถึงหน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาครีเครือข่าย ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นเกี่ยวข้องกับ ผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User ค่าอยู่ที่ ๒ หรือ ๓

- กิจกรรมหรือขั้นตอนการปฏิบัติงานนั้นผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process หรือกระทบด้านการเรียนรู้ องค์ความรู้ Learning & Growth ค่าอยู่ที่ ๑ หรือ ๒

(ตัวอย่างตามตารางที่ ๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ)

ตารางที่ ๓ SCORING ทะเบียนข้อมูลที่ต้องเฝ้าระวัง ๒ มิติ
 (หรือตารางเมทริกซ์ระดับความเสี่ยง (Risk level matrix))

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง			ระดับความรุนแรงของผลกระทบ			ค่าความเสี่ยงรวม จำเป็น X รุนแรง
		๓	๒	๑	๓	๒	๑	

ตารางที่ ๓ นำข้อมูลที่มีสถานะความเสี่ยงใน ช่องสีส้ม และสีแดง จากตารางที่ ๒ มาหาค่าความเสี่ยงรวม (ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง คูณ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ)

**แนวทางในการพิจารณา
ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง และ ระดับความรุนแรงของผลกระทบ**

ตารางที่ ๓.๑ ระดับความจำเป็นของการเฝ้าระวัง

ที่	โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	กิจกรรมหรือขั้นตอนหลัก	กิจกรรมหรือขั้นตอนรอง
		MUST	SHOULD
		ค่าควรเป็น ๓ หรือ ๒	ค่าควรเป็น ๑

ตารางที่ ๓.๒ ระดับความรุนแรงของผลกระทบตาม Balanced Scorecard

โอกาส/ความเสี่ยงการทุจริต	๑	๒	๓
ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย Stakeholders			
รวมถึง หน่วยงานกำกับดูแล พันธมิตร ภาคีเครือข่าย		X	X
ผลกระทบทางการเงิน รายได้ลด รายจ่ายเพิ่ม Financial		X	X
ผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ กลุ่มเป้าหมาย Customer/User		X	X
ผลกระทบต่อกระบวนการภายใน Internal Process	X	X	
กระทบด้านการเรียนรู้ องค์ความรู้ Learning & Growth	X	X	

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินการควบคุมความเสี่ยง (Risk-Control Matrix Assessment)

ขั้นตอนที่ ๔ ให้นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) จากตารางที่ ๓ มาทำการประเมินการควบคุมการทุจริต ว่ามีระดับการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด เมื่อเทียบกับคุณภาพการจัดการ (คุณภาพการจัดการ สอดส่อง เฝ้าระวังในงานปกติ) โดยเกณฑ์คุณภาพการจัดการ จะแบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังนี้

ดี : จัดการได้ทันที ทุกครั้งที่เกิดความเสี่ยง ไม่กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กร ไม่มีผลเสียทางการเงิน ไม่มีรายจ่ายเพิ่ม

พอใช้ : จัดการได้โดยส่วนใหญ่ มีบางครั้งยังจัดการไม่ได้ กระทบถึงผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงาน องค์กรแต่ยอมรับได้ มีความเข้าใจ

อ่อน : จัดการไม่ได้ หรือได้เพียงส่วนน้อย การจัดการเพิ่มเกิดจากรายจ่าย มีผลกระทบต่อผู้ใช้บริการ/ผู้รับมอบผลงานและยอมรับไม่ได้ ไม่มีความเข้าใจ

ตารางที่ ๔ ตารางแสดงการประเมินการควบคุมความเสี่ยง

โอกาส/ความเสี่ยง การทุจริต	คุณภาพ การจัดการ	ค่าประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต		
		ค่าความเสี่ยง ระดับ ต่ำ	ค่าความเสี่ยง ระดับ ปานกลาง	ค่าความเสี่ยง ระดับ สูง
	ดี	ต่ำ	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง
	พอใช้	ค่อนข้างต่ำ	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง
	อ่อน	ปานกลาง	ค่อนข้างสูง	สูง

ตารางที่ ๔ ให้นำค่าความเสี่ยงรวม (จำเป็น X รุนแรง) จากตารางที่ ๓ มาทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต โดยการวิเคราะห์จากคุณภาพการจัดการขององค์กรกับความเสี่ยง เรื่องที่ทำการประเมิน (ดี/พอใช้/อ่อน) เพื่อประเมินว่า ความเสี่ยงการทุจริต มีค่าความเสี่ยงอยู่ระดับใด จะได้นำไปบริหารจัดการความเสี่ยง ตามความรุนแรงของความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๕ แผนบริหารความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๕ ให้เลือกเหตุการณ์ที่มีความเสี่ยงสูงสุดจากการประเมินการควบคุมความเสี่ยง Risk – Control Matrix Assessment ในตารางที่ ๔ ที่อยู่ในช่องค่าความเสี่ยง อยู่ในระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง มาทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตตามลำดับความรุนแรง (กรณีที่หน่วยงานทำการประเมินการควบคุมความเสี่ยง ในตารางที่ ๔ ไม่พบว่าความเสี่ยงอยู่ในระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลางเลย แต่พบว่าความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับ ต่ำ หรือ ค่อนข้างต่ำ ให้ทำการจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยง ในเชิงเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต หรือให้หน่วยงานพิจารณาทำการเลือกภารกิจงาน หรือกระบวนการงานหรือการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดหรือมีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริต นำมาประเมินความเสี่ยง การทุจริต เพิ่มเติม)

ตารางที่ ๕ ตารางแผนบริหารความเสี่ยง

ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง.....

ที่	รูปแบบ พฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการป้องกันการทุจริต

ตารางที่ ๕ พิจารณาเหตุการณ์ความเสี่ยง ที่มีค่าความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ ๔ ตามลำดับความรุนแรงความเสี่ยงที่อยู่ในระดับ สูง ค่อนข้างสูง ปานกลาง มาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริตต่อไป

ขั้นตอนที่ ๖ การจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๖ เพื่อติดตามเฝ้าระวัง เป็นการประเมินการบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารความเสี่ยงของขั้นตอนที่ ๕ ซึ่งเปรียบเสมือนเป็นการสร้างตะแกรงดัก เพื่อเป็นการยืนยันผลการป้องกันหรือแก้ไขปัญหามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด โดยการแยกสถานะของการเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริตต่อไป ออกเป็น ๓ สี ได้แก่ สีเขียว สีเหลือง สีแดง

ตารางที่ ๖ ตารางจัดทำรายงานผลการเฝ้าระวังความเสี่ยง

ที่	มาตรการป้องกัน การทุจริต	โอกาส/ ความเสี่ยงการทุจริต	สถานะความเสี่ยง		
			เขียว	เหลือง	แดง

ตารางที่ ๖ ให้งานสถานะของการเฝ้าระวังการทุจริตตามแผนบริหารความเสี่ยงในตารางที่ ๕ ว่าอยู่ในสถานะความเสี่ยงระดับใด เพื่อพิจารณาทำกิจกรรมเพิ่มเติม กรณีอยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้

- ✓ **สถานะสีเขียว** : ไม่เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง ยังไม่ต้องทำกิจกรรมเพิ่ม
- ✓ **สถานะสีเหลือง** : เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายความเสี่ยง แต่แก้ไขได้ทั้งหมดที่ ตามมาตรการ / นโยบาย / โครงการ / กิจกรรมที่เตรียมไว้ แผนใช้ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตลดลง ระดับความรุนแรง < ๓
- ✓ **สถานะสีแดง** : เกิดกรณีที่อยู่ในข่ายยังแก้ไขไม่ได้ ควรมีมาตรการ / นโยบาย / โครงการ / กิจกรรม เพิ่มขึ้นแผนใช้ไม่ได้ผล ความเสี่ยงการทุจริตไม่ลดลงระดับความรุนแรง > ๓



ขั้นตอนที่ ๗ จัดทำระบบการบริหารความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๗ นำผลจากทะเบียนเฝ้าระวังความเสี่ยงการทุจริต จากตารางที่ ๖ ออกตามสถานะ ๓ สถานะ ซึ่งในขั้นตอนที่ ๗ สถานะความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในข่ายที่ยังแก้ไขไม่ได้ จะต้องมีกิจกรรมหรือมาตรการอะไรเพิ่มเติมต่อไป โดยแยกสถานะเพื่อทำระบบบริหารความเสี่ยงออกเป็น ดังนี้

๗.๑ เกินกว่าการยอมรับ (สถานะสีแดง Red) ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

๗.๒ เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม (สถานะสีเหลือง Yellow)

๗.๓ ยังไม่เกิดเฝ้าระวังต่อเนื่อง (สถานะสีเขียว Green)

ตารางที่ ๗ ตารางจัดทำระบบความเสี่ยง

๗.๑ (สถานะสีแดง Red) เกินกว่าการยอมรับ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีแดง)	มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม

๗.๒ (สถานะสีเหลือง Yellow) เกิดขึ้นแล้วแต่ยอมรับได้ ควรมีกิจกรรมเพิ่มเติม

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเหลือง)	มาตรการป้องกันการทุจริต เพิ่มเติม

๗.๓ (สถานะสีเขียว Green) ยังไม่เกิด ให้เฝ้าระวังต่อเนื่อง

ความเสี่ยงการทุจริต (สถานะสีเขียว)	ความเห็นเพิ่มเติม

ขั้นตอนที่ ๘ การจัดทำรายงานการบริหารความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๘ เป็นการจัดทำรายงานสรุปให้เห็นในภาพรวม ว่ามีผลจากการบริหารความเสี่ยง การทุจริตตามขั้นตอนที่ ๗ มีสถานะความเสี่ยงการทุจริตอยู่ในระดับใด (สี) สถานะความเสี่ยง สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ประเมินผล

ตารางที่ ๘ ตารางรายงานการบริหารความเสี่ยง

ที่	สรุปสถานะความเสี่ยงการทุจริต (เขียว เหลือง แดง)		
	เขียว	เหลือง	แดง

ขั้นตอนที่ ๙ การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

ขั้นตอนที่ ๙ เป็นการจัดทำแบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต หรือสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ตารางที่ ๘ ต่อผู้บริหารของหน่วยงาน ซึ่งห้วงระยะเวลาของการรายงานผล ขึ้นอยู่กับหน่วยงาน เช่น รายงานทุกเดือน ทุกไตรมาส ซึ่งแบบในการรายงานตามตารางที่ ๙ และตารางที่ ๑๐ สามารถปรับได้ตามความเหมาะสมของหน่วยงาน

ตารางที่ ๙ แบบรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

แบบรายงานสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ณ วันที่.....	
หน่วยงานที่ประเมิน.....	
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยง	
โอกาส/ความเสี่ยง	
สถานะของการดำเนินการจัดการความเสี่ยง	<input type="checkbox"/> ยังไม่ได้ดำเนินการ <input type="checkbox"/> เผื่อระวัง และติดตามต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> เริ่มดำเนินการไปบ้าง แต่ยังไม่ครบถ้วน <input type="checkbox"/> ต้องการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงใหม่ให้เหมาะสม <input type="checkbox"/> เหตุผลอื่น (โปรดระบุ)
ผลการดำเนินงาน

ตารางที่ ๑๑ ตารางการเสนอขอปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ระหว่างปี
(ทดแทนแผนเดิม)

หน่วยงานที่เสนอขอ		
วันที่เสนอขอ		
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงเดิม		
ชื่อแผนบริหารความเสี่ยงใหม่		
ผู้รับผิดชอบหลัก		
ผู้รับผิดชอบรองที่เกี่ยวข้อง		
เหตุผลในการเปลี่ยนแปลง	๑. ๒. ๓.	
ประเด็นความเสี่ยงหลัก	เดิม	ใหม่

ตัวอย่าง รูปแบบความเสี่ยงการทุจริต

๑. ตัวอย่าง รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต

- เรียกรับโดยเฉพาะการขออนุญาตก่อสร้างอาคาร / คอนโด บ้านจัดสรร / โรงงาน
- ผลประโยชน์ทับซ้อน รับจ้างเขียนแบบแปลน และตรวจเอง (ถึงแม้ราชการจะให้มีแบบมาตรฐานอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนก็ตาม แต่การขออนุญาตต้องมี ผังประกอบ จึงต้องว่าจ้างผู้ตรวจ หรือผู้อนุมัติ อนุญาต จะได้ผ่านง่าย)
- เจ้าหน้าที่ของรัฐ สมยอม หรือมีส่วนรู้เห็นกับบุคคลหรือนิติบุคคลในการดำเนินการก่อสร้าง ดัดแปลง รื้อถอน หรือเคลื่อนย้ายอาคารโดยมิชอบด้วยกฎหมาย
- เจ้าหน้าที่ของรัฐ สมยอม หรือมีส่วนรู้เห็นกับบุคคลหรือนิติบุคคลในการใช้อาคารที่ไม่ตรงกับใบรับรองใบอนุญาตหรือที่ยื่นแจ้งต่อเจ้าพนักงานท้องถิ่น
- การประเมินภาษีที่ต่ำกว่าความเป็นจริง
- เรียกรับสินบนโดยใช้ตัวกลาง เก็บค่าใช้จ่ายรายเดือน (ค่าคุ้มครอง) จากผู้ประกอบการ
- พนักงาน เจ้าหน้าที่หรือลูกจ้างเหมาะสมของหน่วยงานเป็นตัวแทนการยื่นคำขอจดทะเบียนในการขออนุมัติ อนุญาต โดยเรียกรับผลประโยชน์หรือเรียกเก็บค่าธรรมเนียมเพื่อสิทธิพิเศษ
- การดำเนินการยื่นคำขออนุญาต ไม่มีกรอบระยะเวลาที่กำหนดที่ชัดเจนอาจก่อให้เกิดการเรียกรับสินบนเพื่อความรวดเร็วในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต
- การเปิดตรวจสินค้าของเจ้าหน้าที่แต่ละคน ใช้ดุลพินิจไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
- การใช้ดุลพินิจในการตรวจสอบความครบถ้วนของเอกสารไม่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
- การตรวจเอกสารไม่ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในคำขอ แต่มีการรับเรื่องไว้
- การเก็บเรื่องไว้ไม่แจ้งผู้ประกอบการ เพื่อเรียกรับผลประโยชน์
- การพิจารณาตรวจสอบและเสนอความเห็นของการอนุมัติ อนุญาต ไม่ดำเนินการตามลำดับคำ

ขอ

- เจ้าหน้าที่มีการยกเลิกใบเสร็จรับเงินในระบบทำให้การรายงานการรับเงินประจำวันน้อยกว่าที่รับไว้จริง/รับเงินและออกใบเสร็จการรับเงินแล้วแต่ไม่นำเงินสด เช็ค นำฝากธนาคาร ในวันนั้น แต่นำฝากในภายหลัง และอาจนำเงินไปใช้ส่วนตัวก่อน
- ในขั้นตอนการพิจารณาตรวจสอบตามปกติจะมีการใช้เวลาในการพิจารณาตรวจสอบ ๑ วัน แต่ในบางกรณีอาจมีความจำเป็นจะต้องทำการพิจารณาเกิน ๑ วันทำการ เช่น กรณีมีความจำเป็นต้องมีการนัดหมายกับผู้ขอรับใบอนุญาตเพื่อลงพื้นที่ทำการตรวจสอบ สถานประกอบการ ก่อนพิจารณา ออกใบอนุญาต มีความเสี่ยงที่เจ้าหน้าที่อาจอาศัยช่องว่างหรือแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ อาจเรียกรับในขั้นตอนของการพิจารณา

- การดำเนินการออกคำร้องมีการลัดคิวให้กับลูกค้ากลุ่มธุรกิจ
- รับลिनบนจากลูกค้าเพื่อให้ตรวจสอบผ่านมาตรฐาน
- การตรวจสอบสถานที่ตั้งที่ขออนุญาตประกอบกิจการ อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนุญาต บางรายในกรณีที่ตั้งสถานประกอบการ ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์
- การสุ่มตรวจสอบสถานที่ตั้งสถานบริการ/สถานประกอบการที่ขออนุญาต อาจมีการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนุญาตบางรายที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์
- การพิจารณาอนุมัติ อนุญาต อาจมีคณะกรรมการบางท่านเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขออนุญาต บางรายที่คุณสมบัติไม่ถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์
- เจ้าหน้าที่ของรัฐทำการปลอมแปลงเอกสารการเบิกจ่าย เช่น ปลอมลายมือชื่อ แก๊ไขแบบสำรวจ แก๊ไขใบสำคัญรับเงิน มีการใช้หลักฐานเท็จ ใช้บัตรประชาชนของบุคคลที่เสียชีวิตหรือบัตรประชาชนหมดอายุ เป็นต้น

๒. ตัวอย่าง รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

- การเข้าตรวจ หรือเยี่ยม สถานที่ของผู้ประกอบการ เช่น โรงงาน ร้านค้า ฯลฯ โดยมีเจตนานำไปสู่การจ่ายเงินพิเศษรายเดือน
- การเปลี่ยนแปลงข้อกล่าวหา (ฐานความผิด) จากหนักเป็นเบา หรือจากเบาเป็นหนัก
- การบิดผันข้อเท็จจริงในสำนวนการสอบสวนคดีอาญา
- การทำบัตรสนทน่ที่ว่ามีเรื่องร้องเรียนผู้ประกอบการเพื่อทำการตรวจ ค้น กรณีผู้ประกอบการร้านค้านั้น ๆ ที่ไม่จ่ายเงินพิเศษรายเดือน
- การใช้ตัวกลางในการรับเงินพิเศษ หรือ เก็บเงินรายเดือน กับผู้ประกอบการต่าง ๆ
- การใช้ดุลพินิจในการ อนุมัติ หรือ ยกเว้นระเบียบฯ ที่เอื้อประโยชน์มีผลประโยชน์ทับซ้อน
- การออกระเบียบ กฎหมาย ข้อสั่งการต่าง ๆ ที่เอื้อประโยชน์ มีผลประโยชน์ทับซ้อน
- การให้ทุนสนับสนุนการศึกษา วิจัยต่าง ๆ ให้กับพรรคพวก มีระบบเส้นสาย ระบบอุปถัมภ์
- การแต่งตั้งคณะกรรมการ อนุกรรมการต่าง ๆ ให้กับพรรคพวก มีระบบเส้นสาย ระบบอุปถัมภ์
- ความไม่โปร่งใสในการบริหารงานบุคคล เช่น การซื้อ ขायตำแหน่ง การประเมินความดีความชอบ การแต่งตั้ง โยกย้าย การดำเนินการวินัย เป็นต้น
- การเรียกรับเงิน ผลประโยชน์ เพื่อรับพนักงานเข้าทำงาน/การเรียกเงินค่าแรกเข้า (แป๊ะเจี๊ยะ) เพื่อแลกกับการเข้าเรียนในโรงเรียน
- ใช้อำนาจในการแจกจ่าย จัดสรรงบประมาณ ลงพื้นที่ หรือจัดทำโครงการ ที่มีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือมีการแลกรับผลประโยชน์ในภายหลัง
- การประเมินราคาไม่ตรงกับสภาพทรัพย์สินที่นำมาจำหน่าย

- การเปลี่ยนทรัพย์สินที่ลูกค้านำมาจำหน่าย
- การยกยอกทรัพย์สินที่ได้จากการตรวจค้น จับกุม ไม่ระบุในบัญชีของกลาง
- การลดปริมาณของกลางเพื่อลดโทษ เพื่อเรียกทรัพย์สิน
- การกรวโชก (รีดไถ) เรียกเอาทรัพย์สินจากผู้กระทำความผิด
- การเข้าตรวจค้น ปกปิด ซ่อนเร้นไม่มีหมายค้น
- การทำร้ายร่างกายเพื่อได้รับสารภาพ
- รู้เห็นกับผู้ที่มาทำการประมุขของหลุดจำหน่าย มีการให้ข้อมูลการจำหน่ายของหลุดจำหน่าย ส่องหน้ากับพรรคพวกของตนเอง
- การแอบอ้างชื่อบุคคลอื่น หรือชื่อลูกค้า ยกยอกทรัพย์สินจำหน่ายออกไป
- เจ้าหน้าที่ของรัฐ รู้เห็นในการปลอมแปลงและใช้เอกสารปลอม เช่น การปลอมระวางแผนที่ มีการปกปิดและให้ถ้อยคำรับรองอันเป็นเท็จเกี่ยวกับสภาพที่ดิน
- ผู้บังคับใช้กฎหมาย นำตัวบทกฎหมายไปแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ

๓. ตัวอย่าง รูปแบบความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและ การบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

- ผู้ใช้น้ำมันรถยนต์ราชการ นำน้ำมันไปใช้ส่วนตัว เช่น การดูน้ำมันไปใช้ส่วนตัวระหว่างทาง หรือเติมน้ำมันไม่ครบตามใบสั่งจ่าย ส่วนน้ำมันที่เหลือนำไปใส่ถังหรือทอนเป็นเงินสด โดยเจ้าหน้าที่ร่วมมือกับผู้ประกอบการ
- เบิกเงินราชการตามลทธิเป็นเท็จ เช่น ค่าล่วงเวลา ค่าเช่าบ้าน ค่าเบี้ยเลี้ยง ค่าพาหนะ ค่าที่พัก
- ยกยอกเงินหลวง ปลอมแปลงเอกสารในการเบิกจ่าย
- การสืบราคาที่กำหนดว่าต้อง ๓ ราย ขึ้นไป อาจไม่มีการสืบราคาจากผู้ประกอบการจริง
- ในการกำหนด TOR การจัดซื้อ จัดจ้าง การจ้างที่ปรึกษา การออกแบบโครงสร้าง มีการกำหนดขอบเขตงาน หรือ เนื้องาน ที่เกินความจำเป็น (Over Designs) เพื่อให้มีการประมาณการราคาในส่วนนี้โดยมีผลประโยชน์ทับซ้อน
- คณะกรรมการกำกับการจ้างที่ปรึกษา / คณะกรรมการตรวจรับงาน มีการตรวจรับในแต่ละงวดงานหลายครั้ง เกินความจริง เพื่อประโยชน์ในการเบิกค่าเบี้ยประชุม หรือมีการถ่วงเวลาในการเรียกเก็บ ทั้งที่ไม่มีประเด็นที่เป็นสาระสำคัญ
- คณะกรรมการ หรือ อนุกรรมการต่าง ๆ ของหน่วยงานมีการประชุมที่เกินความจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการเบิกค่าเบี้ยประชุม
- การจัดโครงการต่าง ๆ ของหน่วยงานที่แอบแฝง หรือที่เกินความจำเป็น ทำให้การใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่คุ้มค่า โปร่งใส

- มีการใช้ดุลพินิจในเบิกจ่ายค่าวิทยากรบุคคลภายนอก ที่สูงโดยมีผลประโยชน์แอบแฝง
- การกำหนดราคากลางไม่ใช้ค่า K มาปรับ
- ผู้รับจ้างขออนุมัติใช้วัสดุ แต่ไม่ได้นำวัสดุที่ขออนุมัติมาใช้
- ผู้รับจ้างปล่อยปะละเลยให้ผู้รับจ้างเหมาช่วง
- มีการลือกลบแปดวัสดุที่ทำให้ไม่เกิดการแข่งขัน
- การตรวจการจ้างไม่ตรงตามรูปแบบราชการโดยมีการรับเงินหรือผลประโยชน์จากผู้รับจ้าง
- คณะกรรมการ ไม่ได้ออกไปดูสถานที่ก่อสร้าง แต่จะมีการเจรจากับผู้รับเหมาโดยใช้ข้อมูลตามที่ได้รับเหมาแจ้ง แล้วจึงไปทำการตรวจรับงานก่อสร้าง
- มีการให้สินบน/ของขวัญ/สินน้ำใจ/การเลี้ยงรับรอง ซึ่งจะนำไปสู่การเอื้อประโยชน์ให้กับคู่สัญญา
- มีการประสานกับบริษัท หรือผู้ที่จะมาเป็นคู่สัญญาตั้งแต่เริ่มต้น เพื่อกำหนดคุณลักษณะ (TOR) ซึ่งไม่มีการกำหนดขึ้นอย่างแท้จริงแต่เป็นการนำร่าง TOR ดังกล่าวมาให้คณะกรรมการเป็นผู้กำหนด การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด TOR เป็นเพียงการดำเนินการตามรูปแบบของทางราชการ เพื่อเอื้อประโยชน์ให้กับเอกชน
- การใช้ดุลพินิจในการเลือกวิธีการจัดซื้อจัดจ้างและผู้รับจ้างโดยวิธีพิเศษ

ที่มาจาก : คู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริต FRAs : FRAUD RISK-ASSESSMENTS

จัดทำโดย : กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. กันยายน ๒๕๖๑

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุก ในหน่วยงานภาครัฐ



คำสั่งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
ที่ ๑๐๕/๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ

ตามคำสั่งสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ ๑๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ และคำสั่งสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ๔๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ เรื่อง แก้ไขคำสั่งคณะกรรมการสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ นั้น

เพื่อให้การดำเนินโครงการสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ บรรลุวัตถุประสงค์และเพื่อให้ได้มาซึ่งมาตรการ แนวทาง รูปแบบ หรือ เครื่องมือในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต ที่ต้องนำไปใช้ในการเสริมสร้างการปฏิบัติงานที่มีธรรมาภิบาล ในหน่วยงานภาครัฐ จึงให้ยกเลิกคำสั่งสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ๑๘/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒ และคำสั่งสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ๔๙/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | | |
|------|---|-------------------|
| ๑.๑ | เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
หรือรองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.ที่ได้รับมอบหมาย | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๑.๒ | ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. | ประธานคณะทำงาน |
| ๑.๓ | ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน | รองประธานคณะทำงาน |
| ๑.๔ | ผู้อำนวยการกองอำนาจการต่อต้านการทุจริต | รองประธานคณะทำงาน |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการกองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ | รองประธานคณะทำงาน |
| ๑.๖ | นายนิติพล ภูหงษ์
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ ปปท.เขต ๑ | คณะทำงาน |
| ๑.๗ | นางสาวลลิตา อ้าเอี่ยม
นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ ปปท.เขต ๑ | คณะทำงาน |
| ๑.๘ | นายประภัก อุทัยศรี
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ ปปท.เขต ๒ | คณะทำงาน |
| ๑.๙ | นางพัฒนชิตา คงสม
นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ ปปท.เขต ๒ | คณะทำงาน |
| ๑.๑๐ | ร้อยตำรวจเอก อาทิตย์ เนียมหอม
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ ปปท.เขต ๓ | คณะทำงาน |

๑.๑๑ นางสาวลัทธพร...

-๒-

๑.๑๑	นางสาวลัทธพร มีพร้อม นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ ปปท.เขต ๓	คณะทำงาน
๑.๑๒	นายยศย์ยุทธ บวรธนเรืองกุล นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ ปปท.เขต ๔	คณะทำงาน
๑.๑๓	นางสาวโสภา สีหาชาติ นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ ปปท.เขต ๔	คณะทำงาน
๑.๑๔	นายชิตชนก ชุมพล นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ ปปท.เขต ๕	คณะทำงาน
๑.๑๕	นางสาวนิชานันท์ รอดถาวร นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ ปปท.เขต ๕	คณะทำงาน
๑.๑๖	นายณัฐรดา ศิริวิฒนกุล นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ ปปท.เขต ๖	คณะทำงาน
๑.๑๗	นางจางวี ฉัตรเสถียรศักดิ์ นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ ปปท.เขต ๖	คณะทำงาน
๑.๑๘	นางสาวจันทรีทิวา ทาติวงศ์ นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ ปปท.เขต ๗	คณะทำงาน
๑.๑๙	นายพลกฤต ผดุงฉัตร นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ ปปท.เขต ๗	คณะทำงาน
๑.๒๐	นางสาวสุกัญญา รัตนมณีชัย นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ ปปท.เขต ๘	คณะทำงาน
๑.๒๑	นางสาวอมรรรัตน์ สองแก้ว นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ ปปท.เขต ๘	คณะทำงาน
๑.๒๒	นางวิยะรัตน์ ไชยวรรณ นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ ปปท.เขต ๙	คณะทำงาน
๑.๒๓	นางสาวณปภัช สุขเกษม นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ ปปท.เขต ๙	คณะทำงาน
๑.๒๔	ว่าที่ร้อยโท เจนรบ พลเดช นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ กปก.	คณะทำงานและเลขานุการ
๑.๒๕	นางสาวประภาพรพรณ ธนุสนธิ์ นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ กปก.	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๒๖	นางสาวศิริรัตน์ สีชมภู นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ กปก.	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๑.๒๗	นางสาววลัยพร พวงเจริญ นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ กปก.	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ

๒.อำนาจหน้าที่...

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๑ - ๙



คำสั่งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๑
ที่ ๑๓๓/๒๕๖๒
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๑

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำโครงการสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุก
ในหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อพัฒนากระบวนการเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริต
เชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งเพื่อหาแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่เหมาะสม
ให้แก่สำนักงานป.ป.ท. เพื่อนำไปใช้แก่หน่วยงานภาครัฐและความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกัน
การทุจริตเชิงรุกนั้น

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ดังกล่าว และเพื่อให้สำนักงานป้องกันและปราบปราม
การทุจริตในภาครัฐ เขต ๑ สามารถดำเนินงานตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตของสำนักงาน
ป.ป.ท. ในการเฝ้าระวังป้องกันป้องปรามการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ และจัดตั้งคลินิกส่งเสริม
ธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตเคลื่อนที่ในการคำปรึกษาแนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต
ให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐ และภาคส่วนอื่นๆ ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ในภาครัฐ เขต ๑ จึงสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประจำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๑ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | |
|---|---------------------|
| ๑.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปราม
การทุจริตในภาครัฐ เขต ๑ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑.๒ นายนิติพล ภูหงษ์
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันการทุจริตในภาครัฐ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๑.๓ พันตำรวจโทจักรกฤษ จงกลกิจ
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ | คณะทำงาน |
| ๑.๔ นายณัฐวัฒน์ ศรีสวัสดิ์
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ | คณะทำงาน |
| ๑.๕ นางสาวสินีนาง จิตอรุณ
นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ | คณะทำงาน |

๑.๖ นางสาว...

๑.๖ นางสาวลินดา อ่ำเอี่ยม
นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ

คณะทำงานและเลขานุการ

๒. ยืนยันหน้าที่

๒.๑ บริหารจัดการคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ ให้เป็นไปตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ท.

๒.๒ ดำเนินการให้คำปรึกษาประสานงานแนะนำแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตป้องปรามการทุจริต งานด้านการข่าว และงานอื่นๆ ตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ให้กับเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๑

๒.๓ ดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลสถิติผู้ใช้บริการขอรับคำปรึกษา การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันและป้องปรามการทุจริต และสถิติข้อมูลอื่นๆ ตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ

๒.๔ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๕ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๒

พันตำรวจโท



(สมศักดิ์ แวพพานิช)

ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๑



คำสั่งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๒
ที่ ๑๐ /๒๕๖๒
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประจำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๒

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำโครงการสร้างระบบเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อพัฒนากระบวนการเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งเพื่อหาแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่เหมาะสมให้แก่สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อนำไปใช้แก่หน่วยงานภาครัฐ และความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก นั้น

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ดังกล่าว และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๒ สามารถดำเนินงานตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการเฝ้าระวัง ป้องกัน ปราบปรามการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ และจัดตั้งคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตเคลื่อนที่ในการคำปรึกษา แนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตให้กับเจ้าหน้าที่รัฐและภาคส่วนอื่น ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๒ จึงสมควรแต่งตั้งคณะทำงานประจำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๒ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | |
|--|----------------------|
| ๑.๑ นายพิสิฏฐ์ สกัญจนชัย ผู้อำนวยการ ปปท. เขต ๒ | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๑.๒ นายประกิจ อุทัยศรี นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการหัวหน้ากลุ่มงานป้องกันการทุจริตในภาครัฐ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๑.๓ นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ/ปฏิบัติการ
กลุ่มงานป้องกันการทุจริตในภาครัฐ | คณะทำงาน |
| ๑.๔ นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ/ปฏิบัติการ
กลุ่มงานป้องกันการทุจริตในภาครัฐ | คณะทำงาน |
| ๑.๕ นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ/ปฏิบัติการ
กลุ่มงานป้องกันการทุจริตในภาครัฐ | คณะทำงาน |
| ๑.๖ นางพัฒนชิตา คงสม นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ | คณะทำงานและเลขานุการ |

๒. อำนาจหน้าที่

- ๒.๑ บริหารจัดการคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ ให้เป็นไปตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ท.
- ๒.๒ ดำเนินการให้คำปรึกษา ประสานงาน แนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต ปราบปรามการทุจริต งานด้านการข่าว และงานอื่น ๆ ตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐให้กับเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๒

๒.๓ ดำเนินการ ...

- ๒ -

๒.๓ คำเนิการเกี่ยวกับข้อมูลสถิติผู้ใช้บริการขอรับคำปรึกษา การแก้ไขปัญหาคือการป้องกันและป้องปรามการทุจริต และสถิติข้อมูลอื่น ๆ ตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ

๒.๔ คำเนิการอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(ลงนาม)

(นายพิสิฏฐ์ สภาบุญจรรย์)

ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๒

ร่าง/พิมพ์/ตรวจ



คำสั่งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๓
ที่ ๕๕ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประจำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๓

อนุสนธิ์คำสั่งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๓ ที่ ๒๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒, คำสั่งที่ ๓๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๒ และคำสั่งที่ ๕๑ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำโครงการสร้างระบบเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตเชิงรุก ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อพัฒนากระบวนการเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งเพื่อหาแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่เหมาะสมให้แก่สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อนำไปใช้แก่หน่วยงานภาครัฐ และความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก นั้น

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป็นไปตามมติที่ประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๖-๘ มีนาคม ๒๕๖๒ ซึ่งมีมติให้องค์ประกอบของคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานประจำคลินิกฯ จะต้องเป็นเจ้าหน้าที่กลุ่มงานป้องกันการทุจริตในภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๓ ประกอบกับการโยกย้ายของข้าราชการบางราย จึงขอยกเลิกคำสั่งที่ ๒๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๒, คำสั่งที่ ๓๑/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๒ และคำสั่งที่ ๕๑ ลงวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ และสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๓ สามารถดำเนินงานตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการเฝ้าระวังป้องกัน ป้องปรามการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ และจัดตั้งคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตเคลื่อนที่ในการคำปรึกษา แนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต ให้กับเจ้าหน้าที่รัฐ และภาคส่วนอื่นๆในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๓ จึงสมควรแต่งตั้งคณะทำงานประจำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๓ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | |
|--|-------------------|
| ๑.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๓ | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๑.๒ นางกัญกร วัฒนะภัทรกุล
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันการทุจริตในภาครัฐ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๑.๓ นางสาวลัทธพร มีพร้อม
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ | คณะทำงาน |
| ๑.๔ นางสาววันนา วิสุนระพันธ์
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ | คณะทำงาน |

๑.๕ นายปริมุข...

๑.๕ นายบุรีวุฒิ นาคประดา	คณะทำงาน
นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ	
๑.๖ นางสาวสมจิตร ภูทอง	
นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ	คณะทำงานและเลขานุการ

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๑ บริหารจัดการคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ ให้เป็นไปตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ท.

๒.๒ ดำเนินการให้คำปรึกษา ประสานงาน แนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต ป้องปรามการทุจริต งานด้านการข่าว และงานอื่นๆ ตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ให้กับเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๓

๒.๓ ดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลสถิติผู้ใช้บริการขอรับคำปรึกษา การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันและป้องปรามการทุจริต และสถิติข้อมูลอื่นๆ ตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ

๒.๔ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๘ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

พันตำรวจโท

(สามารถ ไชยณรงค์)

ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๓



คำสั่งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๔
ที่ ๑๐ / ๒๕๖๒
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๔

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำโครงการสร้างระบบเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตเชิงรุก
ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อพัฒนาระบบการเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริต
เชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งเพื่อหาแนวทาง/มาตรการ/เครื่องมือในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต
เชิงรุกที่เหมาะสมให้แก่สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อนำไปใช้แก่หน่วยงานภาครัฐ และความสอดคล้องกับ
ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ในยุทธศาสตร์ที่ ๔
พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก นั้น

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ดังกล่าว และเพื่อให้สำนักงานป้องกันและปราบปราม
การทุจริตในภาครัฐ เขต ๔ สามารถดำเนินงานตามมาตรการ แนวทาง รูปแบบ หรือเครื่องมือในการเฝ้าระวัง
และป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการเฝ้าระวัง ป้องกัน ปราบปรามการทุจริตเชิงรุก
ในหน่วยงานภาครัฐ และจัดตั้งคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตเคลื่อนที่ในการคำปรึกษา
แนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต ให้กับเจ้าหน้าที่รัฐ และภาคส่วนอื่นๆ ในพื้นที่รับผิดชอบ
ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๔ จึงสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประจำ
คลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
เขต ๔ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | | |
|-----|---|---------------------------------------|
| ๑.๑ | ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ในภาครัฐ เขต ๔ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
ในภาครัฐ เขต ๔ |
| ๑.๒ | นายยงค์ยุทธ บวรณเรืองกุล
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
(หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันการทุจริตในภาครัฐ) | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๑.๓ | นางสาวโสภา สีหาชาติ
นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ | คณะทำงาน |
| ๑.๔ | นางสาวชรินดา ช้างเผือก
นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ | คณะทำงาน |
| ๑.๕ | นางสาวปณิตา ยศปัญญา
นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ | คณะทำงาน |

/๑.๖ นางสาววรรณมา ...

๑.๖ นางสาวรณภา ศิลาไสย
นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ

คณะทำงานและเลขานุการ

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๑ บริหารจัดการคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ ให้เป็นไปตามคู่มือ แนวทาง/มาตรการ/เครื่องมือ ในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ท.

๒.๒ ดำเนินการให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต ป้องปรามการทุจริต งานด้านการข่าว และงานอื่นๆ ตามคู่มือ แนวทาง/มาตรการ/เครื่องมือ ในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ให้กับเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่รับผิดชอบของ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๔

๒.๓ ดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลสถิติผู้ใช้บริการขอรับคำปรึกษา การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันและป้องปรามการทุจริต และสถิติข้อมูลอื่นๆ ตามคู่มือ แนวทาง/มาตรการ/เครื่องมือ ในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ

๒.๔ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายทรงชัย ชิริโพหลย์)

นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ รักษาการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๔



คำสั่งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๕
ที่ ๕๑/๒๕๖๒
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประจำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๕

ตามที่ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๕ (ป.ท. เขต ๕) ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการโครงการสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อพัฒนากระบวนการเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตเชิงรุก ในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งเพื่อหาแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่เหมาะสมให้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

เพื่อให้การดำเนินการในการเฝ้าระวังป้องกันและปราบปรามการทุจริตเชิงรุก ในหน่วยงานภาครัฐ และการจัดตั้งคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตเคลื่อนที่ในการให้คำปรึกษา แนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตให้กับเจ้าหน้าที่รัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ ในพื้นที่รับผิดชอบ ของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๕ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ – พ.ศ.๒๕๖๔) ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๕ จึงออกคำสั่งดังต่อไปนี้

๑. ให้ยกเลิกคำสั่งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๕ ที่ ๔๖/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประจำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต ในภาครัฐ

๒. ให้แต่งตั้ง “ คณะทำงาน ประจำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๕” โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

- | | |
|--|-----------------------------|
| (๑) นายฤกษ์ กระแสเวส | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๕ | |
| (๒) นายชิตชนก ชุมพล | หัวหน้าคณะทำงาน |
| หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันการทุจริตในภาครัฐ | |
| (๓) นางกนกวลี ปรามพุดซา | คณะทำงาน |
| นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ | |
| (๔) นายวิทยา นันดาลิต | คณะทำงาน |
| นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ | |
| (๕) นางสาวสิริสา รอดถาวร | คณะทำงานและเลขานุการ |
| นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ | |
| (๖) นายศิริพงศ์ จิตจิรวินัน | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ | |

๓. อำนาจหน้าที่...

- ๒ -

๓. อำนวยการที่ ดังนี้

(๑) บริหารจัดการคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ ให้เป็นไปตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ท.

(๒) ดำเนินการให้คำปรึกษา ประสานงาน แนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต ป้องปรามการทุจริต งานด้านการข่าว และงานอื่น ๆ ตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ให้กับเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๕

(๓) ดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลสถิติผู้ใช้บริการขอรับคำปรึกษา การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันและป้องปรามการทุจริต และสถิติข้อมูลอื่น ๆ ตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ

(๔) ดำเนินการอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๓ เดือน กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๒



(นายกฤษณ์ กระแสเวส)

ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๕



คำสั่งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๖
ที่ ๒๑/๒๕๖๒
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประจำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๖

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำโครงการสร้างระบบเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตเชิงรุก
ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อพัฒนากระบวนการเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริต
เชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งเพื่อหาแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่เหมาะสม
ให้แก่สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อนำไปใช้แก่หน่วยงานภาครัฐ และความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้วยการ
ป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการ
ทุจริตเชิงรุก นั้น

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ดังกล่าว และเพื่อให้สำนักงานป้องกันและปราบปราม
การทุจริตในภาครัฐ เขต ๖ สามารถดำเนินงานตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตของสำนักงาน
ป.ป.ท. ในการเฝ้าระวัง ป้องกัน ปราบปรามการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ และจัดตั้งคลินิกส่งเสริม
ธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตเคลื่อนที่ในการคำปรึกษา แนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต
ให้กับเจ้าหน้าที่รัฐ และภาคส่วนอื่นๆ ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตใน
ภาครัฐ เขต ๖ จึงสมควรแต่งตั้งคณะทำงานประจำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๖ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | |
|--|----------------------|
| ๑.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปราม
การทุจริตในภาครัฐ เขต ๖ | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๑.๒ นายณัฐธาดา ศิริวัฒนกุล
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๑.๓ นายนนทพัฒน์ สิงห์ประยูร
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ | คณะทำงาน |
| ๑.๔ นายอาคม ชาวทองคำ
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ | คณะทำงาน |
| ๑.๕ นายทวุฒิ หลวงแก้ว
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ | คณะทำงาน |
| ๑.๖ นางกมลทิพย์ โล่ห์เสชา
นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ | คณะทำงาน |
| ๑.๗ นางจางวิ ฉัตรเสถียรศักดิ์
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ | คณะทำงานและเลขานุการ |

๒. อำนาจหน้าที่....

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๑ บริหารจัดการคลินิกส่งเสริมธรรมากิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ ให้เป็นไปตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ท.

๒.๒ ดำเนินการให้คำปรึกษา ประสานงาน แนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต ป้องปรามการทุจริต งานด้านการข่าว และงานอื่นๆ ตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ให้กับเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๖

๒.๓ ดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลสถิติผู้ใช้บริการขอรับคำปรึกษา การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันและป้องปรามการทุจริต และสถิติข้อมูลอื่นๆ ตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ

๒.๔ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒



(นางรมณี กลั่นบิดา)
ผอ.ปปท. เขต ๖



คำสั่งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๗
ที่ ๑๐/๒๕๖๒
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประจำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๗

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำโครงการสร้างระบบเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อพัฒนากระบวนการเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งเพื่อหาแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่เหมาะสมให้แก่สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อนำไปใช้แก่หน่วยงานภาครัฐ และความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก นั้น

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ดังกล่าว และเพื่อให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๗ สามารถดำเนินงานตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการเฝ้าระวัง ป้องกัน ปราบปรามการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ และจัดตั้งคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตเคลื่อนที่ในการค้าปลีกฯ แนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต ให้กับเจ้าหน้าที่รัฐ และภาคส่วนอื่นๆ ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๗ จึงสมควรแต่งตั้งคณะทำงานประจำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๗ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | |
|--|----------------------|
| ๑.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๗ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๑.๒ พันตรีอรุณพล คุรุเวไช
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๑.๓ นายพลกฤต ผดุงธีตร
นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ | คณะทำงาน |
| ๑.๔ นางสาวชนกนรินทร์ กันทาอ้าย
นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ | คณะทำงาน |
| ๑.๕ นางสาวจันทร์ทิว่า ทาตังค์
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ | คณะทำงานและเลขานุการ |

๒. อำนาจหน้าที่...

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๑ บริหารจัดการคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ ให้เป็นไปตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ท.

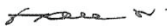
๒.๒ ดำเนินการให้คำปรึกษา ประสานงาน แนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต ป้องปรามการทุจริต งานด้านการข่าว และงานอื่นๆ ตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ให้กับเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๗

๒.๓ ดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลสถิติผู้ใช้บริการขอรับคำปรึกษา การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันและป้องปรามการทุจริต และสถิติข้อมูลอื่นๆ ตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ

๒.๔ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๑๒ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

พันตำรวจโท



(เทอดศักดิ์ พุฒซ้อน)

ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๗



คำสั่งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๘
ที่ ๗ /๒๕๖๒
เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประจำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๘

ตามที่สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๘ (สำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๘) ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการโครงการสร้างระบบเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อพัฒนากระบวนการเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตเชิงรุก ในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งเพื่อหาแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่เหมาะสมให้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เพื่อนำไปใช้แก่ หน่วยงานภาครัฐและความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พุทธศักราช ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก นั้น

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ดังกล่าว และเพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๘ สามารถ ดำเนินงานตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการเฝ้าระวังป้องกัน ป้องปรามการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ และจัดตั้งคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต เคลื่อนที่ในการคำปรึกษาแนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตให้กับเจ้าหน้าที่รัฐ และ ภาคส่วนอื่นๆ ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๘ จึงขอแต่งตั้งคณะทำงานประจำคลินิกส่งเสริม ธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ท. เขต ๘ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ เขต ๘ | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๑.๒ หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันการทุจริตในภาครัฐ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๑.๓ พ.ต.ท. ณธรรศ ม่วงแก้ว
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ | คณะทำงาน |
| ๑.๔ นายวันชัยศรี ขุนทองจันทร์
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ | คณะทำงาน |
| ๑.๕ นางสาวสุกัญญา รัตนเมธี
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๑.๖ นางสาวอมรรัตน์ สองแก้ว
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. อำนาจหน้าที่...

๒.อำนาจหน้าที่

๒.๑ บริหารจัดการคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ ให้เป็นไปตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ท.

๒.๒ ดำเนินการให้คำปรึกษา ประสานงาน แนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต ป้องปรามการทุจริต งานด้านการข่าว และงานอื่นๆ ตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ให้กับเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๘

๒.๓ ดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลสถิติผู้ใช้บริการขอรับคำปรึกษา การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันและป้องปรามการทุจริต และสถิติข้อมูลอื่นๆ ตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ

๒.๔ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๒



(นายอภิรักษ์ นาวิกนันท์)

ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๘



คำสั่งสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๙

ที่ ๔ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานประจำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ
สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๙

ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำโครงการสร้างระบบเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตเชิงรุก ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อพัฒนาระบบการเฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งเพื่อหาแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกที่เหมาะสมให้แก่สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อนำไปใช้แก่หน่วยงานภาครัฐ และความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ.๒๕๖๐-๒๕๖๔) ในยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาระบบป้องกันการทุจริตเชิงรุก นั้น

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ดังกล่าว และเพื่อให้สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๙ สามารถดำเนินงานตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการเฝ้าระวัง ป้องกัน ปราบปรามการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ และจัดตั้งคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตเคลื่อนที่ในการคำปรึกษา แนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตให้กับเจ้าหน้าที่รัฐ และภาคส่วนอื่นๆ ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๙ จึงสมควรแต่งตั้งคณะทำงานประจำคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๙ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. องค์ประกอบ

- | | |
|---|----------------------|
| ๑.๑ ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๙ | ที่ปรึกษาคณะทำงาน |
| ๑.๒ นางวิยะรัตน์ ไชยวรรณ
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ
หัวหน้ากลุ่มงานป้องกันการทุจริตในภาครัฐ | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๑.๓ พันตำรวจโท ธานัท ใจแข็ง
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ | คณะทำงาน |
| ๑.๔ นางประไพพรรณ รัตนะ
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ | คณะทำงาน |
| ๑.๕ นางสาวพิชญาภา สุสถาพร
นักวิชาการยุติธรรมปฏิบัติการ | คณะทำงาน |
| ๑.๖ นางสาวณมลภัช สุขเกษม
นักวิชาการยุติธรรมชำนาญการ | คณะทำงานและเลขานุการ |

๒. อำนาจหน้าที่...

๒-

๒. อำนาจหน้าที่

๒.๑ บริหารจัดการคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ ให้เป็นไปตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ท.

๒.๒ ดำเนินการให้คำปรึกษา ประสานงาน แนะนำ แก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริต ป้องปรามการทุจริต งานด้านการข่าว และงานอื่นๆ ตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ให้กับเจ้าหน้าที่รัฐในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๙

๒.๓ ดำเนินการเกี่ยวกับข้อมูลสถิติผู้ใช้บริการขอรับคำปรึกษา การแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการป้องกันและป้องปรามการทุจริต และสถิติข้อมูลอื่นๆ ตามแนวทางในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ

๒.๔ ดำเนินการอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

พันตำรวจเอก



(กชิตศ เพิ่มพูนวิวัฒน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เขต ๙

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)
กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ กลุ่มงานส่งเสริมธรรมาภิบาลในภาครัฐ
เลขที่ ๙๙ หมู่ ๔ อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ชั้น ๓๑
ถนนแจ้งวัฒนะ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

www.pacc.go.th

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐-๘๐ ต่อ ๑๔๐๖ - ๑๔๐๗