



# แผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี

(พ.ศ. 2566 – 2570)

ของสำนักงาน ป.ป.ท.

(ฉบับปรับปรุง)

ธันวาคม 2567

## คำนำ

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 65 ได้กำหนดให้ “รัฐพึงจัดให้มี ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2561 - 2580) เป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน ตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกัน เพื่อให้เกิดเป็นพลังผลักดันร่วมกันไปสู่ เป้าหมาย” ประกอบกับ พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 มาตรา 16 ได้กำหนดให้ “ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติการ ของส่วนราชการนั้น โดยจัดทำเป็นแผนห้าปี ซึ่งต้องสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูป ประเทศ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายของคณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา และแผนอื่น ที่เกี่ยวข้อง”

สำนักงาน ป.ป.ท. โดยกองยุทธศาสตร์และแผนงาน จึงได้ทบทวนแผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และ วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2562 และกรอบการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 - 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) (ฉบับแก้ไข เพิ่มเติม) ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. 2565 – 2570) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) นโยบายรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภา และ แผนอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งบริบททางกฎหมายตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม การขับเคลื่อนงานภายใต้ภารกิจที่สำคัญของสำนักงาน ป.ป.ท. อีกทั้งได้ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสำนักงาน ป.ป.ท. โดยคำนึงถึงประชาชนและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียเป็นสำคัญ ผ่านแผนงาน โครงการ กิจกรรมที่สอดคล้องตามกรอบยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการรายปีของสำนักงาน ป.ป.ท. อันจะส่งผลให้สามารถบรรลุวิสัยทัศน์ “ขับเคลื่อนธรรมาภิบาล บูรณาการการป้องกันเชิงรุก ทุจริตภาครัฐลดลง ประชาชนเชื่อมั่นและศรัทธา” ต่อไป

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ขอขอบคุณผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท.ทุกท่าน ที่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

กลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์  
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน  
สำนักงาน ป.ป.ท.

## สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 บทสรุปผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2 ความสอดคล้องกับแผน 3 ระดับ ตามนัยยะของมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2560	5
ส่วนที่ 3 ความสอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)	22
ส่วนที่ 4 นโยบายรัฐบาล	23
ส่วนที่ 5 สถานการณ์การทุจริตในภาพรวม	24
ส่วนที่ 6 การวิเคราะห์องค์กร	34
SWOT Analysis	
SOAR Analysis	
ส่วนที่ 7 ผังความเชื่อมโยงแผนระดับต่าง ๆ กับแผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)	49
ส่วนที่ 8 แผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)	51
ภาพรวมของแผน	
แผนปฏิบัติการเรื่อง	
ประมาณการวงเงินงบประมาณรวม (พ.ศ. 2566 - 2570)	
<b>ภาคผนวก</b>	
ภาคผนวก 1 เป้าหมายตัวชี้วัด	ภาคผนวก-2
ภาคผนวก 2 โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท.	ภาคผนวก-8
ภาคผนวก 3 กิจกรรม/การดำเนินการตามขอบเขต หน้าที่และอำนาจที่นอกเหนือ จากการดำเนินการตามกรอบแผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท.	ภาคผนวก-20

## ส่วนที่ ๑ บทสรุปผู้บริหาร

ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อความมั่นคง เศรษฐกิจ และสังคมในทุกด้าน ซึ่งรัฐบาลได้เล็งเห็นถึงความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องดำเนินการอย่างเร่งด่วน จริงจัง และต่อเนื่อง จึงบรรจุเป็นประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญในยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 และเพื่อให้การขับเคลื่อนประเด็นยุทธศาสตร์มีความชัดเจน จึงกำหนดให้มีแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งปัจจุบันได้ปรับปรุงให้เหมาะสมกับสถานการณ์แวดล้อมยิ่งขึ้น จึงเกิดเป็น แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) โดยยังคงมี 23 ประเด็น และปรากฏประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบอยู่ในประเด็นที่ 21 นอกจากนี้ ประเด็นเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐยังคงปรากฏอยู่ในแผนระดับต่าง ๆ ได้แก่ นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) รวมถึงยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ (พ.ศ. 2565 – 2570) อีกด้วย

การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ถูกกำหนดให้ใช้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในการขับเคลื่อน ประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2563 สำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้ขับเคลื่อนการดำเนินงานร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องและจัดทำแผนปฏิบัติการด้านการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ขึ้น นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ยังได้วิเคราะห์ผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) และสถานการณ์ปัญหาการทุจริตในภาครัฐ เพื่อให้ได้แนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐทั้งระบบ ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ ปลายน้ำ จากผลการวิเคราะห์สถานการณ์การทุจริต การวิเคราะห์ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) พบว่าในปี พ.ศ. 2566 ประเทศไทยได้รับการประเมิน 9 แหล่งการประเมิน จากทั้งหมด 13 แหล่งการประเมิน ได้รับคะแนน 35 จาก 100 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 108 จากจำนวน 180 ประเทศ

ประเทศไทยขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมาอย่างต่อเนื่อง สำนักงาน ป.ป.ท. มุ่งหวังให้ทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาสังคม และประชาชนทั่วไป เข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมถึงผลักดันให้เกิดการมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการทุจริต หน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่และอำนาจในการบังคับใช้กฎหมายต้องมุ่งมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ภายใต้กรอบกฎหมายอย่างถูกต้อง รวดเร็ว และเป็นธรรม การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐต้องแสดงถึงพฤติกรรมและจริยธรรมอันดีในการให้บริการประชาชนเป็นสำคัญ

จากปัจจัยข้างต้น สำนักงาน ป.ป.ท. จึงจัดทำแผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) เพื่อให้เป็นแผนชี้้นำการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐ โดยมุ่งเน้นขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านการดำเนินงานภายใต้กลุ่มภารกิจ 4 ได้แก่

- 1) กลุ่มภารกิจด้านการป้องกันการทุจริต
- 2) กลุ่มภารกิจด้านการปราบปรามการทุจริต
- 3) กลุ่มภารกิจด้านขับเคลื่อนและกำกับกำกับการดำเนินงานนโยบายภาครัฐ
- 4) กลุ่มภารกิจด้านอำนวยการ

การขับเคลื่อนงานเน้นการทำงานเชิงรุกในลักษณะบูรณาการ ทำงานร่วมกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการในหลากหลายมิติ (ป้องกัน/ป้องปราม/ปราบปราม/ขับเคลื่อน/ส่งเสริม/ผลักดัน/

ประสานงาน/อำนาจการ) ซึ่งงานด้านการป้องกันการทุจริตและการป้องปรามการทุจริตหวังผลในการหยุด ระวังยับยั้งปัญหา ก่อนเกิดความเสียหาย ส่วนงานด้านการปราบปรามการทุจริตหวังผลให้กระบวนการ ดำเนินคดีหรือการตรวจสอบแสวงหาข้อเท็จจริงมีความรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ และยังมีภารกิจด้าน ขับเคลื่อนและกำกับการดำเนินงานนโยบายภาครัฐที่ถือเป็นงานสำคัญยิ่งในการที่จะผลักดัน ประสานงาน ให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริต และแก้ไข ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนจากการดำเนินงานของเจ้าหน้าที่รัฐ เพื่อมุ่งสู่การบรรลุเป้าหมายทั้งการ ป้องกันและการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้เกิดประสิทธิผล สอดคล้องกับแผนระดับต่าง ๆ และสามารถ ขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ให้สามารถบรรลุตาม เป้าหมายของแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้



**ยุทธศาสตร์ด้านการป้องกันการทุจริต** มุ่งเน้นการทำงานเชิงรุกเพื่อป้องกันและป้องปรามการทุจริต ภายใต้แนวคิด “ทุกคน...ไม่ทนต่อการทุจริต” ทั้งการสร้างวัฒนธรรม ปลุกฝังค่านิยมซื่อสัตย์สุจริต เสริมสร้างองค์ความรู้ พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนในการป้องกันการทุจริตด้วยวิธีการต่าง ๆ ผ่านกิจกรรม/โครงการ และสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์มุ่งสร้างความร่วมมือให้ทุกภาคส่วน บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล หน่วยงานภาครัฐประชาชน และสังคมตื่นตัว ตระหนักถึงปัญหาการทุจริต มีการแสดงออกซึ่งการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เกิดการรวมกลุ่มเพื่อสอดส่องเฝ้าระวัง และแจ้งเบาะแส สร้างการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังเพื่อให้เกิดเครือข่ายคุณภาพ รวมทั้งมีการพัฒนากลไกและกระบวนการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบให้มีความเข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้เท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

**ยุทธศาสตร์ด้านการปราบปรามการทุจริต** มุ่งเน้นการดำเนินการด้านคดีให้มีความรวดเร็ว โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ เร่งบริหารจัดการคดีค้าง วางกรอบแนวทางการดำเนินการตรวจสอบแสวงหาข้อเท็จจริง มีการบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐ และเพิ่มประสิทธิภาพงานด้านการข่าว เสริมสร้าง พัฒนาศักยภาพและทักษะบุคลากรด้านการปราบปรามการทุจริตโดยนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

ยุทธศาสตร์ด้านขับเคลื่อนและกำกับการดำเนินงานนโยบายภาครัฐ มุ่งพัฒนาและยกระดับมาตรการการกำกับการลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ เน้นประสานการดำเนินการเพื่ออำนวยความสะดวกและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนจากเจ้าหน้าที่รัฐที่อาจนำไปสู่การทุจริตและประพฤติมิชอบ ส่งเสริมและขับเคลื่อนให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริต ผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและจัดทำมาตรการ/แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการและโครงการขนาดใหญ่ ประสานความร่วมมือกับภาคเอกชนเพื่อยกระดับมาตรการในการต่อต้านการทุจริตร่วมกัน รวมถึงยกระดับศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติให้เป็นที่รู้จัก เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับนักลงทุนและชาวต่างชาติ ตลอดจนสร้างความโปร่งใสและเป็นธรรมในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ยุทธศาสตร์ด้านอำนาจการ มุ่งเน้นการพัฒนาองค์กรและบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน โดยให้ความสำคัญกับการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ มุ่งเน้นการจัดสรรทรัพยากร การพัฒนาบุคลากรและนำเทคโนโลยีมาใช้ในระบบและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ตลอดจนติดตามการประเมินผลและประสิทธิภาพการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

สาระสำคัญของแผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) มีดังนี้

#### วิสัยทัศน์

“ขับเคลื่อนธรรมาภิบาล บูรณาการการป้องกันเชิงรุก ทุจริตภาครัฐลดลง ประชาชนเชื่อมั่นและศรัทธา”

#### พันธกิจ

1. ส่งเสริมและขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในภาครัฐเชิงรุกแบบบูรณาการและสร้างความเข้มแข็งให้ภาคประชาชนรวมตัวกันเฝ้าระวังการทุจริตทุกรูปแบบ
2. บริหารจัดการคดีทุจริตด้วยความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
3. กำกับ ขับเคลื่อน และยกระดับการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างรวดเร็ว จริงจัง และบูรณาการเพื่ออำนวยความสะดวกและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนจากระบบราชการ
4. เสริมสร้างสมรรถนะองค์กรและบุคลากรให้มีความเป็นมืออาชีพ

#### ค่านิยมร่วม

“ซื่อสัตย์สุจริต จิตอาสา สามัคคี มืออาชีพ”

#### ธรรมคติ

“ธมฺมณฺจเร สุจฺริตํฯ” จงทำหน้าที่ให้ดีที่สุดโดยสุจริตใจ ความสำเร็จและความงดงามจะคงอยู่ตลอดไป

#### คำขวัญ

“ซื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน ยึดหลักธรรมาภิบาลองค์กร”

#### เป้าหมายและตัวชี้วัดรวม

**เป้าหมาย** กระบวนการดำเนินคดีทุจริตมีประสิทธิภาพ

**ค่าเป้าหมาย** เรื่องแสวงหาข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ ต่อจำนวนคดีที่ได้รับ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

**ตัวชี้วัด** ร้อยละของเรื่องแสวงหาข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ ต่อจำนวนคดีที่ได้รับ

**แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 -2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) ประกอบด้วยแผนปฏิบัติการ 4 เรื่อง ได้แก่**

**แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1** การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล บูรณาการกับทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริต ภาครัฐ ปฏิบัติการสำคัญต่อต้านการทุจริตให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติราชการด้วยความถูกต้อง ซื่อสัตย์สุจริต มีระบบการทำงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ เพื่อลดและปิดโอกาสความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น

**แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2** การปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีเป้าหมายเพื่อให้ระบบการบริหารจัดการคดีทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรวดเร็วอยู่ภายใต้กรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด แสดงข้อมูลการดำเนินการอย่างครบถ้วน รวมทั้งผู้ถูกกล่าวหาและผู้ร้องเรียนสามารถตรวจสอบสถานะการดำเนินการได้ เพื่อเป็นธรรมต่อทุกฝ่ายในการดำเนินการ และโปร่งใสต่อการตรวจสอบในทุกขั้นตอน

**แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3** การขับเคลื่อนและกำกับกับการดำเนินงานนโยบายภาครัฐ มีเป้าหมายให้ส่วนราชการ หน่วยงานภาครัฐมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและร่วมขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตให้สูงขึ้น มีการบังคับใช้กระบวนการลงโทษทางวินัยทุจริตที่มีประสิทธิภาพผ่านกลไกศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เป็นผลให้ข้าราชการเจ้าหน้าที่ของรัฐเกิดความเกรงกลัวจนกระทำความผิดทางวินัยทุจริตลดลง และประชาชนรู้สึกมั่นใจในการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อาจจะเกี่ยวข้องกับการทุจริต

**แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4** การอำนวยความสะดวกเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากร เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง มีเป้าหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นองค์กรที่ทันสมัย บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. มีสมรรถนะและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล



## ส่วนที่ 2 ความสอดคล้องกับแผนทั้ง 3 ระดับ

### 2.1 แผนระดับที่ 1

**ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580)** เป็นยุทธศาสตร์ชาติฉบับแรกของประเทศไทย ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งต้องนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้ประเทศไทยบรรลุวิสัยทัศน์ “ประเทศไทย มีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” เป้าหมายการพัฒนาประเทศ คือ “ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข เศรษฐกิจพัฒนาอย่างต่อเนื่อง สังคมเป็นธรรม ฐานทรัพยากรธรรมชาติยั่งยืน” โดยการป้องกันและปราบปรามปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ เป็นประเด็นสำคัญภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านความมั่นคง และด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

#### 1) ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง มีเป้าหมายสำคัญในภาพรวมระยะ 20 ปีที่เป็นรูปธรรมชัดเจน คือ “ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข” โดยเร่งเสริมสร้างความเข้มแข็งและความรัก ความสามัคคีปรองดองของคนในชาติ ตลอดถึงการปลูกจิตสำนึกด้านความมั่นคงให้เกิดขึ้นในประชาชนทุกระดับ การพัฒนาระบบงานด้านการข่าวให้มุ่งเน้นการบูรณาการข้อมูลข่าวสารด้านความมั่นคงอย่างเป็นระบบ การพัฒนาปรับปรุงกลไกการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง และกลไกในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคความมั่นคงให้มีเอกภาพ มีประสิทธิภาพ และมีการบูรณาการการดำเนินงานอย่างแท้จริง โดยปัญหาคความมั่นคงเร่งด่วนที่จะต้องดำเนินการแก้ไข ประกอบด้วย ปัญหาคความมั่นคงปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ปัญหาคยาเสพติด ปัญหาคความไม่สงบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ปัญหาคอาชญากรรมทางไซเบอร์ และปัญหาคการทุจริตในระบบราชการ

#### (1) เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญ คือ

(1.1) ประชาชนอยู่ดี กินดี และมีความสุข

(1.2) บ้านเมืองมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ

(1.3) กองทัพ หน่วยงานด้านความมั่นคง ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน

มีความพร้อมในการป้องกันและแก้ไขปัญหาคความมั่นคง

(1.4) ประเทศไทยมีบทบาทด้านความมั่นคงเป็นที่ชื่นชมและได้รับการยอมรับ

โดยประชาคมระหว่างประเทศ

(1.5) การบริหารจัดการความมั่นคงมีผลสำเร็จที่เป็นรูปธรรมอย่างมีประสิทธิภาพ

จากเป้าหมายจะเห็นได้ว่า ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงจะเน้นการบริหารจัดการสภาวะแวดล้อมของประเทศให้มีความมั่นคง ปลอดภัย เกราะ อธิปไตย และมีความสงบเรียบร้อย ในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับชาติ สังคม ชุมชน มุ่งเน้นการพัฒนาคน เครื่องมือ เทคโนโลยี และระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ให้มีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามและภัยพิบัติได้ทุกรูปแบบ และทุกระดับความรุนแรง ควบคู่ไปกับการป้องกันและแก้ไขปัญหาคด้านความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน และที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต ใช้กลไกการแก้ไขปัญหาคแบบบูรณาการทั้งกับส่วนราชการ ภาคเอกชน ประชาสังคม และองค์กรที่ไม่ใช่ ภาครัฐ รวมถึงประเทศเพื่อนบ้านและมิตรประเทศทั่วโลกบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล เพื่อเอื้ออำนวยประโยชน์ต่อการดำเนินการของยุทธศาสตร์ชาติด้านอื่น ๆ ให้สามารถขับเคลื่อนไปได้ตามทิศทางและเป้าหมายที่กำหนด

#### (2) ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง ประกอบด้วย ๕ ประเด็นยุทธศาสตร์ชาติ ได้แก่

(2.1) การรักษาความสงบภายในประเทศ เพื่อสร้างเสริมความสงบเรียบร้อย

และสันติสุขให้เกิดขึ้นกับประเทศชาติบ้านเมือง ให้สถาบันหลักมีความมั่นคง เป็นจุดศูนย์รวมจิตใจอย่างยั่งยืน ประชาชนอยู่ดีมีสุข มีความมั่นคงปลอดภัยทั้งในชีวิตและทรัพย์สิน สังคมมีความเข้มแข็ง สามัคคีปรองดอง และเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่กัน พร้อมทั้งจะร่วมแก้ไขปัญหาคของชาติ โดยมีแนวทางดังนี้



(2.1.1) การพัฒนาและเสริมสร้างคนในทุกภาคส่วนให้มีความเข้มแข็ง มีความพร้อมตระหนักในเรื่องความมั่นคง และมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหา

(2.1.2) การพัฒนาและเสริมสร้างความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ

(2.1.3) การพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่มีเสถียรภาพและมีธรรมาภิบาล เห็นแก่ประโยชน์ของประเทศชาติมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว

(2.1.4) การพัฒนาและเสริมสร้างกลไกที่สามารถป้องกันและขจัดสาเหตุของประเด็นปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ

**(2.2) การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง** เพื่อแก้ไขปัญหาเดิมที่มีอยู่อย่างตรงประเด็นจนหมดไปอย่างรวดเร็ว และป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอันจะส่งผลให้การบริหารจัดการและการพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้านดำเนินการไปได้อย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน โดยมีแนวทางดังนี้

(2.2.1) การแก้ไขปัญหาความมั่นคงในปัจจุบัน

(2.2.2) การติดตาม ฝ้าระวัง ป้องกัน และแก้ไขปัญหาที่อาจอุบัติขึ้นใหม่

(2.2.3) การสร้างความปลอดภัยและความสันติสุขอย่างถาวรในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

(2.2.4) การรักษาความมั่นคงและผลประโยชน์ทางทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมทั้งทางบกและทางทะเล

**(2.3) การพัฒนาศักยภาพของประเทศให้พร้อมเผชิญภัยคุกคามที่กระทบต่อความมั่นคงของชาติ** เพื่อยกระดับขีดความสามารถของกองทัพและหน่วยงานด้านความมั่นคงทั้งระบบของประเทศ ให้มีความพร้อมป้องกันและรักษาอธิปไตยของประเทศ รวมทั้งสามารถติดตาม ป้องกัน แก้ไขและรับมือกับปัญหาความมั่นคงทุกมิติ ทุกรูปแบบ และทุกระดับแบบบูรณาการ โดยมีแนวทางดังนี้

(2.3.1) การพัฒนาระบบงานข่าวกรองแห่งชาติแบบบูรณาการอย่างมีประสิทธิภาพ

(2.3.2) การพัฒนาและฝึกพลั้งอำนาจแห่งชาติ กองทัพและหน่วยงานความมั่นคง รวมทั้งภาครัฐและภาคประชาชน ให้พร้อมป้องกันและรักษาอธิปไตยของประเทศ และเผชิญภัยคุกคามได้ทุกมิติ ทุกรูปแบบ และทุกระดับ

(2.3.3) การพัฒนาระบบเตรียมพร้อมแห่งชาติและการบริหารจัดการภัยคุกคามให้มีประสิทธิภาพ

**(2.4) การบูรณาการความร่วมมือด้านความมั่นคงกับอาเซียนและนานาชาติ รวมถึงองค์กรภาครัฐและที่มิใช่ภาครัฐ** เพื่อสร้างเสริมความสงบ สันติสุข ความมั่นคง และความเจริญก้าวหน้าให้กับประเทศชาติภูมิภาค และโลก อย่างยั่งยืน รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างประเทศที่จะรองรับปัญหาาร่วมกันได้ โดยมีแนวทางพัฒนา ดังนี้

(2.4.1) การเสริมสร้างและรักษาคุณภาพสภาวะแวดล้อมระหว่างประเทศ

(2.4.2) การเสริมสร้างและธำรงไว้ซึ่งสันติภาพและความมั่นคงของภูมิภาค

(2.4.3) การร่วมมือทางการพัฒนากับประเทศเพื่อนบ้าน ภูมิภาค โลก รวมถึงองค์กรภาครัฐ

(2.5) การพัฒนากลไกการบริหารจัดการความมั่นคงแบบองค์รวม เพื่อให้กลไกสำคัญต่าง ๆ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและพัฒนาประเทศได้อย่างแท้จริงเป็นรูปธรรม มีการใช้หลักธรรมาภิบาล และการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและมีประสิทธิภาพ สามารถจัดปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบอย่างจริงจัง เกิดความมั่นใจได้ว่าหน่วยงานรับผิดชอบทั้งหลักและรองพร้อมรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบทั้งในปัจจุบันและอนาคต โดยมีแนวทางพัฒนา ดังนี้

(2.5.1) การพัฒนากลไกให้พร้อมสำหรับการติดตาม เฝ้าระวัง แจ้งเตือน ป้องกัน และแก้ไขปัญหาความมั่นคงแบบองค์รวมอย่างเป็นรูปธรรม

(2.5.2) การบริหารจัดการความมั่นคงให้เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประเทศในมิติอื่น ๆ

(2.5.3) การพัฒนากลไกและองค์กรขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

### การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

แผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) เป็นแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงในเชิงพื้นที่ ซึ่งคาดหวังไว้ว่าการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ท. จะสามารถช่วยเสริมการบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงได้

### 2) ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

เป็นประเด็นยุทธศาสตร์ที่เน้นการปรับเปลี่ยนภาครัฐ ยึดหลัก "ภาครัฐของประชาชน เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม" โดยภาครัฐต้องมีขนาดที่เหมาะสมกับบทบาทภารกิจ และแยกแยะบทบาทหน่วยงานของรัฐที่ทำหน้าที่ในการกำกับหรือในการให้บริการในระบบเศรษฐกิจที่มีการแข่งขัน มีขีดสมรรถนะสูง ยึดหลักธรรมาภิบาล ปรับวัฒนธรรมการทำงานให้มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม มีความทันสมัย และพร้อมที่จะปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกอยู่ตลอดเวลา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำนวัตกรรม เทคโนโลยีข้อมูลขนาดใหญ่และระบบการทำงานที่เป็นดิจิทัลเข้ามาประยุกต์ใช้อย่างคุ้มค่า และปฏิบัติงานเทียบได้กับมาตรฐานสากล รวมทั้งมีลักษณะเปิดกว้าง เชื่อมโยงถึงกันและเปิดโอกาสให้ทุกภาคส่วนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และโปร่งใส โดยทุกภาคส่วนในสังคมต้องร่วมกันปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต ความมีเกียรติ และสร้างจิตสำนึกในการปฏิเสธไม่ยอมรับการทุจริตประพฤติมิชอบอย่างสิ้นเชิง นอกจากนี้ กฎหมายต้องมีความชัดเจน มีเพียงเท่าที่จำเป็น มีความทันสมัย มีความเป็นสากล มีประสิทธิภาพ และนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำและเอื้อต่อการพัฒนา โดยกระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เป็นธรรม และไม่เลือกปฏิบัติ การอำนวยความสะดวกตามหลักนิติธรรมรวมทั้งต้องมีการพัฒนาระบบบริหารจัดการบุคลากรภาครัฐที่สามารถจูงใจและดึงดูดให้คนดีคนเก่งเข้ามาร่วมพลังการทำงานที่มีความมุ่งมั่นและมีแรงบันดาลใจในการที่จะร่วมกันพลิกโฉมประเทศไปสู่เป้าหมายที่พึงประสงค์

(1) เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญ คือ

(1.1) ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวมตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส

(1.2) ภาครัฐมีขนาดที่เล็กลง พร้อมปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

(1.3) ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ

(1.4) กระบวนการยุติธรรม เป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ

จากเป้าหมายจะเห็นได้ว่ายุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ จะยึดหลัก "ภาครัฐของประชาชน เพื่อประชาชน และประโยชน์ส่วนรวม" กล่าวคือ 1) ภาครัฐมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์และผลประโยชน์ส่วนรวม ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้

อย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส 2) ภาครัฐมีขนาดที่เล็กลง พร้อมปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง 3) ภาครัฐมีความ โปร่งใส ปลอดภัยและประพฤติดีชอบ 4) กระบวนการยุติธรรม เป็นไปเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมของประเทศ

## (2) ประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

ประกอบด้วย 8 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

(2.1) ภาครัฐที่ยึดประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตอบสนองความต้องการและ ให้บริการอย่างสะดวก รวดเร็ว โปร่งใส : หน่วยงานของรัฐต้องร่วมมือและช่วยเหลือกันในการปฏิบัติหน้าที่ มีระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ มีความโปร่งใส ให้การบริหารราชการแผ่นดินทั้งราชการ ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่น และงานของรัฐอย่างอื่นให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี สร้างประโยชน์สุขแก่ประชาชน โดยมีแนวทางพัฒนา ดังนี้

(2.1.1) การให้บริการสาธารณะของภาครัฐได้มาตรฐานสากลและเป็นระดับแนวหน้าของภูมิภาค

(2.1.2) ภาครัฐมีความเชื่อมโยงในการให้บริการสาธารณะต่าง ๆ ผ่านการ นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้

(2.2) ภาครัฐบริหารงานแบบบูรณาการโดยมียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายและ เชื่อมโยงการพัฒนาในทุกระดับ ทุกประเด็น ทุกภารกิจ และทุกพื้นที่ : การบริหารจัดการภาครัฐมีความสอดคล้อง เชื่อมโยงและเป็นกลไกสำคัญในการนำยุทธศาสตร์ชาติสู่การปฏิบัติในทุกระดับ มีการจัดสรรงบประมาณที่มี ลักษณะยึดโยงกับยุทธศาสตร์ในทุกระดับ มีเป้าหมายร่วมกันทั้งในเชิงประเด็น เชิงภารกิจและเชิงพื้นที่ โดยอาศัยข้อมูลขนาดใหญ่ รวมทั้งมีระบบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานทั้งในระดับยุทธศาสตร์ ภารกิจ และพื้นที่ เพื่อนำไปสู่การกำหนดประเด็นการพัฒนา การจัดทำนโยบายและการติดตามประเมินผล ที่เป็นระบบอย่างต่อเนื่อง โดยมีแนวทางพัฒนา ดังนี้

(2.2.1) ให้ยุทธศาสตร์ชาติเป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

(2.2.2) ระบบการเงินการคลังประเทศสนับสนุนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ

(2.2.3) ระบบติดตามประเมินผลที่สะท้อนการบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ

ในทุกระดับ

(2.3) ภาครัฐมีขนาดเล็กลง เหมาะสมกับภารกิจ ส่งเสริมให้ประชาชนและ ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ : พร้อมทั้งมีการกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารราชการ ส่วนกลาง ส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นให้มีความชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อนกัน รวมทั้งมีการถ่ายโอนภารกิจที่สำคัญ และการกระจายอำนาจในระดับที่เหมาะสมเพื่อให้ชุมชนและท้องถิ่นเข้มแข็ง โดยมีแนวทางพัฒนา ดังนี้

(2.3.1) ภาครัฐมีขนาดที่เหมาะสม

(2.3.2) ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ

(2.3.3) ส่งเสริมการกระจายอำนาจและส่งเสริมบทบาทชุมชนท้องถิ่นให้

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นหน่วยงานที่มีสมรรถนะสูง ตั้งอยู่บนหลักธรรมาภิบาล

(2.4) ภาครัฐมีความทันสมัย : ทันท่วงทีเปลี่ยนแปลง และมีขีดสมรรถนะสูง สามารถ ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีความคุ้มค่า เทียบได้กับมาตรฐานสากล สามารถรองรับกับสภาพแวดล้อมในการ ปฏิบัติงานที่มีความหลากหลายซับซ้อนมากขึ้น และทันการเปลี่ยนแปลงในอนาคต โดยมีแนวทางพัฒนา ดังนี้

(2.4.1) องค์กรภาครัฐมีความยืดหยุ่นเหมาะสมกับบริบทการพัฒนาประเทศ

(2.4.2) พัฒนาและปรับระบบวิธีการปฏิบัติราชการให้ทันสมัย

(2.5) บุคลากรภาครัฐเป็นคนดีและเก่ง ยึดหลักคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึก มีความสามารถสูง มุ่งมั่น และเป็นมืออาชีพ : ในการปฏิบัติหน้าที่และขับเคลื่อนภารกิจยุทธศาสตร์ชาติ โดยภาครัฐ มีบุคลากรที่เหมาะสมทั้งปริมาณและคุณภาพ มีระบบบริหารจัดการและพัฒนาบุคลากรที่สนองต่อความต้องการใน

การปฏิบัติงาน มีความก้าวหน้า สามารถจูงใจให้คนดีคนเก่งทำงานในภาครัฐ มีระบบการพัฒนาขีดความสามารถบุคลากรภาครัฐให้มีสมรรถนะใหม่ ๆ รองรับการเปลี่ยนแปลงบริบทการพัฒนา มีการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม การปรับเปลี่ยนแนวคิดให้เป็นมืออาชีพ มีจิตบริการทำงานในเชิงรุกและมองไปข้างหน้า สามารถบูรณาการการทำงานร่วมกับภาคส่วนอื่นได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยมีแนวทางพัฒนา ดังนี้

(2.5.1) ภาครัฐมีการบริหารกำลังคนที่มีความคล่องตัว ยืดระบบคุณธรรม

(2.5.2) บุคลากรภาครัฐยึดค่านิยมในการทำงานเพื่อประชาชนมีคุณธรรม

และมีการพัฒนาตามเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ

#### (2.6) ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยและประพัตติมิชอบ ทุกภาคส่วน

ร่วมต่อต้านการทุจริต ภาครัฐมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละอายต่อการทุจริตประพัตติมิชอบทุกรูปแบบ พร้อมทั้งส่งเสริม สนับสนุน ให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาคประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการสอดส่อง เฝ้าระวัง ให้ข้อมูล แจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐและภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ โดยมีแนวทางพัฒนา ดังนี้

(2.6.1) ประชาชนและภาคีต่าง ๆ ในสังคมร่วมมือกันในการป้องกัน

**การทุจริตและประพัตติมิชอบ** : รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพัตติมิชอบทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน จัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดการทุจริตและประพัตติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้ง ส่งเสริมและเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยเฉพาะการเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร การรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแสการทุจริต โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ พร้อมทั้ง มีระบบการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพัตติมิชอบที่มีประสิทธิภาพ

(2.6.2) บุคลากรภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์

**สุจริต** : กำหนดให้เจ้าพนักงานของรัฐต้องยึดถือแนวทางปฏิบัติตามประมวลจริยธรรมหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และหลีกเลี่ยงการขัดกันระหว่างประโยชน์บุคคลและประโยชน์ส่วนรวม รวมทั้งยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของตนเอง คู่สมรส และบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ โดยเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ว่าการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงตามที่กฎหมายกำหนด จะต้องเปิดเผยบัญชีแสดงรายการทรัพย์สินและหนี้สินให้ประชาชนทราบ

(2.6.3) การปราบปรามการทุจริตประพัตติมิชอบมีประสิทธิภาพ

**มีความเด็ดขาด เป็นธรรม และตรวจสอบได้** : จัดการกับผู้กระทำความผิดทุจริตและประพัตติมิชอบในทุกระดับอย่างตรงไปตรงมา เป็นธรรม และตรวจสอบได้ พร้อมทั้งให้การดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมปราศจากการแทรกแซงของนักการเมืองและผู้มีอิทธิพล ตลอดจนวางมาตรการคุ้มครองพยานและผู้ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ต้องกำหนดให้มีการลงโทษผู้กระทำความผิดกรณีทุจริตและประพัตติมิชอบอย่างจริงจังและรวดเร็ว

(2.6.4) การบริหารจัดการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างเป็น

**ระบบแบบบูรณาการ** : จัดให้มีกลไกการประสานงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งในระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์ ตลอดจนเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพัตติมิชอบ โดยการพัฒนาระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการดำเนินงานแบบบูรณาการและมุ่งผลสัมฤทธิ์

(2.7) กฎหมายมีความสอดคล้องเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ และมีเท่าที่จำเป็น : กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับมีเท่าที่จำเป็น ทันสมัย มีความเป็นสากล มีประสิทธิภาพ โดยมุ่งใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการสนับสนุนการพัฒนา การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ การแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่นำไปสู่ความเหลื่อมล้ำด้านต่าง ๆ เอื้อต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีแนวทางพัฒนา ดังนี้

(2.7.1) ภาครัฐจัดให้มีกฎหมายที่สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลง

(2.7.2) มีกฎหมายเท่าที่จำเป็น

(2.7.3) การบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

(2.8) กระบวนการยุติธรรมเคารพสิทธิมนุษยชนและปฏิบัติต่อประชาชนโดยเสมอภาค : มีความเป็นกลาง น่าเชื่อถือ โปร่งใส ตรวจสอบได้ กระบวนการยุติธรรมมีการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมมีความกล้าหาญทางจริยธรรม เป็นมืออาชีพ มีความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก มุ่งให้เกิดการสร้างมาตรฐานและเพิ่มประสิทธิภาพในกระบวนการยุติธรรมเทียบเท่าระดับสากล ตามหลักนิติธรรม โปร่งใส ลดความเหลื่อมล้ำและสร้างโอกาสในการเข้าถึงความยุติธรรม สร้างความสมดุลระหว่างสิทธิและเสรีภาพของประชาชนกับประโยชน์สาธารณะ การอำนวยความสะดวกยุติธรรมมีประสิทธิภาพและเป็นไปอย่างเสมอภาค หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม มีความร่วมมือที่ดี บูรณาการและเชื่อมโยงการทำงานระหว่างกัน โดยมีแนวทางพัฒนา ดังนี้

(2.8.1) บุคลากรและหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมเคารพและยึดมั่นในหลักประชาธิปไตย เคารพศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ที่พึงได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียม

(2.8.2) ทุกหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม มีบทบาทเชิงรุกร่วมกันในทุกขั้นตอนของการค้นหาความจริง

(2.8.3) หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมทั้งทางแพ่ง อาญา และปกครองมีเป้าหมายและยุทธศาสตร์ร่วมกัน

(2.8.4) ส่งเสริมระบบยุติธรรมทางเลือก ระบบยุติธรรมชุมชน และ การมีส่วนร่วมของประชาชนในกระบวนการยุติธรรม

(2.8.5) พัฒนามาตรการอื่นแทนโทษทางอาญา

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ เมื่อศึกษาโดยละเอียดแล้ว จะพบว่ายุทธศาสตร์ดังกล่าวข้างต้นมีประเด็นยุทธศาสตร์ฯ ที่มีความเชื่อมโยงกับการทุจริตและประพฤติมิชอบโดยตรง 1 ประเด็น กล่าวคือ **ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ** ซึ่งทุกภาคส่วนร่วมต่อต้านการทุจริต ภาครัฐมีการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลและหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกระดับ โดยเฉพาะการสร้างวัฒนธรรมแยกแยะประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวมของบุคลากรภาครัฐให้เกิดขึ้น รวมทั้งสร้างจิตสำนึกและค่านิยมให้ทุกภาคส่วนตื่นตัวและละอายต่อการทุจริตประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ พร้อมทั้ง ส่งเสริม สนับสนุน ให้ภาคีองค์กรภาคเอกชน ภาค ประชาสังคม ชุมชน ประชาชน และภาคีต่าง ๆ มีส่วนร่วมในการสอดส่อง เฝ้าระวัง ให้ข้อมูล แจ้งเบาะแสการทุจริต และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และภาคส่วนอื่น ๆ โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ

### การบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ

แผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) เป็นแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งคาดหวังไว้ว่ากิจกรรมการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ท. จะสามารถขับเคลื่อนเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐได้

## 2.2 แผนระดับที่ 2 (เฉพาะที่เกี่ยวข้อง)

### 2.2.1 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

#### (1) ประเด็น (1) ความมั่นคง (พ.ศ. 2566 – 2580)

##### (1.1) เป้าหมายและตัวชี้วัดระดับประเด็น

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
		ปี 2566 – 2570	ปี 2571 – 2575	ปี 2576 – 2580
ประเทศชาติมีความมั่นคงในทุกมิติ และทุกระดับเพิ่มขึ้น	ดัชนีสันติภาพโลก (คะแนน ภายในปี 2570 / 2575 / 2580)	ไม่เกิน 1.89	ไม่เกิน 1.73	ไม่เกิน 1.57
ประชาชนอยู่ดี กินดี และมีความสุขดีขึ้น	ดัชนีชี้วัดความสุขโลก (อันดับของโลก ภายในปี 2570 / 2575 / 2580)	ไม่เกิน 30	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 20

#### การบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บท

แผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) เป็นแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงในเชิงพื้นที่ ซึ่งคาดหวังไว้ว่าการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ท. จะสามารถช่วยเสริมการบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (1) ความมั่นคง

##### (1.2) แผนย่อย การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง

มีเป้าหมายแก้ไขปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบัน ได้รับการแก้ไขจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ และเพื่อให้ภาคใต้มีความสงบสุข ร่วมเย็น เป็นการบูรณาการนโยบายและการดำเนินการในภาพรวมของทุกหน่วยงาน ให้สามารถทำงานประสานสอดคล้องกันได้อย่างสมบูรณ์ มีประสิทธิภาพสูงสุด และเป็นไปตามที่แผนแม่บทกำหนด เพื่อแก้ไขปัญหาเดิมที่มีอยู่อย่างตรงประเด็น จนหมดไปอย่างรวดเร็ว และป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาใหม่เกิดขึ้น อันจะส่งผลให้การบริหารจัดการและการพัฒนาประเทศในทุก ๆ ด้าน สามารถดำเนินการไปได้อย่างต่อเนื่องและราบรื่น ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งเป็นกุญแจสำคัญที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมทั้งบรรลุเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติตามที่กำหนด

##### เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อย

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
		ปี 2566 – 2570	ปี 2571 – 2575	ปี 2576 – 2580
ปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบันได้รับการแก้ไขจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ	ดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม (คะแนน ภายในปี 2570 / 2575 / 2580)	ไม่เกิน 6	ไม่เกิน 5	ไม่เกิน 4
ภาคใต้มีความสงบสุขร่วมเย็น	ดัชนีความสงบสุขภาคใต้ (คะแนน ภายในปี 2570 / 2575 / 2580)	ไม่น้อยกว่า 80	ไม่น้อยกว่า 90	ไม่น้อยกว่า 100

**การบรรลุเป้าหมายตามแผนย่อยของแผนแม่บท**

แผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) เป็นแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงในเชิงพื้นที่ ซึ่งคาดหวังไว้ว่าการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ท. จะสามารถช่วยเสริมการบรรลุเป้าหมายของแผนย่อย การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง ในยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคงได้

**(2) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ พ.ศ. 2566 – 2580****(2.1) เป้าหมายและตัวชี้วัดระดับประเด็น**

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
		ปี 2566 – 2570	ปี 2571 – 2575	ปี 2576 – 2580
ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน ภายในปี 2570 /2575 / 2580)	ไม่เกิน 43/ ไม่น้อยกว่า 57	ไม่เกิน 32/ ไม่น้อยกว่า 62	ไม่เกิน 20/ ไม่น้อยกว่า 73
	คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานในประเทศไทย (คะแนนต่อปี)	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 91 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 93 คะแนน

**การบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บท**

แผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) เป็นแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งคาดหวังไว้ว่ากิจกรรมการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ท. จะสามารถขับเคลื่อนเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบได้

(2.2) แผนย่อยของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย 2 แผนย่อย สรุปดังนี้

**แผนย่อยที่ 1 การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

มีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตและคติทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง จากการประเมินความเป็นไปได้ของสถานการณ์ในอนาคตของประเทศไทยที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เห็นภาพในมิติด้านต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

- แนวทางการพัฒนา มีดังนี้

1. **ปลูกและปลูกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ** มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม "คน" โดยการ "ปลูก" และ "ปลุก" จิตสำนึกความเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต สามารถแยกแยะได้ว่าสิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนตน สิ่งใดเป็นประโยชน์ส่วนรวม มีความละเอียดต่อการกระทำ ความผิด ไม่เพิกเฉยอดทนต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ รวมถึงการส่งเสริมการสร้างวัฒนธรรมและค่านิยมสุจริตในระดับชุมชนเพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมค่านิยมที่ยึดประโยชน์สาธารณะมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบทุกรูปแบบ



(1.1) ให้ความสำคัญกับการปรับพฤติกรรมเด็กและเยาวชน โดยเฉพาะการส่งเสริมวัฒนธรรมสุจริตผ่านหลักสูตรการศึกษาภาคบังคับทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ตั้งแต่ระดับปฐมวัยจนถึงระดับอุดมศึกษา เพื่อปฏิรูป “พลเมืองไทยในอนาคต” ให้มีความเป็นพลเมืองเต็มขั้น การพัฒนาโลกความร่วมมือระหว่างสถานศึกษาและทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับเด็กและเยาวชนในการขับเคลื่อนและผลักดันหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้อย่างครอบคลุมทุกหน่วยงานและทุกระดับอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งกลไกในการพัฒนาศักยภาพครูผู้สอนให้มีความรู้ ความเข้าใจในการถ่ายทอดหลักสูตร ทั้งนี้ การจัดสรรงบประมาณหรือการวางทิศทางของโครงการในอนาคต ควรเน้นการเปลี่ยนทัศนคติของเด็กและเยาวชนในการฝึกปฏิบัติ

(1.2) สร้างองค์ความรู้ให้กับประชาชน เพื่อสร้างการรับรู้ผ่านการพัฒนาหลักสูตร เครื่องมือแนวทางความร่วมมือที่มีความเหมาะสมกับแต่ละช่วงอายุ ตลอดจนการใช้นวัตกรรม หรือเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและให้เท่าทันกับสถานการณ์ เพื่อกระตุ้นให้เกิดการตระหนัก มีความละเอียดต่อการกระทำความผิด ไม่เพิกเฉยต่อทนต่อการทุจริต และเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ

2. ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต เป็นภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน โดยการปฏิบัติหน้าที่ราชการอย่างเปิดเผย โปร่งใส ถูกต้อง เป็นธรรม ไม่คดโกง แยกแยะเรื่องส่วนตัวจากหน้าที่ การสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน หัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ หรือผู้บังคับบัญชาที่มีมาตรการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นตัวอย่างในการบริหารงานด้วยความซื่อตรงและรับผิดชอบ กรณีละเลยไม่ดำเนินการให้ถือเป็นความผิดทางวินัยหรือความผิดทางอาญา ตลอดจนสร้างจิตสำนึกและค่านิยมในการต่อต้านการทุจริตแก่บุคลากรขององค์กร โดยสนับสนุนให้ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นเครือข่ายต่อต้านการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามและแจ้งเบาะแส เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแส เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ให้มีความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน มีความก้าวหน้าในเส้นทางอาชีพ และควรมีมาตรการยกระดับความสามารถของหน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานระดับต่ำกว่ากรม โดยเฉพาะหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการอนุมัติ อนุญาต ให้มีการพัฒนา เสริมสร้างและต่อยอดองค์ความรู้และทักษะการเปิดเผยข้อมูลการป้องกันการทุจริต และการให้บริการสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีคุณภาพครบถ้วน สมบูรณ์ ถูกต้อง ทั้งนี้ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ สนับสนุนการเปิดเผยข้อมูลให้เป็นไปตามหลักสากลและพัฒนาการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐเพื่อให้ประชาชนรับรู้และมีส่วนร่วม เพื่อการเฝ้าระวังและลดโอกาสการทุจริต

3. พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม เนื่องจากผู้บริหารประเทศ ท้องถิ่น ชุมชน ต้องมีคุณธรรมและจริยธรรมสูงกว่ามาตรฐานทางจริยธรรมทั่วไปในสังคม เพื่อเป็นต้นแบบแก่ประชาชน เด็ก เยาวชน และสังคมโดยรวม โดยนอกเหนือจากคุณสมบัติตามที่กำหนดตามกฎหมายแล้ว ผู้บริหารประเทศต้องมีคุณสมบัติทางจริยธรรมด้วย มีการพัฒนายกระดับการมีจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เพื่อสร้างนักการเมืองที่มีคุณธรรม จริยธรรม รวมทั้งกำกับจริยธรรมภายในพรรคการเมือง ผลักดันให้นักการเมืองและพรรคการเมืองแสดงเจตจำนงในการต่อต้านการทุจริตต่อสาธารณะ และนำเจตจำนงทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งประชาชนสามารถใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบต่อไป มีการยกระดับและกำกับติดตามมาตรฐานจริยธรรมของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง ปรับปรุงแก้ไขการพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ให้เป็นการพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายทางการเมืองที่มีความเกี่ยวข้องกับนโยบายของพรรคการเมืองใน

การหาเสียงนำไปสู่การปฏิบัติของหน่วยงานภาครัฐ โดยเฉพาะผู้นำต้องสื่อสารมาตรการการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังการทุจริตในทุกรูปแบบ

**4. ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพหุติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ** มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมการต่อต้านการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนให้การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน และมีความเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต โดยการพัฒนาเครื่องมือ การปรับปรุงกฎหมายให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น รวมทั้งการตัดสินใจที่มีความรวดเร็ว เพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ และเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต และการบูรณาการติดตามประเมินผลการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภาครัฐในโครงการลงทุนขนาดใหญ่ของรัฐและรัฐวิสาหกิจตั้งแต่ขั้นวางแผนก่อนดำเนินงาน ชั้นระหว่างการทำงาน และขั้นสรุปผลหลังการดำเนินโครงการ มีการใช้สื่อสร้างสรรค์เป็นเครื่องมือเพื่อสร้างการรับรู้ ความเข้าใจให้กับทุกภาคส่วนทั้งภายในและภายนอกประเทศ ใช้นวัตกรรมนำเสนอในรูปแบบที่ทันสมัย น่าสนใจ โดยใช้แพลตฟอร์มออนไลน์ เพื่อให้เข้าถึงภาคประชาชน และสร้างการมีส่วนร่วมหรือปฏิสัมพันธ์กับผู้รับสาร ประสานความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อลดคดีทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งบูรณาการเชื่อมโยงข้อมูลการสอบสวนทางวินัยระหว่างหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการกิจที่เกี่ยวข้อง บริหารจัดการคดีโดยนำเทคโนโลยีมาใช้กับกระบวนการยุติธรรม สามารถปิดกั้นตัวตน ติดตามความคืบหน้าได้ในทุกขั้นตอน สามารถกำกับดูแลการใช้ดุลยพินิจ กระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

**5. ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่** เช่น การนำระบบเทคโนโลยีเข้ามาใช้แทนการใช้ดุลยพินิจ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน การสร้างมาตรฐานที่โปร่งใสในกระบวนการบริการของภาครัฐ โดยสนับสนุนกระบวนการตั้งคณะกรรมการให้มีความโปร่งใส เพื่อมาทำหน้าที่เป็นกลไกตรวจสอบและเสริมสร้างหน่วยงานตรวจสอบภายในให้เป็นกลไกอิสระ เป็นมืออาชีพในการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานของรัฐต้องพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในของหน่วยงานให้มีประสิทธิผลอยู่เสมอ เพื่อสนับสนุนให้เกิดการตรวจสอบอย่างจริงจัง ตลอดจนถึงขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้วยวิธีปฏิบัติที่ชัดเจนตรวจสอบได้ มาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันการใช้อดุลยพินิจ ปรับปรุงแก้ไขกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อลดการใช้อดุลยพินิจของผู้มีอำนาจในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต รวมถึงการสร้างความปลอดภัยในการบริการข้อมูลภาครัฐทั้งระบบ โดยพัฒนาระบบข้อมูลดิจิทัลที่กำหนดกฎเกณฑ์ กติกา กระบวนการขั้นตอนการดำเนินงาน การเข้าถึงข้อมูล รวมถึงข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการใช้งบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อส่งเสริมการเข้าถึงข้อมูลสาธารณะ สร้างความโปร่งใส และส่งเสริมให้มีการตรวจสอบการบริหารจัดการของภาครัฐโดยสาธารณชน ซึ่งรวมถึงการมีกลไกที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินการภาครัฐ เพื่อบูรณาการการทำงานของรัฐและประชาชน รวมถึงส่งเสริมสนับสนุนการตื่นตัวและเพิ่มขีดความสามารถของประชาชนในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตและประพหุติมิชอบที่มีอยู่ใกล้ตัว โดยมีมาตรการสนับสนุนและคุ้มครองผู้ชี้เบาะแสที่สามารถสร้างความเชื่อมั่นและมั่นใจให้กับผู้ให้เบาะแส มีการประสานเชื่อมต่อการทำงานระหว่างเครือข่ายภาคประชาชนเองหรือกับหน่วยงานให้เป็นไปอย่างไร้รอยต่อ โดยยังคงอัตลักษณ์ของเครือข่าย และมีการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน

**6. สนับสนุนกลไกและบูรณาการทำงานเพื่อการป้องกันการทุจริต** โดยเฉพาะในระบบราชการ โดยผลักดันให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) มีความเชื่อมโยงกับการยกระดับค่า

คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต และจัดให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ถอดบทเรียนและพัฒนาองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งในการปฏิบัติงานต่อไป

**7. สนับสนุนมาตรการการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริต** โดยผ่านมาตรการต่าง ๆ เช่น เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต จัดทำโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในการประเมินคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ผ่านบบบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประเมินแบบจำลองคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต กับหน่วยงานภายในประเทศ โดยกำหนดแหล่งประเมินจากองค์กรและบุคคลที่น่าเชื่อถือและให้หน่วยงานที่มีความเป็นอิสระทำหน้าที่ประเมิน ตลอดจน เร่งรัดการพัฒนากระบวนการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ โดยบริหารจัดการการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อหัวหน้าส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐ ที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ เป็นต้น นอกจากนี้ ควรสร้างการรับรู้เชิงรุกในส่วนของภาคประชาสังคม ทั้งในระดับพหุภาคี ภูมิภาคและทวิภาคี การสร้างการรับรู้เชิงรุกให้ถึงภาคประชาสังคมและสร้างปรากฏการณ์ทางสื่อในเชิงบวก และการสร้างการรับรู้เชื่อมโยงถึงหน่วยงานที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต โดยการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ทั้งในระบบสื่อสังคมออนไลน์ และรูปแบบเอกสารต่าง ๆ การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์นโยบาย ผลงานของรัฐบาล สร้างการรับรู้เชิงรุก โดยเฉพาะหน่วยงานต่าง ๆ ที่เป็นศูนย์กลางในการจัดส่งข้อมูลประเทศไทยให้กับแหล่งการประเมินต่าง ๆ ของการประเมินคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต และสนับสนุนให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต

เป้าหมายและตัวชี้วัดของแผนย่อย

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
		ปี 2566 – 2570	ปี 2571 – 2575	ปี 2576 – 2580
1. ประชาชน มีวัฒนธรรม และพฤติกรรม ซื่อสัตย์สุจริต	สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ไม่น้อยกว่า 80	ไม่น้อยกว่า 85	ไม่น้อยกว่า 90
	สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ไม่น้อยกว่า 80	ไม่น้อยกว่า 85	ไม่น้อยกว่า 90
	สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนนการประเมินฯ ดังนี้ (1) ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน (2) ไม่น้อยกว่า 90 คะแนน (ร้อยละต่อปี)	ไม่น้อยกว่า (1) 100 (2) -	ไม่น้อยกว่า (1) - (2) 80	ไม่น้อยกว่า (1) - (2) 100
2. คดีทุจริต และประพฤติมิชอบลดลง	คดีทุจริตในภาพรวม (ร้อยละ ภายในปี 2570/2575/2580)	ลดลงไม่น้อยกว่า 50	ลดลงไม่น้อยกว่า 70	ลดลงไม่น้อยกว่า 80
	คดีทุจริตรายหน่วยงาน - ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) (ร้อยละ ภายในปี 2570/ 2575/2580)	ลดลงไม่น้อยกว่า 50	ลดลงไม่น้อยกว่า 70	ลดลงไม่น้อยกว่า 80
	- ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต (ร้อยละ ภายในปี 2570/ 2575/2580)	ลดลง ไม่น้อยกว่า 50	ลดลง ไม่น้อยกว่า 70	ลดลง ไม่น้อยกว่า 80

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย		
		ปี 2566 – 2570	ปี 2571 – 2575	ปี 2576 – 2580
	คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง (ร้อยละ ภายในปี 2570/ 2575/2580)	ลดลง ไม่น้อยกว่า 50	ลดลง ไม่น้อยกว่า 80	ลดลง ไม่น้อยกว่า 90

### การบรรลุเป้าหมายตามแผนย่อยของแผนแม่บท

แผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) เป็นแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งคาดหวังไว้ว่า กิจกรรมการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ท. จะสามารถขับเคลื่อนได้อย่างเป็นรูปธรรมและเกิดผลสัมฤทธิ์เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนย่อยที่ 1 การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้

### แผนย่อยที่ 2 การปราบปรามการทุจริต

มีเป้าหมายเพื่อให้การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ผ่านการพัฒนากลไกและกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การบังคับใช้กฎหมายและการดำเนินคดีจะต้องมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ทำให้คดีความมีปริมาณลดลง แนวทางในการปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ จึงมุ่งเน้นการส่งเสริมการปรับปรุงกระบวนการและกลไกที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตเป็นไปอย่างต่อเนื่อง

#### • แนวทางการพัฒนา มีดังนี้

#### 1. เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไก

**การปราบปรามการทุจริต** โดยเสริมสร้างหน่วยงานตรวจสอบภายในให้เป็นกลไกอิสระและมีความเป็นมืออาชีพ ในการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน ทุกหน่วยงานของรัฐต้องพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในของหน่วยงานให้มีประสิทธิผลอยู่เสมอ พร้อมทั้งยกระดับมาตรการ กลไก และมาตรฐานด้านการปราบปรามการทุจริต ตลอดจนปรับปรุงกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตเข้าสู่ระบบดิจิทัลมาใช้ในกระบวนการทำงานด้านการปราบปรามการทุจริตให้ได้มาตรฐานสากลและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งรวมถึงการพัฒนา ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและฐานข้อมูลเกี่ยวกับการตรวจสอบทรัพย์สินและหนี้สินที่ทันสมัย เท่าทันต่อการบิดเบือนทรัพย์สินและหนี้สิน รวมทั้งบูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้องของทรัพย์สินและหนี้สิน

#### 2. ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็ว

และมีประสิทธิภาพและบังคับใช้กฎหมายให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจัง อาทิ ทบทวนกฎหมายที่ประกาศใช้แล้วให้มีความเป็นปัจจุบัน ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและกระชับมากขึ้น เพื่อให้การดำเนินการปราบปรามการทุจริตตลอดกระบวนการจนถึงการลงโทษผู้กระทำความผิดเมื่อคดีถึงที่สุดเป็นไปอย่างรวดเร็วเห็นผล มีประสิทธิภาพ และเป็นທີ່ประจักษ์ของประชาชน อาทิ การบูรณาการประสานงานคดีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ การปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการที่ล่าช้าและซ้ำซ้อนกันของหน่วยงานในกระบวนการปราบปรามการทุจริต ทั้งระบบให้มีความรวดเร็ว การบูรณาการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานปราบปรามการทุจริตให้เข้าถึงง่ายและมีประสิทธิภาพ การปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกที่เกี่ยวข้องกับการสืบสวนปราบปราม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการกับทรัพย์สินหรือผู้กระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่หรือทุจริตต่อหน้าที่ตามกฎหมายฟอกเงินเพื่อให้การติดตามทรัพย์สินคืนยึดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อป้องกันการยักยอกถ่ายเททรัพย์สินที่ได้มาโดยมิชอบ ไม่ให้เกิดความเสียหายขึ้น รวมทั้งการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับ

หน่วยงาน องค์กรต่อต้านการทุจริตและองค์กรเอกชนในระดับนานาชาติ เพื่อสนับสนุนข้อมูลและองค์ความรู้ในการปราบปรามการทุจริต พยานหลักฐาน และอาชญากรรมข้ามชาติให้มีข้อมูลที่ครบถ้วน

### 3. พัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต

โดยจัดทำระบบฐานข้อมูลองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต โดยประมวลจากคดีการทุจริตและผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงานต่าง ๆ ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เจ้าหน้าที่ปราบปรามการทุจริตของแต่ละหน่วยงานได้ศึกษาและมีสมรรถนะ ความรู้ที่เป็นมาตรฐาน การพัฒนาสมรรถนะและองค์ความรู้เชิงสหวิทยาการของเจ้าหน้าที่ในกระบวนการปราบปรามการทุจริต เพื่อให้มีความรู้ ทักษะ ชีตความสามารถที่เป็นมาตรฐานและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต

- เป้าหมายและตัวชี้วัด มีดังนี้

เป้าหมาย	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย		
		ปี 2566 – 2570	ปี 2571 – 2575	ปี 2576 – 2580
การดำเนินคดีทุจริต มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ	สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ไม่เกิน 20	ไม่เกิน 15	ไม่เกิน 10
	สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด (ร้อยละต่อปี)	ไม่เกิน 3	ไม่เกิน 2	ไม่เกิน 1

#### การบรรลุเป้าหมายตามแผนย่อยของแผนแม่บท

แผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) เป็นแผนปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนกิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งคาดหวังไว้ว่า กิจกรรมการดำเนินการของสำนักงาน ป.ป.ท. จะสามารถขับเคลื่อนได้อย่างเป็นรูปธรรมและเกิดผลสัมฤทธิ์เพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น (21) การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนย่อยที่ 2 การปราบปรามการทุจริตได้

#### ๒.๒.๒) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓

การพัฒนาประเทศในระยะ 5 ปี ของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 มุ่งก้าวข้ามความท้าทายที่เป็นอุปสรรคต่อการบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ จำเป็นต้องเร่งแก้ไขจุดอ่อนและข้อจำกัดของประเทศที่มีอยู่เดิม รวมทั้งเพิ่มศักยภาพในการรับมือกับความเสี่ยงสำคัญที่มาจากการเปลี่ยนแปลงของบริบททั้งจากภายนอกและภายใน ตลอดจนการเสริมสร้างความสามารถในการสร้างสรรค์ประโยชน์จากโอกาสที่เกิดขึ้นได้อย่างเหมาะสมและทันท่วงที แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อพลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน” ซึ่งหมายถึงการสร้างการเปลี่ยนแปลงที่ครอบคลุมตั้งแต่ระดับโครงสร้าง นโยบาย และกลไก เพื่อมุ่งเสริมสร้างสังคมที่ก้าวทันพลวัตของโลก และเกื้อหนุนให้คนไทยมีโอกาสที่จะพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ พร้อมกับการยกระดับกิจกรรมการผลิตและบริการให้สามารถสร้างมูลค่าที่สูงขึ้น โดยอยู่บนพื้นฐานของความยั่งยืนทางสิ่งแวดล้อม และเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนที่ชัดเจนในลักษณะของวาระการพัฒนาที่เอื้อให้เกิดการทำงานร่วมกันของหลายหน่วยงานและหลายภาคส่วนในการผลักดันการพัฒนาเรื่องใดเรื่องหนึ่งให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม แผนพัฒนาฯ ฉบับที่ 13 จึงได้กำหนด **หมวดหมายการพัฒนา จำนวน 13 หมวดหมาย** ซึ่งเป็นการบ่งบอกถึงสิ่งที่ประเทศไทยปรารถนาจะ “เป็น” หรือมุ่งหวังจะ

“มี” เพื่อสะท้อนประเด็นการพัฒนาที่มีลำดับความสำคัญสูงต่อการพลิกโฉมประเทศไทยสู่ “สังคมก้าวหน้า เศรษฐกิจสร้างมูลค่าอย่างยั่งยืน”

โดยหมายความว่าเชื่อมโยงกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ได้แก่ หมายเหตุที่ 13 ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน ในกลยุทธ์ที่ 2 การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการและโครงสร้างของภาครัฐให้ยืดหยุ่น เชื่อมโยง เปิดกว้างและมีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ กลยุทธ์ย่อยที่ 2.2 สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภาครัฐ โดยเปิดเผยข้อมูลผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ ให้ประชาชน องค์กร เครือข่าย และภาคีการพัฒนาต่าง ๆ สามารถเข้าถึงข้อมูลและมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ข้อเสนอแนะ ความคิดเห็น และตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานรัฐผ่านช่องทางติดต่อสื่อสารระหว่างกันที่หลากหลาย มีการบูรณาการการบริหารจัดการและนำไปประกอบการตัดสินใจของหน่วยงานของรัฐในการแก้ปัญหาและการพัฒนาร่วมกัน เพื่อลดการทุจริตคอร์รัปชัน

### 2.2.3) นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570)

นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ ( พ.ศ. 2566 – 2570) ให้ความสำคัญกับการวางรากฐานความมั่นคงของประเทศ โดยเริ่มต้นจากหน่วยย่อยของสังคม คือ สถาบันครอบครัวและสถาบันการศึกษา โดยส่งเสริมการเข้ามามีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานร่วมกัน โดยเฉพาะภาคประชาชน รวมถึงการแปลงนโยบายไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ให้มุ่งเน้นไปที่พื้นที่ตำบลเป้าหมายเพื่อขยายแนวคิดการพัฒนาพื้นที่เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติและแผนตำบล “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” โดยเร่งป้องกันและแก้ไขปัญหาความมั่นคงที่สำคัญ โดยขยายผลกรอบแนวคิดความมั่นคงแบบองค์รวมในการเชื่อมโยงมิติการเมือง เศรษฐกิจ สังคม การทหาร ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อให้เกิดความมั่นคง ปลอดภัย และมีความสงบเรียบร้อยในทุกระดับ นอกจากนี้ มีการกำหนดจุดเน้นและแนวทางสำคัญเชิงลึกของเป้าหมาย ตัวชี้วัด และกลยุทธ์ให้เห็นผลสัมฤทธิ์เป็นรูปธรรม ซึ่งนโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 -2570) มีทั้งสิ้น 17 นโยบายและแผนความมั่นคง มีเป้าหมายในภาพรวม คือ ประเทศไทยมีความมั่นคงและมีเสถียรภาพมากขึ้น ประชาชนดำรงชีวิตโดยปกติสุข รวมทั้งมีการพัฒนาศักยภาพบริหารจัดการ เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงแบบองค์รวมและรักษาไว้ซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในภาพรวม ได้แก่ ความสำเร็จของการบรรลุค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแต่ละตัวชี้วัดย่อยของ 17 นโยบายและแผนความมั่นคง ภายใต้นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคงแห่งชาติ (พ.ศ. 2566 – 2570)

สำนักงาน ป.ป.ท. มีความเชื่อมโยงในมิติเชิงพื้นที่ ตามนโยบายและแผนความมั่นคงที่ 5 การป้องกันและแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้ มุ่งเน้นการลดการก่อเหตุรุนแรงและความสูญเสีย การพัฒนาทางเศรษฐกิจให้สอดคล้องกับวิถีชีวิตและศักยภาพของพื้นที่ รวมทั้งเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ โดยบูรณาการฐานข้อมูลคดีทุจริตร่วมกับหน่วยงานความมั่นคงในจังหวัดชายแดนภาคใต้ รวมถึงการเสริมสร้างธรรมาภิบาลให้บุคลากรในภาครัฐยึดมั่นในหลักคุณธรรม จริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต การใช้อำนาจหน้าที่หรือปฏิบัติราชการก่อให้เกิดความเดือดร้อนเสียหายแก่ทางราชการ/ประชาชน

### 2.3 แผนระดับที่ 3 (ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท.)

#### 2.3.1 แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ครอบคลุม 2 แผนย่อย ได้แก่ แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ซึ่งมีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงและส่งเสริมสนับสนุนซึ่งกันและกัน ซึ่งแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย มุ่งเน้นให้หน่วยงานสร้างความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง การเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ และการสร้างบุคลากรในสังกัดให้มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณ ไม่กระทำการที่เป็นการขัดกันแห่งผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม เพื่อลดปัญหาการทุจริตภายในหน่วยงาน รวมทั้งให้ความสำคัญกับการสนับสนุน ส่งเสริมให้ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต การเพิ่มประสิทธิภาพการปราบปรามการทุจริตและกระบวนการดำเนินคดีทุจริตให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส และไม่เลือกปฏิบัติ

ทั้งนี้ การขับเคลื่อนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) กำหนดแนวทางการดำเนินงานและให้ความสำคัญกับการจัดทำโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควบคู่กับโครงการ/กิจกรรมที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดภายใต้แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบและแผนย่อยการปราบปรามการทุจริต

เป้าหมายในภาพรวม ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีตัวชี้วัดในภาพรวม ดังนี้

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน) (อันดับ/คะแนน)	อันดับ 1 ใน 53 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 51 คะแนน	อันดับ 1 ใน 51 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 53 คะแนน	อันดับ 1 ใน 48 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 55 คะแนน	อันดับ 1 ใน 45 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 56 คะแนน	อันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 47 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานในประเทศไทย	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

แผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประกอบด้วย 2 เป้าหมาย ได้แก่ เป้าหมายที่ 1 ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยมีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88
สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรม ค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 82	ร้อยละ 84	ร้อยละ 86	ร้อยละ 88



ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนนการประเมินฯ ดังนี้ (เกณฑ์การประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป)	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

## เป้าหมายที่ 2 คดีทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง

ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
คดีทุจริตในภาพรวมลดลง	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 20	ลดลงร้อยละ 30	ลดลงร้อยละ 40	ลดลงร้อยละ 50
คดีทุจริตรายหน่วยงานลดลง - ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 20	ลดลงร้อยละ 30	ลดลงร้อยละ 40	ลดลงร้อยละ 50
- ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตลดลง	ลดลงร้อยละ 10	ลดลงร้อยละ 20	ลดลงร้อยละ 30	ลดลงร้อยละ 40	ลดลงร้อยละ 50
คดีทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง	ลดลงร้อยละ 25	ลดลงร้อยละ 35	ลดลงร้อยละ 40	ลดลงร้อยละ 45	ลดลงร้อยละ 50

แผนย่อยการปราบปรามการทุจริต ประกอบด้วย 1 เป้าหมาย ได้แก่ การดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย				
	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด	ไม่เกินร้อยละ 20	ไม่เกินร้อยละ 20	ไม่เกินร้อยละ 20	ไม่เกินร้อยละ 20	ไม่เกินร้อยละ 20
สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด	ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

## 2.3.2) ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ พ.ศ.

2565 – 2570

ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ พ.ศ. 2565 – 2570 มุ่งหวังให้การขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรภาครัฐให้เป็นที่คนเก่งและคนดีตามหลักมาตรฐานทางจริยธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชนและยกระดับภาพลักษณ์ประเทศไทยที่บริหารประเทศโดยยึดหลักความซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมสูงสุดเพื่อมุ่งไปสู่การเป็นประเทศที่มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน โดยกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ ดังนี้

เป้าหมาย ยุกระดับตัวชี้วัดนานาชาติและตัวชี้วัดระดับชาติ จริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐ และตัวชี้วัดด้านคุณธรรมและความโปร่งใส

**ยุทธศาสตร์** กำหนดให้มียุทธศาสตร์ทั้งหมด 5 ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ 1 การสร้างมาตรฐานทางจริยธรรมภายในหน่วยงานของรัฐ

ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาผลิตภัณฑ์นโยบายและระบบบริหารการส่งเสริมมาตรฐานทางจริยธรรมภาครัฐให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานและทุกระดับ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การส่งเสริมการนำมาตรฐานทางจริยธรรมไปใช้ในการบริหารงานบุคคล

ยุทธศาสตร์ที่ 4 การรวมพลังทุกภาคส่วนในการสร้างสังคม-วัฒนธรรมทางจริยธรรม

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจและเสริมสร้างทัศนคติเรื่องมาตรฐานทางจริยธรรมและการกระทำผิด

### ส่วนที่ 3 ความสอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs)

การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development) เป็นแนวทางการพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการของคนรุ่นปัจจุบัน โดยไม่ลดทอนความสามารถในการตอบสนองความต้องการของคนรุ่นหลัง (Brundtland Report, 1987) โดยการบรรลุการพัฒนาที่ยั่งยืน มีองค์ประกอบสำคัญ 3 ประการ ได้แก่ การเติบโตทางเศรษฐกิจ (economic growth) ความครอบคลุมทางสังคม (social inclusion) และการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม (environmental protection) ซึ่งเป็นกรอบการพัฒนาของโลกเพื่อร่วมกันบรรลุการพัฒนาทางสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน โดยไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง ภายในปี ค.ศ. 2030 โดยกำหนดให้มีเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) จำนวน 17 เป้าหมายที่มีความเป็นสากล เชื่อมโยงและเกี่ยวพันกัน เพื่อเป็นแนวทางให้แต่ละประเทศดำเนินการร่วมกัน ซึ่งเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้แก่

เป้าหมายที่ 16 ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ มุ่งเน้นการตัดวงจรความขัดแย้ง การข่มเหง การแสวงหาประโยชน์อย่างไม่ถูกต้อง การค้ำมนุษย์ การใช้ความรุนแรงและการทรมานทุกรูปแบบ เพื่อสร้างความมั่นคงและปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินให้กับประชาชน และสร้างหลักประกันว่าทุกคนสามารถเข้าถึงความยุติธรรมได้อย่างเท่าเทียม มีกระบวนการตัดสินใจที่มีความรับผิดชอบ ครอบคลุม และมีส่วนร่วมในทุกระดับ รวมทั้งส่งเสริมการพัฒนาเชิงสถาบันให้มีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีการบังคับใช้กฎหมายและนโยบายที่ไม่เลือกปฏิบัติเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

เป้าหมายย่อยที่ 16.5 ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการรับสินบนทุกรูปแบบ ซึ่งมีตัวชี้วัด 2 ตัว ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1 สัดส่วนของบุคคลที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และมีการให้สินบนหรือถูกเรียกรับสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา ตัวชี้วัดที่ 2 สัดส่วนขององค์กรธุรกิจที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และมีการให้สินบนหรือถูกเรียกรับสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา

## ส่วนที่ 4 นโยบายรัฐบาล

คณะรัฐมนตรี นางสาวแพทองธาร ชินวัตร นายกรัฐมนตรี ได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2567 ซึ่งมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ที่เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มาตรา 63 การใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพให้มีความสำคัญกับความโปร่งใส ดังนี้

รัฐบาลจะยึดมั่นในหลักนิติธรรม (Rule of Law) และความโปร่งใส (Transparency) สร้างความชอบธรรมในการบริหารราชการแผ่นดินด้วยการฟื้นฟูหลักนิติธรรมที่เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพใช้งบประมาณของรัฐน้อยที่สุดแต่มีประสิทธิภาพมากที่สุดในการสร้างรายได้และสร้างโอกาสแก่ประเทศและประชาชน โปร่งใส และเป็นที่ยอมรับจากนานาประเทศให้เป็นทุนทางสังคมและทางความคิดที่สำคัญในการพัฒนาประเทศ

รัฐบาลจะปฏิรูประบบราชการและกองทัพเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เปลี่ยนผ่านราชการไทยไปสู่ราชการทันสมัยในระบบดิจิทัล (Digital Government) ปรับขนาดให้มีความคล่องตัว เพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการใช้งบประมาณและการปฏิรูปราชการ ปรับขนาดและกำลังคนภาครัฐให้สอดคล้องกับภารกิจ เปลี่ยนผ่านรูปแบบการเกณฑ์ทหารไปสู่แบบสมัครใจ เน้นใช้เทคโนโลยีเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพบุคลากรภาครัฐ เป็นคนดีคนเก่ง มีคุณธรรม มุ่งมั่นและมีอาชีพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ ส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ข้อมูลหรือข่าวสารสาธารณะของรัฐและต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันทุกรูปแบบ เน้นการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน รวมทั้งให้ความสำคัญกับการกระจายอำนาจสู่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคประชาชน เพื่อให้ประชาชนมีส่วนร่วมคิดตัดสินใจในกระบวนการพัฒนาท้องถิ่น และการดูแลชุมชน



## ส่วนที่ 5 สถานการณ์การทุจริตในภาพรวม

### ♦ สถานการณ์การทุจริตในประเทศไทย

การทุจริตเป็นเรื่องที่เกิดขึ้นในทุกประเทศและปัจจุบันสถานการณ์การทุจริตยังคงเป็นปัญหาที่สำคัญของประเทศไทยที่มีผลต่อการดำเนินงานของรัฐบาล การบริหารจัดการภาครัฐ การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้าการลงทุน การพัฒนาประเทศ ตลอดจนการให้บริการแก่ประชาชนที่ถูกลดทอนประสิทธิภาพลงจากการสูญเสียงบประมาณไปกับการทุจริตในภาครัฐ กระทบต่อความน่าเชื่อถือของรัฐบาลในสายตาของประชาชนและต่างชาติ ซึ่งลักษณะและรูปแบบการทุจริตมีความหลากหลาย มีการกระทำการทุจริตทั้งในภาครัฐราชการและภาคเอกชน เช่น

- การทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐ : เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นเป็นจำนวนมากในการจัดซื้อจัดจ้างโครงการของรัฐ โดยเฉพาะการก่อสร้างโครงการสาธารณูปโภค เช่น ทางหลวง สถานีขนส่ง โรงพยาบาล โครงการน้ำ และโครงการพัฒนาต่าง ๆ
- การทุจริตในการให้บริการของรัฐ : การทุจริตในการให้บริการของรัฐเกิดขึ้นในหน่วยงานของรัฐ เช่น การให้บริการทางการแพทย์ การให้บริการทางการศึกษา และการให้บริการทางการเกษตร
- การทุจริตในการบริหาร : การทุจริตในการบริหารเกิดขึ้นได้ทั้งในส่วนกลางและระดับท้องถิ่น เช่น การบริหารจัดการของท้องถิ่น

ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นปัญหาที่ทำลายความมั่นคงและเศรษฐกิจของประเทศ และส่งผลกระทบต่อสังคมในทุก ๆ ด้าน เป็นปัญหาที่รัฐบาลให้ความสำคัญและต้องแก้ไขเร่งด่วน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ในฐานะหน่วยงานรัฐที่มีภารกิจหลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้แสวงหาแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐ โดยนำปัจจัยต่าง ๆ มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ เช่น สถิติรับเรื่องร้องเรียน ที่นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2551 จนถึง ปี พ.ศ. 2566 สำนักงาน ป.ป.ท. รับเรื่องร้องเรียนทั้งหมด จำนวน 40,310 เรื่อง (ข้อมูล กันยายน 2567) ซึ่งมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 เมื่อประเมินสถานการณ์จากการรับเรื่องร้องเรียนการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. และคำกล่าวหาที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับ ปรากฏข้อมูลว่าหน่วยงานที่ถูกกล่าวหามากที่สุด ได้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ส่วนใหญ่เป็นประเด็นเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง) รองลงมาเป็นสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ส่วนใหญ่เป็นประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ) กระทรวงมหาดไทย (ส่วนใหญ่เป็นประเด็นเกี่ยวกับการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ)

ขณะที่การประเมินสถานการณ์การทุจริตคอร์รัปชันในระดับโลก โดยการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions index: CPI) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดสำคัญที่ประเทศต่าง ๆ ให้การยอมรับ และนำมาเปรียบเทียบกับความเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์การทุจริตในแต่ละปี เพื่อวัดระดับความรุนแรงของการทุจริตคอร์รัปชันในแต่ละประเทศ นอกจากนี้ นักลงทุนหรือนักธุรกิจหลายประเทศมักจะนำดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) มาใช้ประกอบการประเมินความน่าสนใจและการตัดสินใจที่จะลงทุนในแต่ละประเทศ โดยมองว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยง (Risks) ต่อการเข้ามาประกอบธุรกิจสำหรับประเทศไทย องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติคำนวณดัชนี CPI จาก ๙ แหล่งข้อมูล (จากทั้งหมด 13 แหล่งข้อมูล) ในปี พ.ศ. 2566 ประเทศไทยได้คะแนน 35 จาก 100 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 108 จาก จำนวน 180 ประเทศ ซึ่ง CPI มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง โดยจะเห็นได้จากการถูกนำเอาเรื่องการยกระดับค่า CPI มาเป็นเป้าหมายของแผน/ยุทธศาสตร์ของประเทศไทย ดังนี้

1. แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) กำหนดให้ประเทศไทยมีระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตอยู่ในอันดับ ไม่เกิน 43 หรือ ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 57 คะแนน ในปี พ.ศ. 2570

2. แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) กำหนดให้ประเทศไทยมีค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) อยู่ในอันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน

นอกจากนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2563 มอบหมายให้ สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เพื่อพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตาม ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยให้ความเห็นของหน่วยงานต่าง ๆ ไปพิจารณาดำเนินการ และมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2565 รับทราบแนวทางขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอ และมอบหมายให้กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไป ดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. ได้นำมติคณะรัฐมนตรี ดังกล่าวมากำหนดแนวทาง ในการดำเนินการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตผ่านกลไกศูนย์อำนวยการต่อต้าน การทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.)

ที่ผ่านมาทุกภาคส่วนต่างตระหนักถึงความสำคัญและความเร่งด่วนของสถานการณ์การทุจริตและ พยายามแสวงหาแนวทางในการลดทอนหรือแก้ไขปัญหาดังกล่าวในหลากหลายมิติ ทั้งด้านการป้องกันการ ปราบปราม การสร้างภาพลักษณ์ผ่านการรับรู้ของภาคประชาชน ประชาสัมพันธ์ และภาคเอกชน ถึงความจริงจัง และความพยายามในการแก้ไขปัญหารัฐบาลและภาคส่วนต่าง ๆ ความพยายามหนึ่งที่จะยกระดับการแก้ไข ปัญหาการทุจริตให้เป็นวาระสำคัญ ได้แก่ การกำหนดให้เป็นหนึ่งในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ “ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ” ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2560 เป็นต้นมา โดยแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ได้กำหนดให้ค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย และ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นตัวชี้วัดระดับ ประเด็น

#### ♦ ค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI)

ดัชนีการรับรู้การทุจริต หรือ Corruption Perceptions Index : CPI คือดัชนีที่สะท้อน ภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก จัดทำโดยองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International : TI) ซึ่งมีสำนักงานใหญ่อยู่ที่ประเทศเยอรมนี มีสถานะเป็นองค์กรภาคประชา สังคมระหว่างประเทศ มีวัตถุประสงค์ในการต่อสู้กับการทุจริตทุกรูปแบบด้วยการแสวงหาความร่วมมือกับ หน่วยงานต่าง ๆ และสร้างความตระหนักรู้ถึงผลเสียของการทุจริต

CPI เป็นดัชนีที่มีอิทธิพลต่อภาพลักษณ์การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศนั้น ๆ ส่วนหนึ่ง เนื่องจากนักลงทุนหรือนักธุรกิจหลายประเทศใช้ดัชนี CPI เพื่อประเมินความน่าสนใจลงทุนของแต่ละประเทศ โดยมองว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือความเสี่ยงในการเข้ามาประกอบธุรกิจ โดยในปี พ.ศ. 2566 ประเทศไทยได้รับคะแนน 35 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 108 โดยคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. 2565 และ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ เดิมก่อนปี พ.ศ. 2559 ประเทศไทยถูกประเมินจาก 8 แหล่งการประเมิน

โดยในปี พ.ศ. 2559 ได้เพิ่มแหล่งประเมิน Varieties of Democracy Project : V-DEM (รายงานความหลากหลายทางประชาธิปไตย) เป็นอีกหนึ่งแหล่งการประเมินของประเทศไทย ดังนั้นตั้งแต่ปี พ.ศ. 2559 โดยประเทศไทยมีแหล่งข้อมูลการประเมินคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต จำนวน 9 แหล่งข้อมูล ดังนี้

แหล่งข้อมูล	ประเภทการประเมิน
1. Bertelsmann Stiftung Transformation Index (BFTI) (ดัชนีการเปลี่ยนแปลงของสถาบันเบอเทิลมัน)	Qualitative expert survey
2. Economist Intelligence Unit Country Risk Service (EIU) (รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยงเศรษฐกิจเชิงลึก)	Risk evaluations based on qualitative and quantitative indicators
3. Global Insights Business Conditions and Risk Indicators (GI) (การจัดลำดับความเสี่ยงเชิงลึกในระดับโลก)	Commercial business expert assessment
4. IMD World Competitiveness Yearbook (IMD) (การสำรวจความคิดเห็นจากสถาบันการศึกษาด้านการบริหารธุรกิจ)	Executive opinion survey
5. Political and Economic Risk Consultancy (PERC) (รายงานการให้คำปรึกษาความเสี่ยงทางการเมืองและเศรษฐกิจของภูมิภาคเอเชีย)	Executive opinion survey
6. The PRS Group International Country Risk Guide (PRS) (รายงานข้อเสนอแนะด้านความเสี่ยงของประเทศในระดับนานาชาติ)	Risk assessment
7. World Economic Forum Executive Opinion Survey (WEF) (การสำรวจความคิดเห็นผู้บริหารสภาเศรษฐกิจโลก)	Business executive survey
8. World Justice Project Rule of Law Index (WJP) (ดัชนีการสำรวจหลักนิติธรรมของโลก)	Expert survey
9. Varieties of Democracy Project (VDEM) (รายงานความหลากหลายทางประชาธิปไตย)	Expert survey

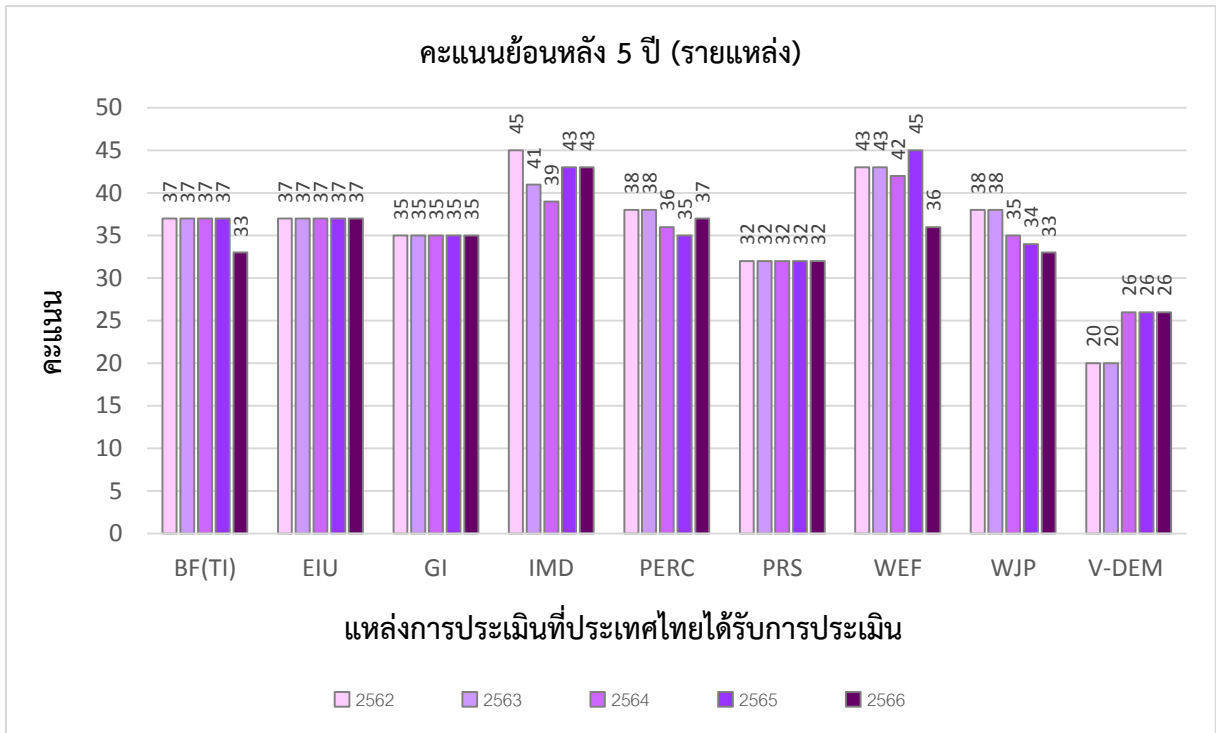
ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 ประเทศไทยได้รับผลการประเมิน ดังนี้

ตารางคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 - 2566

ปี	2562	2563	2564	2565	2566
คะแนน	36	36	35	36	35
ลำดับ	101	104	110	101	108

ภาพคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2562 – 2566 (รายแหล่ง)





จากผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย ปี พ.ศ. 2562 – 2566 พบว่า คะแนนรายแหล่งของประเทศไทยมีทั้งแหล่งที่คะแนนลดลง (IMD, PERC, WJP) แหล่งที่คะแนนคงที่ต่อเนื่องเป็นส่วนใหญ่ (BF(IT), EIU, GI, PRS) แหล่งที่คะแนนไม่คงที่ (WEF) และแหล่งที่คะแนนเพิ่มขึ้น (V-DEM) แสดงให้เห็นว่า แม้จะมีความพยายามในการลดปัญหาการทุจริตจากภาครัฐ แต่ยังไม่สามารถผลักดันให้ผลการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยเข้าใกล้เป้าหมายที่กำหนดไว้ และยังมีหลายแหล่งข้อมูลที่ไม่สามารถเพิ่มผลการประเมินได้

ผลการประเมินดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. 2566 ของประเทศไทย ปรากฏว่า ประเทศไทยได้รับคะแนน 35 คะแนน อยู่ในอันดับที่ 108 จากประเทศที่เข้าได้รับการประเมิน 180 ประเทศ ซึ่งผลการประเมินมีคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. 2565 ที่ได้รับคะแนน 36 คะแนน และอยู่ในอันดับที่ 101 สรุปภาพรวมการประเมินได้ ดังนี้

**๑. ภาพรวมคะแนนของประเทศไทยลดลง** โดยเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย อยู่ในกลุ่มประเทศที่มีคะแนนลดลง ซึ่งมีจำนวน ๖๓ ประเทศ ขณะที่ประเทศที่มีคะแนนเพิ่มขึ้นมีจำนวน ๕๕ ประเทศ และมีประเทศที่คะแนนเท่าเดิม ๖๒ ประเทศ ดังนั้น คะแนนในปีของประเทศไทยจึงสะท้อนว่า การประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในสายตานานาชาติ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๕ และเมื่อเทียบคะแนนดิบในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ประเทศไทยได้คะแนนลดลงถึง ๑๕ คะแนน จาก ๓๒๗ คะแนน ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เหลือ ๓๑๒ คะแนน

**๒. คะแนนของประเทศอาเซียนมีระดับคะแนนลดลงในหลายประเทศ ๕ ประเทศ ได้แก่** Vietnam (-๑) Thailand (-๑) Laos (-๑) Cambodia (-๓) และ Myanmar (-๓) ซึ่งสะท้อนถึงระดับความโปร่งใสที่ลดลงของกลุ่มประเทศเหล่านี้ ขณะที่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ มีประเทศที่มีคะแนนเพิ่มสูงขึ้น ๒ ประเทศคือ Malaysia (+๓) และ Philippines (+๑)

**๓. สาเหตุสำคัญของคะแนน CPI ที่มีการเปลี่ยนแปลงในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ คือ**

**๓.๑ มีคะแนนเพิ่มขึ้นในแหล่งการประเมิน ๑ แหล่ง** ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นประสิทธิภาพการต่อต้านการทุจริต คือ PERC (+๒) ซึ่งเป็นแหล่งการประเมินที่มีข้อความสำคัญว่าคุณให้คะแนนการคอร์รัปชันในประเทศที่คุณอาศัยและทำงานอยู่เท่าใด โดยเป็นการสอบถามจากนักธุรกิจที่อาศัยอยู่

ทั้งในและนอกประเทศ ดังนั้น การที่คะแนนของแหล่งการประเมินนี้เพิ่มขึ้น สะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อมั่นของภาคธุรกิจในการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริตเพิ่มมากขึ้น

**๓.๒ มีคะแนนลดลงในแหล่งการประเมิน ๓ แหล่ง คือ WEF (-๙) BF(TI) (-๔) และ WJP (-๑)** ซึ่งเป็นแหล่งการประเมินที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการติดสินบน การตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่ ตำแหน่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยคะแนนที่ลดลงสะท้อนให้เห็นถึงว่าในช่วงที่ผ่านมา อาจจะมีประเด็นสำคัญที่เป็นที่น่าสนใจของสังคม ในเรื่องการใช้อำนาจตำแหน่งหน้าที่โดยมิชอบเพื่อประโยชน์ส่วนตนหรือพวกพ้อง ดังนั้น จึงควรมีการเร่งรัดกระบวนการดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจัง และเปิดเผยความคืบหน้าการดำเนินการในประเด็นสำคัญให้สาธารณชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม

ข้อเสนอแนะสำคัญจากองค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ ข้อมูล ณ มกราคม 2567 ได้มีข้อเสนอแนะสำคัญ จำนวน 6 ประเด็น คือ

1) **เสริมสร้างความเป็นอิสระของกระบวนการยุติธรรม** การป้องกันกระบวนการยุติธรรมจากการแทรกแซงเป็นสิ่งสำคัญสำหรับการปฏิบัติงานของกระบวนการยุติธรรม ส่งเสริมการแต่งตั้งโดยยึดหลักคุณธรรมมากกว่าเรื่องทางการเมือง และสร้างความเชื่อมั่นต่อกระบวนการยุติธรรมว่ามีบุคลากรที่มีความซื่อสัตย์และมีทรัพยากรที่เหมาะสม

2) **มุ่งเสนอกลไกด้านความโปร่งใสและการตรวจสอบติดตาม** สร้างความเชื่อมั่นว่าเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมได้รับการคุ้มครองเป็นพิเศษเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ไม่ถูกแทรกแซง อาจทำได้โดยการร้องเรียนและแจ้งเบาะแส การเปิดเผยบัญชีทรัพย์สินและผลประโยชน์อื่นใดของผู้พิพากษา อัยการ และเจ้าหน้าที่ในกระบวนการยุติธรรมที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ และทำให้มั่นใจว่าเงินเดือนที่ได้รับของเจ้าหน้าที่มีความเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่

3) **ปรับปรุงและพัฒนาการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม** ขั้นตอนแรกที่จะป้องกันการได้รับการยกเว้นโทษอย่างไม่เป็นธรรมและการทุจริตจะต้องคุ้มครองสิทธิของประชาชนในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม โดยจะต้องกำหนดยุทธศาสตร์ในการบรรลุเป้าหมายดังกล่าว ดังนี้

- ทำให้ขั้นตอนง่ายและไม่ซับซ้อน
- ประชาชนทุกคนสามารถเข้าถึงขั้นตอนและกระบวนการทางกฎหมายได้
- ขยายความการเป็นผู้เสียหายจากการทุจริตให้หมายรวมถึงผู้เสียหายที่ไม่ใช่รัฐ
- มอบอำนาจให้องค์กรภาคประชาสังคมริเริ่มและเปิดเผยคดีการทุจริต ไม่ว่าจะเป็คดีทุจริตทางอาญา แพ่ง หรือกระบวนการทางปกครอง รวมไปถึงให้องค์กรภาคประชาสังคมเหล่านี้เป็นผู้รักษาผลประโยชน์แทนผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการทุจริต

ผลประโยชน์แทนผู้ที่ได้รับความเสียหายจากการทุจริต

4) **เพิ่มความโปร่งใสในกระบวนการยุติธรรม** กระบวนการยุติธรรมที่โปร่งใสจะสามารถสร้างความเชื่อมั่นในระบบการทำงานของกระบวนการยุติธรรม และทำให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมมีความรับผิดชอบมากขึ้น

- การรับรองข้อมูลด้านการตัดสินใจคดีความต่าง ๆ
- การยุติข้อพิพาทนอกศาล
- การบังคับใช้กฎหมาย
- กระบวนการด้านกฎหมายและกฎระเบียบด้านการบริหาร

ให้เป็นที่ยอมรับและให้ประชาชนสามารถแสดงความคิดเห็นและช่วยกันกรองได้ การกระทำเช่นนี้จะช่วยลดอัตราการทุจริตและเสริมสร้างความเชื่อมั่นว่าการบังคับใช้กฎหมายต่อต้านการทุจริตอย่างถูกต้อง

5) **ส่งเสริมความร่วมมือภายในกระบวนการยุติธรรม** กระบวนการยุติธรรมหลักมีความซับซ้อน แต่การบริหารจัดการให้องค์ประกอบต่าง ๆ สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพถือเป็น

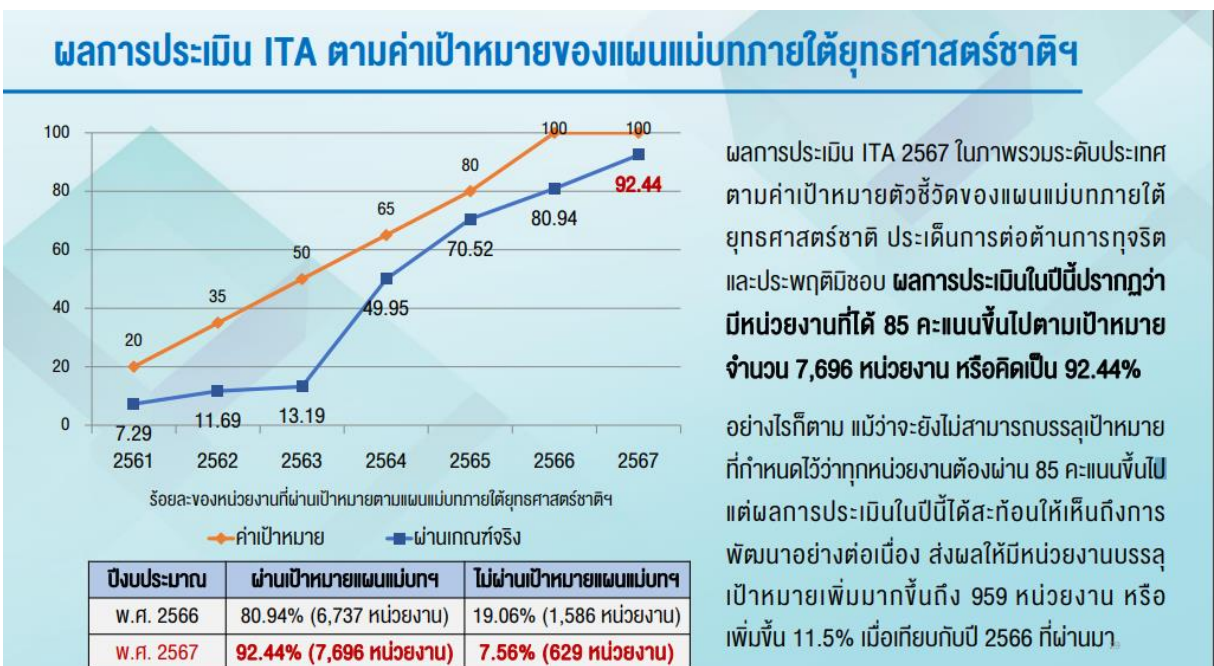
สิ่งสำคัญ การกำหนดความรับผิดชอบที่ชัดเจนและเสริมกันถือเป็นสิ่งสำคัญในการบรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจากการใช้กระบวนการยุติธรรมทางเลือกอย่างแพร่หลายในบางภูมิภาค การไตร่ตรองถึงการทำงานร่วมกันระหว่างกระบวนการยุติธรรมหลักและกระบวนการยุติธรรมทางเลือกเพราะอาจเป็นประโยชน์เช่นกัน

6) ขยายช่องทางการรับผิดชอบในคดีความการทุจริตระหว่างประเทศ เมื่อมีการทุจริตข้ามชาติเกิดขึ้นในประเทศที่กระบวนการยุติธรรมไม่สามารถหรือไม่ยินยอมที่จะดำเนินคดีกับผู้กระทำความผิด สถาบันยุติธรรมในพื้นที่ปกครองโดยเขตอำนาจศาลต่างประเทศซึ่งมีหลักนิติธรรมที่แข็งแกร่งกว่าสามารถมีบทบาทสำคัญในการจัดการกรณีที่มีการยกเว้นโทษ การกระทำทุจริตข้ามชาติ โดยมีการบังคับใช้มาตรการสำคัญ เช่น เขตอำนาจศาลเพิ่มเติม การคุ้มครองเบื้องต้นให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐต่างชาติ ยินยอมที่จะสนับสนุนให้องค์กรภาคประชาสังคมดำเนินการเพื่อประโยชน์สาธารณะ ติดตามการดำเนินคดีต่าง ๆ และเป็นตัวแทนของผู้ได้รับความเสียหาย ให้คำจำกัดความของความเสียหายในกระบวนการยุติธรรมที่ครอบคลุมความเสียหายอย่างรอบด้านและจำนวนผู้เสียหายที่ครบถ้วนมากขึ้น

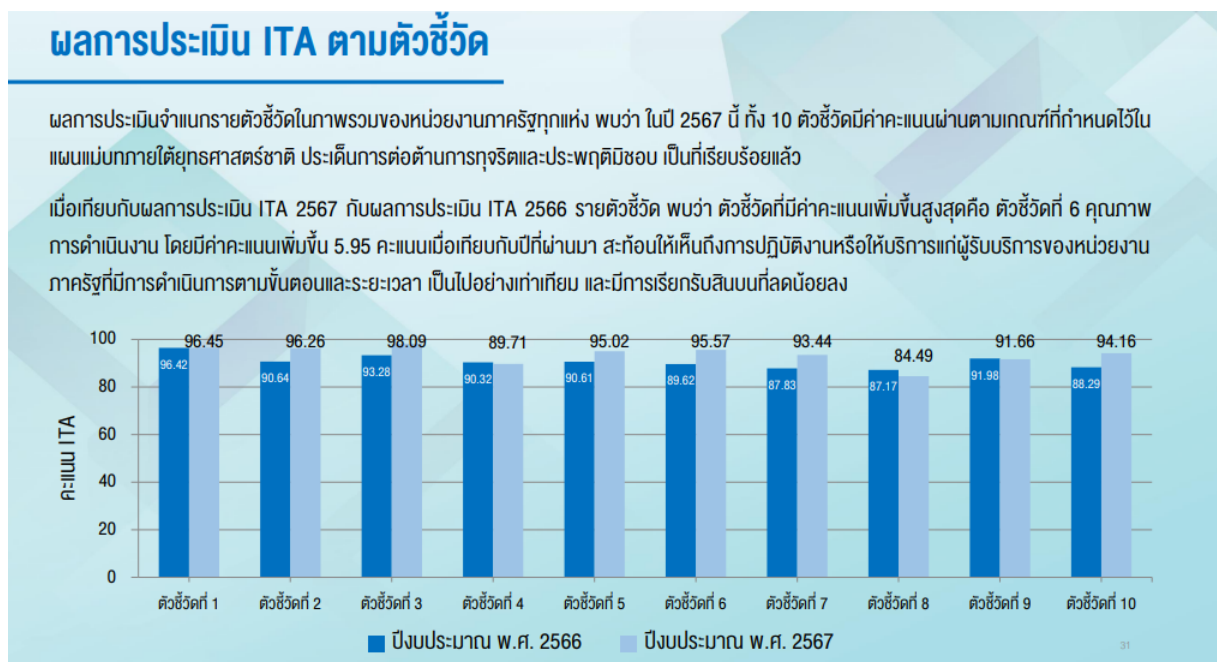
**\* การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)**

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เป็นเครื่องมือและมาตรการด้านการป้องกันการทุจริต มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร ผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น

ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในภาพรวม พบว่ามีผลคะแนนเฉลี่ย 93.05 คะแนน สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 2.86 คะแนน และเมื่อพิจารณาตามค่าเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งได้กำหนดค่าเป้าหมายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไว้ว่า หน่วยงานภาครัฐจะต้องมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป เป็นจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด จำนวน 8,325 แห่ง ผลปรากฏว่า มีหน่วยงานบรรลุค่าเป้าหมาย จำนวน 7,696 หน่วยงานหรือคิดเป็น 92.44% สูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา 11.5%



การประเมิน ITA 2567 มุ่งเน้นการกำหนดข้อคำถามที่ชี้้นำให้หน่วยงานภาครัฐเกิดการ พัฒนา และยังสามารถพัฒนาเครื่องมือ ITA ให้สอดคล้องกับบริบทของภาคเอกชน เพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาล ซึ่งจะสะท้อนมายังสถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานภาครัฐอีกด้วย การจัดเก็บข้อมูลมาจากกลุ่มประชากรที่มีความหลากหลาย ทั้งภายในและภายนอก แนวตั้งและแนวนอน ได้แก่ ข้าราชการ พนักงาน และเจ้าหน้าที่ของรัฐภายในที่คละตำแหน่งตั้งแต่ระดับล่างจนถึงระดับบน (Internal Stakeholder) ผู้รับบริการที่เป็นประชาชนทั่วไปจนถึงภาคเอกชนระดับสูง และกลุ่มสาขาวิชาชีพต่าง ๆ รวมถึงกลุ่มที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง (External Stakeholder) นอกจากนี้ ยังมีข้อมูลจากผลการตรวจระดับการเปิดเผยข้อมูลทางเว็บไซต์ของหน่วยงานผลการประเมิน ITA ที่ได้จึงมีที่มาจำแนกตามตัวชี้วัดการประเมิน และเมื่อเทียบกับผลการประเมินในปีที่ผ่านมาจะเห็นได้ว่าตัวชี้วัดการประเมินในปี 2567 มีการเพิ่มขึ้นของค่าคะแนนอย่างมีนัยสำคัญ สะท้อนให้เห็นว่าหน่วยงานภาครัฐส่วนใหญ่เกิดความตระหนักและมีความพยายามที่จะปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงาน การให้บริการ และเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อประชาชน ผู้รับบริการมากขึ้น ส่งผลต่อค่าคะแนนรวมระดับประเทศ



ที่มา : สำนักงาน ป.ป.ช.

จากผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามมติคณะรัฐมนตรี ประกอบกับผลการประเมิน ITA ที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญในปี 2566 - 2567 และผลการวิเคราะห์ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อค่าคะแนน ITA ได้ชี้ให้เห็นว่าการกำหนดกลยุทธ์ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย และการร่วมมือกันดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเป็นไปอย่างตรงจุดและก่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทยที่สามารถวัดความก้าวหน้าได้จากข้อมูลเชิงประจักษ์

• **การขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท.**

ปัจจุบันสถานการณ์การทุจริตยังคงเป็นปัญหาที่สำคัญของประเทศไทยที่มีผลกระทบต่อ การดำเนินงานของรัฐบาล การบริหารจัดการภาครัฐ การพัฒนาเศรษฐกิจ การค้าการลงทุน การพัฒนาประเทศ ตลอดจนการให้บริการแก่ประชาชนที่ถูกลดทอนประสิทธิภาพลงจากการสูญเสียงบประมาณไปกับการทุจริตในภาครัฐ กระทบต่อความน่าเชื่อถือของรัฐบาลในสายตาของประชาชนและต่างชาติ ซึ่งลักษณะและรูปแบบการทุจริตมีความหลากหลาย มีการกระทำการทุจริตทั้งในภาครัฐและภาคเอกชน เช่น การทุจริตในการ

จัดซื้อจัดจ้างของรัฐ การทุจริตในการให้บริการของรัฐ การทุจริตในการบริหาร แม้ที่ผ่านมาทุกภาคส่วนต่างตระหนักถึงความสำคัญและความเร่งด่วนของสถานการณ์การทุจริตและพยายามแสวงหาแนวทางในการลดทอนหรือแก้ไขปัญหาดังกล่าวในหลากหลายมิติ ทั้งด้านการป้องกัน การปราบปราม การสร้างภาพลักษณ์ผ่านการรับรู้ของภาคประชาชน ประชาสังคม และภาคเอกชน ถึงความจริงจังและความพยายามในการแก้ไขปัญหาของรัฐบาลและภาคส่วนต่าง ๆ แต่ก็ยังคงพบปัญหาการทุจริตในภาครัฐอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาการทุจริตและประพฤตินิชอบเป็นปัญหาที่ทำให้ความมั่นคงและเศรษฐกิจของประเทศ และส่งผลกระทบต่อสังคมในทุก ๆ ด้าน เป็นปัญหาที่รัฐบาลให้ความสำคัญและต้องแก้ไขเร่งด่วน จึงบรรจุเป็นประเด็นยุทธศาสตร์สำคัญในยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการภาครัฐ มีเป้าหมายการพัฒนาที่สำคัญ คือ “ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤตินิชอบ” รวมถึงแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ ได้กำหนดเป้าหมาย “ประเทศไทยปลอดการทุจริตและประพฤตินิชอบ” มุ่งเน้นเรื่องการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ เพื่อปลูกและปลุกจิตสำนึกการเป็นพลเมืองที่ดี มีวัฒนธรรมสุจริต และการปลูกฝังและหล่อหลอมวัฒนธรรมในกลุ่มเด็กและเยาวชนทุกช่วงวัย ทุกระดับ ส่งเสริมการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความใสสะอาด ปราศจากพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต เป็นภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน พัฒนาค่านิยมของนักการเมืองให้มีเจตนาธรรมที่แน่วแน่ในการทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤตินิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ปรับระบบงานและโครงสร้างองค์กรที่เอื้อต่อการลดการใช้ดุลยพินิจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สนับสนุนกลไกและบูรณาการทำงานเพื่อการป้องกันการทุจริต และสนับสนุน มาตรการการมีส่วนร่วมของภาคส่วนต่าง ๆ ในการป้องกันการทุจริต และมุ่งเน้นเรื่องการปราบปรามการทุจริต เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต ปรับปรุงกระบวนการปราบปรามการทุจริตให้มีความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพและบังคับใช้กฎหมายให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างจริงจัง และพัฒนาการจัดการองค์ความรู้ด้านการปราบปรามการทุจริต ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 ประเด็นที่เป็นหมุดหมายในการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการต่อต้านการทุจริต “หมุดหมายที่ ๑๓ ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน” โดยการพัฒนาคุณภาพในการให้บริการและการทำงานของภาครัฐ โดยพัฒนาการให้บริการและการทำงานแบบดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบ เปิดให้ภาคส่วนอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการให้บริการของภาครัฐ กระจายอำนาจการบริหารจัดการภาครัฐ สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาล ปรับระบบการบริหารทรัพยากรบุคคลภาครัฐเพื่อดึงดูดและรักษาผู้มีศักยภาพ และยกเลิกกฎหมายที่หมดความจำเป็นและพัฒนากฎหมายที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ในฐานะหน่วยงานรัฐที่มีภารกิจหลักในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้แสวงหาแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐ โดยนำปัจจัยต่าง ๆ มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และได้กำหนดให้การขับเคลื่อนเพื่อให้สามารถตอบสนองต่อปัญหาการทุจริตในภาครัฐได้อย่างเท่าทัน โดยกำหนดให้ขับเคลื่อนผ่านกลุ่มภารกิจที่สำคัญ 4 กลุ่ม ได้แก่

- 1) กลุ่มภารกิจด้านป้องกันการทุจริต
- 2) กลุ่มภารกิจด้านปราบปรามการทุจริต
- 3) กลุ่มภารกิจด้านขับเคลื่อนและกำกับกำกับการดำเนินงานนโยบายภาครัฐ
- 4) กลุ่มภารกิจด้านอำนวยการ

โดยแต่ละกลุ่มภารกิจมีแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ดังนี้

1) กลุ่มภารกิจด้านป้องกันการทุจริต ขับเคลื่อนงานป้องกันการทุจริต งานส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันเพื่อมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งรณรงค์ให้ความรู้ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส ตลอดจนเสริมสร้างทัศนคติและค่านิยมเกี่ยวกับความซื่อสัตย์สุจริตในภาคส่วนต่าง ๆ

มุ่งพัฒนาและเสริมสร้างให้เกิดเครือข่ายคุณภาพ ส่งเสริมและขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในภาครัฐ เชิงรุกแบบบูรณาการและสร้างความเข้มแข็งให้ภาคประชาชนรวมตัวกันเฝ้าระวังการทุจริตทุกรูปแบบ สร้างนวัตกรรมป้องกันการทุจริตในรูปแบบต่าง ๆ

2) กลุ่มภารกิจด้านปราบปรามการทุจริต ขับเคลื่อนงานตรวจสอบรวบรวมพยานหลักฐานในสำนวนคดีแสวงหาข้อเท็จจริง สำนวนคดีไต่สวนข้อเท็จจริง ที่รับดำเนินการจากสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ตลอดจนสำนวนคดีที่สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการตามกฎหมายมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งอยู่ภายใต้อำนาจของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (คณะกรรมการ ป.ป.ท.)

มุ่งปราบปรามผู้กระทำผิดอย่างจริงจัง รวดเร็ว และเผยแพร่สู่สาธารณชน และพัฒนาให้เกิดระบบในการบริหารจัดการข้อมูลเกี่ยวกับคดีที่มีประสิทธิภาพ

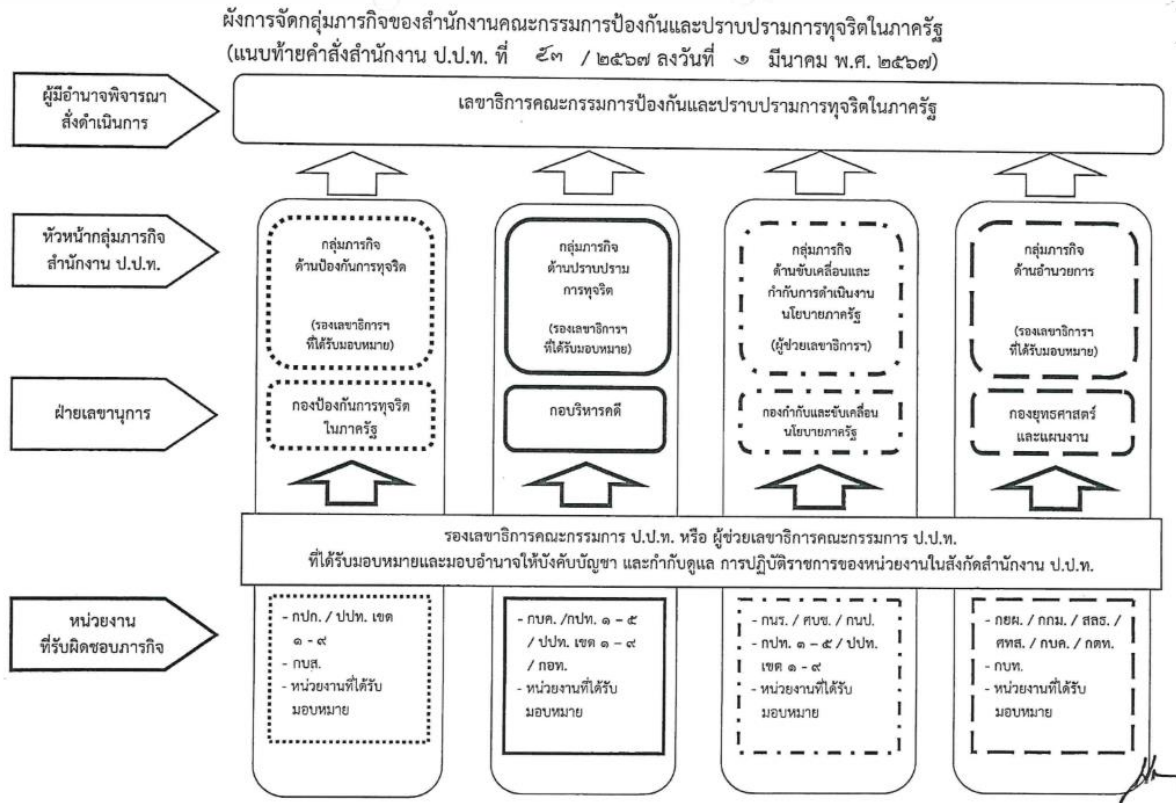
3) กลุ่มภารกิจด้านขับเคลื่อนและกำกับการดำเนินงานนโยบายภาครัฐ ขับเคลื่อนนโยบายภาครัฐ งานตาม มาตรา 58/2 และมาตรา 58/3 แห่งกฎหมายมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ข้อสั่งการที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตลอดจนงานมอบหมายพิเศษ โดยนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี คณะรัฐมนตรี และศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.)

มุ่งขับเคลื่อนนโยบายภาครัฐและบูรณาการเพื่ออำนวยความสะดวกและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนจากระบบราชการทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ รวมถึงส่งเสริม ผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงเพื่อลดโอกาสการเกิดทุจริตในหน่วยงาน

4) กลุ่มภารกิจด้านอำนวยการ ขับเคลื่อนการสนับสนุนให้มาตรการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยให้ความสำคัญกับการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ


มุ่งเน้นการจัดสรรทรัพยากร การพัฒนาบุคลากรและนำเทคโนโลยีมาใช้ในระบบและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ตลอดจนติดตามการประเมินผลและประสิทธิภาพการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ





## ส่วนที่ 6 การวิเคราะห์องค์กร


### 6.1 SWOT Analysis



### Strengths

จุดแข็ง


- บุคลากรมีความเป็นสหวิชาชีพ มีค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต มีองค์ความรู้ด้านกฎหมาย และมีค่าตอบแทนพิเศษเป็นแรงจูงใจในความเข้มแข็งของการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น
- เป็นหน่วยงานที่มีกฎหมายของตนเอง และเป็นกลไกของฝ่ายบริหารในการต่อต้านการทุจริต ที่ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ทำให้สายการบังคับบัญชาสั้น มีความคล่องตัว
- โครงสร้างองค์กรมีขนาดเล็ก เน้นบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีสำนักงานเขตพื้นที่ให้บริการประชาชนครอบคลุมทุกภูมิภาค
- ประชาชนให้ความเชื่อถือ ไว้วางใจ และให้การยอมรับในการปฏิบัติงาน



### Weaknesses

จุดอ่อน


- อัตรากำลังยังไม่สอดคล้องกับภาระงาน บุคลากรมีการโยกย้ายบ่อย ขาดแคลนบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านที่จำเป็นต่อการตรวจสอบเชิงลึก
- วัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์ งบประมาณไม่เพียงพอต่อการขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. ระบบเทคโนโลยียังไม่สอดคล้องกับการขับเคลื่อนงานด้านคดี
- สำนักงานเขตพื้นที่ในภูมิภาคยังไม่ครอบคลุมทุกจังหวัด ทำให้การเข้าถึงของประชาชนมีข้อจำกัด การประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ภารกิจองค์กรยังไม่เพียงพอ
- ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนยังขาดการกลั่นกรอง ข้อมูลทำให้มีเรื่องพิจารณาเกินความจำเป็น
- ขาดหน่วยงานภายในเพื่อช่วยเหลือเรื่องแก้ต่าง การถูกฟ้องกลับ



### Opportunities

โอกาส

- ได้รับความร่วมมือและสนับสนุนจากทุกภาคส่วนมากขึ้น หน่วยงานรัฐให้ความสำคัญกับการส่งเสริมธรรมาภิบาล เป็นโอกาสในการขับเคลื่อนภารกิจ
- ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ทำให้มีทางเลือกในการนำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพด้านการบริหารจัดการ ทั้งระบบ ทั้งฐานข้อมูลคดี คลังข้อมูลและระบบการปฏิบัติงานของสำนักงาน
- รัฐบาลทุกยุคทุกสมัยล้วนให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชน ทำให้มีโอกาสดำเนินการให้ปฏิบัติภารกิจสำคัญ
- สื่อมวลชนให้ความสนใจและให้ความสำคัญกับข่าวและเหตุการณ์การทุจริต เป็นโอกาสที่ทำให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นที่รู้จักมากขึ้น
- สถานการณ์การทุจริตที่มีความซับซ้อนมากขึ้นถือเป็นโอกาสและความท้าทายของสำนักงาน ป.ป.ท.



### Threats

อุปสรรค

- กฎหมายที่ให้อำนาจสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักรับเรื่องร้องเรียนการทุจริต ทำให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีข้อจำกัดในการดำเนินงาน และทำให้กระบวนการซับซ้อนเพิ่มขึ้น
- สำนักงาน ป.ป.ท. ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ความไม่แน่นอนทางการเมืองจึงส่งผลต่อนโยบาย
- เครือข่ายและประชาชนไม่กล้าร้องเรียน/แจ้งเบาะแสเรื่องทุจริต เนื่องจากเกรงกลัวต่ออิทธิพล
- ภาคประชาสังคมหรือประชาชนบางส่วนยังไม่รู้จักสำนักงาน ป.ป.ท. เท่าที่ควร
- รูปแบบ วิธีการในการทุจริตมีความซับซ้อนมากขึ้น
- บางองค์กรมีการขอรับการสนับสนุนที่เป็นธรรมเนียมปฏิบัติสืบต่อกันมา
- การทุจริตในหน่วยงานรัฐบางกรณี ผู้ทำคดีถูกกดดันแทรกแซง ช่มชู้ เกิดความกังวลในความปลอดภัย



## จุดแข็ง (Strengths)

### ด้านบุคลากร

1. บุคลากรมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในหลากหลายสาขาวิชาชีพ สืบเนื่องจากการรับโอนข้าราชการที่มาจากหลายหน่วยงาน ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งกระบวนการตรวจสอบ ป้องกันและปราบปรามการทุจริต
2. บุคลากรถูกปลูกฝังให้มีความซื่อสัตย์ สุจริต และคุณธรรมจริยธรรมในการปฏิบัติงาน
3. บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. มีวุฒิการศึกษาด้านกฎหมาย นิติศาสตร์ เนติบัณฑิต เป็นจำนวนมาก ช่วยให้การขับเคลื่อนภารกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ซึ่งต้องใช้ความรู้ด้านกฎหมายเป็นหลัก ได้รับการยอมรับและมีประสิทธิภาพ
4. เป็นหน่วยงานที่มีค่าตอบแทนพิเศษสำหรับเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และ พนักงาน ป.ป.ท. นอกเหนือจากเงินเดือนปกติ เป็นแรงจูงใจและส่งผลต่อความเข้มแข็งในการปฏิบัติงาน สามารถดึงดูดข้าราชการที่มีความรู้ความสามารถให้เข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของสำนักงาน ป.ป.ท.

### ด้านกฎหมาย/หน้าที่และอำนาจ

1. สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐเพียงหน่วยงานเดียวที่เป็นกลไกของฝ่ายบริหารในการขับเคลื่อนภารกิจด้านการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ รัฐบาลจึงให้ความสำคัญกับองค์กร
2. สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นส่วนราชการที่กฎหมายกำหนดให้ขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ไม่อยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของกระทรวง ทบวง กรม ใด ๆ จึงมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน ลดโอกาสที่จะถูกแทรกแซง ประกอบกับสายการบังคับบัญชาที่กระชับ สามารถตัดสินใจแก้ไขปัญหาได้รวดเร็ว ส่งผลดีต่อการเสนอนโยบาย ตลอดจน ข้อบังคับ มาตรการ รวมทั้ง สามารถให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ เพื่อให้เกิดการดำเนินการที่สอดคล้องกับสถานการณ์การทุจริตต่อรัฐบาลและคณะรัฐมนตรี เพื่อขับเคลื่อนและแก้ไขปัญหาการทุจริต
3. เป็นหน่วยงานที่มีกฎหมายเป็นของตนเองในการบังคับใช้ที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต และแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่เกิดจากการกระทำของเจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐ ซึ่งปัจจุบันปัญหาดังกล่าวอยู่ในความสนใจและความตื่นตัวของประชาชน

### ด้านการดำเนินงาน/การบริหารจัดการ

1. โครงสร้างองค์กรมีขนาดเล็ก ทำให้คล่องตัวในการบริหารจัดการและการขับเคลื่อนภารกิจ ส่งผลดีต่อประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
2. มีระบบการรับเรื่องร้องเรียนในหลากหลายช่องทาง ทำให้ประชาชนเข้าถึงและแจ้งเบาะแสการทุจริตได้มากขึ้น
3. มีการบูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานทั้งในระดับนโยบาย และระดับปฏิบัติ ทำให้การปฏิบัติงานทั้งในส่วนกลางและพื้นที่ได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน
4. กระบวนการดำเนินงานภายใต้ กฎ ระเบียบ และข้อบังคับ ที่กำหนด ทำให้การดำเนินงานต่าง ๆ เป็นไปตามกรอบของกฎหมาย สามารถกำกับขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในภารกิจการป้องกันและปราบปรามการทุจริตได้
5. มีสำนักงาน ป.ป.ท. เขต 1-9 ทำให้ประชาชนในระดับพื้นที่ทุกภูมิภาคเข้าถึงได้

6. เป็นหน่วยงานที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และสามารถให้ความรู้ด้านกฎหมาย มาตรการ และแนวทาง ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แก่หน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ ได้

#### ด้านความเชื่อมั่นต่อองค์กร

1. สำนักงาน ป.ป.ท. มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในการป้องกันการทุจริตไปสู่ประชาชนมากขึ้น ประชาชน จึงให้ความสนใจกับภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมากขึ้น ด้วย
2. สำนักงาน ป.ป.ท. มีการวางมาตรการต่าง ๆ ตลอดจนการสร้างความร่วมมือกับเครือข่ายภาค ประชาชน ภาคเอกชน และภาคประชาสังคม รวมทั้งมีความเชื่อมั่น ความไว้วางใจในการแก้ไขปัญหา การทุจริตมากขึ้น รวมถึงร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐที่เกิดขึ้น ในแต่ละพื้นที่ ทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่นมากขึ้น
3. เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ จริงจัง โปร่งใส และเป็นธรรม จึงได้รับการยอมรับจากประชาชน

#### จุดอ่อน Weaknesses

##### ด้านบุคลากร

1. อัตรากำลังของสำนักงาน ป.ป.ท. ไม่สอดคล้องกับภาระงาน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการ ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะการดำเนินงานด้านคดีอาจล่าช้ากว่าที่ควรจะเป็น
2. บุคลากรมีการย้าย การโอน บ่อยครั้ง ทำให้ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน รวมทั้งบุคลากรมาจาก หลากหลายวัฒนธรรมองค์กร ทำให้การบูรณาการและการมีส่วนร่วมในการทำงานยังมีน้อย ส่งผลต่อ ความผูกพันภายในองค์กร และไม่เกิดวัฒนธรรมองค์กรร่วมกัน
3. องค์กรความรู้และทักษะของบุคลากรบางด้านยังจำเป็นต้องได้รับการพัฒนา เนื่องจากบุคลากรบางส่วน มีองค์ความรู้/ทักษะ/ประสบการณ์ ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานตามภารกิจ เช่น ขาดความเข้าใจ ในบทบาท ภารกิจและความรับผิดชอบ ขาดความเข้าใจในขั้นตอนและแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน มีองค์ความรู้ด้านกฎหมายไม่เพียงพอ เป็นต้น ขณะที่บุคลากรสายงานปราบปรามบางส่วนไม่มี ประสบการณ์หรือความชำนาญในการทำสำนวนคดี ขาดองค์ความรู้ในกฎหมายที่ใช้ในการพิจารณา วินิจฉัยคดี นอกจากนี้ยังขาดแคลนบุคลากรที่มีองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านซึ่งมีความ จำเป็นต่อการตรวจสอบเชิงลึก เช่น การวิเคราะห์ทางการเงิน กระบวนการก่อสร้างอาคาร การทำถนน สาธารณะ นักกฎหมาย เป็นต้น บางภารกิจจึงจำเป็นต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก ซึ่งบุคลากร เหล่านั้นไม่เข้าใจกระบวนการดำเนินการ ส่งผลให้เกิดความล่าช้า
4. บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ทั้งด้าน กฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนทักษะทางเทคโนโลยี

##### ด้านทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินงาน

1. วัสดุ อุปกรณ์สำหรับปฏิบัติงานทั้งในสำนักงานและเขตพื้นที่ยังไม่เพียงพอและไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน เช่น เครื่องถ่ายเอกสาร คอมพิวเตอร์ เป็นต้น
2. ขาดระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัยและยังไม่สามารถนำเทคโนโลยีมาขับเคลื่อนภารกิจด้านการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น การบริหารจัดการข้อมูลคดี การจัดการข้อมูลเพื่อ ประกอบการตัดสินใจ

3. งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรมีจำนวนจำกัด ไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการและปฏิบัติการกิจ ในหลายด้าน ทั้งการบริหารจัดการคดี ลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริงและไต่สวน พัฒนาบุคลากร จัดหา ครุภัณฑ์และจัดทำระบบบริหารจัดการข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบประมาณในการขับเคลื่อนงาน ป้องกันการทุจริต ซึ่งเป็นภารกิจหรือโครงการที่มีความสำคัญ เช่น ภารกิจด้านเครือข่ายภาคประชา สังคม กิจกรรมพัฒนาสัมพันธ์เครือข่าย กิจกรรมการบูรณาการกับหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ เป็นต้น ซึ่งอยู่ภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นการบูรณาการร่วมกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งงบประมาณที่จำกัดส่งผลต่อประสิทธิภาพในการขับเคลื่อนงานป้องกัน การทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท.

#### ด้านการดำเนินงาน/การบริหารจัดการ

1. สำนักงาน ป.ป.ท. มีสำนักงานทั้งในส่วนกลาง สำนักงาน ปปท. เขต 1-9 และสำนักงานที่แยกจาก ปปท. เขต 3 และ เขต 4 (ส่วนหน้า) 2 แห่ง ซึ่งจะต้องรับผิดชอบ 76 จังหวัด ทำให้แต่ละเขตพื้นที่ มีจังหวัดที่อยู่ในความรับผิดชอบจำนวนมาก ไม่สอดคล้องกับอัตรากำลังที่มีอยู่ การบูรณาการความ ร่วมมือกับทุกภาคส่วนจึงไม่ครอบคลุม ไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนหรือผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียได้อย่างทันท่วงที ทั้งด้านการเดินทางและระยะเวลา การลงพื้นที่เพื่อแสวงหา ข้อเท็จจริงและไต่สวนข้อเท็จจริง ตลอดจนการเฝ้าระวังยับยั้งไม่ทันต่อสถานการณ์ จึงอาจไม่สามารถ ขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในพื้นที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด
2. ขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียนยังขาดการกลั่นกรองข้อมูล ทำให้มีเรื่องร้องเรียนที่ไม่เข้าข่ายต้อง พิจารณาเข้าสู่กระบวนการตรวจสอบจำนวนมาก จึงเกิดภาระงานที่ไม่จำเป็นและส่งผลให้เกิดความ ล่าช้าในกระบวนการงาน
3. ขาดการแลกเปลี่ยนและบูรณาการข้อมูลร่วมกันภายในหน่วยงาน
4. ขาดหน่วยงานภายในที่จะให้การช่วยเหลือทางคดีเรื่องแก้ต่างและฟ้องกลับกับเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ทำให้ เจ้าหน้าที่ที่มีความกังวลและเกรงกลัวต่อการถูกร้องเรียนและขาดกำลังใจในการปฏิบัติหน้าที่
5. การประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ ตลอดจนเผยแพร่ผลงานหรือภารกิจขององค์กรยังไม่เพียงพอ ประชาชนทั่วไป ภาคประชาสังคม ตลอดจนภาครัฐบางส่วน ยังไม่รู้จักหรือไม่ทราบถึงบทบาทและ ภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. เท่าที่ควร ส่งผลต่อการเข้าถึงข้อมูลของประชาชน การให้ความร่วมมือ จากหน่วยงานภายนอก การสร้างเครือข่ายกับภาคส่วนต่าง ๆ และการสนับสนุนการปฏิบัติงานของ สำนักงาน ป.ป.ท.

#### โอกาส Opportunities

##### ด้านเครือข่าย/ความร่วมมือ

1. เครือข่ายความร่วมมือทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน ช่วยสนับสนุน การปฏิบัติงานและ การขับเคลื่อนภารกิจด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมากขึ้น ส่งผลให้การปฏิบัติหน้าที่ทั้งใน ส่วนกลางและเขตพื้นที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. เครือข่ายภาคประชาชนให้ความสนใจ ตื่นตัว และตระหนักถึงภัยจากการทุจริตหรือคอร์รัปชันมากขึ้น เป็นโอกาสให้สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถขับเคลื่อนงานป้องกันการทุจริต และการป้องปรามการทุจริต ได้อย่างทันการณ์ ตลอดจนช่วยให้ได้รับเบาะแสการทุจริต และได้รับความร่วมมือในการปราบปราม อันจะนำไปสู่การนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้มากขึ้น
3. หน่วยงานภาครัฐให้ความสำคัญและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามมาตรการต่าง ๆ อาทิ การส่งเสริม ธรรมเนียมปฏิบัติในองค์กร นโยบาย No Gift Policy แผนบริหารจัดการความเสี่ยง เป็นต้น ส่งผลดีต่อ

ภาพลักษณ์ในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ และการกำกับติดตามหน่วยงานภาครัฐ โดยรวม

### ด้านเทคโนโลยี

1. เทคโนโลยีในรูปแบบต่าง ๆ ช่วยให้สำนักงาน ป.ป.ท. เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการคดี คลังข้อมูล ฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องทั้งระบบ ตลอดจนเป็นโอกาสสำคัญในการบูรณาการฐานข้อมูลด้านการทุจริตกับหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องได้ในอนาคต
2. ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีทำให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีทางเลือกในการนำเทคโนโลยีใหม่ ๆ มาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้หลากหลาย เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้สะดวกรวดเร็ว และประหยัดต้นทุนในการดำเนินงาน

### ด้านนโยบายรัฐบาล

1. ทุกรัฐบาลล้วนต้องมีนโยบายหรือให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาคอร์รัปชัน จึงเป็นโอกาสของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการเสนอมาตรการต่าง ๆ ที่ทันต่อสถานการณ์ของแต่ละรัฐบาล และการขอรับการสนับสนุนทรัพยากร ตลอดจนความร่วมมือเพื่อขับเคลื่อนงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพและเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
2. โอกาสในการได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติภารกิจสำคัญหรือเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ การขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เป็นต้น ซึ่งเป็นโอกาสในการแสดงศักยภาพ ความสำเร็จในการขับเคลื่อนงานด้านการต่อต้านการทุจริตของประเทศโดยรวม รวมถึงการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีในระบบราชการไทย
3. นโยบายรัฐบาลที่มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อต่อต้านการทุจริต เป็นโอกาสให้สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถแสวงหาวิธีการ เครื่องมือ และกำหนดมาตรการเพื่อหาเครือข่ายแนวร่วมในการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริตและนำเสนอรัฐบาลเพื่อให้ได้รับการสนับสนุนมากขึ้น

### ด้านการสร้างการรับรู้

1. ความสนใจของสื่อมวลชนในการนำเสนอข่าวด้านการต่อต้านการทุจริต สถานการณ์การทุจริต ตลอดจนข่าวการจับกุมผู้กระทำผิดฐานทุจริตในคดีต่าง ๆ เป็นโอกาสที่ทำให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นที่รู้จัก ประชาชนให้การยอมรับและให้ความเชื่อมั่นในสำนักงาน ป.ป.ท. มากขึ้น
2. ความสนใจของสื่อต่างชาติต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง และมาตรการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ทำให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นที่รู้จักในระดับนานาชาติมากยิ่งขึ้น

### ด้านสถานการณ์การทุจริต

สถานการณ์ทุจริตในปัจจุบันมีความซับซ้อนมากขึ้นทั้งรูปแบบและวิธีการ มีผลกระทบเป็นวงกว้าง และสร้างความเสียหายเป็นมูลค่าสูง แม้เป็นอุปสรรคในการดำเนินงานแต่ถือเป็นความท้าทายและโอกาสของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการแสดงศักยภาพสร้างสรรค์วิธีการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนการต่อต้านการทุจริต ทั้งการวางมาตรการป้องกันเชิงรุก การป้องปราม และการปราบปรามการทุจริตจนสามารถนำตัวผู้กระทำผิดมาลงโทษได้

## อุปสรรค Threats

### ด้านกฎหมาย/หน้าที่และอำนาจ

1. กฎหมายที่ให้อำนาจสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานหลักในการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริต ส่งผลให้มีข้อจำกัดต่อหน้าที่และอำนาจของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ทำให้ไม่สามารถขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐได้อย่างเต็มที่ รวมทั้งยังส่งผลให้กระบวนการรับเรื่องร้องเรียนไปจนถึงการไต่สวนข้อเท็จจริงมีกระบวนการซับซ้อนเพิ่มขึ้น เนื่องจากต้องส่งเรื่องไปยัง สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อมอบหมายกลับมายังสำนักงาน ป.ป.ท. ก่อน จึงจะสามารถดำเนินการต่อไปได้ และเมื่อดำเนินการแล้วจะต้องรายงานต่อสำนักงาน ป.ป.ช. ทราบด้วย
2. สำนักงาน ป.ป.ท. ขับเคลื่อนการดำเนินงานภายใต้พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งในปัจจุบันอาจมีความล้าสมัย หน้าที่และอำนาจที่รองรับการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่มีอยู่ ไม่ทันต่อสถานการณ์ รูปแบบ และวิธีการ การทุจริตในปัจจุบัน

### ด้านการเมือง

1. สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานขึ้นตรงต่อนายกรัฐมนตรี ดังนั้น ความไม่แน่นอนทางการเมืองและรัฐบาล ส่งผลต่อนโยบายในการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่ขาดความต่อเนื่องและไม่มีเอกภาพ
2. รัฐบาลมุ่งให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจเป็นลำดับแรก ทำให้นโยบายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตหรือการแก้ปัญหาคอร์รัปชันถูกลดความสำคัญลง

### ด้านเครือข่าย/ความร่วมมือ

1. ภาคประชาสังคมและเจ้าหน้าที่รัฐไม่ให้ความร่วมมือในการแจ้งเบาะแสและพยานหลักฐาน หรือให้ความร่วมมือเพียงเล็กน้อยในการไต่สวนข้อเท็จจริง
2. เครือข่าย และประชาชนไม่กล้าร้องเรียน ไม่ให้ความร่วมมือ หรือไม่แจ้งเบาะแสการทุจริต ส่วนหนึ่งเนื่องมาจากไม่ทราบข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เช่น พระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา ทำให้เกรงกลัวอิทธิพลหรือผลกระทบจากการให้ข้อมูล
3. การประสานความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ทั้งภาครัฐ ภาคประชาสังคม ภาคเอกชน ยังไม่คล่องตัว เนื่องจากภาคประชาสังคมและภาคเอกชนยังไม่รู้จักสำนักงาน ป.ป.ท. เท่าที่ควร อาจเพราะสำนักงาน ป.ป.ท. ยังไม่สามารถประชาสัมพันธ์องค์กรให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างทั่วถึง รวมทั้งยังไม่สามารถแสวงหาความร่วมมือกับองค์กรหรือรัฐบาลต่างประเทศได้เท่าที่ควร เนื่องจากต่างชาติมีความเข้าใจว่าหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของไทย คือ สำนักงาน ป.ป.ช.

### ด้านสถานการณ์การทุจริต

1. ปัญหาการทุจริตมีความซับซ้อนมากขึ้นทั้งรูปแบบ วิธีการ และมีการนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยเข้ามาใช้เป็นเครื่องมือในกระบวนการทุจริต ทำให้ความเสียหายที่เกิดขึ้นมีผลกระทบเป็นวงกว้างและมีมูลค่าสูง
2. ประชาชนเข้าถึงช่องทางการตรวจสอบการทุจริตได้ค่อนข้างจำกัด อาจเนื่องจากช่องทางที่มีอยู่ไม่เพียงพอ ไม่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย หรือกลุ่มเป้าหมายยังไม่รับรู้ถึงช่องทางการตรวจสอบที่มีอยู่ ส่งผลต่อภาพลักษณ์ด้านความโปร่งใสโดยรวมที่ประชาชนมีต่อหน่วยงานรัฐ
3. เมื่อมีการร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง ส่วนมากจะมีข้อมูลเพียงเล็กน้อย ไม่ครบถ้วน หรือไม่เพียงพอสำหรับใช้ตรวจสอบ เช่น เป็นบัตรสนเท่ห์ที่มีข้อมูลไม่เพียงพอ

- ทำให้ไม่สามารถขอข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้ร้องเรียนได้ และยังไม่สามารถแสวงหาข้อมูลที่เป็นเพิ่มเติมจากผู้ที่เกี่ยวข้องได้อีกด้วย จึงส่งผลให้การทำงานล่าช้าและบางกรณีจำเป็นต้องยุติเรื่อง
4. ในบางองค์กร ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบหรือขอรับการสนับสนุน เป็นวัฒนธรรมที่ถือปฏิบัติตามกันมาโดยตลอดจนเป็นธรรมเนียมปฏิบัติส่งผลให้เกิดความเสี่ยงการทุจริตหรือเกิดการทุจริตอย่างต่อเนื่อง และเกิดเป็นพฤติกรรมในการช่วยกันปกปิดหรือซ่อนเร้นหลักฐานต่าง ๆ ทำให้ยากต่อการแสวงหาข้อเท็จจริง
  5. บางกรณีการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐมักทำเป็นขบวนการตั้งแต่ระดับปฏิบัติจนถึงผู้บริหาร ซึ่งจะเกิดการกดดัน ช่มชู้ แทรกแซง หรือมีความพยายามในการยุติเรื่อง ส่งผลให้การทำงานของผู้ที่รับผิดชอบในคดีนั้น ๆ เป็นไปด้วยความยากลำบากและเกิดความวิตกกังวลในความปลอดภัยอีกด้วย

## 6.2 SOAR Analysis

### ด้านการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ

#### สิ่งที่สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการได้ดีที่สุดและแนวทางการพัฒนา

1. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐอย่างเข้มข้น ให้กับภาคเอกชน ประชาชน ผู้นำชุมชนในพื้นที่ เยาวชน และเจ้าหน้าที่รัฐ ผ่านการอบรม การบรรยายให้ความรู้ หลักสูตร ธรรมาภิบาล คลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาล และความร่วมมือระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. กับสถานศึกษาในพื้นที่ เพื่อให้เกิดการตระหนักรู้ถึงพิษภัยของการทุจริต นำสู่พฤติกรรมไม่ทนต่อการทุจริต และหากได้รับความเดือดร้อนจากการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่จะสามารถดำเนินการอย่างไรได้บ้าง โดยมุ่งขับเคลื่อนการดำเนินงานของภาครัฐให้มีความโปร่งใส

สำนักงาน ป.ป.ท. ควรกำหนดพื้นที่ดำเนินการที่ไม่ซ้ำซ้อนกับที่ผ่านมา ขยายองค์ความรู้ไปยังนักเรียน นักศึกษาในสถานศึกษาระดับต่าง ๆ ซึ่งต้องพัฒนาช่องทางและรูปแบบในการสื่อสารที่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย เช่น ผ่าน social media เรียนรู้ผ่าน E-learning ลงพื้นที่พบปะพูดคุยกับภาคส่วนต่าง ๆ ในพื้นที่ เพื่อสร้างความซื่อสัตย์สุจริต และจิตสำนึกในการป้องกันการทุจริต รวมทั้งเกิดการตระหนักรู้ถึงภัยหรือผลกระทบของการทุจริต และโทษที่ผู้กระทำผิดจะได้รับ มุ่งให้เกิดวัฒนธรรมสุจริต การตื่นตัวและการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตของทุกภาคส่วน

2. สร้างเครือข่ายของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยประสานความร่วมมือกับสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) (พอช.) มุ่งสร้างเครือข่ายทั้งในกลุ่มเยาวชน ประชาชน องค์กรธุรกิจเอกชน และหน่วยงานรัฐ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต แจ้งเบาะแสการทุจริตในพื้นที่หรือในชุมชนทั่วประเทศ นอกจากนี้ยังได้ประสานเครือข่ายเพื่อร่วมกันลงพื้นที่ติดตาม เฝ้าระวังการดำเนินการของหน่วยงานต่าง ๆ

สำนักงาน ป.ป.ท. ควรมุ่งสร้างเครือข่ายทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน อย่างต่อเนื่อง และพัฒนาไปสู่เครือข่ายคุณภาพระดับชุมชนเพิ่มขึ้น ทั้งนี้อาจสร้างเครือข่ายในลักษณะอื่นเพิ่มเติม เช่น เครือข่ายกลุ่มอาชีพ เป็นต้น พร้อมทั้งเสริมความรู้และทักษะที่จำเป็นให้กับเครือข่ายอย่างเหมาะสม เพียงพอนอกจากนี้ต้องพัฒนาให้มีช่องทางเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและบูรณาการการป้องกัน ป้องปราม ปราบปราม การทุจริตและส่งเสริมความร่วมมือกับเครือข่ายที่เพียงพอ สะดวก เข้าถึงง่าย ครอบคลุมพื้นที่และกลุ่มเป้าหมาย โดยอาจนำเทคโนโลยีสารสนเทศ แอปพลิเคชัน มาสนับสนุนการดำเนินการเพื่อเปิดโอกาสให้เครือข่ายเข้ามา มีบทบาทในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมากขึ้น

3. การป้องปรามเชิงรุกและการป้องกันเชิงรุก โดยลงตรวจสอบการดำเนินงานของภาครัฐ ที่ก่อให้เกิดปัญหาความเดือดร้อนแก่ประชาชน และนำเสนอผลการดำเนินการผ่านสื่อและเครือข่ายภาคประชาสังคมสู่ประชาชน

สำนักงาน ป.ป.ท. ควรขับเคลื่อนมาตรการป้องกันเชิงรุกเพื่อระงับยับยั้งปัญหาการทุจริต โดยตรวจสอบโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงในขั้นตอนต่าง ๆ รวมทั้งตรวจสอบการดำเนินโครงการตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ จนกระทั่งสิ้นสุดโครงการอย่างเข้มข้น โดยนำความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและป้องปรามการทุจริต ความรู้ความเชี่ยวชาญในการวิเคราะห์โครงการมาใช้ในการเฝ้าระวังประกบกับเอกสารหลักฐาน หากพบความเสี่ยงให้ระงับยับยั้งโครงการโดยเร็ว รวมทั้งสนับสนุนให้เกิดการแจ้งเบาะแสและดำเนินการอย่างรวดเร็ว เป็นธรรม และโปร่งใส

4. มีมาตรการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งช่วยลดการทุจริตในภาครัฐ ทำให้ประหยัดงบประมาณของประเทศ นอกจากนี้ยังขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy อย่างจริงจังและต่อเนื่อง

สำนักงาน ป.ป.ท. ควรยกระดับการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ โดยมีแผนการดำเนินการแนวทางการพัฒนาและโครงการสำคัญเพื่อขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตให้กว้างขวางครอบคลุมพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายมากขึ้น เน้นการบูรณาการร่วมกับภาคส่วนอื่น ๆ เพื่อให้การทุจริตในภาครัฐเกิดขึ้นได้ยาก รวมทั้งรณรงค์ไม่ให้ข้าราชการ พนักงานของรัฐรับสินน้ำใจแม้เพียงเล็กน้อย

5. บูรณาการร่วมกับหน่วยงานและภาคส่วนที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการป้องกันการทุจริต

สำนักงาน ป.ป.ท. ควรประสานงานเพื่อบูรณาการกับหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง ทั้งด้านปราบปรามการทุจริตและด้านป้องกันการทุจริต และขยายผลการดำเนินการให้มากขึ้น เช่น เพิ่มพื้นที่ดำเนินการ เพิ่มประเด็นที่จะดำเนินการ เพิ่มหน่วยงานที่ร่วมดำเนินการ เป็นต้น

6. องค์กรค่อนข้างได้รับความเชื่อมั่นจากประชาชน เนื่องจากเป็นองค์กรด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐที่เป็นหน่วยงานของรัฐบาล ทำงานได้รวดเร็ว เข้าถึงประชาชนได้ดี

สำนักงาน ป.ป.ท. ควรสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนว่าจะได้รับการปกปิดข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสและผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อสำนักงาน ป.ป.ท. เพิ่มมากขึ้น

### สิ่งที่สำนักงาน ป.ป.ท. ต้องดำเนินการให้สำเร็จและแนวทางดำเนินการ

1. ลดการเกิดคดีทุจริตของเจ้าหน้าที่ในภาครัฐให้มากที่สุด โดยมีแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. ควรดำเนินการ ดังนี้

- ♦ สร้างวัฒนธรรมการทำงานของเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ไม่เอื้อให้เกิดการทุจริต ยึดหลักธรรมาภิบาล เช่น ไม่รับสินบน สินน้ำใจ หรือสิ่งตอบแทน เกรงกลัวต่อผลของการกระทำความผิด รวมทั้งร่วมเป็นส่วนหนึ่งในการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงาน

- ♦ ต้องกำหนดแนวทางการป้องกันการทุจริตที่สามารถทำได้จริง สะท้อนสภาพอนาคตร่วมกันของผู้ที่เกี่ยวข้อง เน้นการป้องกันเชิงรุกมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ควรเพิ่มการบูรณาการร่วมกันของภาคส่วนต่าง ๆ อย่างเป็นรูปธรรม ส่งเสริมการกระทำที่สุจริต เพื่อมุ่งให้คดีทุจริตในภาครัฐลดลงอย่างชัดเจน

- ♦ ประสานความร่วมมือและบูรณาการร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ อาจดำเนินการในรูปแบบ MOU ระหว่างหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนนำสู่การลดจำนวนคดีทุจริต หรือร่วมกันลงพื้นที่ตรวจสอบ ติดตาม เฝ้าระวังการดำเนินงานของรัฐในพื้นที่เป้าหมาย

- ♦ เพิ่มความเข้มข้นในการป้องปรามการทุจริตเชิงรุก แก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนทันทีที่ได้รับข้อมูลและส่งต่อให้หน่วยงานที่มีหน้าที่แก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยตรงเร่งดำเนินการ

2. ประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตในภาครัฐ แก่สาธารณชนอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเชื่อมั่นและศรัทธาจากประชาชน มุ่งเน้นนำเสนอ

องค์กรสู่สาธารณะ ให้ประชาชนรับรู้ถึงบทบาท ภารกิจ ผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านสื่อและช่องทางที่หลากหลาย เช่น ทำ application ของสำนักงาน ป.ป.ท. หรือ ละครสั้นเผยแพร่ผ่าน social media อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งทำกิจกรรมจิตอาสาร่วมกับประชาชน ให้ประชาชนไว้วางใจและยอมรับว่าสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นส่วนหนึ่งของประชาชน

3. สร้างการตระหนักรู้และปลูกจิตสำนึกผ่านสื่อต่าง ๆ ให้ประชาชนทุกช่วงวัยตระหนักรู้และเห็นความสำคัญในการร่วมสอดส่อง เฝ้าระวัง และป้องกันการทุจริตในชุมชนของตน กล้ามีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจหน้าที่พิจารณาอนุมัติ อนุญาต พร้อมให้ความร่วมมือในการแจ้งข้อมูล เบาะแส ข้อร้องเรียนเพื่อลดความเสียหายจากการทุจริตต่อชุมชนและผู้ที่อยู่ในชุมชน รวมทั้งเพื่อกระตุ้นเตือนให้หน่วยงานภาครัฐป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้ให้นำแนวคิด soft power มาปรับใช้ตามความเหมาะสม

4. สนับสนุนความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กับประชาชน เจ้าหน้าที่รัฐ ผู้ประกอบการภาคเอกชน จัดทำหลักสูตรสำหรับอบรม บรรยาย และขยายกลุ่มเป้าหมายไปยังสถานศึกษา มุ่งกลุ่มเป้าหมายที่เป็นเด็กและเยาวชน อาจกำหนดเป็นวิชาเสริมในโรงเรียน โดยบูรณาการร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการให้สามารถเข้าถึงนักเรียน นักศึกษา ในระดับชั้นต่าง ๆ เช่น ระดับอาชีวศึกษา ระดับอุดมศึกษา เป็นต้น นอกจากนี้ ยังจำเป็นต้องสนับสนุนความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่รัฐเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และภารกิจในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน และให้ภาคเอกชนรับรู้ถึงช่องทางในการแบ่งปันข้อมูล

5. พัฒนาศักยภาพเครือข่ายให้เกิดเป็นเครือข่ายคุณภาพที่เป็นรูปธรรม ทั้งภาคประชาสังคม ภาคเอกชน ภาครัฐ และขยายไปยังกลุ่มเยาวชนและกลุ่มอาชีพ เพื่อสอดส่อง เฝ้าระวัง และแจ้งเบาะแสการทุจริต โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ต้องเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจที่เพียงพอและจำเป็นเพื่อใช้ในการเฝ้าระวัง การดำเนินการของบุคลากรหน่วยงานในภาครัฐ ลดความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประชาสัมพันธ์ช่องทางในการให้ข้อมูลด้วย นอกจากนี้ควรเข้าถึงเครือข่ายภาคประชาชน ภาครัฐ ภาคเอกชนที่อยู่ในพื้นที่ แสวงหาคัดเลือกบุคคลที่มีความรู้ความสามารถเข้าร่วมในเครือข่าย ปกป้องและคุ้มครองการแจ้งเบาะแสของเครือข่าย สร้างแรงจูงใจให้กับเครือข่าย เช่น รางวัลในการแจ้งเบาะแสนำสู่การปราบปรามได้

6. ยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ให้ดีขึ้นและบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยสะท้อนการขับเคลื่อนภารกิจในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ทั้งการขับเคลื่อนตามแผนการดำเนิน และประเด็นเร่งด่วน (Quick win) ไปยังผู้ให้ข้อมูลทั้ง 9 แหล่งข้อมูล

7. มุ่งผลสัมฤทธิ์และขยายขอบเขตการขับเคลื่อนภารกิจ ให้ครอบคลุมหน่วยงานหรือกระบวนการที่จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการยับยั้งการทุจริตในภาครัฐ โดยมีแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. ควรดำเนินการ ดังนี้

- ♦ ขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้ปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เพื่อให้บริการประชาชนอย่างทั่วถึง เป็นธรรม โดยติดตามกระบวนการที่ไม่สามารถปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ดังกล่าว เพื่อให้คำแนะนำแก่หน่วยงาน
- ♦ ต้องจัดให้มีมาตรการหรือแผนป้องกันและปราบปรามการทุจริตของหน่วยงาน เพื่อความโปร่งใสและตรวจสอบได้ในกระบวนการต่าง ๆ ให้สามารถปิดหรือลดการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐได้ โดยมีการปรับปรุงอย่างสม่ำเสมอ และควรขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐอย่างต่อเนื่อง ให้ครอบคลุมทุกหน่วยงานภาครัฐ ให้เกิดผลเป็นรูปธรรม สร้างความเชื่อมั่นแก่ประชาชนที่มีต่อการบริการภาครัฐ
- ♦ เสริมสร้างช่องทางและส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่รัฐแจ้งข้อมูลเบาะแสการทุจริตไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสร้างความมั่นใจและสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่รัฐสามารถปฏิบัติหน้าที่ด้วยความสุจริต เป็นธรรม



8. สร้างความเชื่อมั่นและศรัทธา ให้เห็นว่าสำนักงาน ป.ป.ท. สามารถเป็นที่พึ่งของประชาชน ในการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้ โดยมีแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. ควรดำเนินการ ดังนี้

- ♦ ส่งเสริมพัฒนาบุคลากร เช่น มุ่งการทำงานเป็นทีม การแข่งขันข้อมูลเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการทำงานและความถูกต้องเมื่อสื่อสารกับบุคคลภายนอก สร้างแรงจูงใจในการทำงานทั้งที่เป็น ตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน เพื่อเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ สร้างความรู้ความเข้าใจในบทบาทของ ตนเอง
- ♦ พัฒนาศักยภาพขององค์กรให้สามารถตอบสนองและขับเคลื่อนภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. ได้อย่างทันทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ เช่น เพิ่มความพร้อมทางเทคโนโลยี ช่องทางการติดต่อที่ทันสมัย ปลอดภัย
- ♦ พัฒนากฎหมาย เครื่องมือ ระเบียบและวิธีการ กลไก และวางแผนการดำเนินงานใน การขับเคลื่อนงานโดยนำหลักวิชาการมาประยุกต์ใช้ เพื่อเพิ่มศักยภาพและผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงาน พร้อมทั้ง นำมาปฏิบัติอย่างจริงจัง มุ่งลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤตินิষอบในหน่วยงานรัฐ เน้นการทำงานที่รวดเร็ว โปร่งใส เป็นธรรม
- ♦ จัดให้มีการคุ้มครองพยานและคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลอย่างเข้มงวดและรัดกุม

9. กำหนดแนวทางด้านการป้องกันให้ครอบคลุมทั้งระบบ มีเป้าหมายและแนวทางร่วมกัน ที่ชัดเจนและสามารถนำไปปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทเชิงพื้นที่ ทันทต่อการเปลี่ยนแปลง

**ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการให้สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการประเด็นใดมากที่สุดและควรดำเนินการอย่างไร**

1. ยึดมั่นในการป้องกันเฝ้าระวังการทุจริตก่อนเกิดเหตุอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
  - ♦ ตรวจสอบและป้องกันการทุจริต โดยใช้มาตรการเชิงรุกที่มีประสิทธิภาพ ชัดเจน เข้าตรวจสอบ หน่วยงานรัฐตั้งแต่ก่อนเริ่มดำเนินการ ตรวจสอบหน่วยงานที่มีความเสี่ยงสูงในองค์กรหรือในกระบวนการ
  - ♦ สร้างความร่วมมือและการมีส่วนร่วมจากภาคเอกชนและประชาชนด้วยความจริงใจ เข้าถึง ประชาชนในพื้นที่ นำสู่การเกิดเครือข่ายในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพิ่มช่องทางการแจ้งเบาะแสรวม และ เปิดโอกาสให้ประชาชนในพื้นที่เข้ามามีบทบาทในการป้องกันการทุจริตอย่างแท้จริง เช่น เป็นเครือข่ายในการ เฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสรวม โดยนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ รวมทั้งสร้างแรงจูงใจแก่เครือข่ายเมื่อเข้ามามีส่วนร่วม ทั้งนี้ต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของเครือข่ายและผู้แจ้งเบาะแสรวมเป็นสำคัญ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในความปลอดภัย ให้แก่เครือข่ายและผู้แจ้งเบาะแสรวม โดยให้ข้อมูลหรืออาจกำหนดเป็นข้อกฎหมายที่ชัดเจน
2. ลดและแก้ไขปัญหาการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ โดยปราบปรามการทุจริตและสามารถบังคับ ใช้กฎหมายและลงโทษผู้กระทำความผิดได้อย่างรุนแรง รวดเร็ว เท้าตันกับสถานการณ์ในปัจจุบัน
3. บูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมทั้งระบบ โดยกำหนด บทบาท ภารกิจให้ชัดเจน และสื่อสารให้ทั่วถึงเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน สลายข้อจำกัด ทางกฎหมาย
4. เป็นที่พึ่งของประชาชนเมื่อได้รับความไม่เป็นธรรมหรือความเดือดร้อนจากหน่วยงานรัฐที่มี ความเหลื่อมล้ำในการปฏิบัติหน้าที่ต่อประชาชน หรือในกรณีที่มีเรื่องร้องเรียนต้องมีการลงพื้นที่ตรวจสอบ ข้อมูลอย่างรวดเร็วและเข้าระงับยับยั้งความเดือดร้อนนั้น ๆ สามารถแก้ไขปัญหาหรือความเดือดร้อนของ ประชาชนได้อย่างรวดเร็ว คำนึงถึงการประหยัดและคุ้มค่า รวมทั้งมีการติดตามผลการดำเนินการด้วย
5. ส่งเสริมและปลูกจิตสำนึกให้เจ้าหน้าที่รัฐปฏิบัติหน้าที่อย่างสุจริตและสร้างวัฒนธรรมองค์กร ที่ปลอดการทุจริต สร้างความตระหนักรู้และแนวทางการรับรู้เกี่ยวกับงานป้องกันการทุจริต ให้ข้อมูลและความรู้ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้กับประชาชนและภาคส่วนต่าง ๆ เช่น ปลูกจิตสำนึก

ให้นักเรียนนักศึกษาให้ความสนใจถึงปัญหาการทุจริตมากขึ้น ให้ความรู้ด้านกฎหมาย การเข้าถึงข้อมูลภาครัฐ แก่เจ้าหน้าที่รัฐและสังคมในหลายช่องทาง รวมทั้งชี้ให้เห็นถึงโทษของการทุจริต เพื่อลดปริมาณจำนวนคดีทุจริต

6. ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานและหน่วยงานให้เป็นที่รู้จักของประชาชนมากยิ่งขึ้น โดยมีเนื้อหาที่โดดเด่น เข้าใจง่าย นำ infographic มาใช้ สร้างอัตลักษณ์ ผ่านช่องทางการสื่อสารหรือ Application ที่ประชาชนสามารถเข้าถึงได้ง่ายและสะดวก

### สำนักงาน ป.ป.ท. จะวัดผลของการดำเนินการอย่างไร

1. การปราบปรามการทุจริตที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลให้จำนวนคดีทุจริตในภาครัฐลดลงต่อเนื่อง จากเจ้าหน้าที่รัฐที่เกรงกลัวและตระหนักถึงโทษภัยของการทุจริต
2. สถิติข้อมูลการร้องเรียนหรือแจ้งเบาะแสที่สามารถนำไปสู่การแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มมากขึ้น จากการที่ประชาชนและเครือข่ายสามารถเข้ามาร่วมสอดส่องการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ
3. จำนวนเรื่องร้องเรียนที่ได้รับการแก้ไข งบประมาณที่รัฐไม่สูญเสียไปจากการทุจริต
4. เสริมสร้างหลักสูตร การอบรม สัมมนา และกิจกรรมต่าง ๆ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้หลากหลายครอบคลุม เด็ก เยาวชน ประชาชน รวมถึงนักธุรกิจทั้งชาวไทยและต่างชาติ ให้เกิดการรับรู้และเข้าใจเกี่ยวกับการทุจริต ไม่กระทำการสิ่งใดที่เป็นการทุจริต รวมทั้งพร้อมเป็นส่วนหนึ่งในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยเข้าร่วมเป็นเครือข่าย ทำให้จำนวนเครือข่ายจากภาคส่วนต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น เครือข่ายมีความพึงพอใจในการทำงานร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท.
5. ภาคเอกชนมีการบริหารจัดการดำเนินการป้องกันการทุจริตอย่างจริงจัง รวมทั้งเกิดพื้นที่ต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตโดยภาคประชาสังคมที่ยั่งยืน
6. ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจากการปฏิบัติของเจ้าหน้าที่รัฐมีความพึงพอใจที่สำนักงาน ป.ป.ท. เร่งเข้าไปแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้กับประชาชนโดยด่วนและจริงจัง
7. ประเมินการดำเนินการจากผลงานเชิงประจักษ์ เช่น ค่าคะแนนหรือตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง (CPI, ITA เป็นต้น) จัดทำสรุปผลหรือมาตรการในการป้องกันการทุจริตและเสนอต่อคณะรัฐมนตรี หรือนายกรัฐมนตรี ทั้งนี้ต้องเทียบเคียงกับงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงานที่ต้องคุ้มค่า
8. สื่อประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย เช่น infographic เรื่องสั้น ละครคุณธรรม หรือจำนวนผู้เข้าใช้ระบบ/Application ของสำนักงาน ป.ป.ท.
9. บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. ปฏิบัติงานด้วยความมุ่งมั่น ตั้งใจ ซามัคคีและจริงจังต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดผลสำเร็จของงานตามความคาดหวังของสังคม

### ด้านการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

#### สิ่งที่สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการได้ดีที่สุดและแนวทางการพัฒนา

1. เป็นองค์กรด้านการต่อต้านการทุจริตของฝ่ายบริหารที่ได้รับความเชื่อมั่นและไว้วางใจที่สามารถยกระดับการปราบปรามการทุจริตอย่างจริงจัง เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของกระบวนการและกลไกการปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการดำเนินมาตรการด้านการปราบปรามการทุจริตเชิงรุก โดยขับเคลื่อนภารกิจอย่างรวดเร็ว มีความเป็นมืออาชีพ มีประสิทธิภาพ ตรงไปตรงมา ลงพื้นที่ตรวจสอบการทุจริต และปราบปรามอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง และตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนและผู้แจ้งเบาะแส ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่นให้กับประชาชน อย่างไรก็ตามจำเป็นต้องมีการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่ ทั้งด้านกฎหมาย ทักษะในการสืบสวนสอบสวน ตลอดจนส่งเสริมให้บุคลากรมีความก้าวหน้าในหน้าที่และสวัสดิการที่ดีพร้อมด้วย

2. บูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย หน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริต เช่น บก.ปปป. สตง. กอ.รมน. ปปง. ปปช. เป็นต้น ตลอดจนหน่วยงานตรวจสอบ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ทั้งการล่อซื้อ จับกุม การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปราบปรามอย่างต่อเนื่อง

3. การแสวงหาข้อเท็จจริงและไต่สวนข้อเท็จจริง มีความเป็นอิสระ เพียงธรรม ตรงไปตรงมา และมีคุณภาพ มีพยานหลักฐานเพียงพอเพื่อจะนำไปสู่การไต่สวนข้อเท็จจริง โดยอัยการและศาลสั่งฟ้องตามสำนวน และอยู่ภายใต้กรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด และนำผลการไต่สวนมาจัดทำแผนประชุมกรรม เพื่อให้ทราบถึงวิธีการ ขั้นตอน ของการทุจริต นำไปสู่การหาแนวทางการป้องกันได้ถูกวิธี และลดโอกาสการทุจริต ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการสนับสนุนด้านบุคลากร งบประมาณ ตลอดจนนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในงานปราบปรามการทุจริต การปฏิบัติงานและรวบรวมข้อมูล สถิติ ต่าง ๆ มีระบบการติดตามข้อมูลคดีผ่านระบบ Application ป.ป.ท. เพื่อเข้าถึงข้อมูลและความคืบหน้าแบบ Real Time

4. การตรวจสอบการใช้อำนาจรัฐ การดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่รัฐที่กระทำการทุจริต สามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้ มีการดำเนินคดีอาญาและวินัยกับเจ้าหน้าที่ของรัฐที่กระทำความผิดทุจริตต่อหน้าที่หรือต่อตำแหน่งอย่างจริงจังเห็นเป็นรูปธรรมที่รวดเร็วและทันเหตุการณ์ ทั้งนี้ ต้องมีแผนและแนวทางการพัฒนาที่สำคัญเพื่อขับเคลื่อนการปราบปรามการทุจริต และนำการวิเคราะห์ความเสี่ยงเข้ามาใช้ในการทำคดีอย่างเป็นรูปธรรม

#### สิ่งที่สำนักงาน ป.ป.ท. ต้องดำเนินการให้สำเร็จและแนวทางดำเนินการ

1. การสร้างการรับรู้ถึงโทษของการทุจริตแก่ประชาชนทุกกลุ่มอย่างครอบคลุม
2. ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่รัฐผู้กระทำการทุจริตอย่างเด็ดขาดและรวดเร็ว โดยนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาช่วยอำนวยความสะดวกด้านงานปราบปรามให้มากขึ้นเพื่อความสะดวกและรวดเร็ว พัฒนาระบบติดตามคดีให้ผู้แจ้งข้อมูล/ผู้รับบริการได้ทราบความคืบหน้า ตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดกระบวนการ สามารถนำข้อมูลมาใช้ให้เป็นปัจจุบันได้ มีการเชื่อมโยงข้อมูลให้ตรวจสอบและติดตามความคืบหน้าหรือเชื่อมโยงกับหน่วยงานภายนอก ลดขั้นตอนการทำสำนวนคดีที่ไม่จำเป็นออก รวมทั้งให้มีคู่มือแนวคำวินิจฉัย แนวทาง และสร้างมาตรฐานการทำสำนวนให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานและเป็นมาตรฐานเดียวกัน
3. พัฒนางานการข่าวให้ทำงานสืบสวนเชิงลึก สืบสวนให้ถึงผู้อยู่เบื้องหลังหรือผู้มีอำนาจเหนือผู้ปฏิบัติ และนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษอย่างจริงจังให้เป็นที่ยอมรับแก่ประชาชน สร้างความร่วมมือด้านข้อมูลกับหน่วยงานภาครัฐทำข้อตกลงร่วมกับหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานได้อย่างรวดเร็วมากยิ่งขึ้น สร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วมจากเครือข่ายทางภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ตลอดจนบูรณาการทุกภาคส่วนให้มีความตระหนักรู้และมีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
4. สร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการทำสำนวนคดี โดยปราศจากการแทรกแซงในทุกกรณี สร้างภาพลักษณ์ความโปร่งใสในกระบวนการทำงานได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนสร้างความเชื่อมั่นผู้แจ้งเบาะแส มีระบบการคุ้มครองพยาน คุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสรวดเร็ว
5. การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้มีคะแนนที่สูงขึ้น
6. ปรับปรุงกฎหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจในการดำเนินการปราบปรามการทุจริตอย่างคล่องตัว และมีสภาพบังคับเต็มรูปแบบ มีมาตรการป้องปรามพฤติกรรมที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต
7. เผยแพร่ผลงานด้านการปราบปรามการทุจริตในคดีใหญ่ และเป็นที่น่าสนใจให้มากขึ้น
8. สร้างองค์ความรู้และความเป็นมืออาชีพในการบังคับใช้กฎหมาย โดยจัดอบรมหลักสูตรที่จำเป็นต่อการทำคดีให้แก่เจ้าหน้าที่ ทั้งด้านกฎหมายและทักษะด้านการสืบสวนสอบสวน เพื่อให้การทำงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด
9. สสำรวจและประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. อย่างสม่ำเสมอ

### ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการให้สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการประเด็นใดมากที่สุดและควรดำเนินการอย่างไร

1. แก้ไขความเดือดร้อนและปัญหาการทุจริตอย่างจริงจัง ช่วยเหลือประชาชนได้อย่างรวดเร็ว ลงพื้นที่ที่มีความเสี่ยงการทุจริตในภาครัฐที่ประชาชนให้ความสนใจและพื้นที่ของชุมชนให้มากขึ้น มีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเด็ดขาด การตรวจสอบ แสวงหาข้อเท็จจริง ใต้สวน มีความรวดเร็ว ภายใต้พยานหลักฐานที่ชัดเจน สามารถปราบปรามผู้กระทำความผิดและนำตัวมาลงโทษได้อย่างทันที่ ข้าราชการผู้ถูกกล่าวหาได้รับความเป็นธรรมจากการพิจารณาคดี ไม่ถูกกลั่นแกล้ง
2. ปราบปรามข้าราชการที่ทุจริต ผู้มีอำนาจ มีอิทธิพล ในทุกระดับอย่างเท่าเทียม รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ทั้งคดีทุจริตขนาดเล็กหรือคดีขนาดใหญ่ ขยายผลผู้เกี่ยวข้อง ผู้อยู่เบื้องหลัง ผู้สั่งการ ผู้รับประโยชน์ ให้ได้รับโทษภายใต้กฎหมายเดียวกัน เน้นการปราบปรามเชิงรุกทั้งในรูปแบบที่มีผู้ร้องเรียน และเจ้าหน้าที่รัฐดำเนินการค้นหาข้อมูลเอง โดยเฉพาะหน่วยงานท้องถิ่น เนื่องจากเป็นหน่วยงานที่ใกล้ชิดกับชุมชนมากที่สุด และเกิดการทุจริตมากที่สุด
3. มีแนวทาง คู่มือในการตรวจสอบโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ทุกประเภท
4. สรุปผลการดำเนินงานการป้องกันและปราบปรามการทุจริตให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะ เผยแพร่ข้อมูลคดีทุจริต แผนยุทธศาสตร์ และสร้างการรับรู้ให้กับประชาชนถึงบทลงโทษจากการกระทำผิด เพื่อให้สังคมได้ตระหนักและเกรงกลัวต่อบทลงโทษที่ได้รับ
5. บริหารจัดการจำนวนคน (นักสืบสวนสอบสวน) ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับจำนวนคดี ดำเนินการภายใต้กรอบระยะเวลาที่กำหนด ไม่ปล่อยให้คดีขาดอายุความ ตลอดจนระดมกำลังทำงานเชิงรุกเพื่อ set zero จำนวนคดีที่ค้าง
6. มีการกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามภารกิจอย่างเป็นรูปธรรม

### สำนักงาน ป.ป.ท. จะวัดผลของการดำเนินการอย่างไร

1. ความพึงพอใจและความเชื่อมั่นของบุคคลภายนอกต่อการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยอาจใช้แบบประเมินความเชื่อมั่นของผู้ใช้บริการต่อการดำเนินการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
2. ความสำเร็จระยะสั้นวัดจากการร้องเรียนที่เพิ่มมากขึ้น สืบเนื่องจากประชาชนไว้วางใจ และความสำเร็จในระยะยาววัดจากจำนวนเรื่องร้องเรียน จำนวนคดีทุจริต การทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐ ลดน้อยลง
3. จำนวนคดีที่ดำเนินการแล้วเสร็จหรือจำนวนเรื่องแสวงหาข้อเท็จจริงที่นำไปสู่การดำเนินคดีหรือดำเนินการยึดอายัดทรัพย์สิน รายงานการดำเนินการใต้สวน ข้อมูลความผิด สามารถนำตัวผู้กระทำความผิดมาลงโทษได้
4. ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนลดลง สถิติการทุจริตของเจ้าหน้าที่รัฐลดลง เจ้าหน้าที่รัฐเกรงกลัว ไม่กล้ากระทำความผิด
5. ระยะเวลาในการดำเนินคดีทุจริตแล้วเสร็จก่อนหรือเป็นไปตามกรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ปริมาณคดีค้างลดลง
6. การลงโทษทางวินัยของหน่วยงาน ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ชี้มูลความผิดทางวินัย
7. ไม่มีสำนวนคดีที่อัยการสั่งไม่ฟ้อง หรือ ศาลมีการยกฟ้องน้อยที่สุด โดยศาลมีคำพิพากษาตามการชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท.
8. สามารถยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) หรือการมีส่วนร่วมในการผลักดันนโยบายต่าง ๆ ของสำนักงาน ป.ป.ท.
9. ผลการดำเนินงานด้านปราบปรามการทุจริตเป็นที่ประจักษ์สู่สาธารณะ

## ส่วนที่ 7 ฝั่งความเชื่อมโยงแผนระดับต่าง ๆ กับแผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)

รัฐธรรมนูญฯ 2560	มาตรา 63 : รัฐต้องส่งเสริม สนับสนุน และให้ความรู้แก่ประชาชนอันตรงยที่เิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและขจัดกาทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวเพื่อมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ		
ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี	<b>ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ความมั่นคง</b> เป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ : บ้านเมืองมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ ประเด็นที่ 1 : ความมั่นคง (2566 – 2570)		<b>ยุทธศาสตร์ที่ 6 : ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ</b> เป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ : ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดกาทุจริตและประพฤติมิชอบ
แผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)	เป้าหมายระดับประเด็น : 1. ประเทศชาติมีความมั่นคงในทุกมิติ และทุกระดับเพิ่มขึ้น ตัวชี้วัดระดับประเด็น : ดัชนีสันติภาพโลก (คะแนน) 1.89	เป้าหมายระดับประเด็น : 2. ประชาชนอยู่ดี กินดี และมีมีความสุขดีขึ้น ตัวชี้วัดระดับประเด็น : ดัชนีชี้วัดความสุขโลก (อันดับ) ไม่เกิน 30	ประเด็นที่ 21 : การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (2566 – 2570) เป้าหมายระดับประเด็น : ประเทศไทยปลอดกาทุจริตและประพฤติมิชอบ ตัวชี้วัดระดับประเด็น : 1. ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย อันดับไม่เกิน 43 / คะแนน ไม่น้อยกว่า 57 คะแนน 2. คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย (ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน)
แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)	<b>เป้าหมาย</b> : 1. ปัญหาความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบันได้รับการแก้ไขจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ <b>ตัวชี้วัด</b> : ดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม (คะแนน) ไม่เกิน 6 คะแนน		<b>เป้าหมาย</b> : 2. ภาคใต้มีความสงบสุข ร่มเย็น <b>ตัวชี้วัด</b> : ดัชนีความสงบสุขภาคใต้ (คะแนน) ไม่น้อยกว่า 80
แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติ ฉบับ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)	<b>เป้าหมาย</b> : 1. บัญชีความมั่นคงที่มีอยู่ในปัจจุบันได้รับการแก้ไขจนไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารและพัฒนาประเทศ <b>ตัวชี้วัด</b> : ดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม (คะแนน) ไม่เกิน 6 คะแนน		<b>เป้าหมาย</b> : 2. ภาคใต้มีความสงบสุข ร่มเย็น <b>ตัวชี้วัด</b> : ดัชนีความสงบสุขภาคใต้ (คะแนน) ไม่น้อยกว่า 80
นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคง (พ.ศ. 2566 – 2570)	<b>หมุดหมายที่ 8 :</b> ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่ก้าวล้ำปลอดภัย เด็ดขาดได้โดยยั่งยืน		<b>หมุดหมายที่ 13 :</b> ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบใจประชาชน <b>เป้าหมาย</b> : การบริการภาครัฐ มีคุณภาพ เข้าถึงได้ <b>ตัวชี้วัด</b> : ความพึงพอใจในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)	<b>เป้าหมายภาพรวม :</b> ประเทศไทยปลอดกาทุจริตและประพฤติมิชอบ <b>ตัวชี้วัดภาพรวม :</b> 1. ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย 2. คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของประเทศไทยในภาพรวม <b>แผนย่อย การป้องกันกาทุจริตและประพฤติมิชอบ</b> <b>เป้าหมาย :</b> 1. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต <b>ตัวชี้วัด</b> 1. สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 88 2. สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 88 3. สัดส่วนของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนนการประเมินฯ (ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100		<b>กลยุทธที่ 2 :</b> การปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการและโครงสร้างของภาครัฐให้ยืดหยุ่น เชื่อมโยง เปิดกว้างและมีประสิทธิภาพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงที่เื้อดต่อการพัฒนาประเทศ <b>กลยุทธย่อยที่ 2.2</b> สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภาครัฐ <b>เป้าหมาย :</b> 2. คติทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง <b>ตัวชี้วัด</b> 1. คติทุจริตในภาพรวม ลดลง ร้อยละ 50 2. คติทุจริตรายหน่วยงาน - ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 - ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ลากระทำการทุจริต ลดลง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 3. คติทุจริตที่เกี่ยวข้องกับผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองลดลง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรม และการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ พ.ศ. 2565 – 2570	<b>เป้าหมาย</b> : ยกระดับดัชนีชี้วัดนานาชาติและดัชนีชี้วัดระดับชาติ จริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐและตัวชี้วัดด้านคุณธรรมและความโปร่งใส		<b>เป้าหมาย</b> : ยกระดับดัชนีชี้วัดนานาชาติและดัชนีชี้วัดระดับชาติ จริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐและตัวชี้วัดด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development)	<b>เป้าหมายที่ 16</b> ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ รับผิดชอบ และครอบคลุมในทุกระดับ --> <b>เป้าหมายย่อยที่ 16.5</b> ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และการับสินบนทุกรูปแบบ <b>ตัวชี้วัดที่ 1</b> สัดส่วนของบุคคลที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และมีการให้สินบนหรือถูกเรียกรับสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา <b>ตัวชี้วัดที่ 2</b> สัดส่วนขององค์กรธุรกิจที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และมีการให้สินบนหรือถูกเรียกรับสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา		<b>เป้าหมาย</b> : ยกระดับดัชนีชี้วัดนานาชาติและดัชนีชี้วัดระดับชาติ จริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐและตัวชี้วัดด้านคุณธรรมและความโปร่งใส
แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี สำนักงาน ป.ป.ท. (พ.ศ. 2566 – 2570) ฉบับปรับปรุง	<b>เรื่องที่ 1</b> การป้องกันกาทุจริตและประพฤติมิชอบ		“ ขับเคลื่อนธรรมาภิบาล บูรณาการการป้องกันเชิงรุก ทุจริตภาครัฐลดลง ประชาชนเชื่อมั่นและศรัทธา ” <b>เป้าหมายและตัวชี้วัดรวม :</b> กระบวนการดำเนินคดีทุจริตมีประสิทธิภาพ เรื่องแสวงหาข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ ต่อจำนวนคดีที่ได้รับ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ ๖๐ <b>เรื่องที่ 2</b> การปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ <b>เรื่องที่ 3</b> การขับเคลื่อนและกำกับกาดำเนินงานนโยบายภาครัฐ <b>เรื่องที่ 4</b> การอำนวยความสะดวกและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

**ภาพรวมแผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)**

**วิสัยทัศน์ : “ขับเคลื่อนธรรมาภิบาล บูรณาการการป้องกันเชิงรุก ทุจริตภาครัฐลดลง ประชาชนเชื่อมั่นและศรัทธา”**

- พันธกิจ**
1. ส่งเสริมและขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในภาครัฐเชิงรุกแบบบูรณาการและสร้างความเข้มแข็งให้ภาคประชาชนรวมตัวกันเฝ้าระวังการทุจริตทุกรูปแบบ
  2. บริหารจัดการคดีทุจริตด้วยความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
  3. กำกับ ขับเคลื่อน และยกระดับการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างรวดเร็ว จริงจัง และบูรณาการเพื่ออำนวยความสะดวกและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนจากระบบราชการ
  4. เสริมสร้างสมรรถนะองค์กรและบุคลากรให้มีความเป็นมืออาชีพ

**เป้าหมายรวม** กระบวนการดำเนินคดีทุจริตมีประสิทธิภาพ  
**ค่าเป้าหมายและตัวชี้วัด** เรื่องแสวงหาข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ ต่อจำนวนคดีที่ได้รับ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐

<p><b>แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1</b> การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p><b>แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2</b> การปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ</p>	<p><b>แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3</b> การขับเคลื่อนและกำกับการดำเนินงานนโยบายภาครัฐ</p>	<p><b>แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4</b> การอำนวยความสะดวกเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง</p>
<p><b>เป้าหมาย :</b> หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล การขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตภาครัฐเกิดการประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนและมีจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต ปฏิบัติราชการด้วยความถูกต้อง ซื่อสัตย์สุจริต มีระบบการทำงานเพื่อปิดโอกาสความเสี่ยงการทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้น</p>	<p><b>เป้าหมาย :</b> ระบบการบริหารจัดการคดีทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรวดเร็วในการดำเนินการแสดงข้อมูลการดำเนินการอย่างครบถ้วนให้ผู้ถูกกล่าวหาและผู้ร้องเรียนทราบอย่างครอบคลุม เป็นธรรมต่อทุกฝ่ายในการดำเนินการและโปร่งใสต่อการตรวจสอบในทุกขั้นตอน</p>	<p><b>เป้าหมาย :</b> ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ มีการบังคับใช้กระบวนการลงโทษทางวินัยทุจริตที่มีประสิทธิภาพ เป็นผลให้ข้าราชการเจ้าหน้าที่ของรัฐเกิดความเกรงกลัวจนกระทำความผิดทางวินัยทุจริตลดลง และประชาชนรู้สึกมั่นใจในการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อาจจะเกี่ยวข้องกับการทุจริต</p>	<p><b>เป้าหมาย :</b> สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นองค์กรที่ทันสมัย บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. มีสมรรถนะและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล</p>
<p><b>ตัวชี้วัด</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด</li> <li>2) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด</li> <li>3) ระดับความสำเร็จของการพัฒนามาตรการ/แนวทาง/เครื่องมือ/กลไก/งานวิชาการเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล</li> <li>4) ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาสังคมในการป้องกันการทุจริต</li> </ol>	<p><b>ตัวชี้วัด</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ารอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด</li> <li>2) สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด ไม่เกิน</li> <li>3) ร้อยละของเรื่องแสวงหาข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ</li> <li>4) ร้อยละของเรื่องได้สวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ</li> </ol>	<p><b>ตัวชี้วัด</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง</li> <li>2) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่กล่าวหาการทุจริต ลดลง</li> <li>3) ร้อยละของปัญหาสำคัญที่ประชาชนได้รับผลกระทบได้รับการแก้ไขด้วยกลไกการบริหารงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่</li> <li>4) ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย/ปกครองหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบจากข้อมูลที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตรายงาน</li> <li>5) ร้อยละของเรื่องที่มีการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน</li> <li>6) ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนและพัฒนากำหนดดำเนินงานสู่มาตรฐานความโปร่งใส สุจริตในระดับนานาชาติ</li> </ol>	<p><b>ตัวชี้วัด</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ระดับความสำเร็จของการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) ของสำนักงาน ป.ป.ท.</li> <li>2) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท.</li> <li>3) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร</li> <li>4) คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ท.</li> <li>5) ร้อยละของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีเทคโนโลยีดิจิทัลที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรดิจิทัลสำคัญได้รับใบประกาศนียบัตรรับรองผ่านการอบรมหลักสูตร</li> </ol>
<p><b>แนวทางการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน</li> <li>2) ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาองค์ความรู้ในการป้องกันการทุจริตให้กับทุกภาคส่วน</li> <li>3) ส่งเสริมการรวมตัวของเครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อเป็นกลไกในการเฝ้าระวังและชี้เบาะแสการทุจริต</li> <li>4) พัฒนากลไกและกระบวนการเพื่อยกระดับงานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</li> </ol>	<p><b>แนวทางการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการสำนวนคดี</li> <li>2) พัฒนानวัตกรรมในการปราบปรามการทุจริตและกฎหมายการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</li> </ol>	<p><b>แนวทางการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ</li> <li>2) ส่งเสริมและขับเคลื่อนให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริต</li> <li>3) บูรณาการประสานความร่วมมือ เพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน</li> <li>4) ส่งเสริมช่องทางกรรับแจ้งเบาะแสความเดือดร้อนของประชาชนและนักลงทุนชาวต่างชาติ</li> </ol>	<p><b>แนวทางการพัฒนา</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพเพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งธรรมาภิบาลที่มีสมรรถนะสูง</li> <li>2) สร้างการรับรู้และความเข้าใจในบทบาทภารกิจและการดำเนินงานขององค์กร</li> <li>3) พัฒนาค่านิยมและพัฒนาศักยภาพให้เป็นผู้มืออาชีพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง</li> <li>4) พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน</li> </ol>

## ส่วนที่ 8 แผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)

### 1. วิสัยทัศน์ของส่วนราชการ

“ขับเคลื่อนธรรมาภิบาล บูรณาการการป้องกันเชิงรุก ทุจริตภาครัฐลดลง ประชาชนเชื่อมั่นและศรัทธา”

#### คำอธิบาย

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดวิสัยทัศน์ในปัจจุบัน คือ “ขับเคลื่อนธรรมาภิบาล บูรณาการการป้องกันเชิงรุก ทุจริตภาครัฐลดลง ประชาชนเชื่อมั่นและศรัทธา” โดยมีที่มาจากกรอบแนวคิด 3 ประการ คือ

1) **สังคมธรรมาภิบาล (Integrity Society)** เป็นเรื่องที่ถูกภาคส่วนในสังคมจะต้องตระหนักมากขึ้น เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข โดยเฉพาะอย่างยิ่งในองค์กรภาครัฐที่เจ้าหน้าที่จะต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคม (Responsibility) และพร้อมให้ประชาชนหรือทุกภาคส่วนตรวจสอบ (Accountability) การดำเนินการของภาครัฐได้ ซึ่งแสดงถึงความโปร่งใส (Transparency) ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

2) **ขับเคลื่อนและบูรณาการการต่อต้านการทุจริต** หมายถึง การบูรณาการร่วมกันของทุกภาคส่วนทั้ง ภาครัฐ เอกชนและประชาชนในการพัฒนามาตรการ วิธีการเพื่อลดความเสี่ยงการทุจริตยกระดับมาตรการกำกับลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐ และบูรณาการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เพื่อให้การป้องกันการทุจริตมีประสิทธิภาพ รวมถึงการบังคับใช้กฎหมายอย่างเด็ดขาด รวดเร็วและเป็นธรรม

3) **การสร้างเชื่อมั่นและการยอมรับของประชาชน** หมายถึง การทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่น ยอมรับ และศรัทธาในสำนักงาน ป.ป.ท. พร้อมสนับสนุน และให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ท. ในการร่วมแจ้งเบาะแส ตรวจสอบ และเฝ้าระวัง การทุจริตอันเป็นผลให้การทุจริตในภาครัฐลดลงได้

### 2. พันธกิจ

2.1 ส่งเสริมและขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในภาครัฐเชิงรุกแบบบูรณาการและสร้างความเข้มแข็งให้ภาคประชาชนรวมตัวกันเฝ้าระวังการทุจริตทุกรูปแบบ

2.2 บริหารจัดการคดีทุจริตด้วยความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

2.3 กำกับ ขับเคลื่อน และยกระดับการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างรวดเร็ว จริงจัง และบูรณาการเพื่ออำนวยความสะดวกและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนจากระบบราชการ

2.4 เสริมสร้างสมรรถนะองค์กรและบุคลากรให้มีความเป็นมืออาชีพ

#### คำอธิบาย

1) **ส่งเสริมและขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในภาครัฐเชิงรุกแบบบูรณาการและสร้างความเข้มแข็งให้ภาคประชาชนรวมตัวกันเฝ้าระวังการทุจริตทุกรูปแบบ** หมายถึง ผลักดัน ส่งเสริม กระตุ้น ให้ส่วนราชการภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานในกำกับของรัฐ มีการปฏิบัติงานโดยนำหลักธรรมาภิบาลมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินการเพื่อสร้างความโปร่งใสและลดการทุจริตในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐ และ ส่งเสริม ปลูกฝังค่านิยมในการต่อต้านการทุจริต ไม่ว่าจะเป็นหลักคุณธรรม จริยธรรม ในการปฏิบัติตนเป็นพลเมืองดี เป็นข้าราชการที่ดี คำนึงถึงผลประโยชน์สาธารณะมากกว่าผลประโยชน์ส่วนตน ไม่เห็นแก่พวกพ้องที่เป็นบ่อเกิดของระบบอุปถัมภ์ ยึดถือผลประโยชน์ของประเทศชาติและสังคมเป็นที่ตั้งในการปฏิบัติตนหรือปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ

2) **บริหารจัดการคดีทุจริตด้วยความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ** หมายถึง ประสานความร่วมมือ กำหนดแนวทางการบริหารจัดการฐานข้อมูลทางคดีการทุจริตด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศร่วมกับหน่วยงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เกี่ยวข้อง และพัฒนานวัตกรรมในการดำเนินคดีทุจริตให้มีความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส และมีประสิทธิภาพ



**3) กำกับ ขับเคลื่อน และยกระดับการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างรวดเร็ว จริงจัง** หมายถึง การกำกับการดำเนินการทางวินัยของเจ้าหน้าที่ของรัฐ โดยให้หน่วยงานต้นสังกัด มีการดำเนินการอย่างรวดเร็ว ไม่เลือกปฏิบัติ ขับเคลื่อนการดำเนินการให้เกิดการลงโทษผู้ที่กระทำความผิดทางวินัยอย่างจริงจัง และศึกษา วิเคราะห์ เพื่อยกระดับการดำเนินการให้ข้าราชการมีความเกรงกลัวที่จะกระทำความผิดทางวินัย และบูรณาการเพื่ออำนวยความสะดวกและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนจากระบบราชการ หมายถึง ส่งเสริมให้มีการดำเนินการกำหนดแนวทาง วิธีการดำเนินการโดยการแสวงหาความร่วมมือกันจากทุกภาคส่วนทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการดำเนินการของหน่วยงานราชการ หน่วยงานของภาครัฐ ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ของรัฐ

**4) เสริมสร้างสมรรถนะองค์กรและบุคลากรให้มีความเป็นมืออาชีพ** หมายถึง พัฒนาและเพิ่มเติมศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน ปรับปรุงระบบและวิธีการปฏิบัติงานขององค์กรให้มีความทันสมัย อำนวยความสะดวกให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพสอดคล้องเหมาะสมตามภารกิจอำนาจหน้าที่

### 3. ค่านิยมร่วม

“ชื่อสัตย์สุจริต จิตอาสา สามัคคี มีอาชีพ”

#### คำอธิบาย

#### **ชื่อสัตย์สุจริต (Honesty)**

ชื่อสัตย์ คือ การรู้จักยับยั้งชั่งใจในสิ่งที่ไม่ถูกต้อง การยึดมั่นสัญญาในความสัตย์จริง ความเที่ยงธรรม ปราศจากอคติ ทั้งยังหมายรวมถึงการไม่คิดทรยศไม่คดโกง และไม่หลอกลวง อันเป็นการแสดงออกทางวาจาและความคิด ซึ่งเป็นลักษณะที่บ่งบอกถึงภายในจิตใจของมนุษย์ผู้นั้น

สุจริต คือ ความประพฤติชอบ ความประพฤติที่เป็นไปตามทำนองคลองธรรม และการกระทำในสิ่งที่ถูกต้องดีงาม ด้วยเจตนาที่บริสุทธิ์ในการปฏิบัติต่อตนเองและผู้อื่น อันเป็นการแสดงออกทางกายภาพ ซึ่งเป็นลักษณะที่บ่งบอกถึงการกระทำภายนอกและการดำรงตนของมนุษย์ผู้นั้น

ด้วยเหตุนี้ ความชื่อสัตย์สุจริต จึงเป็นคุณธรรมที่เป็นรากฐานของความดีงามทั้งปวง ซึ่งจำเป็นต่อทุกสังคมเพราะหากคนในสังคมขาดคุณธรรมข้อนี้เมื่อใด สังคมก็จะวุ่นวาย ไม่สงบ คนจะเอาไรต์เอาเปรียบกัน จนก่อให้เกิดปัญหาอื่น ๆ ตามมาอีกนานัปการ

#### **จิตอาสา (Volunteer)**

การมีจิตสำนึกตระหนักรู้ถึงความเสียสละ ความร่วมมือ ร่วมใจ ในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม มีความรับผิดชอบต่อตัวเอง ในการกระทำใด ๆ และคำนึงถึงสังคม เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบเสียหายนต่อตนเองและผู้อื่น รวมถึงพร้อมที่จะเสียสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อรักษาผลประโยชน์ของส่วนรวม

ด้วยเหตุนี้ จิตอาสา จึงเป็นคุณธรรมที่ช่วยยกระดับจิตใจของมนุษย์ให้สูงขึ้น ทั้งยังเป็น การสร้างสมดุลแห่งความสุข ความปรารถนาดี ให้เกิดขึ้นในสังคม

#### **สามัคคี (Together)**

ความพร้อมเพรียง ความร่วมมือร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อให้ปฏิบัติงานบรรลุผลตามที่ต้องการอย่างสร้างสรรค์ ปราศจากการทะเลาะวิวาท ไม่เอาไรต์เอาเปรียบกัน ยอมรับเหตุผล ยอมรับความหลากหลายทางความคิด ความเชื่อ และยอมรับความแตกต่างทางวัฒนธรรม พร้อมที่จะปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกันอย่างสันติ ซึ่งเป็นคุณธรรมที่ก่อให้เกิดความสุขอย่างยิ่งแก่หมู่คณะ เพราะถ้าหากหมู่คณะมีความสามัคคีกันแล้ว ย่อมจะทำให้กิจการที่ทำประสบความสำเร็จและก่อให้เกิดความสงบสุขความเจริญขึ้นแก่สังคมนั้น



ด้วยเหตุนี้ ความสามัคคี จึงเป็นคุณธรรมสำคัญประการหนึ่ง ซึ่งหมู่ชนที่อยู่รวมกัน จำเป็นต้องมี ต้องถนอมรักษา และต้องนำมาใช้อยู่สม่ำเสมอ ถ้าแต่ละฝ่ายเข้ามาร่วมกันทำงานด้วยความตั้งใจดี ด้วยความสามัคคี และด้วยความคิดที่สร้างสรรค์ งานก็สำเร็จสมบูรณ์งดงามตามประสงค์ทุกอย่าง

### มีอาชีพ (Professional)

การทำงานสิ่งใดก็ตามที่กระทำด้วยความรู้ ความเชี่ยวชาญมีประสบการณ์และรอบรู้ทุกเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้น ๆ การทำงานอย่างมืออาชีพ จึงเป็นการทำงานที่คนทำต้องรู้ถึงที่มา สาเหตุ รู้ว่าต้องกระทำสิ่งใด ใช้วิธีการอย่างไร ต้องรู้กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง รู้หรือคาดคะเนได้ว่า จะเกิดปัญหาอะไร ที่ไหน เพื่อหาทางป้องกันและแก้ไข

ด้วยเหตุนี้ มีอาชีพ จึงเป็นคำกล่าวถึงคุณธรรมที่สำคัญซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความตั้งใจเพียรพยายามทำหน้าที่การงานอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ อดทน กล้าเผชิญอุปสรรค ไม่ท้อถอย แก้ปัญหาจนเกิดผลสำเร็จตามความมุ่งหมายอย่างถูกต้องครบถ้วน และบริบูรณ์

### 4. ธรรมคติ

“ธมฺมณฺจเร สุจฺริตํ” หมายความว่า จงทำหน้าที่ให้ดีที่สุดโดยสุจริตใจ ความสำเร็จ และความมั่งคั่งจะคงอยู่ตลอดไป

### 5. คำขวัญ

“ชื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน ยึดหลักธรรมาภิบาลองค์กร”

### 6. เป้าหมายและตัวชี้วัดรวม

1) เป้าหมาย กระบวนการดำเนินคดีทุจริตมีประสิทธิภาพ

2) ค่าเป้าหมาย เรื่องแสวงหาข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ ต่อจำนวนคดีที่ได้รับ ไม่น้อยกว่า

ร้อยละ ๖๐

3) ตัวชี้วัด ร้อยละของเรื่องแสวงหาข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ ต่อจำนวนคดีที่ได้รับ

## แผนย่อยภายใต้แผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี ประกอบด้วย 4 เรื่อง

### 1. แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

1) เป้าหมาย : หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล บูรณาการกับทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตภาครัฐ ปฏิบัติตามหลักต่อต้านการทุจริตให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติราชการด้วยความถูกต้อง ชื่อสัตย์สุจริตมีระบบการทำงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ เพื่อลดและปิดโอกาส ความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น

#### 2) ค่าเป้าหมาย :

(2.1) ประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ร้อยละ 88

(2.2) หน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ร้อยละ 100 (เกณฑ์การประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป)

(2.3) ความสำเร็จในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาสังคม ในการป้องกันการทุจริต อยู่ในระดับ 5

(2.4) ความสำเร็จของการพัฒนามาตรการ/แนวทาง/เครื่องมือ/กลไก/งานวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล อยู่ในระดับ 5

**3) ตัวชี้วัด :**

(3.1) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด

(3.2) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด

(3.3) ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาสังคมในการป้องกันการทุจริต

(3.4) ระดับความสำเร็จของการพัฒนามาตรการ/แนวทาง/เครื่องมือ/กลไก/งานวิชาการเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

**4) แนวทางการพัฒนา :**

(4.1) ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน

(4.2) ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาองค์ความรู้ในการป้องกันการทุจริตให้กับทุกภาคส่วน

(4.3) ส่งเสริมการรวมตัวกันของเครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อเป็นกลไกในการเฝ้าระวังและชี้เบาะแสการทุจริต

(4.4) พัฒนากลไกและกระบวนการเพื่อยกระดับงานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**5) โครงการสำคัญ**

(5.1) ขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ

(5.2) โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย PACC Connect ด้านทุจริต

**2. แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 การปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

**1) เป้าหมาย :** ระบบการบริหารจัดการคดีทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรวดเร็ว อยู่ภายใต้กรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด แสดงข้อมูลการดำเนินการอย่างครบถ้วน รวมทั้งผู้ถูกกล่าวหาและผู้ร้องเรียนสามารถตรวจสอบสถานะการดำเนินการได้ เพื่อเป็นธรรมต่อทุกฝ่ายในการดำเนินการ และโปร่งใสต่อการตรวจสอบในทุกขั้นตอน

**2) ค่าเป้าหมาย :**

(2.1) กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกินร้อยละ 20

(2.2) คดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง

(2.3) เรื่องแสวงหาข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ ร้อยละ 80

(2.4) เรื่องได้สวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ ร้อยละ 40

**3) ตัวชี้วัด :**

(3.1) สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด

(3.2) สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด ไม่เกิน

(3.3) ร้อยละของเรื่องแสวงหาข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ

(3.4) ร้อยละของเรื่องได้สวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ

**4) แนวทางการพัฒนา :**

- (4.1) พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการสำนวนคดี
- (4.2) พัฒนาวัตถุกรรมและองค์ความรู้ในการปราบปรามการทุจริตและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

**5) โครงการสำคัญ**

- (5.1) โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติเพื่อพัฒนาศักยภาพหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
- (5.2) โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริต โดยความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และองค์กรระหว่างประเทศ

**3. แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 การขับเคลื่อนและกำกับการดำเนินงานนโยบายภาครัฐ**

**1) เป้าหมาย :** ส่วนราชการ หน่วยงานภาครัฐมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและร่วมขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตให้สูงขึ้น มีการบังคับใช้กระบวนการลงโทษทางวินัยทุจริตที่มีประสิทธิภาพผ่านกลไกศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เป็นผลให้ข้าราชการเจ้าหน้าที่ของรัฐเกิดความเกรงกลัวจนกระทำความผิดทางวินัยทุจริตลดลง และประชาชนรู้สึกมั่นใจในการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อาจจะเกี่ยวข้องกับการทุจริต

**2) ค่าเป้าหมาย :**

- (2.1) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงร้อยละ 50
- (2.2) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลงร้อยละ 50
- (2.3) ปัญหาสำคัญที่ประชาชนได้รับผลกระทบได้รับการแก้ไขด้วยกลไกการบริหารงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 70
- (2.4) ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย/ปกครอง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ จากข้อมูลที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตรายงาน อยู่ในระดับ 5
- (2.5) เรื่องที่มีการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนร้อยละ 60
- (2.6) ความสำเร็จของการขับเคลื่อนและพัฒนากำหนดงานสู่มาตรฐานความโปร่งใส สุจริตในระดับนานาชาติ อยู่ในระดับ 5

**3) ตัวชี้วัด :**

- (3.1) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง
- (3.2) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง
- (3.3) ร้อยละของปัญหาสำคัญที่ประชาชนได้รับผลกระทบได้รับการแก้ไขด้วยกลไกการบริหารงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่
- (3.4) ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย/ปกครอง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ จากข้อมูลที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตรายงาน
- (3.5) ร้อยละของเรื่องที่มีการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน
- (3.6) ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนและพัฒนากำหนดงานสู่มาตรฐานความโปร่งใส สุจริตในระดับนานาชาติ

**4) แนวทางการพัฒนา :**

(4.1) พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ

(4.2) ส่งเสริมและขับเคลื่อนให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

(4.3) บูรณาการประสานความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน

(4.4) ส่งเสริมช่องทางการรับแจ้งเบาะแสความเดือดร้อนของประชาชนและ

นักลงทุนชาวต่างชาติ

**5) โครงการสำคัญ**

(5.1) โครงการศูนย์บูรณาการฐานข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริตในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

(5.2) โครงการยกระดับการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย ปกครองหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติในภาครัฐ

(5.3) โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย สู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ

(5.4) โครงการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตภาครัฐ

(5.5) โครงการยกระดับศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ

**4. แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 การอำนวยความสะดวกเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง**

**1) เป้าหมาย :** สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นองค์กรที่ทันสมัย บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. มีสมรรถนะและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล

**2) ค่าเป้าหมาย :**

(2.1) ความสำเร็จของการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) ของสำนักงาน ป.ป.ท. อยู่ในระดับขั้นสูง

(2.2) การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. ร้อยละ 95

(2.3) ความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร อยู่ในระดับ 5

(2.4) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ท. อยู่ในระดับผ่านดี (85 คะแนนขึ้นไป)

(2.5) เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีเทคโนโลยีดิจิทัลที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรดิจิทัลสำคัญได้รับใบประกาศนียบัตรรับรองผ่านการอบรมหลักสูตรไม่น้อยกว่าร้อยละ 90

**3) ตัวชี้วัด :**

(3.1) ระดับความสำเร็จของการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) ของสำนักงาน ป.ป.ท.

(3.2) ร้อยละของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท.

(3.3) ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อบริหารจัดการองค์กร

(3.4) คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ท.

(3.5) ร้อยละของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีเทคโนโลยีดิจิทัลที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรดิจิทัลสำคัญได้รับใบประกาศนียบัตรรับรองผ่านการอบรมหลักสูตร

#### 4) แนวทางการพัฒนา

(4.1) พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งธรรมาภิบาลที่มีสมรรถนะสูง

(4.2) สร้างการรับรู้และความเข้าใจในบทบาทภารกิจและการดำเนินงานขององค์กร

(4.3) พัฒนาองค์ความรู้และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

(4.4) พัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน

#### 5) โครงการสำคัญ

(5.1) โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐตามมาตรฐานสากล PMQA 4.0

(5.2) โครงการสัมมนาเรื่อง นโยบาย ทิศทาง และยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ท.

(5.3) โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.

(5.4) โครงการพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับบุคลากรภาครัฐเพื่อการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล

(5.5) โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงเพื่อทดแทน

### ประมาณการวงเงินงบประมาณรวม (ปี 2566 – 2570)

#### 1. ประมาณการวงเงินงบประมาณทั้งหมด

แหล่งเงิน				
เงินงบประมาณแผ่นดิน	เงินรายได้ของหน่วยงาน	เงินกู้		อื่นๆ
		ในประเทศ	ต่างประเทศ	
248,267,540				

#### 2. ประมาณการวงเงินงบประมาณตามแผนปฏิบัติการ

##### แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนปฏิบัติการ	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	วงเงินรวม
เงินงบประมาณแผ่นดิน (เงินรายได้ของหน่วยงาน)	5,710,800	4,933,300	12,924,900	20,990,000	34,814,970	79,373,970
เงินกู้ในประเทศ						
เงินกู้ต่างประเทศ						
อื่นๆ						

## แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 การปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

แผนปฏิบัติการ	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	วงเงินรวม
เงินงบประมาณแผ่นดิน (เงินรายได้ของหน่วยงาน)	610,000	200,000	1,891,300	1,046,700	107,600	3,855,600
เงินกู้ในประเทศ						
เงินกู้ต่างประเทศ						
อื่นๆ						

## แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 การขับเคลื่อนและกำกับการดำเนินงานนโยบายภาครัฐ

แผนปฏิบัติการ	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	วงเงินรวม
เงินงบประมาณแผ่นดิน (เงินรายได้ของหน่วยงาน)	8,618,700	10,344,800	17,546,800	11,295,400	12,273,670	59,386,970
เงินกู้ในประเทศ						
เงินกู้ต่างประเทศ						
อื่นๆ						

## แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 การอำนวยความสะดวกเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

แผนปฏิบัติการ	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	วงเงินรวม
เงินงบประมาณแผ่นดิน (เงินรายได้ของหน่วยงาน)	7,972,700	6,701,500	10,417,000	37,182,950	42,683,850	104,958,000
เงินกู้ในประเทศ						
เงินกู้ต่างประเทศ						
อื่นๆ						

ภาคผนวก

ภาคผนวก 1 เป้าหมายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	หน่วยนับ	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
<b>ประเด็นที่ 1 ความมั่นคง</b>						
ดัชนีสันติภาพโลก ภายในปี 2570	คะแนน	ไม่เกิน 1.89	ไม่เกิน 1.89	ไม่เกิน 1.89	ไม่เกิน 1.89	ไม่เกิน 1.89
<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง                             <ul style="list-style-type: none"> <li>1. ภาคใต้มีความสงบสุข ร่มเย็น (ดัชนีความสงบสุขภาคใต้)</li> </ul> </li> </ul> แผนงานบูรณาการขับเคลื่อนการแก้ไขปัญหาจังหวัดชายแดนภาคใต้						
<ul style="list-style-type: none"> <li>1. ปัญหาสำคัญที่ประชาชนได้รับผลกระทบได้รับการแก้ไขด้วยกลไกการบริหารงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่รัฐ</li> </ul>	ร้อยละ	80	80	80	80	80
	ร้อยละ	70	70	70	70	70
<b>ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b>						
ดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (อันดับ/คะแนน)	อันดับ/ คะแนน	อันดับ 1 ใน 43 และ/หรือได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 57 คะแนน				
คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย (คะแนนต่อปี)	คะแนน	ไม่น้อยกว่า 89				
<b>แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2</b>						
<b>แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b>						
<b>ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ :</b>						
1. สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด	ร้อยละ	80	82	84	86	88
2. สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์การประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป)	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ	100	100	100	100	100
3. ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ร้อยละ	10	20	30	40	50
4. ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง	ร้อยละ	10	20	30	40	50



ตัวชี้วัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	หน่วยนับ	ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
<b>ด้านการปราบปรามการทุจริต :</b>						
1. สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ารอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด ไม่เกิน	ร้อยละ	20	20	20	20	20
2. สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด ไม่เกิน (ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง)	ร้อยละ	3	3	3	3	3
<b>แผนงานบูรณาการรัฐบาลดิจิทัล</b>						
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรดิจิทัลสำคัญได้รับประกาศนียบัตรรับรองผ่านการอบรมหลักสูตรไม่น้อยกว่า	ร้อยละ	-	-	90	90	90

ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)

แผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
				ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	
แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 1 การป้องกัน การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	หน่วยงานภาครัฐ บริหารงานตามหลัก ธรรมาภิบาล การขับเคลื่อนการ ป้องกันการทุจริต ภาครัฐเกิดการ ประสานความ ร่วมมือกับทุกภาค ส่วนและมีจิตสำนึก ต่อต้านการทุจริต ปฏิบัติราชการด้วย ความถูกต้อง ซื่อสัตย์สุจริต มีระบบการทำงาน เพื่อเปิดโอกาส ความเสี่ยงการทุจริต ที่อาจจะเกิดขึ้น	1. ขับเคลื่อนธรรมาภิบาล และประสานความร่วมมือ กับทุกภาคส่วน 2. ปลุกจิตสำนึก สร้างการ รับรู้และพัฒนาองค์ความรู้ ในการป้องกันการทุจริต ให้กับทุกภาคส่วน 3. ส่งเสริมการรวมตัวกัน ของเครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อเป็นกลไกในการ เฝ้าระวังและชี้เบาะแส การทุจริต 4. พัฒนากลไกและ กระบวนการเพื่อยกระดับ งานป้องกันการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	1) สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด(ร้อยละ)	80	82	84	86	88	กปก.
			2) สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (เกณฑ์การประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป)	100	100	100	100	100	กปก.
			3) ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของ เครือข่ายภาคประชาสังคมในการป้องกันการทุจริต ระดับ 1 มีการเปิดเวทีสาธารณะและมีเครือข่ายภาค ประชาสังคมเข้าร่วมโครงการ ระดับ 3 เครือข่ายภาคประชาสังคมแจ้งข้อมูล เบาะแส ที่เกี่ยวข้องในการต่อต้านการทุจริต หรือเรื่องอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับบทบาทภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. (เปิดบ้าน ป.ป.ท.) ระดับ 5 สำนักงาน ป.ป.ท. มีการลงพื้นที่ร่วมกับภาคี เครือข่ายต่าง ๆ ตามที่ได้รับเรื่องจากการเปิดบ้าน ป.ป.ท. และสามารถพัฒนาไปสู่ “เครือข่าย PACC ด้านทุจริต ต้นแบบ” ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด	5	5	5	5	5	กปก.
			4) ระดับความสำเร็จของการพัฒนามาตรการ/ แนวทาง/เครื่องมือ/กลไก/งานวิชาการเพื่อส่งเสริม ให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ระดับ 1 ศึกษา/วิเคราะห์/รวบรวม สาเหตุ/ปัจจัย การทุจริต และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ระดับ 3 จัดทำ/พัฒนา ข้อเสนอ/มาตรการ/แนวทาง/ เครื่องมือ/กลไก/งานวิชาการ ระดับ 5 นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร สำนักงาน ป.ป.ท.	5	5	5	5	5	กปก.

แผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
				ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	
<b>แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 2</b> การปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ระบบการบริหารจัดการคดีทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรวดเร็วในการดำเนินการ แสดงข้อมูลการดำเนินการอย่างครบถ้วน ให้ผู้ถูกกล่าวหาและผู้ร้องเรียนทราบอย่างครอบคลุม เป็นธรรมต่อทุกฝ่ายในการดำเนินการ และโปร่งใสต่อการตรวจสอบในทุกขั้นตอน	1. พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการสำนวนคดี 2. พัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้ในการปราบปรามการทุจริตและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	1) สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด ไม่เกิน (ร้อยละ)	20	20	20	20	20	กบค.
			2) สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด ไม่เกิน (ร้อยละ)	3	3	3	3	3	กกม. กบค.
			3) ร้อยละของเรื่องแสวงหาข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ	80	80	80	80	80	กบค.
			4) ร้อยละของเรื่องทุจริตได้สวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ	40	40	40	40	40	กบค.
<b>แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 3</b> การขับเคลื่อนและกำกับการดำเนินงานนโยบายภาครัฐ	ส่วนราชการหน่วยงานของรัฐ มีการบังคับใช้กระบวนการลงโทษทางวินัยทุจริตที่มีประสิทธิภาพ เป็นผลให้ข้าราชการเจ้าหน้าที่ของรัฐเกิดความเกรงกลัวจนกระทำความผิดทางวินัยทุจริตลดลง	1. พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ 2. ส่งเสริมและขับเคลื่อนให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริต 3. บูรณาการประสานความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน	1) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลงไม่น้อยกว่า (ร้อยละ)	10	20	30	40	50	กบค.
			2) ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกข่มขู่ว่ากระทำการทุจริต ลดลงไม่น้อยกว่า (ร้อยละ)	10	20	30	40	50	กบค.
			3) ร้อยละของปัญหาสำคัญที่ประชาชนได้รับผลกระทบได้รับการแก้ไขด้วยกลไกการบริหารงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่	70	70	70	70	70	ปปท. เขต 9

แผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
				ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	
	และประชาชนรู้สึกมั่นใจในการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อาจจะเกี่ยวข้องกับการทุจริต	4. ส่งเสริมช่องทางการรับข้อมูลหรือเบาะแสความเดือดร้อนของประชาชนและนักลงทุนชาวต่างชาติ	4) ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย/ปกครอง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ จากข้อมูลที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตรายงาน ระดับ 1 รวบรวมผลการดำเนินการ ระดับ 3 วิเคราะห์ผลการดำเนินการ ระดับ 5 รายงานผลการวิเคราะห์	5	5	5	5	5	กบค.
			5) ร้อยละของเรื่องที่มีการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน	60	60	60	60	60	กนร.
			6) ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนและพัฒนากำหนดงานสู่มาตรฐานความโปร่งใสสุจริตในระดับนานาชาติ ระดับ 1 ศึกษา วิเคราะห์ ปัญหาอุปสรรค และศึกษาข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ระดับ 3 กำหนดกลไก และแนวทางในการดำเนินการ ระดับ 5 เสนอแผนขับเคลื่อนการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตและ ผลการขับเคลื่อนต่อผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ท.	5	5	5	5	5	กนป.
แผนปฏิบัติการ เรื่องที่ 4 การอำนวยความสะดวกเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อ	สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นองค์กรที่ทันสมัย บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. มีสมรรถนะและความพึงพอใจในการ	1. พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งธรรมาภิบาลที่มีสมรรถนะสูง	1) ระดับความสำเร็จของการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) ของสำนักงาน ป.ป.ท.	มาตรฐาน	มาตรฐาน	มาตรฐาน	ขั้นสูง	ขั้นสูง	กพร.
			2) ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปี	95	95	95	95	95	กบท.

แผนปฏิบัติการ	เป้าหมาย	แนวทางการพัฒนา	ตัวชี้วัด	ค่าเป้าหมาย					ผู้รับผิดชอบ
				ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570	
รองรับการเปลี่ยนแปลง	ปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล	2.สร้างการรับรู้และความเข้าใจในบทบาทภารกิจและการดำเนินงานขององค์กร 3. พัฒนาองค์ความรู้และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง 4. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน	3) ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร ระดับ 1 การวิเคราะห์และรายงานผลเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กร ระดับ 2 จัดทำแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กรแล้วเสร็จ ระดับ 3 ผู้บริหารเห็นชอบแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร ระดับ 4 ดำเนินการพัฒนา/ติดตั้งตามข้อกำหนดในโครงการแล้วเสร็จ ระดับ 5 ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร	5	5	5	5	5	ศทส.
			4) คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ท.	ผ่าน 85 คะแนน ขึ้นไป	ผ่าน 85 คะแนน ขึ้นไป	ผ่าน 85 คะแนน ขึ้นไป	ผ่านดี 85 คะแนน ขึ้นไป	ผ่านดี 85 คะแนน ขึ้นไป	ศปท.
			5) ร้อยละของเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีดิจิทัลที่เข้ารับการอบรมหลักสูตรดิจิทัลสำคัญได้รับประกาศนียบัตรรับรองผ่านการอบรมหลักสูตรไม่น้อยกว่า	-	-	90	90	90	ศทส.

ภาคผนวก 2 โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) สำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)

**แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ**

**เป้าหมาย :** หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล บูรณาการกับทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตภาครัฐ ปลูกจิตสำนึกต่อต้านการทุจริตให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติราชการด้วยความถูกต้อง ซื่อสัตย์สุจริตมีระบบการทำงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ เพื่อลดและปิดโอกาสความเสี่ยงการทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้น

โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)				
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
<b>แนวทางการพัฒนาที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน</b>						
1. โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ	ปปท. เขต 2	-	-	-	-	292,800
2. โครงการส่งเสริมและขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในหน่วยงานสังกัดราชการส่วนท้องถิ่น	ปปท. เขต 4	-	-	-	-	174,950
3. โครงการขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ (โครงการสำคัญ ปี 2566 / โครงการสำคัญ ปี 2567)	กปก.	2,900,000	1,933,300	6,250,000	7,000,000	7,200,000
4. โครงการขับเคลื่อนงานป้องกันเชิงรุกเพื่อส่งเสริมหลักธรรมาภิบาลในองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น	ปปท. เขต 7	-	-	-	-	100,000
5. โครงการส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาศักยภาพข้าราชการระดับ ผู้ปฏิบัติ ในการต่อต้านการทุจริต ผ่านโซเชียลมีเดีย	ปปท. เขต 7	-	-	-	-	115,000
6. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการบูรณาการสร้างความร่วมมือในการป้องกันและ ต่อต้านการทุจริตของภาคเอกชนผู้ประกอบการ และนักลงทุนในพื้นที่รับผิดชอบ ของสำนักงาน ปปท. เขต ๘	ปปท. เขต ๘	-	-	-	100,000	-
7. โครงการเสริมสร้างธรรมาภิบาล และตรวจสอบ ติดตาม เฝ้าระวังการใช้จ่าย งบประมาณหน่วยงานภาครัฐเชิงรุก	ปปท. เขต 6	-	-	-	-	79,000
8. โครงการตรวจติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานภาครัฐ	ปปท. เขต 9	ไม่ใช่ งบประมาณ.	-	-	-	-

โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)				
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
9. โครงการส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมของภาคธุรกิจเอกชนและนักลงทุนในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ (โครงการสำคัญ ปี 2566 / โครงการสำคัญ ปี 2567)	กนป.	850,000	700,000	2,214,900	-	-
10. โครงการขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) และนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่ ของหน่วยงานประเภทกรมหรือเทียบเท่า	กปก.	230,800	-	-	1,100,000	1,350,000
<b>แนวทางการพัฒนาที่ 2 ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาคู่มือความรู้ในการป้องกันการทุจริตให้กับทุกภาคส่วน</b>						
1. โครงการ ปปท. เขต 2 สัญจร เพื่อรณรงค์สร้างความร่วมมือในการต่อต้านการทุจริตและสร้างพื้นที่ธรรมาภิบาลต้นแบบ	ปปท. เขต 2	-	-	-	-	680,800
2. โครงการจัดทำคู่มือสำหรับประชาชนในการป้องกันการทุจริตเชิงรุก	ปปท. เขต 2	-	-	-	-	205,700
3. โครงการปลุกจิตสำนึกในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต	ปปท. เขต 7	-	-	-	-	758,000
4. โครงการเสริมสร้างความรู้และพัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐให้กับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	ปปท. เขต 9	50,000	-	-	-	-
5. โครงการผลิตสื่อให้ความรู้ด้านการป้องกันและต่อต้านการทุจริตประพฤติมิชอบ	สลธ.	-	-	-	6,800,000	-
6. โครงการสื่อสารเพื่อตีแผ่และถอดบทเรียนคดีทุจริตประพฤติมิชอบ	สลธ.	-	-	-	-	800,000
7. โครงการผลิตสื่อเชิงบูรณาการ “ป้องปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ” ของสำนักงาน ปปท. เขต 1-9	สลธ.	-	-	-	-	6,240,000
8. โครงการข้าราชการรุ่นใหม่ หัวใจคุณธรรม	ปปท. เขต 3	-	-	-	-	100,000
9. โครงการพัฒนาศักยภาพของเจ้าหน้าที่รัฐและประชาชนในการป้องกันการทุจริตด้วยนวัตกรรมการเรียนรู้ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (PACC E-Learning)	กปก.	-	-	3,660,000	-	-

โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)				
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
<b>แนวทางการพัฒนาที่ 3 ส่งเสริมการรวมตัวกันของเครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อเป็นกลไกในการเฝ้าระวังและชี้เบาะแส</b>						
1. โครงการพัฒนาศักยภาพเครือข่าย PACC Connect ด้านทุจริต	กปก.	-	-	-	4,790,000	4,790,000
2. โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต “PACC Connect”	กปก.	1,680,000	2,000,000	-	-	-
3. โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนกลุ่มเครือข่ายสภาองค์กรชุมชน ในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในพื้นที่รับผิดชอบ ปปท. เขต 8	ปปท. เขต 8	-	300,000	-	-	618,000
4. โครงการส่งเสริมภาพลักษณ์และพัฒนาเครือข่ายป้องกันการทุจริต	ปปท. เขต 8	-	-	-	300,000	300,000
5. โครงการเสริมสร้างพลังชุมชนต่อต้านการทุจริตและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อน	ปปท. เขต 4	-	-	-	-	906,720
6. โครงการปลูกจิตสำนึกและสร้างภูมิคุ้มกันการทุจริตให้กับ “บัณฑิตใหม่เริ่มวัยทำงาน”	กปก.	-	-	-	-	2,304,000
7. โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมเพื่อสร้างเครือข่ายต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต	กปก.	-	-	-	-	7,800,000
<b>แนวทางการพัฒนาที่ 4 พัฒนากลไกและกระบวนการเพื่อยกระดับงานป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ</b>						
1. โครงการศึกษารูปแบบการทุจริต และจัดทำข้อเสนอแนะ แนวทาง มาตรการป้องกันการทุจริต	กปก.	-	-	800,000	900,000	-



## แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 การปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

**เป้าหมาย :** ระบบการบริหารจัดการคดีทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรวดเร็วอยู่ภายใต้กรอบระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด แสดงข้อมูลการดำเนินการอย่างครบถ้วน รวมทั้งผู้ถูกกล่าวหาและผู้ร้องเรียนสามารถตรวจสอบสถานะการดำเนินการได้ เพื่อเป็นธรรมต่อทุกฝ่ายในการดำเนินการ และโปร่งใสต่อการตรวจสอบในทุกขั้นตอน

โครงการ	หน่วยงานรับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)				
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
<b>แนวทางการพัฒนาที่ 1 พัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อบริหารจัดการสำนวนคดี</b>						
1. โครงการการใช้มาตรการพิเศษด้านการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	กปท. 5	250,000	-	-	-	-
2. โครงการพัฒนาศักยภาพผู้ปฏิบัติงานด้านการปราบปรามการทุจริต	ปปท. เขต 4	42,000	-	-	83,400	83,400
3. โครงการปรับปรุง “คู่มือแนวทางการพิจารณาวินิจฉัยข้อมูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท.”	กบค.	ไม่ใช่ งบประมาณ.	ไม่ใช่ งบประมาณ.	ไม่ใช่ งบประมาณ.	ไม่ใช่ งบประมาณ.	ไม่ใช่ งบประมาณ.
4. การบริหารจัดการข้อมูลสถิติสถานการณ์การรับเรื่องร้องเรียนหรือเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริตในภาครัฐ และ สถิติผลการพิจารณาคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ท.	กบค.	ไม่ใช่ งบประมาณ.	ไม่ใช่ งบประมาณ.	ไม่ใช่ งบประมาณ.	-	-
5. โครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพด้านการข่าวของสำนักงาน ป.ป.ท.	กอท.	100,000	-	-	530,000	-
<b>แนวทางการพัฒนาที่ 2 พัฒนานวัตกรรมและองค์ความรู้ในการปราบปรามการทุจริตและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</b>						
1. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการแสวงหาข้อเท็จจริงและการไต่สวนข้อเท็จจริง	ปปท. เขต 2	-	-	-	-	24,200
2. โครงการ “การขอทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติมจากประชาชน และการแจ้งผลเรื่องร้องเรียนผ่าน ศอตช. โดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์”	กนร.	-	ไม่ใช่ งบประมาณ.	-	-	-
3. สัมมนาเชิงปฏิบัติการหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในเขตพื้นที่รับผิดชอบสำนักงาน ปปท. เขต 8	ปปท. เขต 8	118,000	-	-	-	-

โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)				
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
4. โครงการสนับสนุนพยานหลักฐานเกี่ยวกับคดีการทุจริตในภาครัฐ ผ่านการเชื่อมโยงข้อมูลความเคลื่อนไหวทางบัญชีธนาคาร (statement) และกล้องวงจรปิด (CCTV) ของธนาคารในประเทศไทย (โครงการสำคัญปี 2567)	กปท. 5	-	200,000	-	-	-
5. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการและติดตามสำนวนคดีการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ Electronic Case Management Intelligence System (E-CMIS)	กบค. ศทส. กกม.	-	-	-	95,972,200	-
6. โครงการเสริมสร้างศักยภาพบุคลากรด้านปราบปรามการทุจริต โดยความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และองค์กรระหว่างประเทศ	กตท.	100,000	-	784,300	1,046,700	-
7. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติเพื่อพัฒนาศักยภาพหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	กบค.	-	-	1,107,000	-	-

### แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 การขับเคลื่อนและกำกับการดำเนินงานนโยบายภาครัฐ

**เป้าหมาย :** ส่วนราชการ หน่วยงานภาครัฐมีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและร่วมขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตให้สูงขึ้น มีการบังคับใช้กระบวนการลงโทษทางวินัย ทุจริตที่มีประสิทธิภาพผ่านกลไกศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เป็นผลให้ข้าราชการเจ้าหน้าที่ของรัฐเกิดความเกรงกลัวจนกระทำความผิดทางวินัยทุจริตลดลง และประชาชนรู้สึกมั่นใจในการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อาจจะเกี่ยวข้องกับการทุจริต

โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)				
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
<b>แนวทางการพัฒนาที่ 1 พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ</b>						
1. โครงการยกระดับการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย ปกครองหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ	กนร.	ไม่ใช้ งบประมาณ.	ไม่ใช้ งบประมาณ.	ไม่ใช้ งบประมาณ.	ไม่ใช้ งบประมาณ.	ไม่ใช้ งบประมาณ.
2. กิจกรรมสำนักงาน ป.ป.ท. สัญจรพบศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการมาตรการกำกับการลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ	กนร.	-	-	-	ไม่ใช้ งบประมาณ.	-
3. การเชื่อมโยงฐานข้อมูลเพื่อกำกับติดตามการลงโทษทางวินัยและประวัติอาชญากรของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	กปท. 5	100,000	-	-	-	-
4. การติดตามผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ	กบค.	ไม่ใช้ งบประมาณ.	ไม่ใช้ งบประมาณ.	ไม่ใช้ งบประมาณ.	ไม่ใช้ งบประมาณ.	ไม่ใช้ งบประมาณ.
5. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการการขับเคลื่อนการดำเนินการใช้มาตรการทางวินัย ปกครอง อาญาและกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	กนร.	-	-	4,605,700	-	-
6. โครงการพัฒนาความรู้ด้านกระบวนการยุติธรรมทางปกครอง	ปปท. เขต 4	-	-	-	83,400	83,400
<b>แนวทางการพัฒนาที่ 2 ส่งเสริมและขับเคลื่อนให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>						
1. โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย สู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ ปี 2566 / โครงการสำคัญ ปี 2567)	กนป.	6,539,200	4,984,500	5,000,000	5,000,000	5,000,000

โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)				
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
2. โครงการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตภาครัฐ	กบส.	ไม่ใช้ งบประมาณ.	300,000	2,002,400	3,000,000	3,000,000
3. โครงการพัฒนาเพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ (โครงการสำคัญปี 2567)	กบส.	-	500,000	-	-	-
4. โครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อกำกับติดตามระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ (โครงการสำคัญปี 2567)	กบส.	-	1,650,000	2,088,000	-	-
<b>แนวทางการพัฒนาที่ 3 บูรณาการประสานความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน</b>						
1. โครงการพัฒนาทักษะด้านการคุ้มครองพยานคดีทุจริตในภาครัฐ	กอท.	100,000	400,000	-	-	-
2. โครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพด้านการคุ้มครองพยานคดีทุจริตในภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ท.	กอท.	-	-	650,000	400,000	400,000
3. การตรวจสอบการใช้งบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างที่มีความเสี่ยงในการทุจริต	ปปท. เขต 6	-	-	-	-	150,000
4. โครงการศูนย์บูรณาการฐานข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริตในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้	ปปท. เขต 9	1,279,200	2,510,300	2,510,300	2,512,000	2,510,320
5. โครงการสร้างความร่วมมือและบูรณาการฐานข้อมูลภาครัฐ	ศทส.	10,300	-	-	300,000	300,000
6. โครงการยกระดับศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ	กนป.	ไม่ใช้ งบประมาณ.	-	1,000,000	-	-
7. การดำเนินการตามมาตรการป้องปรามการทุจริตเชิงรุกในภาครัฐ	กอท.	ไม่ใช้ งบประมาณ.	ไม่ใช้ งบประมาณ.	-	-	-
<b>แนวทางการพัฒนาที่ 4 ส่งเสริมช่องทางการรับข้อมูลหรือเบาะแสความเดือดร้อนของประชาชนและนักลงทุนชาวต่างชาติ</b>						
1. โครงการพัฒนาระบบและส่งเสริมการกำกับติดตาม และตรวจสอบวิธีปฏิบัติหรือการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐ ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ	กนร.	-	-	4,296,100	-	-

โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)				
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
2. โครงการบูรณาการสนับสนุนระบบฐานข้อมูลการทำธุรกรรมทางการเงินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแสวงหาข้อเท็จจริง	กอท.	340,000	-	-	-	-
3. โครงการประชาสัมพันธ์ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ	กนป.	250,000	-	-	-	-
4. โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตระดับจังหวัด	ปปท. เขต 4	-	-	-	-	129,950
5. กิจกรรมการขับเคลื่อนมาตรการความโปร่งใสและลดโอกาสการทุจริตในการดำเนินงานตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ ในกรณีประชาชนผู้เข้ารับบริการแจ้งข้อมูลการเข้ารับบริการภาครัฐในราชการส่วนท้องถิ่น	กนร.	-	ไม่ใช่ งบประมาณ.	ไม่ใช่ งบประมาณ.	ไม่ใช่ งบประมาณ.	ไม่ใช่ งบประมาณ.
6. โครงการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้แจ้งเบาะแสและพยานในคดีทุจริตประพฤติมิชอบ	สสธ.	-	-	-	-	700,000

**แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 การอำนวยความสะดวกเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง**

**เป้าหมาย :** สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นองค์กรที่ทันสมัย บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. มีสมรรถนะและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล

โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)				
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
<b>แนวทางการพัฒนาที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งธรรมาภิบาลที่มีสมรรถนะสูง</b>						
1. โครงการคุณธรรมสร้างสังคมที่ดี ป.ป.ท.	ศปท.	96,400	90,000	-	211,900	211,900
2. โครงการพัฒนาองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานด้านป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม	ศปท.	-	-	-	100,000	100,000
3. โครงการควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงาน ป.ป.ท.	กพร.	-	375,000	ไม่ใช่ งบประมาณ.	418,500	418,500
4. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐตามมาตรฐานสากล PMQA 4.0	กพร.	100,000	308,700	ไม่ใช่ งบประมาณ.	412,000	412,000
5. โครงการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพเครือข่าย กพร. (คนในองค์กร) และ บุคลากรในองค์กรในการบริหารการจัดการภาครัฐ	กพร.	-	-	-	-	300,000
6. โครงการพัฒนาสำนักงาน ป.ป.ท. มุ่งสู่การพัฒนาบริการภาครัฐเพื่อนำไปสู่การ รับรางวัลหรือเป็นองค์กรต้นแบบ	กพร.	-	-	-	-	100,000
7. โครงการสัมมนานโยบายและยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ท.	กยผ.	350,000	1,110,000	ไม่ใช่ งบประมาณ.	1,320,000	1,320,000
8. โครงการติดตามและประเมินผล สำนักงาน ป.ป.ท. เขต 1-9	กยผ.	-	-	-	-	560,000
9. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 – 2570	กบท.	120,000	-	-	-	1,200,000
10. กิจกรรมการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ท.	ศปท.	-	-	ไม่ใช่ งบประมาณ.	-	-

โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)				
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
<b>แนวทางการพัฒนาที่ 2 สร้างการรับรู้และความเข้าใจในบทบาทภารกิจและการดำเนินงานขององค์กร</b>						
1. โครงการสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ของสำนักงาน ป.ป.ท.	สธธ.	450,000	466,600	400,000	3,640,000	2,860,000
<b>แนวทางการพัฒนาที่ 3 พัฒนาการความรู้และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง</b>						
1. โครงการสร้างความร่วมมือกระบวนงานภายในและกฎหมายดิจิทัล	ศทส.	38,700	-	-	300,000	300,000
2. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพในการบริหารคดีของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	กบค.	ไม่ใช้ งบประมาณ.	-	-	-	550,000
3. โครงการส่งเสริมการสร้างความตระหนักรู้ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)	สธธ.	40,000	-	ไม่ใช้ งบประมาณ.	194,000	194,000
4. โครงการเสริมสร้างสมรรถนะด้านการเงินการคลังสำหรับผู้ปฏิบัติงาน	สธธ.	31,800	-	-	411,000	420,000
5. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.	กบท.	1,435,000	600,000	449,600	5,352,050	5,352,050
6. โครงการพัฒนาห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์	กบท.	-	-	-	-	300,000
7. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ศทส.	-	-	-	300,000	300,000
8. โครงการอบรมสัมมนาพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับผู้ปฏิบัติงานทางเทคนิค	ศทส.	101,000	-	-	330,000	330,000
9. โครงการอบรมสัมมนาพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับผู้บริหาร	ศทส.	-	-	-	50,000	50,000
10. โครงการอบรมหลักสูตรพัฒนาองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริตในภาครัฐเชิงรุก	กปก.	200,000	-	-	-	-
11. โครงการเสริมสร้างศักยภาพ ทักษะ และสมรรถนะในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. และพนักงาน ป.ป.ท. ให้ปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ	ปปท. เขต 6	-	-	-	-	150,000
12. โครงการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนากับหน่วยงานภายนอก	สธธ.	375,000	-	-	-	-
13. โครงการพัฒนาองค์ความรู้และแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงานด้านป้องกันปราบปรามการทุจริต “ศปท. บอกเล่า แก้วสืบ”	ศปท.	3,600	-	-	-	-

โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)				
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
14. โครงการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.	ศทส.	108,200	-	-	-	-
15. โครงการประชุมเสวนาเชิงปฏิบัติการหน่วยงานต่อต้านการทุจริตและ เครือข่ายต่อต้านการทุจริตในเขต 7	ปปท. เขต 7	50,000	-	-	-	-
16. โครงการพัฒนาทักษะดิจิทัลสำหรับบุคลากรภาครัฐเพื่อการขับเคลื่อนรัฐบาลดิจิทัล	ศทส.	-	-	296,600	192,200	-
17. โครงการอบรมภาษาอังกฤษขั้นพื้นฐานสำหรับบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท. (English Camp) รุ่นที่ ๑	กตท.	-	-	-	416,100	-
18. โครงการปลูกจิตสำนึกและสร้างค่านิยมด้านคุณธรรม จริยธรรม เพื่อแสดง ความจริงร้กภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์	สลธ.	-	-	-	456,400	456,400
<b>แนวทางการพัฒนาที่ 4 พัฒนาระบบเทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน</b>						
1. โครงการจัดหาสิทธิความมั่นคงปลอดภัยระบบสารสนเทศ สำนักงาน ป.ป.ท.	ศทส.	2,300,000	-	-	-	7,000,000
2. โครงการจัดหาคอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊กและอุปกรณ์ต่อพ่วง	ศทส.	-	-	-	6,940,000	-
3. โครงการปรับปรุงระบบ Call Center เลขหมาย 1206	ศทส.	-	-	-	-	-
4. โครงการระบบป้องกันโปรแกรมที่ไม่พึงประสงค์แบบรวมศูนย์ (Anti Virus)	ศทส.	2,173,000	-	-	-	2,173,000
5. โครงการจัดหาระบบเครือข่ายทดแทนสำหรับสำนักงาน ป.ป.ท. ส่วนภูมิภาค	ศทส.	-	-	-	-	3,864,000
6. โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์	ศทส.	-	1,861,200	-	-	-
7. โครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลภายในแบบรวมศูนย์ (Portal)	ศทส.	-	-	-	-	1,000,000
8. โครงการการบำรุงรักษาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ศทส.	-	-	-	-	10,940,000
9. โครงการบริหารจัดการดูแลระบบเครือข่ายและความปลอดภัยสารสนเทศของ สำนักงาน ป.ป.ท.	ศทส.	-	-	-	8,143,000	-
10. โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์แท็บเล็ต	ศทส.	-	1,150,000	-	2,300,000	-
11. โครงการบริการสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ	ศทส.	-	-	-	-	732,000



โครงการ	หน่วยงาน รับผิดชอบ	งบประมาณ (บาท)				
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568	ปี 2569	ปี 2570
12. โครงการวิเคราะห์ข้อกำหนดและแนวทางด้านดิจิทัล	ศทส.	-	-	-	-	1,090,000
13. โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และชุดโปรแกรม เพื่อสนับสนุนการสื่อสารประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท.	สธธ.	-	740,000	-	-	-
14. โครงการการพัฒนาระบบบริหารงานคลัง งบประมาณและสินทรัพย์ สำนักงาน ป.ป.ท.	กยผ. สธธ. ศทส.	-	-	-	5,000,000	-
15. โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงเพื่อทดแทน	ศทส.	-	-	9,270,800	-	-
16. โครงการจัดหาโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำหรับวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลแผนภาพความสัมพันธ์ (i2 : Analyst's Notebook Concurrent User)	ศทส.	-	-	-	695,800	-

**ภาคผนวก 3 กิจกรรม/การดำเนินการตามขอบเขต หน้าที่และอำนาจ ที่นอกเหนือจากการดำเนินการตามกรอบของแผนปฏิบัติการราชการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570)**

หน่วยงาน รับผิดชอบ	กิจกรรม/การดำเนินการ	เป้าหมายการดำเนินงาน
กตม.	1. โครงการตรวจสอบภายในประจำปี และการติดตามผลการตรวจสอบ	1. หน่วยรับตรวจสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง 2. หน่วยรับตรวจนำผลการตรวจสอบไปใช้ปรับปรุงการทำงาน 3. หน่วยรับตรวจปฏิบัติตามข้อเสนอแนะของผู้ตรวจสอบภายใน
	2. กิจกรรมการให้คำปรึกษาแนะนำด้านการตรวจสอบภายในตามมาตรฐานที่กำหนด	ระบบการให้คำปรึกษาและการถ่ายทอดความรู้มีประสิทธิภาพ ผู้รับคำปรึกษานำคำปรึกษาไปปฏิบัติได้
	3. กิจกรรมประเมินความพึงพอใจของหน่วยรับตรวจ	หน่วยรับตรวจมีความพึงพอใจ (ร้อยละ 85)
	4. กิจกรรมร่วมปฏิบัติกิจกรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมสำนักงาน ป.ป.ท.	บุคลากรในหน่วยงานปฏิบัติงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล
	5. กิจกรรมการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพการตรวจสอบภายใน	1. จำนวนชั่วโมงในการเข้ารับการอบรมพัฒนาตามแผนพัฒนาบุคลากรของกลุ่มตรวจสอบภายใน ค่าเป้าหมาย 30 ชม./คน/ปี 2. บุคลากรมีศักยภาพในการปฏิบัติงาน
	6. กิจกรรมจัดทำแผนและพัฒนาตามแผนพัฒนาบุคลากรของกลุ่มตรวจสอบภายใน	1. มีแผนพัฒนาบุคลากรกลุ่มตรวจสอบภายในประจำปี 2. การบริหารจัดการภายในหน่วยงานมีประสิทธิภาพ
กบท.	1. โครงการรวบรวมและจัดการองค์ความรู้เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากร ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.	ให้ม้องค์ความรู้ที่ครอบคลุมในทุกสายงาน เพื่อให้บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ใช้ศึกษาเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน
	2. โครงการพัฒนาช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท.	มีช่องทางการเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้บริการแก่บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.
	3. โครงการเชื่อมต่อข้อมูลการเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอก	มีการเชื่อมต่อข้อมูลการเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอกผ่านเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้บริการแก่บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.
	4. กิจกรรมเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัย	หน่วยงานต่าง ๆ ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. มีการดำเนิน การจัดทำกิจกรรมภายใต้กรอบแนวทางหรือหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ. กำหนด เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชามีวินัย และป้องกันมิให้ผู้อยู่ใต้บังคับบัญชากระทำความผิดวินัย
ศทส.	1. โครงการการบำรุงรักษาระบบเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ท.	สำนักงาน ป.ป.ท. มีการรวบรวมข้อมูล ความต้องการการใช้ระบบเว็บไซต์ รวมถึงการออกแบบและแนวทางการปรับปรุงพัฒนาระบบ ทำให้มีระบบเว็บไซต์รองรับการเผยแพร่ข้อมูลและการติดต่อสื่อสารที่ทันสมัย เพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน
กกม.	1. กิจกรรมการประชุมเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและรับฟังปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงานตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และได้รับทราบปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน

หน่วยงาน รับผิดชอบ	กิจกรรม/การดำเนินการ	เป้าหมายการดำเนินงาน
	2. ยกร่างกฎหมายลำดับรองให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	มีการเสนอร่างกฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
กปท. 1	การดำเนินมาตรการป้องปรามการทุจริตเชิงรุกในภาครัฐเกี่ยวกับการปฏิบัติงานฝ่ายทะเบียนของกรมที่ดิน	มีการบูรณาการทำงานร่วมกับกรมที่ดิน เพื่อจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและมาตรการแก้ไขปัญหาการทุจริต
กปท. 3	1. โครงการศึกษาดูงานหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ เพื่อพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานเจ้าหน้าที่ของกองปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 3	สามารถนำรูปแบบการทำงานมาประยุกต์ใช้ในองค์กร หน่วยงานหรือปรับปรุงกระบวนการทำงานในบทบาทหน้าที่สำคัญของเจ้าหน้าที่แต่ละบุคคล ส่งผลทั้งปัจจัยความสำเร็จและขจัดปัญหาอุปสรรคต่างๆ ได้
กปท. 4	1. โครงการการพัฒนาความร่วมมือในการป้องปรามการทุจริตในภาครัฐ ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต	1. ช่องทางการแจ้งเบาะแส และการป้องปรามในพื้นที่กรุงเทพมหานคร 2. ข้อร้องเรียนได้รับการตรวจสอบอย่างรวดเร็ว
	2. โครงการพัฒนานวัตกรรมการป้องปรามการทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กรุงเทพมหานคร)	1. แนวทางและขอบเขตการดำเนินโครงการฯ ประจำปีงบประมาณ 2. ขั้นตอนการปฏิบัติงานของกรุงเทพมหานคร 1 กระบวนการ 3. คู่มือการตรวจสอบการปฏิบัติงาน
ปปท. เขต 1	1. กิจกรรมสร้างความเข้าใจในบทบาท อำนาจหน้าที่ของ ศอตช. กับหน่วยงานภาครัฐ 2. กิจกรรมการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตในกระบวนการ/โครงการของหน่วยงานภาครัฐ เพื่อจัดทำระบบแจ้งเตือน 3. กิจกรรมถอดบทเรียนคดีทุจริตในภาครัฐ	1. การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในสังกัด ภายใต้การดำเนินงานของ ศอตช. เป็นไปอย่างราบรื่นเกิดประสิทธิภาพ 2. หน่วยงานภาครัฐในพื้นที่ มีความรู้ ความเข้าใจในบทบาทภารกิจ อำนาจหน้าที่ ของ ศอตช. รวมถึงทราบแนวทางปฏิบัติที่ดีอันเป็นรากฐานแห่งการให้ความร่วมมือในการตรวจสอบ ติดตาม การดำเนินงานของ ศอตช. 3. มีข้อมูลการแจ้งเตือนหน่วยงานภาครัฐ ให้เฝ้าระวัง จัดทำมาตรการป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริตในภาครัฐ กรณีที่มีความสุ่มเสี่ยงต่อการทุจริต ในกระบวนการ / โครงการ / กิจกรรม 4. มีข้อมูลแจ้งเตือนความเสี่ยงต่อการทุจริตในภาครัฐ ส่งต่อให้ภาคีเครือข่าย ร่วมเฝ้าระวัง ตรวจสอบติดตาม และแจ้งเบาะแส 5. มีคู่มือ/แนวทาง/แผนยุทธศาสตร์คดีทุจริตในภาครัฐ เป็นฐานข้อมูลเพื่อศึกษารูปแบบ/ วิธีการ/เทคนิค/ ข้อพึงระวัง/ข้อควรปฏิบัติ รวมถึงผู้ทำสำนวนคดีทุจริตในภาครัฐ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำสำนวนคดี
ปปท. เขต 3	1. กิจกรรมการติดตามผลการดำเนินการทางวินัยแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐของหน่วยงานต้นสังกัดในคดีที่	1. มีการติดตาม 100% ของเรื่อง ที่มีมติคณะกรรมการ ป.ป.ท. 2. มีมาตรการการกำกับติดตาม

หน่วยงาน รับผิดชอบ	กิจกรรม/การดำเนินการ	เป้าหมายการดำเนินงาน
	คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติให้ส่งเรื่องให้หน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการ 2. กิจกรรมติดตามผลการลงโทษทางวินัยทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามมติชี้มูลความผิดของคณะกรรมการ ป.ป.ท.	1. มีการติดตาม 100% ของเรื่องที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูล 2. มีมาตรการ การกำกับกับการดำเนินการทางวินัย
<b>ปปท. เขต 4</b>	1. กิจกรรม ปปท.เขต 4 พบประชาชน	1. แผนงานดำเนินกิจกรรม และพื้นที่ดำเนินการ 2. เครือข่ายภาคประชาสังคมได้รับความรู้เกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ การรับรู้ เฝ้าระวังและช่องทางการแจ้งเบาะแสการทุจริตและการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน 3. สร้างการรับรู้เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรม และมาตรการยับยั้งการทุจริตที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
<b>ปปท. เขต 6</b>	๑. การเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริตด้วยระบบการเรียนรู้ออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) ของ สำนักงาน ป.ป.ท.	1. เจ้าหน้าที่ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน จำนวน 100 คน สมัครเข้าอบรมหลักสูตรเสริมสร้างองค์ความรู้ของสำนักงาน ป.ป.ท. 2. ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรมผ่านเกณฑ์การประเมินองค์ความรู้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 3. สำนักงาน ปปท. เขต 6 มีการสรุปผลการดำเนินการเพื่อนำ เสนอต่อผู้บริหาร
<b>ปปท. เขต 7</b>	1. กิจกรรมประชุมพัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับ การลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ 2. กิจกรรมจัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหา ความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ 3. กิจกรรมจัดประชุมเพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส 4. การจัดการความรู้ (KNOWLEDGE MANAGEMENT : KM) ของสำนักงาน ป.ป.ท.เขต 7 เพื่อมุ่งสู่องค์กร สมรรถนะสูง(HIGH PERFORMANCE ORGANIZATION)	สามารถพัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับ การลงโทษทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ มีแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ มีแนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส เกิดกระบวนการสร้างองค์กรแห่งการเรียนรู้



# บันทึกข้อความ

สำนักงาน ป.ป.ท.  
เลขรับ 7281  
วันที่ 9 ส.ค. 2567  
เวลา 11.17 น.

ส่วนราชการ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน กลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์ โทร. ๑๕๑๔

ที่ ปป.๐๐๑๑/ 9056 วันที่ 9 ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขออนุมัติแผนปฏิบัติการราย ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. (ผ่านผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.)

## ๑. เรื่องเดิม

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการราย ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ และสอดคล้องกับกรอบการดำเนินการตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๓ นโยบายของ คณะรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา นโยบายผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ท. และแผนอื่นที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ซึ่งใช้ขับเคลื่อนการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖

## ๒. ข้อเท็จจริง

๒.๑ ราชกิจจานุเบกษาได้ประกาศ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๘๐) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งได้มีแก้ไขเพิ่มเติมให้มีความสอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์ในการพัฒนาประเทศ ที่เป็นปัจจุบัน

๒.๒ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน จึงได้ร่วมกับหน่วยงานภายในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. วิเคราะห์ ทบทวน และปรับปรุงแผนปฏิบัติการราย ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้สอดคล้องกับแผนระดับต่าง ๆ โดยกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อมุ่งแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐให้ตรง ประเด็น เน้นขับเคลื่อนการดำเนินงานที่จะส่งผลให้การทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐลดลง เพื่อหวังผล ในการบรรลุค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยขับเคลื่อนงานภายใต้กลุ่มภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. ได้แก่ กลุ่มภารกิจด้านการป้องกันการทุจริต กลุ่มภารกิจด้านปราบปรามการทุจริต กลุ่มภารกิจด้านขับเคลื่อนและกำกับการดำเนินงานนโยบายภาครัฐ และ กลุ่มภารกิจด้านอำนวยการ สู่การกำหนดแผนงาน/โครงการภายใต้แผนปฏิบัติการราย ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารดังแนบ

## ๓. ข้อพิจารณา

ในการนี้ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. กองยุทธศาสตร์และแผนงาน จึงขออนุมัติแผนปฏิบัติการราย ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) ทั้งนี้ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน จะได้ดำเนินการแจ้งเวียนแผนดังกล่าวฯ ให้หน่วยงานใน สังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา  
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.

เพื่อโปรดพิจารณา  
๖๖๙๖ ปฏิบัติราชการราย ๕ ปี  
จากเลขาธิการ ก.ย.ค. หรือหัวหน้าศูนย์  
ปฏิบัติการ ป.ป.ท. โปรดส่งเอกสาร

- สมบัติ / กย.ค. หัวใจดี

(นายณรงวิทย์ สุวรรณสิทธิ์)

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และแผนงาน

(นายภูมิวิศาล เกษมสุข)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.

พันตำรวจโท

(สิริพงษ์ ศรีตุลา)

“ชื่อสัตย์สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน ยึดหลักธรรมาภิบาลองค์กร”

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.

๑๓ ส.ค. ๒๕๖๗