



สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
Office of Public Sector Anti-Corruption Commission

การประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สำนักงาน ป.ป.ท.

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ฉบับปรับปรุง) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) วิธีการประเมินเป็นการศึกษาโดยวิเคราะห์จากเอกสาร (Documentary Analysis) แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ เกณฑ์การประเมินร้อยละ 0 – 49 อยู่ในระดับต่ำ, ร้อยละ 50 – 79 อยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 80 – 100 อยู่ในระดับสูง โดยพิจารณาผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นไปตามตัวชี้วัดผลสำเร็จที่กำหนดไว้หรือไม่ พบว่า

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ท. ไว้ 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 21 ตัวชี้วัด ผลการประเมินพบว่าผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 21 ตัวชี้วัด ร้อยละ 100 (อยู่ในระดับสูง) งบประมาณที่ได้รับ 544.046 ล้านบาท ใช้จ่ายเงินงบประมาณ 505.285 ล้านบาท ร้อยละ 92.88 คงเหลือ 38.76 ล้านบาท

วิสัยทัศน์ ประจำปี พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท. “องค์กรที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนและบูรณาการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต” บรรลุวิสัยทัศน์

ตุลาคม 2565

คำนำ

การประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ฉบับปรับปรุง) สำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งจะประเมินความสำเร็จของ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์และโครงการ ว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและแก้ไขการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของหน่วยงานในสังกัด สำนักงาน ป.ป.ท. ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และใช้เป็นข้อมูลเป็นการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ตลอดจนจัดทำคำของบประมาณในปีถัดไป

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. หวังว่าเอกสารการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท. จะเป็นประโยชน์ในทางการบริหารและการจัดการที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลให้สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ปฏิบัติงานสอดคล้องตามแผนปฏิบัติราชการและแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ท. ต่อไป

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

ตุลาคม 2565

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	(1)
คำนำ	(2)
สารบัญ	(3)
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์	2
นิยามศัพท์	2
ระเบียบวิธี	3
บทที่ 2 กรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้อง	5
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล	5
แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท.	11
บทที่ 3 ผลการประเมิน	16
ผลการประเมินเป้าหมายผลผลิต (เป้าหมายบริการหน่วยงาน)	16
การประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท.	18
บทที่ 4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลแผนปฏิบัติการและการเงิน	81
ประสิทธิผลตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท.	81
การตอบสนองวิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนักงาน ป.ป.ท.	84
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ	96
สรุป	96
ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ	96
บรรณานุกรม	98

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

ตามบทบัญญัติของพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มาตรา 16 กำหนดให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการนั้น “ในแต่ละปีงบประมาณให้ส่วนราชการจัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปี” โดยให้ระบุสาระสำคัญเกี่ยวกับนโยบายการปฏิบัติราชการของส่วนราชการเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของงาน รวมทั้งประมาณการรายได้และรายจ่ายและทรัพยากรอื่นที่จะต้องใช้งบประมาณต่อรัฐมนตรีเพื่อให้ความเห็นชอบ ประกอบกับคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2559 เห็นชอบมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยกำหนดให้ทุกส่วนราชการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายเดือนและรายไตรมาสและจะต้องมีความสอดคล้องกับเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณตามที่กำหนดไว้ ดังนั้นเมื่อพระราชบัญญัติรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา โดยมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) จึงได้จัดทำแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ฉบับปรับปรุง) ให้สอดคล้องกับบทบาทและภารกิจที่สำนักงาน ป.ป.ท. ต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายตามนโยบาย ยุทธศาสตร์และแผนที่มีความเกี่ยวข้อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ฉบับปรับปรุง) โดยกำหนดกรอบนโยบายและแผนยุทธศาสตร์การดำเนินงานด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่เชื่อมโยงและสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนการปฏิรูปประเทศการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2565) แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕) และแผนปฏิบัติการระยะ ๓ ปี ของสำนักงาน ป.ป.ท. (พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕)

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการติดตามและประเมินผล การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการของ สำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ฉบับปรับปรุง) ของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงความสำเร็จของการนำแผนปฏิบัติราชการไปสู่การปฏิบัติ ในแต่ละกอง/สำนัก และหน่วยงานขึ้นตรงต่อผู้บริหาร ว่าบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ เพื่อจะได้นำผลที่ได้ไปปรับปรุง/แก้ไข หาแนวทางในการปฏิบัติงานและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการดำเนินงานหรือการทบทวนนโยบายและยุทธศาสตร์ ให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับแผนในระดับต่าง ๆ สถานการณ์และทิศทางการพัฒนาการศึกษาของ ประเทศให้มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายต่อไป โดยมีรายละเอียดประกอบ ดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ฉบับปรับปรุง) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)

ขอบเขตการประเมิน

การประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ฉบับปรับปรุง) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ขอบเขตเนื้อหาเป็นการประเมินประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัดผลสำเร็จเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงาน

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เป็นข้อมูลสารสนเทศในการตัดสินใจหรือให้การสนับสนุนที่ดี
2. ช่วยในการทำ benchmarking และการควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน
3. กระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและเป็นแนวทางสำหรับการสร้างแผนปฏิบัติการ (Operational plan) ต่อไป
4. แสดงถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการวางแผน การจัดการ การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

นิยามศัพท์

การประเมินผล หมายถึง การนำข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการวัดรวมกับการใช้วิจารณ์ของ ผู้ประเมินมาใช้ในการตัดสินใจ โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในที่นี้หมายถึง การประเมินผลแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ฉบับปรับปรุง)

แผนปฏิบัติการ หมายถึง แผนการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ภายใน 1 ปี ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ความสำเร็จและค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ เพื่อวัดระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มีโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องดำเนินการในปีนั้น ๆ และตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมรวมทั้งมีการระบุผู้รับผิดชอบหลักงบประมาณในการดำเนินการที่ต้องใช้ในการดำเนินโครงการที่ชัดเจน

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ หมายถึง การดำเนินโครงการหรือกิจกรรมของส่วนราชการภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ฉบับปรับปรุง) ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ หมายถึง ผลลัพธ์ของการดำเนินงานโครงการหรือกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ฉบับปรับปรุง) ของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จออกเป็นผลการประเมิน ซึ่งเกณฑ์ผลการประเมิน ได้แก่ การบรรลุตามเป้าหมายของ ตัวชี้วัด/ไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของตัวชี้วัด

ปัญหาและอุปสรรค หมายถึง ข้อจำกัดหรือปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการขับเคลื่อนงานโครงการหรือกิจกรรมภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ฉบับปรับปรุง) ของสำนักงาน ป.ป.ท.

ระเบียบวิธี

รูปแบบการประเมินเป็นการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

แหล่งข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Second source) ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนติดตามแผนปฏิบัติการ และรายงานประจำปี พ.ศ. 2565

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้ประเมินเก็บรวบรวมจากรายงานที่หน่วยงานต่าง ๆ ส่งไปยังกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท.

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบประเด็น/ตัวชี้วัดผลสำเร็จกับผลการดำเนินงานออกเป็นผลการประเมินผล ซึ่งเกณฑ์ผลการประเมิน ได้แก่ บรรลุผลตามตัวชี้วัดหรือเป้าหมาย และไม่บรรลุผลตามตัวชี้วัดหรือเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

การประเมินผลภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ใช้เกณฑ์ร้อยละ แบ่งเป็น 3 ช่วงชั้น ดังนี้

ร้อยละ 0 – 49 ผลภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ อยู่ในระดับต่ำ

ร้อยละ 50 – 79 ผลภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ อยู่ในระดับปานกลาง

ร้อยละ 80 – 100 ผลภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ อยู่ในระดับสูง

การประเมินผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ใช้เกณฑ์ ดังนี้

ร้อยละ 0 – 49 ผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ไม่ผ่านเกณฑ์

ร้อยละ 50 – 100 ผลโครงการภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ผ่านเกณฑ์

การประเมินผลตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ใช้เกณฑ์ ดังนี้

ร้อยละ 0 – 49 ผลตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ไม่ผ่านเกณฑ์

ร้อยละ 50 – 100 ผลตัวชี้วัดภายใต้ยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ผ่านเกณฑ์

บทที่ 2

กรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ผู้ประเมินได้ค้นคว้ากรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล

แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท.

แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผล

การประเมินผลเป็นกระบวนการที่สำคัญกระบวนการหนึ่งของกระบวนการจัดการองค์กร ซึ่ง William A. Shrode และ Dan Voich, Jr. ได้ให้คำนิยามว่า การจัดการคือ “กิจกรรมหรือกระบวนการสำหรับการประสานและบูรณาการการใช้ทรัพยากรเพื่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กรด้วยการใช้คน ซึ่งคนจะใช้เทคนิคและข่าวสารในโครงสร้างขององค์กร” ซึ่งจากคำจำกัดความนี้ ได้สะท้อนให้เห็นว่าการจัดการหมายถึงการปฏิบัติ ซึ่งอาศัยองค์ความรู้ของทฤษฎีองค์การมาใช้ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร ซึ่งอาจจะเป็นผลผลิต บริการ หรือความพึงพอใจ ซึ่งกระบวนการจัดการดังกล่าวประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การเป็นผู้นำ (Leading) และการประเมินผล (Evaluation) (อุทัย เลาหวิเชียร, 2544 : 112-113) สำหรับกระบวนการติดตามและประเมินผลในปัจจุบันนั้น ตามแนวคิดของ Robert S. Kaplan และ David P. Norton (อัญชนา ณ ระนอง, 2557) ได้เสนอแนวคิด Balanced Scorecard เพื่อใช้ในการวัดผลของกิจการที่จะทำให้ผู้บริหารระดับสูงเห็นภาพรวมขององค์กรได้ชัดเจนขึ้นให้ได้ภาพรวมขององค์กรอย่างสมดุลขึ้น โดยการวัดผลนอกจากการวัดทางด้านการเงินที่เป็นผลของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นมาแล้วต้องมีการวัดผลด้านกระบวนการบริหารงาน การสร้างความพอใจให้แก่ลูกค้า ตลอดจนสร้างนวัตกรรมและการเรียนรู้ให้แก่องค์กร เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการสร้างอนาคตให้แก่องค์กรด้วย แนวคิดนี้ผู้บริหารสามารถประเมินศักยภาพโดยรวมขององค์กรและความสามารถในการแข่งขันและอนาคตขององค์กรนั้นๆ ได้ชัดเจนยิ่งขึ้น โดยขอบเขตหรือองค์ประกอบในการวัดผลตามแนวคิดของ Balanced Scorecard ภายใต้มุมมองแต่ละด้านนั้นจะประกอบด้วยประเด็นต่างๆ ได้แก่ (1) วัตถุประสงค์ (objective) เพื่อเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ของแต่ละมุมมองที่ต้องการจะชี้วัด (2) ตัวชี้วัด (Performance Indication) คือ ตัวชี้วัดนั้นจะแสดงให้เห็นว่าองค์กรได้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ในแต่ละด้านหรือไม่ (3) เป้าหมาย (Target) คือ เป้าหมายหรือค่าตัวเลขที่ตั้งไว้เพื่อให้องค์กรบรรลุถึงค่านั้น ๆ (4) แผนงาน โครงการที่ตั้งใจ (Initiatives) คือ แผนการปฏิบัติงานที่มีการลำดับเป็นขั้น ๆ ในการจัดทำกิจกรรมซึ่งจากแนวคิดดังกล่าว สามารถนำมากำหนดเป็นตัวแบบเพื่ออธิบายกระบวนการบริหารจัดการองค์กรในภาพรวม ซึ่งเป็นการผสมผสานระหว่างแนวคิดด้านการบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์ วัดผลตามแนวคิดของ Balanced Scorecard ภายใต้ตัวแบบของทฤษฎีระบบได้ ดังนี้ กระบวนการในการบริหารจัดการองค์กรโดยจะเริ่มตั้งแต่ปัจจัยนำเข้า (Input) อันประกอบด้วยความต้องการ

หรือข้อเรียกร้อง (Demand) และแรงสนับสนุน (Support) ที่เป็นเสมือนแรงผลักดันหรือแรงกระตุ้นให้องค์กรเริ่มกระบวนการในการบริหารจัดการ (Internal Process) เพื่อก่อให้เกิดผลผลิต (Output) หรือผลลัพธ์ (Outcome) ที่สามารถสนองต่อความต้องการหรือการสนับสนุนต่างๆ ซึ่งผลผลิตหรือผลลัพธ์จะเป็นผลสะท้อน (Feed Back) กลับมาเป็นปัจจัยนำเข้าอีกครั้งหนึ่ง โดยมีกระบวนการควบคุมและประเมินผลเป็นอีกปัจจัยในการช่วยสะท้อนผลการดำเนินงาน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลของผลลัพธ์และผลผลิต กลับไปสู่กระบวนการ บริหารจัดการ เพื่อปรับปรุงกลยุทธ์ พัฒนาระบบการ ปรับปรุง หรือขยายผลการดำเนินการต่อไป

อุทิศ ขาวเขียว (2549 : 195-200) กล่าวถึง การประเมินผลว่า การติดตามและประเมินผลเป็นภารกิจที่จำเป็นในการจัดการสมัยใหม่เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินการตามแผนฯบรรลุผลตามที่ต้องการและ/หรือตามวัตถุประสงค์ของแผนหรือไม่ และหากไม่เป็นไปตามแผนจะต้องมีการปรับกลยุทธ์และแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมแค่ไหน เพียงไร อย่างไร และมั่นใจว่าจะเป็นไปตามแผนแล้วก็ควรปรับแนวทางให้เกิดการดำเนินการที่มีประสิทธิผลกว่าเดิมหรือไม่อย่างไร การตรวจสอบติดตามผลความก้าวหน้าและการประเมินผล ทำให้ทราบสถานการณ์ที่เกิดขึ้นแต่ละขั้นตอนการพัฒนาทั้งปัญหาที่อาจเกิดแต่แรกเริ่มที่อาจเกิดจากปัจจัยการลงทุนที่ไม่เหมาะสมอุปสรรคระหว่างการดำเนินการ (ปริมาณและคุณสมบัติของผลผลิตที่ได้ต่ำระดับ) ตลอดจนระดับที่บรรลุผลกระทบบตามปรารถนา ทั้งนี้ การติดตามและประเมินผลดังกล่าวสามารถส่งผลต่อการปรับเปลี่ยน ปรับเสริมแนวทางดำเนินการพัฒนาได้หากการติดตามประเมินผล วิเคราะห์ พบว่า การพัฒนา (แผนงาน/โครงการ) ได้เกิดผลลัพธ์ตามที่คาดหวังไว้หรือไม่เพียงใด หลักการบริหารการพัฒนาประเทศในปัจจุบันจะไม่จำกัดการประเมินผลสำเร็จการพัฒนา แต่เพียงผลผลิต (Outputs) ที่ได้จากการดำเนินโครงการแต่ละด้านเท่านั้น แต่ความสำเร็จของการพัฒนาจะต้องพิจารณาอย่างครอบคลุมถึงผลกระทบจากการพัฒนาทั้งหมดเป็นผลลัพธ์ (Outcomes) ทั้งด้านผลลัพธ์การพัฒนาและสมรรถนะการแข่งขันขององค์กรตามที่แผนพัฒนามกำหนดไว้

การประเมินผลยังช่วยให้ทราบถึงระดับความสามารถและประสิทธิภาพการดำเนินการขององค์กรและผลลัพธ์ที่ได้จากการลงทุนว่าผลผลิตและผลลัพธ์คุ้มค่าเพียงใด และมีคุณภาพ ระดับไหน โดยการตรวจสอบทุกขั้นตอนการพัฒนาดังแต่

1. ขั้นเริ่มต้นหรือก่อนการดำเนินการ (Appraisal/Accessing) ที่ต้องพิจารณาการตรวจสอบแผนงานและเนื้อหาสาระของโครงการที่พัฒนาขึ้นตลอดจนปัจจัยนำเข้าที่กำหนด/หรือการลงทุน (Input) โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพยากรดำเนินงานมีอยู่เพียงพอหรือไม่และคุณภาพเป็นเช่นใด การประเมินผลก่อนดำเนินโครงการนี้จะเป็นการประเมินเงื่อนไข สภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง อันเป็นการพิจารณาระดับ (ความสำคัญ) ความต้องการของโครงการซึ่งเกี่ยวข้องกับความสามารถแก้ไขปัญหาและสนองความต้องการหรือไม่ ความเหมาะสมทางการออกแบบ การปฏิบัติพัฒนาโครงการมีการวางแผนงานเพื่อการใช้ประโยชน์สูงสุดหรือไม่ และความเป็นไปได้ในทางนโยบายเพียงใด การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการประเมินผลที่ต้องทำก่อนการดำเนินโครงการเช่นกัน เพื่อตรวจสอบความพร้อม ความเพียงพอ คุณภาพ ปัจจัย เทคโนโลยีที่ใช้ และความยากง่าย ความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการค่าใช้จ่าย และประโยชน์ใช้สอยที่คุ้มค่าของปัจจัยนำเข้า

เพื่อพิจารณาทั้งแนวทางการปรับปรุงด้านการจัดการและการออกแบบโครงการให้เหมาะสมกับเงื่อนไขในระดับสนาม การประเมินปริมาณและมาตรฐานของปัจจัยนำเข้า ปกติจะใช้มาตรการตรวจวัดต่างๆที่เป็นมาตรฐานสากล

2. ขั้นตอนการดำเนินการ (Monitoring Process) เป็นการประเมินผลในช่วงระยะดำเนินโครงการ จะมีการกำกับและติดตามความก้าวหน้าและความจำเป็นเป็นการเร่งรัดพัฒนาที่เกี่ยวข้องทั้งความก้าวหน้าทางผลงานและคุณภาพของงานที่ได้ของแต่ละขั้นตอน เพื่อยืนยันหรือเสนอแนะเพิ่มเติมผลจากการประเมินที่ทำไว้แล้ว ก่อนเริ่มโครงการว่าเป็นไปตามแผนหรือไม่ มีอุปสรรคและโอกาสอื่นใดที่เกิดขึ้นเพิ่มเติมขึ้นเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ระหว่างการพัฒนา ตลอดจนการพิจารณาแนวทางเสริมสมรรถนะระหว่างกระบวนการดำเนินการที่จะเป็นการรักษามาตรฐานการทำงานให้คงประสิทธิภาพอยู่ระดับสูง การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ โดยปกติจะใช้ “ดัชนีความก้าวหน้า” (Benchmark) ของงานแต่ละด้านเป็นเครื่องมือตรวจสอบ

3. ขั้นตอนการประเมินผลผลิตของแผนงาน/โครงการ (Evaluation of projects output) เป็นการประเมินผลในช่วงระยะสิ้นสุดของโครงการที่ต้องพิจารณาผลผลิตของงานที่ได้จากแผนงานโครงการต่างๆ ให้เห็นว่าประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด เป็นไปตามเป้าหมายทั้งปริมาณและเชิงคุณภาพหรือไม่ ตลอดจนอาจพิจารณาความคุ้มค่า และผลข้างเคียงได้ด้วยเช่นกัน การประเมินผลระดับนี้จะช่วยให้สามารถตัดสินใจระดับปฏิบัติการในการปรับปรุงและขยายโครงการที่ดีกว่าเดิมและ/หรือจะปรับลดแก้ไขส่วนใดของโครงการหรือยกเลิกโครงการที่ไม่เกิดผลตามแผนแต่อย่างไร

4. ขั้นตอนการวัดผลกระทบของการพัฒนาตามแผน (Monitoring and evaluation of development outcome) ซึ่งจะเป็นการประเมินว่าผลผลิตต่างๆ ที่ได้จากแต่ละโครงการเมื่อรวมกันแล้วทั้งที่เป็นผลกระทบโดยตรงของโครงการ และที่เกิดจากผลกระทบระหว่างกันของโครงการต่างๆจะก่อให้เกิดผลกระทบตามเจตนนาของแผนพัฒนาหรือไม่ หรือได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวังไว้ตามวัตถุประสงค์หลักของแผนหรือไม่ (ตามขั้นตอนของการวางแผน) วัตถุประสงค์หลักจะถูกแบ่งเป็นยุทธศาสตร์ด้านต่างๆ ทั้งนี้ผลกระทบที่เกิดอาจมีทั้งที่คาดหวังและไม่คาดหวังได้ และเป็นไปได้ทั้งที่เป็นผลบวกและลบ การประเมินผลขั้นนี้จะช่วยสามารถปรับปรุงเทคนิคและแนวความคิดการพัฒนาโครงการและการวางแผนที่สะท้อนเงื่อนไขและสามารถขึ้นอย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

การติดตามและประเมินผลโดยทั่วไปแล้ว จะมีเกณฑ์เพื่อใช้เปรียบเทียบระดับความสำเร็จ(หรือความล้มเหลว) ของโครงการให้ทราบ โดยทั่วไปแล้วจะมีเกณฑ์เพื่อการตรวจสอบผลงานและสมรรถนะการดำเนินงานด้านต่างๆ เช่น

ประสิทธิภาพ (Efficiency) ของการจัดสรรทรัพยากรและการดำเนินงาน เป็นเกณฑ์ที่เน้นการพิจารณาด้านความประหยัดในการใช้ปัจจัย และเป็นเกณฑ์พิจารณาปริมาณและคุณภาพ ผลผลิตที่ได้แต่ละช่วงการดำเนินการว่ามีแค่ไหน เพียงไร ตลอดจนองค์กรได้ดำเนินงานแต่ละช่วงเท่าที่จำเป็นหรือไม่ การดำเนินการมีสมรรถนะการผลิตแข่งขันกับองค์กรอื่นโดยใช้ปัจจัยเท่ากันหรือไม่

ประสิทธิผล (Effectiveness) เป็นการประเมินสมรรถนะขององค์กรที่สามารถประสานการดำเนินโครงการภายใต้แผนงานให้บรรลุวัตถุประสงค์หลัก(ของแผน) อันเป็นการดำเนินโครงการอย่างคุ้มค่าการพัฒนา และก่อให้เกิดผลกระทบการพัฒนาตามวัตถุประสงค์ของแผน ทรัพยากรและแผนงาน กระบวนการพัฒนาโครงการ มีขนาดและขอบข่ายที่เหมาะสมเพียงไรแค่ไหน

รูปแบบการประเมิน

รูปแบบการประเมินในระยะแรก ๆ เป็นรูปแบบการประเมินที่เสนอโดยราล์ฟ ไทเลอร์ (Ralph Tyler) (กัญญา ลินทรัตนศิริกุล, 2554: 3-8) ในปี 1950 ในหนังสือ Basic Principles of Curriculum and Instruction การประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของไทเลอร์เป็นกระบวนการที่นำมาใช้พิจารณาว่าจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ในหลักสูตรบรรลุผลหรือไม่ เนื่องจากองค์ประกอบของการจัดการศึกษาประกอบไปด้วยจุดมุ่งหมาย ประสบการณ์การเรียนรู้และการประเมินผล ซึ่งการประเมินจะต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้และสอดคล้องกับประสบการณ์การเรียนรู้ที่จัดไว้ให้กับผู้เรียนด้วย

รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม
2. กำหนดสถานการณ์เพื่อแสดงว่าจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้บรรลุผล
3. กำหนดเครื่องมือและพัฒนาเครื่องมือในการประเมิน
4. ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม

พฤติกรรม

ขั้นตอนการประเมินเป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง ผลที่ได้จากการประเมินจะนำไปสู่การกำหนดจุดมุ่งหมายใหม่ ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม การกำหนดจุดมุ่งหมายเป็นขั้นตอนแรกของการประเมิน เนื่องจากวัตถุประสงค์ของการประเมินต้องการทราบว่า จุดมุ่งหมายที่กำหนดบรรลุผลมากน้อยเพียงใด จึงจำเป็นต้องทำการประเมินเพื่อเป็นหลักฐานให้เห็นว่าพฤติกรรมแต่ละอย่างที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายบรรลุผลหรือไม่ จุดมุ่งหมายที่กำหนดนี้ได้มาจากผู้เรียน เนื้อหาวิชา จิตวิทยาการเรียนรู้ และปรัชญาการศึกษา ตัวอย่างของจุดมุ่งหมาย เช่น กำหนดให้ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับปัญหาสังคมในปัจจุบันในการประเมินก็จะต้องวัดความรู้เกี่ยวกับปัญหาสังคมในปัจจุบันของผู้เรียน แต่ถ้าจุดมุ่งหมายกำหนดให้ผู้เรียนพัฒนาวิธีวิเคราะห์ปัญหาสังคมในปัจจุบันและหาวิธีการแก้ไขปัญหาสังคมในปัจจุบันได้ ในการประเมินก็ต้องวัดทักษะดังกล่าวของผู้เรียน จากวิธีการดังกล่าวจะเห็นว่า จากจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ประกอบด้วย 2 มิติ ได้แก่ มิติพฤติกรรม และมิติของเนื้อหาวิชา ดังตัวอย่างจุดมุ่งหมายที่กำหนดว่า ให้ผู้เรียนมีความรู้เกี่ยวกับปัญหาสังคมในปัจจุบัน จะเห็นว่ามิติของพฤติกรรม คือ มีความรู้ และมิติของเนื้อหาวิชา คือ ปัญหาสังคมในปัจจุบัน วิธีการดังกล่าวที่ประกอบด้วยวิธีการวิเคราะห์ 2 มิตินั้นจะเป็นแนวทางในการประเมินหลักสูตรซึ่งนักประเมินหลักสูตรจะต้องแปลงจุดมุ่งหมายที่เขียนในรูปจุดมุ่งหมายทั่วไปให้อยู่ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม ซึ่งเป็นจุดมุ่งหมายที่

ชัดเจน สามารถวัดและสังเกตได้ หากจุดมุ่งหมายที่กำหนดเป็นจุดมุ่งหมายทั่วไปจะไม่สามารถทราบได้ว่า จุดมุ่งหมายที่กำหนดบรรลุหรือไม่ ทำให้ไม่สามารถระบุได้ว่าพฤติกรรมที่ต้องการประเมินคืออะไร นอกจากนี้ การกำหนดจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนยังเป็นแนวทางในการเลือกและวางแผนในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ด้วย

2. กำหนดสถานการณ์เพื่อแสดงว่าจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้บรรลุผล การกำหนดสถานการณ์จะเป็นแนวทางให้ทราบว่า ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในจุดมุ่งหมายหรือไม่ เพราะฉะนั้นในการกำหนดสถานการณ์จะต้องหาสถานการณ์ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสดงพฤติกรรมแล้วสังเกตพฤติกรรมดังกล่าวของผู้เรียน โดยทั่วไปในการเรียนการสอน ผู้สอนมักจะกระตุ้นให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นโดยการถามคำถาม แล้วให้ผู้เรียนตอบซึ่งเป็นการประเมินความรู้ความสามารถของผู้เรียนในเนื้อหาวิชา แต่ถ้าผู้สอนต้องการประเมินผู้เรียนในเรื่องการปรับตัวเพื่อให้เข้ากับสังคมได้ในการประเมินพฤติกรรมดังกล่าวจะต้องกำหนดสถานการณ์ขึ้นมาให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ต่อกัน เช่น อาจให้ผู้เรียนได้เล่นและได้ทำงานร่วมกัน แต่ถ้าผู้สอนต้องการให้ผู้เรียนได้มีโอกาสดแสดงความสามารถในการพูด ผู้สอนจะต้องกำหนดสถานการณ์ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีโอกาสดพูด เพราะฉะนั้นจะเห็นได้ว่าในการกำหนดสถานการณ์นั้น หลักการที่สำคัญ คือ สถานการณ์ที่กำหนดจะต้องเป็นสถานการณ์ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงพฤติกรรมตามที่ต้องการประเมิน ถึงแม้ว่าหลักการดังกล่าวจะเป็นหลักการที่ง่ายก็ตาม แต่ปัญหาที่พบ คือ การหาสถานการณ์จะต้องเป็นสถานการณ์ที่เหมาะสมกับผู้สอนหรือนักประเมินสามารถสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงได้อย่างชัดเจน

3. กำหนดเครื่องมือและพัฒนาเครื่องมือในการประเมิน เครื่องมือที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้ในการประเมินจะต้องเหมาะสมกับจุดมุ่งหมายที่กำหนด กล่าวคือ จะต้องเลือกลักษณะของเครื่องมือให้เหมาะสมกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด ตัวอย่างเช่น มีแบบทดสอบอยู่ 3 ฉบับ แบบทดสอบฉบับที่ 1 เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดความรู้ความสามารถทางฟิสิกส์ แบบทดสอบฉบับที่ 2 เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดความสามารถทางศิลปะ แบบทดสอบฉบับที่ 3 เป็นแบบทดสอบที่ใช้วัดความสามารถทางคณิตศาสตร์ จะเห็นว่าแบบทดสอบทั้ง 3 ฉบับมีจุดมุ่งหมายในการวัดต่างกันเพราะฉะนั้นในการกำหนดเครื่องมือในการประเมินจะต้องตรวจสอบว่าเครื่องมือเหล่านั้นสามารถนำไปใช้ในการประเมินได้ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ สำหรับเครื่องมือในการประเมินนั้น บางครั้งอาจจะเลือกใช้เครื่องมือที่มีผู้สร้างไว้แล้วหรือนำเครื่องมือที่มีผู้สร้างไว้แล้วไปดัดแปลงให้เหมาะสมกับจุดหมายที่ต้องการวัดแต่บางครั้งเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินจำเป็นต้องสร้างเองเพื่อให้สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่ต้องการวัด

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินอาจเป็นแบบทดสอบ เช่น ในกรณีที่ต้องการวัดความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา สามารถวัดได้โดยให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมโดยการให้เขียนตอบซึ่งไม่มีปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของผู้เรียน แต่ถ้าในกรณีที่ต้องการประเมินการปรับตัวของผู้เรียนให้เข้ากับสังคมได้ในการประเมินอาจต้องจัดสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้มีโอกาสดเล่นและทำงานด้วยกัน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินจะต้องใช้แบบสังเกตเพื่อบันทึกพฤติกรรมต่างๆของผู้เรียน

การพัฒนาเครื่องมือในการประเมิน มีวัตถุประสงค์เพื่อสรุปพฤติกรรมของผู้เรียนซึ่งจะต้องสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนด ตัวอย่างเช่น จุดมุ่งหมายที่กำหนด คือ ความสนใจในการอ่าน ในการพัฒนาเครื่องมือ

จะต้องนิยามคำว่า ความสนใจในการอ่านหมายถึงอะไร มีขอบเขตเพียงใดและสร้างข้อคำถามให้ครอบคลุมความหมายและขอบเขตดังกล่าว

เครื่องมือที่สร้างจะต้องเป็นเครื่องมือที่มีความเป็นปรนัย นั่นคือ หากผู้สอบ 2 คน ที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน นำเครื่องมือไปวัดความสามารถของคนทั้งสองคนนี้ควรจะได้รับคะแนนเท่ากันหรือใกล้เคียงกัน แต่ถ้าคะแนนที่ได้มีความแตกต่างกันแสดงว่าเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินได้กำหนดวิธีการวัดที่ไม่มีความเป็นปรนัย เพราะฉะนั้นจะต้องปรับปรุงวิธีการวัดใหม่ เพื่อให้มีความเป็นปรนัยขึ้น สำหรับเกณฑ์ที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือนอกจากจะพิจารณาในเรื่องความเป็นปรนัยแล้ว เกณฑ์ที่สำคัญที่ต้องพิจารณา คือ ความเที่ยงและความตรง

4. ใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นการนำเครื่องมือที่นักประเมินพัฒนาขึ้นไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลมีหลายวิธี คือ การทดสอบ การสังเกต การสัมภาษณ์หรือการสอบถาม นักประเมินจะใช้วิธีการใดขึ้นอยู่กับลักษณะของข้อมูลที่ต้องการว่านักประเมินต้องการลักษณะของข้อมูลแบบใด เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความสามารถในเนื้อหาวิชา วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ การทดสอบ แต่ถ้านักประเมินต้องการข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ การสัมภาษณ์หรือการสอบถาม เป็นต้น

5. เปรียบเทียบข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรม หลังจากที่นักประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลมาแล้วจะต้องนำข้อมูลที่ได้ไปเปรียบเทียบกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมว่า บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ หากบรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดก็จะเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรต่อไป หากไม่บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดก็ต้องตัดสินใจเพื่อดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรต่อไป

หากกล่าวโดยสรุป รูปแบบการประเมินของไทยเลอร์เป็นรูปแบบที่เกี่ยวข้องกับ 1) การกำหนดเป้าหมายหรือจุดประสงค์ 2) จุดประสงค์ที่กำหนดจะอยู่ในรูปจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม 3) วัดผลของผู้เรียนหลังการดำเนินการสอบเสร็จสิ้น 4) เปรียบเทียบผลการสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการประเมินผล

เสนห์ จุ้ยโต (2545:602) ได้อธิบายจุดมุ่งหมายของการประเมินผลความสำเร็จของแผนและโครงการว่าจะเป็นการเอาข้อมูลของการประเมินไปปรับปรุง เปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ และกลวิธีในการบริหารแผนและโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สุรพล กาญจนจิตรา (2544: 513-514) มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของการวิจัยและประเมินผลก็คือการวัดประสิทธิภาพของแผนงานโครงการว่าบรรลุถึงเป้าหมายที่ได้วางไว้หรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการตัดสินใจของผู้บริหารและเมื่อได้ทำการประเมินผลเสร็จสิ้นลงแล้ว ผู้ที่มีหน้าที่ทำการประเมินผลจะต้องเป็นผู้สรุปผลและเสนอแนะให้กับผู้บริหารตัดสินใจเพื่อทราบว่

1. แผนงานโครงการที่ประเมินผลได้บรรลุตามวัตถุประสงค์เพียงใดหรือไม่
2. แผนงานโครงการที่ประเมินผลมีปัญหาและอุปสรรคขัดข้องอะไรบ้าง

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท.

วิสัยทัศน์ “องค์กรที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนและบูรณาการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ เพื่อยกระดับ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต”

พันธกิจ

1. ปลุกฝัง และสร้างการรับรู้การต่อต้านการทุจริตในทุกภาคส่วนให้เกิดจิตสำนึกสาธารณะ ไม่ยอมรับระบบอุปถัมภ์ ผลประโยชน์ทับซ้อนและรับผิชอบต่อส่วนรวม
2. ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างจริงจัง
3. สร้างมาตรการและบูรณาการการป้องกันการทุจริตโดยกระบวนการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
4. พัฒนาระบบการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสที่มีมาตรฐานและเชื่อถือได้
5. บูรณาการบริหารจัดการคดีทุจริตโดยการเชื่อมโยงฐานข้อมูลในระบบดิจิทัลกับองค์กรตรวจสอบอื่น
6. เสริมสร้างและพัฒนาสมรรถนะผู้ปฏิบัติงานให้มีความเป็นมืออาชีพ

ค่านิยม PACC : (Office of Public Sector Anti – Corruption Commission)

“ซื่อสัตย์สุจริต จิตอาสา สามัคคี มืออาชีพ”

เป้าประสงค์

ขับเคลื่อนธรรมาภิบาล ผสานความร่วมมือป้องกันการทุจริตกับภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนให้เข้มแข็ง บังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ความรุนแรงของปัญหาการทุจริตภาครัฐลดลง ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตสูงขึ้น

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. **ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1** ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในทุกภาคส่วน
 - 1.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1
 - 1.1.1 ทุกภาคส่วนได้รับการปลุกจิตสำนึก ค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม ไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต
 - 1.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์
 - 1.2.1 ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ
 - 1.3 กลยุทธ์
 - 1.3.1 ปลุกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักรู้ถึงผลกระทบของการทุจริตประพฤติมิชอบ
 - 1.3.2 เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

2. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ

2.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

2.1.1 หน่วยงานของรัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้นโอกาสการทุจริตในหน่วยงานของรัฐ
ลดลง

2.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

2.2.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต
2.2.2 ร้อยละของหน่วยงาน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การกำกับติดตามของสำนักงาน
ป.ป.ท.

2.2.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนามาตรการ/แนวทาง/เครื่องมือ/กลไก/งานวิชาการเพื่อ
ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

2.2.4 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง

2.2.5 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง

2.2.6 ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตภาครัฐ

2.3 กลยุทธ์

2.3.1 ส่งเสริมพัฒนาองค์ความรู้กระบวนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน
ภาครัฐ

2.3.2 บูรณาการการขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการภายใต้ธรรมาภิบาลและสร้างการมี
ส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลจากทุกภาคส่วน

2.3.3 พัฒนามาตรการต่อต้านการทุจริตและเสริมสร้างการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงาน
ภาครัฐ

3. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต

3.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

สร้างการบูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เพื่อสร้างเครือข่ายภาคประชาสังคมและเอกชน
ให้มีความเข้มแข็ง สามารถเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบการทุจริตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

3.2.1 ร้อยละของเครือข่ายภาครัฐและภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา
การทุจริต

3.3 กลยุทธ์

3.3.1 ส่งเสริมและสนับสนุนภาคประชาสังคมและเอกชนให้มีความเข้มแข็งในการเฝ้าระวัง
ตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงานของภาครัฐ

3.3.2 พัฒนาระบบเฝ้าระวังและการแจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพ

4. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบงานด้านการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและระบบงานการข่าว

4.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

4.1.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้ประชาชนรวมตัวกันต่อต้านและชี้เบาะแสโดยได้รับการคุ้มครองตามที่สิทธิประโยชน์ของผู้ชี้เบาะแสหรือพยานในคดีการทุจริตและประพฤติมิชอบ

4.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

4.2.1 ระดับความสำเร็จของการนำข้อมูลการข่าวมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

4.2.2 ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่ขอรับการคุ้มครองพยาน

4.3 กลยุทธ์

4.3.1 พัฒนาระบบงานคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแส

4.3.2 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ด้านการคุ้มครองพยานผู้แจ้งเบาะแสในคดีทุจริตใน

ภาครัฐ

4.3.3 การเชื่อมโยงฐานข้อมูลการแจ้งเบาะแส/การข่าวเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการกระทำทุจริตใน

ภาครัฐ

5. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและบูรณาการกลไกการตรวจสอบ ใต้สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ

5.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5

การตรวจสอบ ใต้สวนและบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และเป็นธรรม

5.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

5.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนากฎหมายนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ

5.2.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย/ปกครอง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ จากข้อมูลที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตรายงาน

5.2.3 ร้อยละของเรื่องทุจริตที่ได้รับการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จ

5.2.4 กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่
กฎหมายกำหนด ไม่เกิน

5.2.5 จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานใต้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ

5.3 กลยุทธ์

5.3.1 ทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย กฎและระเบียบเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริต

5.3.2 บูรณาการข้อมูลการทุจริตกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

6. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร และสมรรถนะบุคลากรเพื่อยกระดับสมรรถนะสูง สร้างการรับรู้สู่ประชาชน

6.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6

พัฒนาประสิทธิภาพบุคลากรและระบบการบริหารจัดการองค์กรเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานสากลและสร้างการรับรู้สู่ประชาชน

6.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

6.2.1 ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ

6.2.2 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล
สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2561 – 2565

6.2.3 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน

6.2.4 สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA

6.2.5 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง

6.2.6 จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง

6.3 กลยุทธ์

6.3.1 พัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งสู่องค์กรคุณธรรมที่มีสมรรถนะสูง

6.3.2 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ

6.3.3 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสื่อสารเพื่อการบริหารทักษะและมีผลการปฏิบัติงานที่ดี

6.3.4 เสริมสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาทักษะและมีผลการปฏิบัติงานที่ดี

6.3.5 เสริมสร้างความรู้และความเข้าใจในบทบาทภารกิจ และการดำเนินงานสู่ประชาชน

กรอบแนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

กรอบแนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ใช้รูปแบบการประเมินของราล์ฟ ไทเลอร์ (Ralph Tyler)

รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (Goal Attainment Model ของ Tyler)

รูปแบบการประเมินของราล์ฟ ไทเลอร์ (Ralph Tyler)

ไทเลอร์ (Tyler : 1943) เป็นผู้สำคัญในการประเมินโครงการที่ให้ความหมายของการประเมินว่าการประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ โดยมีความเชื่อว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง เขาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน โดยเสนอเป็นกรอบความคิด ครั้งแรกในปี ค.ศ. 1943 โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น แนวคิดลักษณะนี้เรียกว่า แบบจำลองที่ยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก

ไทเลอร์ มีความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบผลสำเร็จหรือไม่ มีส่วนใดบ้างที่ต้องปรับปรุง แก้ไข และถือว่า การประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ลำดับขั้นของการประเมินการเรียนการสอนมีดังนี้ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจงกำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ต้องการให้บรรลุตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสม เมื่อจบเรียนจึงประเมินโครงการ โดยทดสอบผลสัมฤทธิ์

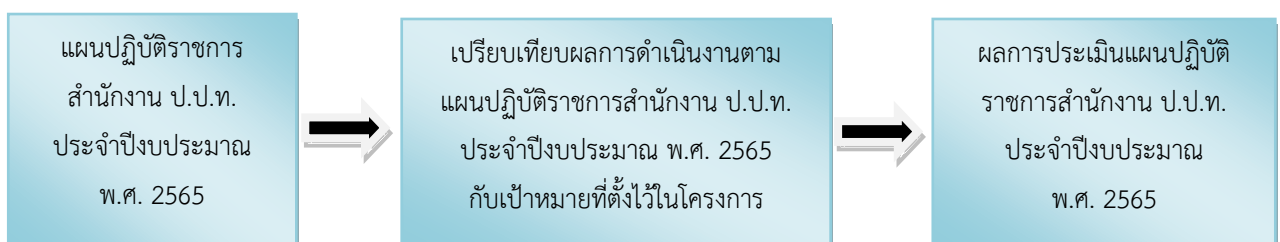
การประยุกต์ใช้แนวความคิดของไทเลอร์ มาใช้ในการประเมินโครงการในปี 1986 ไทเลอร์ ได้นำกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการใหม่ (New Tyler 1968) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วนคือ

1. การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising objectives)
2. การประเมินแผนการเรียน (Evaluating the learning Plan)
3. การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluation Guild Program Development)
4. การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluation Program Implement)
5. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluating the outcome an Educational Program)
6. การติดตาม (Follow up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ (Objective-based mode) เป็นรูปแบบการประเมินที่ตรวจสอบว่าผลที่เกิดจากนโยบาย แผนงาน หรือโครงการนั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการ แผนงานและนโยบายนั้นหรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler:1943) ครอนบาค (Cronbach:1973) และเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick:1985) บทบาทของนักประเมินคือผู้ตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินโดยใช้วัตถุประสงค์ของโครงการแผนงานหรือนโยบายเป็นเกณฑ์

กรอบแนวคิดการประเมินแผนปฏิบัติการสำนักงาน ป.ป.ท.

กรอบแนวคิดการประเมินแผนปฏิบัติการสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้รูปแบบการประเมินของราล์ฟ ไทเลอร์ (Ralph Tyler) มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินผลได้ดังนี้



บทที่ 3

ผลการประเมิน

การประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท.

ผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมิน ดังนี้

ผลการประเมินเป้าหมายผลผลิต (เป้าหมายบริการหน่วยงาน)

การประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สำนักงาน ป.ป.ท.

เป้าหมายผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

เป้าหมายบริการหน่วยงาน ลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปี 2565	หน่วย รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผล
ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์ :					
ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) สูงขึ้น**	คะแนน	ไม่ต่ำกว่า 50 คะแนน	กยผ.	คะแนน CPI ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้คะแนน 35 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 110	✗
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ :					
จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง**	ร้อยละ	10	กบค.	ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ร้อยละ 0	✓
จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง**	ร้อยละ	10	กบค.	ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ร้อยละ 0	✓
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ :					
ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต และประพฤตินิยมชอบ**	ร้อยละ	50	กปก.	จากการดำเนินโครงการขับเคลื่อนการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มีเครือข่ายภาคประชาสังคม เข้าร่วมกิจกรรมจำนวนทั้งสิ้น 1,181 คน จากการประเมินพบว่า	✓

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ปี 2565	หน่วย รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผล
				เครือข่ายภาคประชาสังคมที่เข้าร่วมกิจกรรมมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ คิดเป็นร้อยละ 81.5	
ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การกำกับติดตามของสำนักงาน ป.ป.ท. (85 คะแนนขึ้นไป)**	ร้อยละ	80	กปก.	- ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ให้สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบการกำกับติดตามการประเมิน ITA ของส่วนราชการระดับกรม จำนวน 146 หน่วยงาน - สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการ ติดตามการประเมิน ITA ของส่วนราชการระดับกรม จำนวน 146 หน่วยงาน ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป0010/ว10 ลงวันที่ 25 เมษายน 2565 - หน่วยงานระดับกรมที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป จำนวน 126 หน่วยงาน (เป้าหมาย 146 หน่วยงาน) คิดเป็นร้อยละ 86.30	✓
กระบวนการดำเนินคดี ทุจริตที่จำเป็น ต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกิน**	ร้อยละ	25	กบค.	ไม่มีการขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติ ร้อยละ 0	✓
จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ไม่เกิน** (ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง)	ร้อยละ	4	กกม.	คดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ ร้อยละ 0	✓

** ตัวชี้วัดตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580)

การประเมินผลโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท.

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในทุกภาคส่วน

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ	ร้อยละ 50

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักรู้ถึงผลกระทบของการทุจริตประพฤติมิชอบ					
1.1 โครงการ ขับเคลื่อนการ รณรงค์ต่อต้านการ ทุจริตตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักร ไทย พ.ศ. 2560 (งบบูรณาการ)	1,621,000	1,516,200	- เชิงปริมาณ ภาคประชาสังคม เข้าร่วมกิจกรรม และได้รับการ พัฒนาศักยภาพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85 ของ กลุ่ม เป้าหมาย - เชิงคุณภาพ 1. ภาคประชา สังคมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 มีองค์ ความรู้และผ่าน การประเมิน ความรู้ความ เข้าใจตาม หลักสูตร ไม่น้อย กว่าร้อยละ 80	กปก. ปปท. เขต 1-9	- จัดอบรม จำนวน 2 หลักสูตร ประกอบด้วย 1. หลักสูตรเสริมสร้างเครือข่ายภาค ประชาสังคมในการป้องกันการทุจริต จำนวน 10 เขต เขตละ 100 คน รวม 1,000 คน 2. หลักสูตรแกนนำเครือข่ายภาค ประชาสังคมเพื่อการป้องกันการ ทุจริต รวม 100 คน - สรุปผลการดำเนินงานโครงการ เครือข่ายภาคประชาสังคมในพื้นที่ สำนักงาน ป.ป.ท. เขต 1-9 และ กรุงเทพมหานคร ได้รับการอบรม จำนวนทั้งสิ้น 1,181 คน (เป้าหมาย 1,100 คน) คิดเป็นร้อยละ 107.36 และเครือข่ายภาคประชาสังคมมี ความรู้ ความเข้าใจตามหลักสูตร จำนวน 1,120 คน (จากผู้เข้ารับการ

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
			2. ภาคประชาสังคมมีวัฒนธรรมค่านิยมที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต		อบรม จำนวน 1,181 คน) คิดเป็นร้อยละ 94.83 - เชิงปริมาณ ภาคประชาสังคมเข้าร่วมกิจกรรมและได้รับการพัฒนาศักยภาพ จำนวน 1,181 คน (เป้าหมาย 1,100 คน) คิดเป็นร้อยละ 107.36 - เชิงคุณภาพ 1. เครือข่ายภาคประชาสังคมมีความรู้ความเข้าใจตามหลักสูตร จำนวน 1,120 คน (จากผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 1,181 คน) คิดเป็นร้อยละ 94.83 2. ภาคประชาสังคมมีวัฒนธรรมค่านิยมที่ยึดมั่นในความซื่อสัตย์สุจริต ผลการประเมิน ผลการดำเนินงาน บรรลุตามเป้าหมายโครงการ ☒
1.2 โครงการค่าย รณรงค์ต่อต้านการ ทุจริต (งบบูรณาการ)	1,849,800	1,560,292	- เชิงปริมาณ ภาคประชาสังคมเข้าร่วมกิจกรรมค่ายรณรงค์ต่อต้านการทุจริต ร้อยละ 85 ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	กปก. ปปท. เขต 1-9	จัดโครงการค่ายรณรงค์ต่อต้านการทุจริต จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21 - 22 ธันวาคม 2564 ณ ชลพฤกษ์ รีสอร์ท อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19 - 20 กุมภาพันธ์ 2565 ณ โรงแรมรอยัลภูเก็ต ซิตี้ อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
			- เชิงคุณภาพ ภาคประชาสังคม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจ ในภัยการทุจริต การป้องกัน และแก้ไขปัญหาการทุจริต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80		- ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 9 - 10 กรกฎาคม 2565 ณ Green Nimman CMU Residence กรีนนิมมาน ซีเอ็มยู เรสซิเดนซ์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ - ครั้งที่ 4 ระหว่างวันที่ 6 - 7 สิงหาคม 2565 ณ โรงแรมโมณะ อำเภอเมือง ขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น - มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 696 คน (เป้าหมาย 650) คิดเป็นร้อยละ 107.08 - ประเมินความรู้ความเข้าใจด้านการป้องกันการทุจริตจากผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 696 คน ปรากฏว่า มีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 610 คน คิดเป็นร้อยละ 87.64 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด และมีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 12.63 ของผู้เข้าร่วมโครงการ - เชิงปริมาณ ภาคประชาสังคมเข้าร่วมกิจกรรมค่ายรณรงค์ต่อต้านการทุจริต 696 คน (เป้าหมาย 650) คิดเป็นร้อยละ 107.08 - เชิงคุณภาพ

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
					ภาคประชาสังคมมีความรู้ความเข้าใจ ร้อยละ 87.64 (ประเมินความรู้ความเข้าใจด้านการป้องกันการทุจริตจากผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 696 คน ปรากฏว่า มีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 610 คน คิดเป็นร้อยละ 87.64) ผลการประเมิน ผลการดำเนินงาน บรรลุตามเป้าหมายโครงการ ☒

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 2 เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและจรรยาบรรณในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ					
1.3 การขับเคลื่อน แผนการปฏิรูป ประเทศ ด้านการ ป้องกัน และ ปราบปรามการ ทุจริต และ ประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูปที่ สำคัญ (BIG ROCK) เรื่อง “นโยบาย No Gift Policy จาก การปฏิบัติหน้าที่”	-	-	- เชิงปริมาณ หน่วยงานของรัฐ ในสังกัดกระทรวง กรม จังหวัดไม่ น้อยกว่า ร้อยละ 70 ของ กลุ่ม เป้าหมาย ประกาศตนเป็น หน่วยงานที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ทุกคน ไม่รับ ของขวัญและของ กำนัลทุกชนิดจาก การปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) - เชิงคุณภาพ ร้อยละ 75 ของผู้ เข้ารับการอบรม ผ่านการประเมิน ผลฯ ไม่น้อยกว่า 80 คะแนน	กปก. ปปท. เขต 1-9	เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนกิจกรรม ปฏิรูปที่สำคัญ (BIG ROCK) เรื่อง “นโยบาย No Gift Policy จากการ ปฏิบัติหน้าที่”ให้เกิดผลอย่างเป็น รูปธรรม สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ขอความ ร่วมมือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. นำ ประเด็นดังกล่าวมากำหนดเป็นคำถาม การประเมิน ITA ปี 2565 ในแบบวัด การเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้ นำแนวนโยบาย No Gift Policy มา กำหนดเป็นข้อคำถามในข้อ O 34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ทำให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้า ร่วมการประเมิน ITA ทั้งสิ้นจำนวน 8,303 หน่วยงาน(หน่วยงานในสังกัด รัฐสภา รัฐวิสาหกิจ กรมหรือเทียบเท่า จังหวัด องค์การศาล องค์การอัยการ องค์การมหาชน สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ กองทุน องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล เมือง เทศบาลนคร เทศบาลตำบล) ต้องประกาศตนเป็นหน่วยงานที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติ หน้าที่ (No Gift Policy) และเผยแพร่ ในเว็บไซต์ตามเกณฑ์การประเมินฯ ที่ สำนักงาน ป.ป.ช.กำหนด

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
					- เชิงปริมาณ หน่วยงานภาครัฐประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) จำนวน 7,933 หน่วยงาน (เป้าหมาย 8,303 หน่วยงาน) คิดเป็นร้อยละ 95.54 - เชิงคุณภาพ หมายเหตุ : เนื่องด้วยในช่วงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 อย่างรุนแรง ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมเชิงอบรมสัมมนาตามแผนที่กำหนดไว้จึงปรับเปลี่ยนกิจกรรมการดำเนินการโดยขอความร่วมมือให้ ศปท. ประจํากระทรวงร่วมขับเคลื่อนแนวทางการดำเนินการไปยังหน่วยงานในสังกัดและกำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ (ใหม่) และมีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1. หน่วยงานภาครัฐปฏิบัติตามนโยบาย No Gift Policy และให้ความสำคัญกับแผนการปฏิรูปประเทศ 2. เกิดการสร้างวัฒนธรรมสุจริตในการไม่รับของขวัญและของกำนัลจากการปฏิบัติหน้าที่

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
					ผลการประเมิน ผลการดำเนินงาน บรรลุตามเป้าหมายโครงการ ☒

ยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต	ระดับ 5
2. ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การกำกับติดตามของสำนักงาน ป.ป.ท.	ร้อยละ 80 (85 คะแนนขึ้นไป)
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาตรกร/แนวทาง/เครื่องมือ/กลไก/งานวิชาการเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล	ระดับ 5
4. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ร้อยละ 10
5. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง	ร้อยละ 10
6. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตภาครัฐ	ระดับ 5

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมพัฒนาองค์ความรู้กระบวนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลให้กับเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ					
2.1 โครงการ เสริมสร้าง ประสิทธิภาพการ ป้องกันการทุจริต ของหน่วยงาน ภาครัฐ (งบบุคลากร)	2,210,000	2,180,000	- เชิงปริมาณ มีหลักสูตรพัฒนา และเสริมสร้าง องค์ความรู้ไม่ น้อยกว่า 3 หัวข้อ/ วิชา/เรื่อง - เชิงคุณภาพ ร้อยละ 80 ของ ผู้เข้าร่วมโครงการ ผ่านเกณฑ์การ ประเมินองค์ความรู้ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	กปก.	- เชิงปริมาณ มีหลักสูตรพัฒนาและเสริมสร้างองค์ ความรู้ความรู้ 7 วิชา - เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน องค์ความรู้ ร้อยละ 98.88 (ผู้ผ่านเกณฑ์ การประเมินฯ จำนวน 13,390 คน จาก ผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 13,541 คน) ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 2 บูรณาการการขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐดำเนินการภายใต้หลักธรรมาภิบาลและสร้างการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลจากทุกภาคส่วน					
2.2 การดำเนินการตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (United Nations Convention against Corruption: UNCAC)	-	-	- เชิงปริมาณ มีแนวทางให้หน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ท. ไปปฏิบัติโดยนำเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณา จำนวนอย่างน้อย 1 แนวทาง - เชิงคุณภาพ หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. นำแนวทางไปปฏิบัติไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	กตท.	1. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแนวทางการดำเนินการตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต UNCAC ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และได้แจ้งเวียนให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติแล้ว 2. หน่วยงานในสังกัด ป.ป.ท. รับทราบและถือปฏิบัติตามแนวทางการดำเนินการตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต UNCAC ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และรายงานผลการดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 3. รวบรวมผลการดำเนินการแนวทางการดำเนินการตามพันธกรณีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต UNCAC ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และจัดทำรายงานผลการดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. นำแนวทางไปปฏิบัติร้อยละ 92 - เชิงปริมาณ

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
					มีแนวทางให้หน่วยงานภายในสำนักงาน ป.ป.ท. ไปปฏิบัติโดยนำเสนอต่อ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณา จำนวน 1 แนวทาง - เชิงคุณภาพ หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. นำแนวทางไปปฏิบัติ ร้อยละ 92 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ ☒
2.3 การพัฒนา มาตรฐานการ ป้องกันการทุจริต เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและ สามารถเป็นสมาชิก ขององค์การเพื่อ ความร่วมมือและ การพัฒนาทาง เศรษฐกิจ Organization For Economic Cooperation and Development : OECD	-	-	- เชิงปริมาณ มีแผนปฏิบัติการ การพัฒนามาตรฐานการ ป้องกันการทุจริต ตามข้อเสนอแนะ ในรายงานความ ชี้แจงของ ประเทศไทยระยะ ที่ 2 ประจำปี 2565 - เชิงคุณภาพ มีการขับเคลื่อน แผนปฏิบัติการ การพัฒนามาตรฐานการ ป้องกันการทุจริต ตามข้อเสนอแนะ	กตท.	1. สำนักงาน ป.ป.ท. แต่งตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการพัฒนามาตรฐานการป้องกันการทุจริต ตามข้อเสนอแนะของ OECD 2. จัดประชุมคณะทำงานขับเคลื่อนการพัฒนามาตรฐานการป้องกันการทุจริตฯ เพื่อจัดทำ Roadmap การขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนามาตรฐานการป้องกันการทุจริตฯ ให้ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน และแผนปฏิบัติการการพัฒนามาตรฐานการป้องกันการทุจริตตามข้อเสนอแนะในรายงานความชี้แจงของประเทศไทยระยะที่ 2 ประจำปี 2565 3. เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้เห็นชอบ Roadmap การขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนามาตรฐานการป้องกันการทุจริตตามข้อเสนอแนะของ OECD และแผนปฏิบัติการการพัฒนามาตรฐานการ

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
			ข อ ง OECD ประจำปี 2565 ได้ อย่าง น้อย ร้อยละ 80		ป้องกันการทุจริตตามข้อเสนอแนะใน รายงานความซื่อตรงของประเทศไทย ระยะที่ 2 ประจำปี 2565 ตามที่คณะทำงานขับเคลื่อนการพัฒนา มาตรฐานการป้องกันการทุจริต ตามข้อ เสนอแนะของ OECD จัดทำขึ้นมาแล้ว 4. แจ้งเวียน Roadmap การขับเคลื่อน แนวทางการพัฒนามาตรฐานการป้องกัน การทุจริตตามข้อเสนอแนะของ OECD และแผนปฏิบัติการการพัฒนามาตรฐาน การป้องกันการทุจริตตามข้อเสนอแนะ ในรายงานความซื่อตรงของประเทศไทย ระยะที่ 2 ประจำปี 2565 ที่ได้รับความ เห็นชอบจาก เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว 5. สรุปรายงานผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการการพัฒนามาตรฐานการ ป้องกันการทุจริตตามข้อแนะนำของ OECD ประจำปี พ.ศ. 2565 ให้ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบ โดยมีการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติ การการพัฒนามาตรฐานการป้องกันการ ทุจริตตามข้อแนะนำของ OECD ประจำปี 2565 ได้ร้อยละ 96 - เติบโตปริมาณ มีแผนปฏิบัติการการพัฒนามาตรฐาน การป้องกันการทุจริตตามข้อเสนอแนะ

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
					ในรายงานความซื่อตรงของประเทศไทย ระยะที่ 2 ประจำปี 2565 - เชิงคุณภาพ ดำเนินการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการการ พัฒนามาตรฐาน การป้องกันการทุจริต ตามข้อเสนอแนะของ OECD ประจำปี 2565 ร้อยละ 96 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒
2.4 โครงการ “กำกับ ติดตาม หน่วยงานภาครัฐใน การ ประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสในการ ดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)”	-	-	- เชิงปริมาณ 1. ส่วนราชการ ระดับกรม 146 หน่วยงาน และ จังหวัด 76 จังหวัด เข้าร่วม การ ประเมิน คุณธรรม และ ความโปร่งใสใน การดำเนินงาน ของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2. ส่วนราชการ ระดับกรม และ	กปก. ปปท. เขต 1 - 9	- เชิงปริมาณ 1. ส่วนราชการระดับกรม 146 หน่วยงาน เข้าร่วมการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ที่ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป มีจำนวน 126 หน่วยงาน คิดเป็น ร้อยละ 86.30 2. ส่วนราชการระดับกรมผ่านเกณฑ์ การประเมิน ITA (มีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป) ร้อยละ 86.30 - เชิงคุณภาพ หน่วยงานภาครัฐมีคุณธรรมและความ โปร่งใส ตามเกณฑ์การประเมิน ITA และ หลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนด ไว้

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
			จ ี ง ห ว ี ด 7 6 จังหวัด ผ่านเกณฑ์ การประเมิน ITA (มีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป) ไม่ น ้อย ก ว ่า ร้อยละ 80 ของ หน่วยงานที่เข้า ร่วมประเมิน - เชิงคุณภาพ ห น ั ว ย ง า น ภาครัฐมีคุณธรรม และความโปร่งใส ต ำ ม เก ณฑ การประเมิน ITA และหลักเกณฑ์ที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดไว้		ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนามาตรการต่อต้านการทุจริตและเสริมสร้างการป้องกันความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ					
2.5 โครงการ ประเมินความเสี่ยง การทุจริตภาครัฐ	-	-	- เชิงปริมาณ หน่วยงานภาครัฐ ร ะ ด ั บ ก ร ม / เ ท ี ย บ เ ท ำ รัฐ วิ ส า ห ก ิ จ องค์การมหาชน จังหวัด และ องค์กรปกครอง รูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร	กอท.	1. คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยง การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (Corruption Risk Assessment) 2. แจ้งแนวทางการขับเคลื่อนการ ดำเนินงานเรื่องการประเมินความเสี่ยง การทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ถึงหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้าน การทุจริต จำนวน 40 หน่วยงาน 3. จัดประชุมชี้แจงคู่มือแนวทางการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปี

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
			สำนักงานเขตใน กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา) มีการจัดทำและ รายงานแผน บริหารความเสี่ยง การทุจริต ประพจน์มิชอบ มายังสำนักงาน ป.ป.ท. ไม่น้อย กว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย - เชิงคุณภาพ หน่วยงานภาครัฐ ระดับกรม/ เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน จังหวัด และ องค์กรปกครอง รูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตใน กรุงเทพมหานคร และเมืองพัทยา) ที่จัดทำและ รายงานแผน บริหารความเสี่ยง การทุจริต		งบประมาณ พ.ศ. 2565 ผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting) 4. แจ้งผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการ ทุจริต รายละเอียดมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต และข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม แก่หน่วยงานภาครัฐระดับกรม/ เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน จังหวัด และองค์กรปกครองรูปแบบ พิเศษ (กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขต ในกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา) - เชิงปริมาณ หน่วยงานภาครัฐระดับ กรม/เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์การ มหาชน จังหวัด และองค์กรปกครอง รูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตในกรุงเทพมหานครและ เมืองพัทยา) มีการจัดทำและรายงาน แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประพจน์มิชอบมายังสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 377 หน่วย (เป้าหมาย 406) คิดเป็นร้อยละ 92.86 - เชิงคุณภาพ หน่วยงานภาครัฐระดับ กรม/เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์การ มหาชน จังหวัด และองค์กรปกครอง รูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตในกรุงเทพมหานครและ เมืองพัทยา) ที่จัดทำและรายงานแผน บริหารความเสี่ยงการทุจริตประพจน์มิ

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
			ประพฤติมิชอบ มายังสำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์ การประเมินเชิง คุณภาพควบคุม ความเสี่ยงการ ทุจริต (Corruption Risk Control) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 60		ชอบมายังสำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์ การประเมินเชิงคุณภาพควบคุมความเสี่ยง การทุจริต (Corruption Risk Control) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 369 หน่วยงาน และหน่วยงานที่ ผ่านเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพฯ จำนวน 174 หน่วยงาน (เป้าหมาย 369 หน่วยงาน) คิดเป็นร้อยละ 47.15 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒
2.6 โครงการ “ขับเคลื่อนระบบ เฝ้าระวังการทุจริต เชิงรุกในหน่วยงาน ภาครัฐ” (โครงการสำคัญ ตามมติ ครม.) (งบบุคลากร)	2,900,000	272691744	- เชิงปริมาณ 1. จังหวัดขยาย ผลในการเฝ้า ระวังป้องกันการ ทุจริตเชิงรุก จำนวนไม่น้อย กว่า 18 จังหวัด 2. ทำการเฝ้า ระวัง ป้องกันการ ทุจริตในหน่วยงาน ภาครัฐ จำนวน ไม่น้อยกว่า 9 เรื่อง 3. ข้าราชการหรือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งในส่วนกลาง และส่วนภูมิภาค	กปก. ปปท. เขต 1 - 9	- เชิงปริมาณ 1. จังหวัดขยายผลในการเฝ้าระวังป้องกัน การทุจริตเชิงรุก จำนวน 27 จังหวัด 2. เฝ้าระวัง ป้องกันการทุจริตใน หน่วยงานภาครัฐ จำนวน 205 เรื่อง 3. ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งใน ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เข้ารับการ อบรมหลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาล ต่อต้านการทุจริต จำนวน 1,515 คน ผ่าน เกณฑ์การประเมินการอบรมฯ จำนวน 1,359 คน คิดเป็นร้อยละ 89.70 4. ผู้แทนภาคเอกชนหรือนิติบุคคล หรือ นิติบุคคลที่เข้ายื่นข้อเสนอราคากับ หน่วยงานภาครัฐในการจัดซื้อจัดจ้าง เข้า รับการอบรมหลักสูตรบรรษัทภิบาล ต่อต้านการทุจริต จำนวน 131 คน

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
			เข้ารับการอบรม หลักสูตร เสริมสร้างธรร มาภิบาลต่อต้าน การทุจริต จำนวน ไม่น้อยกว่า 200 คน 4 . ผู้แทน ภาคเอกชนหรือ นิติบุคคล หรือนิติ บุคคลที่เข้ายื่น ข้อเสนอราคากับ หน่วยงานภาครัฐ ในการจัดซื้อจัด จ้าง เข้ารับการ อบรมหลักสูตร บรรษัทภิบาล ต่อต้านการทุจริต จำนวนไม่น้อยกว่า 100 คน 5. ศปท.จังหวัด เข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาการ จัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงการ ทุจริต จำนวนไม่ น้อยกว่าร้อยละ 80 - เชิงคุณภาพ		(เป้าหมาย 100 คน) ร้อยละ 131 ผ่าน เกณฑ์การประเมินการอบรมฯ 129 คน 5. ศปท.จังหวัด เข้ารับการอบรมเพื่อ พัฒนาการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การทุจริต จำนวน 76 จังหวัด ผ่านเกณฑ์ การประเมินการอบรมฯ จำนวน 62 จังหวัด - เชิงคุณภาพ 1. สำนักงาน ป.ป.ท. นำรูปแบบการเฝ้า ระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุก ไป ขยายผลเพื่อใช้ในการเฝ้าระวังและ ป้องกันการทุจริต ในพื้นที่รับผิดชอบของ ปปท.เขต 1 - 9 2. ร้อยละ 93.27 ของผู้เข้ารับการอบรม หลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้าน การทุจริตมีความรู้ความเข้าใจและผ่าน เกณฑ์การประเมินของหลักสูตรฯ 3. ร้อยละ 98.47 ของผู้เข้ารับการอบรม หลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต มีความรู้ความเข้าใจและผ่านเกณฑ์การ ประเมินของหลักสูตรฯ 4. ร้อยละ 81.58 ของ ศปท.จังหวัดที่เข้า รับการอบรม เพื่อพัฒนาการจัดทำแผน บริหารความเสี่ยงการทุจริตมีความรู้ความ เข้าใจและผ่านเกณฑ์การประเมินที่ กำหนด

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
			1. สำนักงาน ป.ป.ท. นำรูปแบบการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุก ไปขยายผลเพื่อใช้ในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตในพื้นที่รับผิดชอบของ ปปท.เขต 1-9 เกิดกระบวนการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การทุจริตในภาครัฐลดลง 2. ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรม ท ล ก สู ต ร เสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต มีความรู้ความเข้าใจและผ่านเกณฑ์การประเมินของหลักสูตรฯ 3. ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรม ท ล ก สู ต ร		

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
			บรรษัทภิบาล ต่อต้านการทุจริต มีความรู้ความ เข้าใจและผ่าน เกณฑ์การ ประเมินของ หลักสูตรฯ 4. ร้อยละ 80 ของ ศปท. จังหวัดที่ เข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาการ จัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงการ ทุจริต มีความรู้ ความเข้าใจและ ผ่านเกณฑ์การ ประเมินที่กำหนด		ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒
2.7 การขับเคลื่อน การดำเนิน การเพื่อ ยกระดับดัชนีการ รับรู้การทุจริต (CPI)	-	-	- เชิงปริมาณ มีแนวทางและ มาตรการ (Action plan) ใน การขับเคลื่อนให้ คะแนนดัชนีการ รับรู้การทุจริต ของประเทศไทย สูงขึ้น - เชิงคุณภาพ	กยผ.	สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะฝ่าย เลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อน การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การ ทุจริต ได้กรอบการดำเนินการเป็น 2 ส่วน คือ 1) แผนการขับเคลื่อนการดำเนินการ ยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. 2565 โดยประกอบด้วย 3 กรอบ คือ (1) ข้อเสนอ 4 ด้าน 10 มาตรการของ คณะกรรมการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการ

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
			มีการนำแนวทาง และมาตรการ (Action plan) ใน การขับเคลื่อน ให้คะแนนดัชนี การรับรู้การทุจริต ของประเทศไทย สูงขึ้นไปขับเคลื่อน		ทุจริต ประพฤติมิชอบ และเสริมสร้าง ธรรมาภิบาล วุฒิสภา (2) ข้อเสนอการยกระดับคะแนนดัชนี การรับรู้การทุจริต ระยะที่ 3 ของ สำนักงาน ป.ป.ช. (3) ข้อเสนอแนะขององค์กรเพื่อความ โปร่งใสนานาชาติ (TI) ในปี พ.ศ. 2563 และ พ.ศ. 2564 นอกจากนี้ ยังกำหนดให้ ฝ่ายเลขานุการประสานกับสำนักงาน สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตาม แผนการปฏิรูปประเทศ 2 ด้านคือ ด้าน การบริหารราชการแผ่นดินและด้านการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ 2) การดำเนินการในระยะต่อไป ที่ ประชุมคณะอนุกรรมการครั้งที่ 4 2565 ได้ มีมติเห็นชอบให้มีคำสั่ง คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานยกระดับการ ขับเคลื่อนการดำเนินการของแต่ละ แหล่งข้อมูล CPI เพื่อกำหนดกรอบการ ดำเนินการระยะ 5 ปี เป็น “แผนการ ยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การ ทุจริต ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)” ซึ่งมีทั้งหมด 4 ด้าน คือ

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
					(1) ด้านการป้องกันการเรียกรับสินบน (2) ด้านการตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (3) ด้านการใช้งบประมาณและทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า (4) ด้านประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหาการทุจริต - เชิงปริมาณ มีแนวทางและมาตรการ (Action plan) ในการขับเคลื่อนให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยสูงขึ้น - เชิงคุณภาพ นำแนวทางและมาตรการ (Action plan) ในการขับเคลื่อนให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยสูงขึ้นไปขับเคลื่อน ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ ☒
2.8 การขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินงานโครงการขนาดใหญ่	-	-	- เชิงปริมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. จัดทำแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการ	กยผ.	- สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอแนวทางการดำเนินการตาม “คู่มือการประเมินความตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่” เข้าที่ประชุม ศอตช. แล้วเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2564 และ เสนอแนวทางการดำเนินการตาม “คู่มือการประเมินความตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการ

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
			ขนาดใหญ่ เพื่อให้ หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องนำไป ปฏิบัติ - เชิงคุณภาพ หน่วยงานภาครัฐ ที่มีโครงการตาม เกณฑ์ประเมิน ความเสี่ยงการ ทุจริตดำเนินการ ประเมินความ เสี่ยงการทุจริต เชิงนโยบายตาม แนวทางการ ขับเคลื่อนการ ประเมินความ เสี่ยงการทุจริต เชิงนโยบายใน การดำเนิน โครงการขนาด ใหญ่		ทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการ ขนาดใหญ่” ต่อ นายกรัฐมนตรี และ ครม. เมื่อวันที่ 8 ก.พ. 65 ซึ่ง ครม. มีมติ เห็นชอบ - สงป. ได้ส่งข้อมูลโครงการ/กิจกรรมที่ ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เกินกว่า 500 ล้านบาท มายังสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือถึง กระทรวงที่มีโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับ การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 เกินกว่า 500 ล้านบาท เพื่อขอข้อมูลเกี่ยวกับ โครงการ/กิจกรรม พร้อมทั้งขอให้ เจ้าของโครงการดำเนินการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการ ดำเนินโครงการขนาดใหญ่ โดยขอให้ ส่งกลับมายังสำนักงาน ป.ป.ท. โดยมี หน่วยงานส่งการประเมินความเสี่ยงฯ มายัง สำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 10 หน่วยงาน 20 โครงการ - สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานการตรวจ เงินแผ่นดิน ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ได้ ดำเนินการตรวจ ติดตามการดำเนิน โครงการขนาดใหญ่ฯ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามแผนที่ กำหนดไว้

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
					- เชิงปริมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. จัดทำ แนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความ เสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนิน โครงการขนาดใหญ่ เพื่อให้หน่วยงานที่ เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ - เชิงคุณภาพ หน่วยงานภาครัฐที่มี โครงการตามเกณฑ์ประเมินความเสี่ยง การทุจริตดำเนินการประเมินความเสี่ยง การทุจริตเชิงนโยบายตามแนวทางการ ขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการ ขนาดใหญ่ ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒
2.9 การศึกษาและ วิเคราะห์เพื่อจัดทำ แผนประทุษกรรม สำหรับเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์	-	-	- เชิงปริมาณ จำนวนผลงาน คื ก ษ า แ ล ะ วิเคราะห์แผน ประทุษกรรม 10 เรื่อง - เชิงคุณภาพ ดำเนินการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ แผนประทุษกรรม ผ่านสื่อประสา สั ม พั น์ ข อ ง หน่วยงาน	กปก. ปปท. เขต 1 - 9	- เชิงปริมาณ ผลงานศึกษาและวิเคราะห์แผนประทุษ กรรม จำนวน 16 เรื่อง - เชิงคุณภาพ เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนประทุษ กรรมผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ของ หน่วยงาน ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒

ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ร้อยละของเครือข่ายภาครัฐและภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหการทุจริต	ร้อยละ 85 (จาก 1,000 คน)

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริมและสนับสนุนภาคประชาสังคมและเอกชนให้มีความเข้มแข็งในการเฝ้าระวังตรวจสอบ ติดตามการดำเนินงานของภาครัฐ					
3.1 โครงการ เครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวังการทุจริต “PACC Connect” (โครงการสำคัญ ตามมติ ครม.) (งบบุคลากร)	1,680,000	1,560,292	- เชิงปริมาณ 1. มีหลักเกณฑ์ แนวทางในการ กำหนดแกนนำ เครือข่าย ป.ป.ท. ต้นแบบ และ พื้นที่สีขาวต้นแบบ จำนวน 1 ฉบับ 2. จำนวนภาค ประชาสังคมเข้า ร่วมกิจกรรมไม่ น้อยกว่าร้อยละ 85 ของ กลุ่ม เป้าหมาย 3. จำนวนพื้นที่สี ขาวต้นแบบไม่ น้อยกว่า 120 ตำบล - เชิงคุณภาพ	กปก. ปปท. เขต 1 - 9	- เชิงปริมาณ 1. มีหลักเกณฑ์ แนวทางในการกำหนด แกนนำเครือข่าย ป.ป.ท. ต้นแบบ และ พื้นที่สีขาวต้นแบบ จำนวน 1 ฉบับ 2. ภาคประชาสังคมเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 1,301 คน (เป้าหมาย 1,000 คน) ร้อยละ 130.10 หมายเหตุ มีการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัด เป็น จำนวนเครือข่ายพื้นที่สีขาวต้นแบบ (เครือข่ายหมายถึงกลุ่มบุคคลที่มีการ รวมตัวกันเพื่อทำกิจกรรมในการรณรงค์ ป้องกัน ต่อต้าน เฝ้าระวังการทุจริต) และมี ผลงานด้านการป้องกันการทุจริต ที่โดดเด่น และเป็นที่ยอมรับเพื่อเข้ารับการ คัดเลือกเป็นเครือข่ายพื้นที่สีขาวต้นแบบ ในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต ที่ สอดคล้องและเป็นไปตามหลักเกณฑ์ตาม ตัวชี้วัดที่ 1 ไม่น้อยกว่า 10 เครือข่าย

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
			เครือข่ายภาค ประชาสังคมมี ส่วนในการ รณรงค์ ป้องกัน และเฝ้าระวัง การทุจริตในพื้นที่		ผลการดำเนินงาน มีจำนวนเครือข่ายที่ผ่าน การคัดเลือกให้เป็นเครือข่ายพื้นที่สีขาว ต้นแบบฯ จำนวน 23 เครือข่าย แบ่งเป็น ระดับดีเยี่ยม 15 เครือข่าย ระดับดีเด่น 7 ระดับดี 1 เครือข่าย เพื่อเข้ารับมอบรางวัล เชิดชูเกียรติ และเกียรติบัตร ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒
3.2 โครงการ “ส่งเสริมการ รวมตัวกันเพื่อ ต่อต้านการทุจริต” (งบบุคลากร)	300,000	285,765.90	- เชิงปริมาณ มีการจัดกิจกรรม ส่งเสริมการ รวมตัวกันร่วมกับ กลุ่มเป้าหมาย ตามประเด็น ต่อต้านการทุจริต ไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง - เชิงคุณภาพ กลุ่มองค์กรมี แนวทางและ วิธีการในการ ต่อต้านการ ทุจริตในแต่ละ ประเด็นตาม ความเหมาะสม ของบริบทและ พื้นที่	ปปท. เขต 1	- การประชุมเพื่อกำหนดประเด็นต่อต้าน การทุจริต ของชมรมนิติกรองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น ด้วยระบบออนไลน์ ผ่าน แอปพลิเคชัน Zoom Cloud Meeting เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2565 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 87 คน - การประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อขับเคลื่อน ผลักดันประเด็นความเป็นอิสระในการ ปฏิบัติหน้าที่ของนิติกรหรือนักกฎหมาย ท้องถิ่น วันที่ 24 มิถุนายน 2565 ณ โรงแรม กรุงศรีริเวอร์ อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัด พระนครศรีอยุธยา ผู้เข้าร่วมจำนวน 42 คน - การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อน ผลักดันประเด็นความเป็นอิสระในการ ปฏิบัติหน้าที่ของนิติกรหรือนักกฎหมาย ท้องถิ่น ครั้งที่ 2 ภายใต้โครงการ “ส่งเสริม การรวมตัวกันเพื่อต่อต้านการทุจริต” ของ สำนักงาน ป.ป.ท. วันที่ 22 - 23 สิงหาคม 2565 ณ โรงแรมเอเชียแอร์พอร์ท (ดอน

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
					เมือง) ถนนพหลโยธิน ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ผู้เข้าร่วมจำนวน 55 คน รวมผู้เข้าร่วมโครงการ 3 ครั้ง จำนวน 184 คน - เชิงปริมาณ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการรวมตัวกันร่วมกับกลุ่มเป้าหมายตามประเด็นต่อต้านการทุจริต จำนวน 3 ครั้ง - เชิงคุณภาพ กลุ่ม องค์กรได้ร่วมกันกำหนดประเด็นต่อต้านการทุจริต คือ ความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของนิติกรหรือนักกฎหมายท้องถิ่น และการปรับเปลี่ยนชื่อตำแหน่งจากเดิมนิติกร เป็นตำแหน่งนักกฎหมายท้องถิ่น ตลอดจนได้กำหนดแนวทาง วิธีการ ขั้นตอนในการขับเคลื่อนประเด็นดังกล่าว ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ ☒
กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบเฝ้าระวังและการแจ้งเบาะแสที่มีประสิทธิภาพ					
3.3 โครงการประชาสัมพันธ์ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำหรับ	250,000	249,872	- เชิงปริมาณ มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของ	กตท.	- ประชาสัมพันธ์บทบาทภารกิจ ของศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ ให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่นักลงทุนชาวต่างชาติ และผู้สนใจ โดย

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
นักลงทุนชาว ต่างชาติ (งบบูรณาการ)			กลุ่มเป้าหมายที่ กำหนด - เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 มีความรู้เกี่ยวกับ กระบวนการ ปฏิบัติงานของ ศูนย์รับเรื่อง ร้องเรียนสำหรับ นักลงทุนชาว ต่างชาติ ไม่น้อย กว่าร้อยละ 80		ดำเนินการจัดโครงการ จำนวน 2 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 200 คน ดังนี้ ครั้งที่ 1 กรุงเทพมหานครและปริมณฑล วันที่ 15 มีนาคม 2565 ณ ห้องจูปีเตอร์ 11-13 อาคารชาเลนเจอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ครั้งที่ 2 ชลบุรี วันที่ 22 มีนาคม 2565 ณ ห้อง Amari Ballroom 1 โรงแรมอมารี พัทยา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี - เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 200 คน (เป้าหมาย 200 คน) คิดเป็นร้อยละ 100 - เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความรู้เกี่ยวกับกระบวนการปฏิบัติงานของศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ ร้อยละ 100 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ ☒

ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบงานด้านการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและระบบงานการข่าว

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ระดับความสำเร็จของการนำข้อมูลการข่าวมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ 5
2. ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าระบบการคุ้มครองพยาน	ร้อยละ 80

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบงานคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแส					
4.1 พัฒนาระบบ การคุ้มครองพยาน/ ผู้เบาะแส	-	-	- เชิงปริมาณ มีระบบการ คุ้มครองพยาน/ผู้ เบาะแส 1 ระบบ - เชิงคุณภาพ มีการนำข้อมูลใน ระบบไปใช้ในการ คุ้มครองพยาน/ผู้ แจ้งเบาะแส	กอท.	ดำเนินการพัฒนาระบบการคุ้มครอง พยาน/ผู้เบาะแส ซึ่งเปิดใช้งานระบบ เรียบร้อยแล้ว - เชิงปริมาณ มีระบบการคุ้มครองพยาน/ผู้เบาะแส 1 ระบบ - เชิงคุณภาพ มีการนำข้อมูลในระบบไปใช้ในการ คุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแส ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒
กลยุทธ์ที่ 2 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ด้านการคุ้มครองพยานผู้แจ้งเบาะแสในคดีทุจริตในภาครัฐ					
4.2 โครงการบูรณา การงานคุ้มครอง พยานกับหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง (งบบุคลากร)	250,000	225,707	- เชิงปริมาณ มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของ กลุ่ม เป้าหมายที่กำหนด - เชิงคุณภาพ	กอท.	ดำเนินโครงการเมื่อวันที่ 24-25 มีนาคม 2565 ณ โรงแรมวีรันดา รีสอร์ท พัทยา ตำบลนาจอมเทียน อำเภอสัตหีบ จังหวัด ชลบุรี โดยมีการบรรยายและอภิปราย ร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และ หน่วยงานที่มีภารกิจงานคุ้มครองพยาน ประกอบด้วย ศูนย์รักษาความปลอดภัย

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
			ร้อยละ 80 ของ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความรู้เพิ่มขึ้น ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75		กองบัญชาการกองทัพไทย กรมคุ้มครอง สิทธิและเสรีภาพ และกรมสอบสวนคดี พิเศษ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 50 คน - เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการบูรณาการฯ จำนวน 50 คน (เป้าหมาย 50 คน) คิดเป็น ร้อยละ 100 - เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ มีความรู้เพิ่มขึ้น ร้อยละ 75 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒
กลยุทธ์ที่ 3 การเชื่อมโยงฐานข้อมูลการแจ้งเบาะแส/การข่าวเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการกระทำทุจริตในภาครัฐ					
4.3 โครงการ “ศูนย์ บูรณาการ ฐานข้อมูลด้านการ ต่อต้านการทุจริต ในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้” (โครงการสำคัญ ตามมติ ครม.) (งบบุคลากร)	1,279,200	1,260,214	- เชิงปริมาณ จำนวนฐานข้อมูล เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มี พฤติกรรม ทุจริต และ ประพฤติมิชอบใน จังหวัดชายแดน ภาคใต้ มีการ แลกเปลี่ยนและ ถูกนำไปใช้ ประโยชน์ด้าน การต่อต้านการ	ปปท. เขต 9	ฐานข้อมูลได้ถูกนำไปใช้ในการขยายผล หรือเป็นประเด็นนำสืบตรวจสอบ เบื้องต้น ประกอบด้วย - ลงพื้นที่ตรวจสอบติดตามจังหวัด นราธิวาส จำนวน 2 ครั้ง (3 แห่ง) - ลงพื้นที่ตรวจสอบติดตามจังหวัดยะลา จำนวน 2 ครั้ง (3 แห่ง) - เชิงปริมาณ ฐานข้อมูลเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มี พฤติกรรมทุจริตและประพฤติมิชอบใน จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีการแลกเปลี่ยน

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
			ทุจริตในพื้นที่ จังหวัดชายแดน ภาคใต้ จำนวน 1 ฐานข้อมูล - เชิงคุณภาพ ร้อยละของเรื่อง จากฐานข้อมูล ที่ นำไปใช้ขยายผล หรือเป็นประเด็น นำสืบตรวจสอบ เบื้องต้น ไม่น้อย กว่าร้อยละ 50		และถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านการ ต่อต้านการทุจริตในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้ จำนวน 1 ฐานข้อมูล - เชิงคุณภาพ เรื่องจากฐานข้อมูล ที่นำไปใช้ขยายผล หรือเป็นประเด็นนำสืบตรวจสอบ เบื้องต้น ร้อยละ 100 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒
กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมจัดทำและ เชื่อมโยงฐานข้อมูล การแจ้งเบาะแส/ การข่าวเจ้าหน้าที่ ของ รัฐ ที่มี พฤติการณ์ทุจริต และประพฤติมิชอบ ในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้			ก า ร ป ร ะ ชุ ม ประสานการปฏิบัติ กับหน่วยงานความ มั่นคงเพื่อบูรณา การรวบรวมข้อมูล เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ มีพฤติการณ์ทุจริต และประพฤติมิชอบ ในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้ จำนวน 10 เดือน		การประชุมประสานการปฏิบัติกับหน่วยงาน ความมั่นคงเพื่อบูรณาการรวบรวมข้อมูล เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีพฤติการณ์ทุจริตและ ประพฤติมิชอบในพื้นที่จังหวัดชายแดน ภาคใต้ จำนวน 10 ครั้ง
กิจกรรมที่ 2 กิจกรรมวิเคราะห์ ประมวลผล สรุป ข้อมูล รายงาน เบื้องต้นเกี่ยวกับ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่มี			จัดจ้างบุคลากร (จ้างเหมาบริการ ลูกจ้างชั่วคราว เจ้าหน้าที่งานการ ข่าวจำนวน 4 คน อัตราค่าจ้างคนละ		จัดจ้างบุคลากร (จ้างเหมาบริการลูกจ้าง ชั่วคราวเจ้าหน้าที่งานการข่าว จำนวน 4 คน อัตราค่าจ้างคนละ 15,000 บาท ระยะเวลา 10 เดือน (ธันวาคม 2564 - กันยายน 2565) เพื่อวิเคราะห์ ประมวลผล สรุป ข้อมูลรายงานเบื้องต้นเกี่ยวกับเจ้าหน้าที่

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
พฤติการณ์ทุจริต และประพฤติมิชอบ ในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้			15,000 บาท ระยะเวลา 10 เดือน		ของรัฐที่มีพฤติการณ์ทุจริตและประพฤติ มิชอบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
กิจกรรมที่ 3 กิจกรรมลงพื้นที่ ติดตาม/ตรวจสอบ ร่วมกับหน่วยงาน ความมั่นคงในพื้นที่ กรณีเจ้าหน้าที่ของ รัฐที่มีพฤติการณ์ ทุจริตและประพฤติ มิชอบในพื้นที่ จังหวัดชายแดน ภาคใต้			ลงพื้นที่ติดตาม/ ตรวจสอบร่วมกับ หน่วยงานความ มั่นคงในพื้นที่ กรณี เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ มีพฤติการณ์ทุจริต และประพฤติมิชอบ ในพื้นที่จังหวัด ชายแดนภาคใต้		ลงพื้นที่ติดตาม/ตรวจสอบร่วมกับหน่วยงาน ความมั่นคงในพื้นที่ กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ มีพฤติการณ์ทุจริตและประพฤติมิชอบใน พื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 10 ครั้ง
4.4 โครงการบูรณา การข้อมูลการข่าว ร้องเรียนแจ้ง เบาะแสการทุจริต มาใช้ในการป้องกัน และปราบปราม การทุจริต	-	-	- เชิงปริมาณ มีข้อมูลข่าวสาร แจ้งเบาะแส ไม่น้อยกว่า 40 เรื่อง - เชิงคุณภาพ นำแนวทาง/ กระบวนการ วิเคราะห์ข้อมูล การข่าวมาใช้ในการ ตรวจสอบ ข้อเท็จจริงไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 70 ของเรื่องที่ได้รับ	กอท.	- มีข้อมูลข่าวสารแจ้งเบาะแส จำนวน 116 เรื่อง (1 ตุลาคม 2564 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2565) - ข้อมูลข่าวร้องเรียนแจ้งเบาะแสได้รับ การตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว จำนวน 99 เรื่อง อยู่ระหว่างตรวจสอบ จำนวน 17 เรื่อง - เชิงปริมาณ มีข้อมูลข่าวสารแจ้งเบาะแส จำนวน 116 เรื่อง (เป้าหมาย 40 เรื่อง) คิดเป็น ร้อยละ 290 - เชิงคุณภาพ

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
					นำแนวทาง/กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล การเข้ามาใช้ในการตรวจสอบ ข้อเท็จจริง จำนวน 99 เรื่อง (เป้าหมาย 116 เรื่อง) คิดเป็นร้อยละ 85.34 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒

ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและบูรณาการกลไกการตรวจสอบ ใต้สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ระดับความสำเร็จของการนำข้อมูลการเข้ามาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ 5
2. ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าระบบการคุ้มครองพยาน	ร้อยละ 80
3. ร้อยละของเรื่องทุจริตที่ได้รับการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จ	ร้อยละ 85
4. กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกิน	ร้อยละ 25
5. จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานใต้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ	ร้อยละไม่เกิน ร้อยละ 4 ของ จำนวน คดีที่ส่งฟ้อง

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 1 ทบทวนความเหมาะสมของกฎหมาย กฎและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปราบปรามการทุจริต					
5.1 การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายลำดับรองให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม	-	-	- เจริญปริมาณ รายงานผลการประชุมหารือของคณะอนุกรรมการหรือผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวน 1 ฉบับ - เจริญคุณภาพ กฎหมายลำดับรอง ได้รับการทบทวน	กมม.	1. ทบทวนและแก้ไขพระราชกฤษฎีกาเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอื่นของกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง พ.ศ. 2555 โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการของร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2565 และส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณา 2. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยค่าใช้จ่ายและวิธีการเบิกจ่ายตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
					2565 ลงประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2565 และมีผลใช้บังคับ เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2565 - เชิงปริมาณ รายงานผลการประชุมหารือของ คณะอนุกรรมการหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน 1 ฉบับ - เชิงคุณภาพ กฎหมายลำดับรอง ได้รับการทบทวน ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 2 บูรณาการข้อมูลการทุจริตกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
5.2 โครงการการ ยกระดบการ ดำเนินการตาม มาตรการทางวินัย ปกครองหรือ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการ ทุจริตประพฤ ติมิชอบในภาครัฐ	-	-	- เชิงปริมาณ มีการรายงานผล การรับรายงานผล การดำเนินการ กรณีเจ้าหน้าที่ ของรัฐกระทำการ ทุจริตประพฤ ติมิชอบในภาครัฐ ต่อ เลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ที่ ได้รับมอบหมาย และ/หรือมีการ รายงานผลการ วิเคราะห์จัดทำ ข้อเสนอแนะทาง หรือมาตรการ เบื้องต้นในการ ป้องกันและแก้ไข ปัญหาการทุจริต หรือข้อเสนอ แนะทางในการ พัฒนาปรับปรุง การดำเนินงานให้ มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับ สภาพการณ์ที่	กอท.	การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการ ดำเนินการ กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำ การทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ ที่ ได้รับจากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการ ทุจริต ทั้ง 39 หน่วยงาน โดยได้มีการ รายงานผลการรับรายงานและผลการ วิเคราะห์ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เรียบร้อยแล้ว โดยรองเลขาธิการ รักษาราชการแทนเลขาธิการ ป.ป.ท. เห็นชอบและให้มีการเสนอต่อ คณะรัฐมนตรีตามหนังสือที่ ปป 0012/46 ลงวันที่ 13 ม.ค. 2565 แล้ว โดยจะ ดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ผลการ รับรายงานดังกล่าวเพื่อเสนอต่อเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามรอบระยะเวลา ต่อไปอย่างต่อเนื่อง - เชิงปริมาณ มีการรายงานผลการรับรายงานผลการ ดำเนินการ กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำ การทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ ต่อ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ที่ ได้รับมอบหมาย และ/หรือมีการรายงาน ผลการวิเคราะห์จัดทำข้อเสนอแนะทาง หรือมาตรการเบื้องต้นในการป้องกันและ แก้ไขปัญหาการทุจริตหรือข้อเสนอ แนะทางในการพัฒนาปรับปรุงการ ดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและ

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
			เ กิ ด ขี น ต่ อ เลขาธิการ		สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นต่อ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. - เชิงคุณภาพ การดำเนินการตามมาตรการทางวินัย ปกครองหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณี เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริต ประพฤติมิชอบในภาครัฐมีการยกระดับให้ มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว เกิดผลสัมฤทธิ์ใน การป้องกันและปราบปรามการทุจริต ประพฤติมิชอบในภาครัฐมากขึ้น ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒

ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร และสมรรถนะบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง สร้างการรับรู้สู่ประชาชน

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ	ระดับ 5
2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2561 - 2565	ร้อยละ 90
3. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน	ระดับ 5
4. สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	คะแนน 85
5. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ร้อยละ 10
6. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง	ร้อยละ 10

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพเพื่อมุ่งสู่องค์กรคุณธรรมมีสมรรถนะสูง					
6.1 โครงการ สัมมนา เรื่อง นโยบาย ทิศทาง และยุทธศาสตร์ ของสำนักงาน ป.ป.ท. (งบพื้นฐาน)	478,855	474,182	- เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน ไม่น้อย กว่า 300 คน - เชิงคุณภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนปฏิบัติการ ราย 5 ปี และ แผนปฏิบัติการ ราชการ ประจำปี	กยผ.	จัดโครงการสัมมนา แล้วจำนวน 3 ครั้ง เพื่อให้บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับทราบนโยบาย ทิศทาง และ แนวทางการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมถึงร่วมกันจัดทำ แผนปฏิบัติการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติการ รายปี พ.ศ. 2566 โดยผู้เข้าร่วมประกอบด้วย ผู้บริหาร และบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. โดยมีรายละเอียด ดังนี้ - ครั้งที่ 1 จัดเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2564 ณ ห้องประชุมชั้น 28 สำนักงาน ป.ป.ท. และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผู้เข้าร่วม สัมมนาประกอบด้วย ผู้บริหาร บุคลากร

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
					ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค จำนวน 423 คน - ครั้งที่ 2 จัดเมื่อวันที่ 8-10 พฤศจิกายน 2564 ณ โรงแรมชาโต เดอ เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้บริหาร บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค จำนวน 45 คน และสัมมนาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 140 คน - ครั้งที่ 3 จัดเมื่อวันที่ 14-16 กันยายน 2565 ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้บริหาร บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค จำนวน 107 คน และสัมมนาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 135 คน - เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมสัมมนา 3 ครั้ง จำนวน 850 คน - เชิงคุณภาพ - สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนปฏิบัติการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570) โดยเผยแพร่ผ่าน www.pacc.go.th แล้ว - สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนปฏิบัติการประจำปี(พ.ศ. 2566) โดยเผยแพร่ผ่าน www.pacc.go.th แล้ว ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ ☒

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
6.2 โครงการพัฒนา คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ และ ระบบควบคุม ภายในและการ บริหารความเสี่ยง ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 (งบพื้นฐาน)	40,000	39,600	- เชิงปริมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถส่งผลงาน เข้ารับการประเมิน คุณภาพตามเกณฑ์ PMQA ๑ รางวัล - เชิงคุณภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน PMQA	กพร.	ดำเนินการจัดการประชุมสัมมนาออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom ดำเนินการจัดประชุม จำนวน 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 22- 23 พฤศจิกายน 2564 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2565 และครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 60 คน - เชิงปริมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน PMQA ขั้นสูง เป้าหมาย 416.21 คะแนน ผลงาน 429.39 คะแนน - เชิงคุณภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. ส่งผลงานเข้ารับการ ประเมินคุณภาพตามเกณฑ์ PMQA ภายในระยะเวลาได้ 1 รางวัล คือ PMQA 4.0 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒
6.3 โครงการ คุณธรรมสร้างสังคม ที่ดี ป.ป.ท. - กิจกรรมจริยธรรม พัฒนาคุณภาพชีวิต และศึกษาดูงาน - กิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้องค์กรคุณธรรม	100,000	87,964	- เชิงปริมาณ มีบุคลากรในสังกัด สำนักงาน ป.ป.ท. เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 80 ของ กลุ่มเป้าหมายที่ กำหนด - เชิงคุณภาพ	ศปท.	- กิจกรรมจริยธรรมพัฒนาคุณภาพชีวิต และศึกษาดูงาน ศปท. ได้ดำเนินการ เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 22-23 มีนาคม 2565 ณ โรงแรมลองบีช ชะอำ และ ศึกษาดูงานศูนย์การพัฒนาห้วยทรายอัน เนื่องมาจากพระราชดำริ และสวนลุง ณอม(การอนุรักษ์ต้นตาลเพื่อภูมิปัญญา เศรษฐกิจ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
(งบพื้นฐาน)			บุคลากรในสังกัด สำนักงาน ป.ป.ท. ที่เข้าร่วมกิจกรรม ได้รับความรู้ ความ เข้าใจเกี่ยวกับ คุณธรรมจริยธรรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การดำเนินงาน และได้รับการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมในการ ประพฤติปฏิบัติ ตนและปฏิบัติงาน		39 คน (เป้าหมาย 40 คน) คิดเป็นร้อยละ 97.5 - มีการจัดทำคิวอาร์โคดเพื่อวัดการประเมินพฤติกรรมที่พึงประสงค์จากผู้เข้าร่วมโครงการ - กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์กรคุณธรรม ดำเนินการจัดประชุมวันที่ 25 มีนาคม 2565 โดยมีการบรรยายให้ความรู้เรื่อง No gift policy และมีการให้แต่ละสำนัก/กอง/ศูนย์ นำเสนอการดำเนินการเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง สุจริต จิตอาสา สามัคคี มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกัน ผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 80 คน (เป้าหมาย 80 คน) คิดเป็นร้อยละ 100 - เชิงปริมาณ มีบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. เข้าร่วมกิจกรรม 2 ครั้ง ดังนี้ ครั้งที่ 1 มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 39 คน (เป้าหมาย 40 คน) คิดเป็นร้อยละ 97.5 ครั้งที่ 2 มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน 80 คน (เป้าหมาย 80 คน) คิดเป็นร้อยละ 100 - เชิงคุณภาพ บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมได้รับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับคุณธรรมจริยธรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดำเนินงาน และได้รับการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมใน

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
					การประพฤติปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน นำมาใช้ในการรายงานผลจัดทำเลมองค์ อรคุณธรรมต้นแบบเสนอ กรมการ ศาสนา ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒
6.4 โครงการ ขับเคลื่อนการ ดำเนินการประเมิน คุณธรรมและความ โปร่งใสของ สำนักงาน ป.ป.ท. (งบประมาณ)	52,000	1,800	- เชิงปริมาณ มีบุคลากรในสังกัด สำนักงาน ป.ป.ท. เข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 80 ของ กลุ่มเป้าหมายที่ กำหนด - เชิงคุณภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. มีการบริหารจัดการ องค์กรที่มีความ โปร่งใส โดย มีผลการประเมิน คุณธรรมและ ความโปร่งใสของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ผ่านเกณฑ์ ที่กำหนด	ศปท.	จัดโครงการขับเคลื่อนการดำเนินการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ สำนักงาน ป.ป.ท. เมื่อวันที่ 21 ก.พ. 2565 ผ่านระบบ Zoom meeting กลุ่มเป้าหมายข้าราชการ สำนักงาน ป.ป.ท ส่วนกลางและพื้นที่ เขต จำนวน 55 คน - เชิงปริมาณ มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 55 คน (เป้าหมาย 55 คน) คิดเป็นร้อยละ 100 - เชิงคุณภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. มีการบริหารจัดการ องค์กรที่มีความโปร่งใส โดยมีผลการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ด้วยคะแนน 93.54 อยู่ในระดับ A ผ่านเกณฑ์ที่ กำหนด ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
6.5 โครงการ “การ ประชุมเพื่อจัดทำ แผนปฏิบัติการ ป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริตในภาครัฐ ของศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท.” (งบพื้นฐาน)	47,000	12,000	- เชิงปริมาณ มีแผนปฏิบัติการ ป้องกันปราบปราม การทุจริตและ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 1 แผน - เชิงคุณภาพ หน่วยงานใน สังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. มีแผน ปฏิบัติการป้องกัน ปราบปรามการ ทุจริตและส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม สำนักงาน ป.ป.ท. สำหรับเป็นแนว ทางการขับเคลื่อน การดำเนินงาน ด้าน ป้องกัน ปราบปรามการ ทุจริตและส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม ของหน่วยงาน	ศปท.	ดำเนินการโครงการเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2565 ผ่านระบบ Zoom ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 52 คน - เชิงปริมาณ มีแผนปฏิบัติการป้องกันปราบปรามการ ทุจริตและส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม สำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 1 แผน - เชิงคุณภาพ หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ที่กำหนด จากการสรุปผลการประเมิน เสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. คิดเป็นร้อยละ 100 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 2 สร้างองค์ความรู้และพัฒนา บุคลากรให้เป็นมืออาชีพ					
6.6 โครงการอบรม สัมมนา เรื่อง “การ เสริมสร้างสมรรถนะ ด้านการเงินการ คลัง สำหรับผู้ ปฏิบัติงาน” (งบพื้นฐาน)	100,000	26,125	- เชิงปริมาณ มี ผู้ เข้าร่วม โครงการไม่น้อย กว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย - เชิงคุณภาพ ผู้เข้ารับการ ฝึกอบรมฯ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีปฏิบัติงานด้านการเงินการคลังเพิ่มมากขึ้น	สธธ.	- ดำเนินโครงการสัมมนาเรื่อง “การเสริมสร้างสมรรถนะด้านการเงินการคลัง สำหรับผู้ปฏิบัติงาน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 22 – 23 มีนาคม 2565 ณ ห้องประชุม ชั้น 28 สำนักงาน ป.ป.ท. ผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 56 คน (เป้าหมาย 56 คน) คิดเป็นร้อยละ 100 - ผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการฯ มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับและวิธีปฏิบัติงานด้านการเงินการคลังเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 91.07 - เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 56 คน (เป้าหมาย 56 คน) คิดเป็นร้อยละ 100 - เชิงคุณภาพ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมฯ มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ และวิธีปฏิบัติงานด้านการเงินการคลังเพิ่มมากขึ้น คิดเป็นร้อยละ 91.07 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ ☒

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
6.7 โครงการส่ง บุคลากรเข้ารับการ อบรมสัมมนากับ หน่วยงานภายนอก (งบพื้นฐาน)	120,000	107,708	- เชิงปริมาณ บุคลากรในสังกัด ได้รับการคัดเลือก ให้เข้ารับการ อบรมสัมมนา กับหน่วยงาน ภายนอก ไม่น้อยกว่า 10 หลักสูตร - เชิงคุณภาพ 1. บุคลากรใน สังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ที่เข้า รับการอบรม ทุกคนผ่าน การฝึกอบรม 2. มีการถอด องค์ความรู้ที่ ได้จากการ อบรมเผยแพร่ ภายในองค์กร	สธธ.	สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ส่งบุคลากรเพื่อเข้า รับการอบรมแล้ว จำนวน 40 หลักสูตร จำนวน 66 ราย - เชิงปริมาณ บุคลากรในสังกัดได้รับการคัดเลือกให้ เข้ารับการอบรมสัมมนา กับหน่วยงาน จำนวน 40 หลักสูตร - เชิงคุณภาพ 1. บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ เข้ารับการอบรม ทุกคนผ่านการ ฝึกอบรมทุกราย 2. บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ เข้ารับการอบรม กับหน่วยงาน ภายนอก ดำเนินการถอด องค์ความรู้ที่ ได้จากการ อบรมเผยแพร่ ภายในองค์กร ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒
6.8 โครงการอบรม หลักสูตรพัฒนา องค์ความรู้ด้านการ ป้องกันทุจริต ในภาครัฐเชิงรุก (งบพื้นฐาน)	180,000	142,150	- เชิงปริมาณ จำนวนผู้เข้าร่วม โครงการไม่น้อย กว่าร้อยละ 80 (จากเป้าหมาย 60 คน) - เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการ ผ่านเกณฑ์การ	กปก.	ดำเนินการจัดโครงการฯ ระหว่างวันที่ 16 - 17 พฤศจิกายน 2564 ณ โรงแรม ทีเค. พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น ถ.แจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร - เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 66 คน (เป้าหมาย 60 คน) คิดเป็นร้อยละ 110

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
			ประเมินองค์ ความรู้ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80		- เชิงคุณภาพ ผู้เข้าร่วมโครงการผ่านเกณฑ์การ ประเมินองค์ความรู้ ร้อยละ 80.70 (ผู้เข้าร่วมโครงการ ตอบแบบประเมิน องค์ความรู้ จำนวน 57 คน ผ่านเกณฑ์ การประเมิน จำนวน 46 คน) ผลการประเมิน ผลการดำเนินงาน บรรลุตามเป้าหมายโครงการ ☒
6.9 โครงการ ฝึกอบรมเชิง ปฏิบัติการด้าน เทคโนโลยี สารสนเทศและการ สื่อสาร (งบประมาณ)	66,000	55,460	- เชิงปริมาณ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. เข้ารับการ อบรมไม่น้อยกว่า 60 คน - เชิงคุณภาพ ร้อยละ 80 ของผู้ เข้ารับการอบรมมี ความรู้ความเข้าใจ ผ่านเกณฑ์การ ประเมินที่กำหนด	ศทส.	ดำเนินการเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2565 ผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 114 คน (เป้าหมาย 60 คน) คิดเป็น ร้อยละ 190 ซึ่งผู้เข้ารับการอบรมได้รับการพัฒนา ทักษะในการใช้งานระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ และสามารถนำความรู้ที่ได้ ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้ - เชิงปริมาณ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. เข้ารับการอบรม จำนวน 114 คน (เป้าหมาย 60 คน) คิดเป็นร้อยละ 190 - เชิงคุณภาพ ผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจผ่าน เกณฑ์การประเมินที่กำหนด ร้อยละ 100 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
6.10 โครงการ พัฒนาศักยภาพ บุคลากรใน กระบวนการ ยุติธรรม (โครงการสำคัญ ของสำนักงาน ป.ป.ท.) (งบประมาณ)	800,000	593,255	- เชิงปริมาณ มีผู้เข้ารับการ อบรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของ กลุ่มเป้าหมาย - เชิงคุณภาพ ผู้เข้ารับการ ฝึกอบรมผ่าน เกณฑ์การ ประเมินในการ ฝึกอบรมไม่น้อย กว่าร้อยละ 80	สธธ.	- ดำเนินการจัดอบรมหลักสูตร "วิชาชีพ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท." รุ่นที่ 7 ระหว่างวันที่ 31 มกราคม - 7 มีนาคม 2565 ผู้เข้ารับ การอบรมจำนวน 27 คน (เป้าหมาย 27 คน) คิดเป็นร้อยละ 100 และมีผู้ผ่านการ อบรม จำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 - เชิงปริมาณ เข้ารับการอบรมจำนวน 27 คน (เป้าหมาย 27 คน) คิดเป็นร้อยละ 100 - เชิงคุณภาพ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมผ่านเกณฑ์การ ประเมินในการฝึกอบรม ร้อยละ 100 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒
กลยุทธ์ 3 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารทักษะและมีผลการปฏิบัติงานที่ดี					
6.11 ระบบกำกับ ติดตาม และประเมิน ผลการดำเนินงาน สำนักงาน ป.ป.ท.	-	-	- เชิงปริมาณ มีระบบกำกับ ติดตาม และ ประเมินผลการ ดำเนินงานของ สำนักงาน ป.ป.ท. - เชิงคุณภาพ ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ท. สามารถ กำกับ ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของ	กยผ.	สำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการจัดทำ ระบบรายงานผลการปฏิบัติงานและ ค่าใช้จ่ายด้านคดี (EVA) เพื่อใช้ในการ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการ ปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายด้านคดี ส่งผล ให้ผู้บริหาร สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการ ปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายด้านคดีของ สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ - เชิงปริมาณ

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
			สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์		มีระบบรายงานผลการปฏิบัติงานและ ค่าใช้จ่ายด้านคดี (EVA) เพื่อใช้ในการ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการ ปฏิบัติงานและค่าใช้จ่ายด้านคดีของ สำนักงาน ป.ป.ท. - เชิงคุณภาพ ผู้บริหาร สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการ ดำเนินของสำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒
กลยุทธ์ที่ 4 เสริมสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรเข้ารับการพัฒนาทักษะและมีผลการปฏิบัติงานที่ดี					
6.12 โครงการ พัฒนาประสิทธิภาพ การบริหารจัดการ ทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. (งบพื้นฐาน)	120,000	33,629	- เชิงปริมาณ 1. จัดกิจกรรม ภายใต้งบประมาณ โครงการฯ ได้ มากกว่า 1 กิจกรรม 2. จำนวนกลุ่ม เป้าหมายผู้เข้าร่วม กิจกรรม ไม่น้อย กว่า 50 ราย - เชิงคุณภาพ มีรายงานผลการ ดำเนินการโครงการฯ	สสธ.	- เชิงปริมาณ 1. จัดกิจกรรมภายใต้งบประมาณโครงการ พัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ทรัพยากรบุคคลสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 2 กิจกรรม 1.1 กิจกรรมที่ 1 : การประชุมเชิง ปฏิบัติการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการ จัดทำ/ทบทวนแบบบรรยายลักษณะงาน ประจำตำแหน่งในสำนักงาน ป.ป.ท.” ในระหว่างวันที่ 10 – 20 พฤษภาคม 2565 โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting) มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ จำนวน 19 คน

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
			และ ข้อเสนอ ประกอบ การ พัฒนาประสิทธิภาพ การบริหารจัดการ ทรัพยากรบุคคล ของสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นราย กิจกรรม เพื่อเสนอ ต่อเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา		1.2 กิจกรรมที่ 2 : การประชุมเชิง ปฏิบัติการเพื่อประเมินสถานภาพการ บริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ท. ในวันที่ 27 มิถุนายน 2565 ณ โรงแรมเบสท์เวสเทิร์นพลัสแวนด้าแกล รนต์ อำเภอบางกรัฒ จังหวัดนนทบุรี มี ผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ จำนวน 49 คน 2. ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 68 ราย (เป้าหมาย 50 ราย) คิดเป็นร้อยละ 136 - เชิงคุณภาพ มีรายงานผลการดำเนินการโครงการฯ และข้อเสนอประกอบ การพัฒนา ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นรายกิจกรรม เพื่อเสนอต่อเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณา เรียบร้อยแล้ว จำนวน 2 กิจกรรม ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒
กลยุทธ์ที่ 5 เสริมสร้างความรู้และความเข้าใจในบทบาทภารกิจ และการดำเนินงานสู่ประชาชน					
6.13 โครงการ สื่อสารประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างการรับรู้ ในการดำเนินงาน ป้องกัน และ ปราบปรามการ ทุจริตแก่ประชาชน	250,000	249,998.99	- เชิงปริมาณ จำนวนช่องทางที่ เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารของ สำนักงาน ป.ป.ท. ให้ครอบคลุมทุก	สธ.	ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ ดำเนินการสื่อสารประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านช่องทางสื่อ จำนวน 7 ช่องทาง ดังนี้ 1. เว็บไซต์ http://www.pacc.go.th/

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
(งบพื้นฐาน)			กลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 3 ช่องทาง - เชิงคุณภาพ ร้อยละ 60 ของผู้ ที่ตอบแบบสอบถาม รับรู้ข้อมูลข่าวสาร และเชื่อมั่นต่อ การดำเนินงาน ของสำนักงาน ปป.ท.		2. facebook fanpage : ประชาสัมพันธ์ สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 3. กลุ่ม Line ภายในสำนักงาน ป.ป.ท. และ กลุ่ม Line สื่อมวลชน 4. Twitter : @paccnews post 5. IG : pr_pacc 6. Youtube : pacc channel 7. สำนักข่าว สถานีโทรทัศน์/ สถานีวิทยุ กระจายเสียง - เชิงคุณภาพ ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลผ่าน แบบสอบถามออนไลน์ หัวข้อ “การรับรู้ ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565” ระหว่างเดือน ตุลาคม 2564 - กันยายน 2565 จำนวน 244 คน ซึ่งในจำนวนดังกล่าว มีผู้ตอบ แบบสอบถามระบุว่า มีการรับรู้ข้อมูล ข่าวสารการดำเนินงานของสำนักงาน ปป.ท. จำนวน 211 คน คิดเป็นร้อยละ 86.5 ของจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด และมีผู้ระบุว่า ไม่รับรู้ข้อมูล ข่าวสารการดำเนินงานของสำนักงาน ปป.ท. จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5 ของจำนวนผู้ที่ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด

กลยุทธ์/ โครงการ/ กิจกรรม	งบประมาณ ที่ได้รับการ จัดสรร (บาท)	ผล เบิกจ่าย (บาท)	ตัวชี้วัด	หน่วยงานที่ รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน
					ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุ ตามเป้าหมายโครงการ ☒

การประเมินผลตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท.

ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในทุกภาคส่วน

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
ร้อยละของประชาชนที่มี วัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มี ทัศนคติและพฤติกรรมใน การต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ	ร้อยละ 50	กปก.	จากการดำเนินโครงการขับเคลื่อนการรณรงค์ ต่อต้านการทุจริตตามมาตรา 63 ของ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 มีเครือข่ายภาคประชาสังคม เข้าร่วม กิจกรรม จำนวนทั้งสิ้น 1,181 คน จากการ ประเมินพบว่า เครือข่ายภาคประชาสังคมที่ เข้าร่วมกิจกรรมมีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มี ทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ คิดเป็นร้อยละ 81.5	✓

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และส่งเสริม
คุณธรรมจริยธรรมในทุกภาคส่วน จำนวน 1 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ
100)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
1. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต <u>ระดับ 1</u> นำเสนอมาตรการและแนวทางการยกระดับค่า CPI ต่อคณะกรรมการสนับสุนและติดตามการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ <u>ระดับ 3</u> นำเสนอมาตรการและแนวทางการยกระดับค่า CPI ต่อคณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) <u>ระดับ 5</u> นำเสนอมาตรการและแนวทางการยกระดับค่า CPI ต่อคณะรัฐมนตรี	ระดับ 5	กยผ.	ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อคณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2565 ลงมติว่า 1) รับทราบรายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) 2) รับทราบแนวทางการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) และมอบหมายให้กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออกและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการให้เกิดผลเป็นรูปธรรมต่อไป	✓
2. ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การกำกับติดตามของสำนักงาน ป.ป.ท.	ร้อยละ 80 (85 คะแนนขึ้นไป)	กปก.	- ตามมติ ครม. เมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 ให้สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบการกำกับติดตามการประเมิน ITA ของส่วนราชการ ระดับกรม จำนวน 146 หน่วยงาน	✓

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
ส่วนราชการระดับกรม และจังหวัด 76 จังหวัด ที่ สำนักงาน ป.ป.ท. กำกับ ติดตามการประเมิน ITA			- สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการ ติดตามการ ประเมิน ITA ของส่วนราชการระดับกรม จำนวน 146 หน่วยงาน ตามหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป0010/ว10 ลงวันที่ 25 เมษายน 2565 - หน่วยงานระดับกรมที่ผ่านเกณฑ์การ ประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป จำนวน 126 หน่วยงาน (เป้าหมาย 146 หน่วยงาน) คิดเป็นร้อยละ 86.30	
3 . ระ ตั บ ค ว า ม ส า ร้ อ ง ก ร ร ม ม า ต ร ก ร / น แ ว ท ห ง / ค ร ร อ ง ม อ / ก ล ก อ / ก ร ร ม ว ิ ช า ก ร เพื่ อ ส ง ส เ ร อ ม หั น แ ว ย ก ร ภ า ค ร ฐ บ ริ ห ร ก ร ร ม ห ล ก ั ร ร ม ภ า ก <u>ระดับ 1</u> ศึกษา วิเคราะห์ สาเหตุ/ ปัจจัยการทุจริต และ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องและ จัดทำมาตรการ/แนวทาง/ เครื่องมือ/กลไก/งานวิชาการ <u>ระดับ 3</u> นำเสนอรายงาน ผลการศึกษามาตรการฯ ต่อผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ท. <u>ระดับ 5</u> เผยแพร่ผลการศึกษาสู่ สาธารณชน	ระดับ 5	กปก.	1. ศึกษา วิเคราะห์ สาเหตุ/ปัจจัยการทุจริต และข้อมูลที่เกี่ยวข้องและจัดทำมาตรการ/ แนวทาง/เครื่องมือ/กลไก/งานวิชาการ 2. นำเสนอรายงานฯ ต่อผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อพิจารณา 3. ปรับปรุงแก้ไขรายงานฯ และส่งต่อให้ผู้ รับจ้างไปดำเนินการออกแบบและผลิต เอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ 4. เห็นชอบร่างออกแบบฯ และให้ผู้รับจ้าง ดำเนินการจัดพิมพ์รูปเล่มเอกสารเมื่อวันที่ 13 กันยายน 2565 5. ผู้รับจ้างส่งมอบเอกสารเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้กับสำนักงาน ป.ป.ท. เมื่อ วันที่ 20 กันยายน 2565 6. เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับสาธารณชนได้รับ ทราบเมื่อวันที่ 22 กันยายน 2565	✓

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
4. จำนวนข้อร้องเรียน เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูล เรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ร้อยละ 10	กบค.	- ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ร้อยละ 0 - ใช้ข้อมูลคดี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นฐานข้อมูลและต้องเป็นคดีที่เกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้วย โดยการประเมินปี 2565 ใช้ข้อมูลคดีปิงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2565 - ยังไม่มีข้อมูลเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัยที่มีเหตุเกิดขึ้นในปิงบประมาณ 2565	✓
5. จำนวนข้อร้องเรียน เจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูล ว่ากระทำการทุจริต ลดลง	ร้อยละ 10	กบค.	- ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ร้อยละ 0 - ใช้ข้อมูลคดี ปิงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นฐานข้อมูลและต้องเป็นคดีที่เกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2564 ด้วย โดยการประเมินปี 2565 ใช้ข้อมูลคดีปิงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นฐาน และต้องเป็นคดีที่มีเหตุเกิดขึ้นในปิงบประมาณ พ.ศ. 2565 - ยังไม่มีข้อมูลเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริตที่มีเหตุเกิดขึ้นในปิงบประมาณ 2565	✓
6. ระดับความสำเร็จของ การขับเคลื่อนการ ประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตภาครัฐ <u>ระดับ 1</u> พัฒนามาตรฐานคู่มือการ ประเมินความเสี่ยงการ ทุจริต <u>ระดับ 3</u>	ระดับ 5	กอท.	ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 1. พัฒนาคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (Corruption Risk Assessment) 2. แจ้งแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ถึงหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตทั้ง 40 หน่วยงาน 3. จัดประชุมชี้แจงคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ	✓

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
ขับเคลื่อนและชี้แจงสร้างความเข้าใจในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตหน่วยงานภาครัฐระดับกรม/เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน จังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร สำนักงาน เขตใน กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา) ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและรายงานผลการดำเนินการ <u>ระดับ 5</u> สำนักงาน ป.ป.ท. แจ้งผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริตหน่วยงานภาครัฐระดับกรม/เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน จังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร สำนักงาน เขตใน กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา) ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565			พ.ศ. 2565 ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting) 4. แจ้งผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แก่หน่วยงานภาครัฐระดับกรม/เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน จังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร สำนักงาน เขตใน กรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา)	

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 6 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
ร้อยละของเครือข่าย ภาครัฐและภาคประชา สังคมเข้ามามีส่วนร่วม ในการแก้ปัญหการ ทุจริต	ร้อยละ 85 (จาก 1,000 คน)	กปก.	เครือข่ายภาครัฐและภาคประชาสังคมเข้ามามี ส่วนร่วมในการแก้ปัญหการทุจริต จำนวน 1,301 คน (เป้าหมาย 1,000 คน) ร้อยละ 130.10	✓

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน
ในการต่อต้านการทุจริต จำนวน 1 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบงานด้านการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและระบบงานการข่าว

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	หน่วยงานที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ระดับความสำเร็จของการนำข้อมูลการข่าวมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต <u>ระดับ 1</u> บูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานความมั่นคง <u>ระดับ 3</u> มีฐานข้อมูลเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีพฤติกรรมทุจริตและประพฤติมิชอบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ <u>ระดับ 5</u> เรื่องจากฐานข้อมูล ได้ถูกนำไปใช้ขยายผลหรือเป็นประเด็นนำสืบตรวจสอบเบื้องต้น	ระดับ 5	ปปท. เขต 9	ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 - บูรณาการข้อมูลกับหน่วยงานความมั่นคง - ฐานข้อมูลเจ้าหน้าที่ของรัฐที่มีพฤติกรรมทุจริตและประพฤติมิชอบในจังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 1 ฐานข้อมูล - นำเรื่องจากฐานข้อมูลไปใช้ขยายผลและเป็นประเด็นนำสืบตรวจสอบเบื้องต้น	✓
2. ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าระบบการคุ้มครองพยาน	ร้อยละ 80	กอท.	ความพึงพอใจของประชาชนที่เข้าระบบการคุ้มครองพยาน ร้อยละ 100 (ผู้เข้ารับการคุ้มครองพยาน จำนวน 1 ราย)	✓

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบงานด้านการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและระบบงานการข่าว จำนวน 2 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและบูรณาการกลไกการตรวจสอบ ใต้สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนากฎหมายนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ <u>ระดับ 1</u> ทบทวน วิเคราะห์ และรวบรวมข้อมูลเพื่อหาแนวทางการพิจารณา <u>ระดับ 3</u> ประชุมหารือคณะอนุกรรมการหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง <u>ระดับ 5</u> รายงานสรุปผลการดำเนินงานเพื่อทบทวนกฎหมายลำดับรอง	ระดับ 5	กกม.	ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 1. ทบทวนและแก้ไขพระราชกฤษฎีกาเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และประโยชน์ตอบแทนอย่างอื่นของกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตที่คณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง พ.ศ. 2555 โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติอนุมัติหลักการของร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 30 สิงหาคม 2565 และส่งให้คณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบพิจารณา 2. ประชุมหารือคณะอนุกรรมการหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง 3. รายงานสรุปผลการดำเนินงานเพื่อทบทวนกฎหมายลำดับรอง 4. ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยค่าใช้จ่ายและวิธีการเบิกจ่ายตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2565 ลงประกาศราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2565 และมีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ 16 กันยายน 2565	✓
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย/ปกครอง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบจากข้อมูลที่ศูนย์	ระดับ 5	กอท.	ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินการ กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ ที่ได้รับจากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ทั้ง 39 หน่วยงาน โดยได้มีการรายงานผลการรับรายงานและผลการวิเคราะห์ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เรียบร้อยแล้ว โดยรองเลขาธิการ รักษาการแทนเลขาธิการ	✓

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตรายงาน <u>ระดับ 1</u> รวบรวมผลการดำเนินการ <u>ระดับ 3</u> วิเคราะห์ผลการดำเนินการ <u>ระดับ 5</u> รายงานผลการวิเคราะห์			ป.ป.ท. เห็นชอบและให้มีการเสนอต่อคณะรัฐมนตรีตามหนังสือที่ ปป 0012/46 ลงวันที่ 13 ม.ค. 2565 แล้ว โดยจะดำเนินการรวบรวมและวิเคราะห์ผลการรับรายงานดังกล่าวเพื่อเสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตามรอบระยะเวลาต่อไปอย่างต่อเนื่อง	
3. ร้อยละของเรื่องทุจริตที่ได้รับการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จ**	ร้อยละ 85	กบค.	- เรื่องทุจริตที่ได้รับการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จ จำนวน 627 เรื่อง (เป้าหมาย 729 เรื่อง) คิดเป็นร้อยละ 86	✓
4. กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ไม่เกิน**	ร้อยละ 25	กบค.	- กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด ร้อยละ 0 ใช้ข้อมูลคดี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นฐานข้อมูล - ไม่มีการขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาที่	✓
5. จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ**	ร้อยละไม่เกินร้อยละ 4 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง	กกม.	ไม่มีจำนวนคดีอาญาที่สำนักงาน ป.ป.ท. ถูกฟ้องกลับ	✓

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและบูรณาการกลไกการตรวจสอบไต่สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ จำนวน 5 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร และสมรรถนะบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กร
สมรรถนะสูง สร้างการรับรู้สู่ประชาชน**

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ความก้าวหน้า/ ผลการดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
1. ระดับความสำเร็จของ การบริหารจัดการองค์กรให้ มีประสิทธิภาพ <u>ระดับ 1</u> ศึกษา วิเคราะห์ แนว ทิศทางการพัฒนาระบบ บริหารจัดการองค์กรตาม เกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ <u>ระดับ 3</u> กำหนดแนวทางการพัฒนา ระบบบริหารจัดการ องค์กรตามเกณฑ์คุณภาพ การบริหารจัดการภาครัฐ <u>ระดับ 5</u> ดำเนินการพัฒนาระบบ บริหารจัดการองค์กรตาม เกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ	ระดับ 5	กพร.	ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 1. ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ แนวทางการ พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์ คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐแล้วเสร็จ เมื่อธันวาคม 2564 2. กำหนดแนวทางการพัฒนาระบบบริหาร จัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหาร จัดการภาครัฐ เสนอผู้บริหารพิจารณา เมื่อ มีนาคม 2565 3. ดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาระบบ บริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการ บริหารจัดการภาครัฐที่กำหนดแล้วเสร็จ	✓
2. ร้อยละความสำเร็จ ของการดำเนินการตาม แผนกลยุทธ์การบริหาร ทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2561 - 2565	ร้อยละ 90	สธธ.	ร้อยละ 98.26 ของการดำเนินการ กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์การบริหาร ทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2561 – 2565 (ดำเนินการแล้วจำนวน 113 กิจกรรม จากจำนวน 115 กิจกรรม) จำแนกได้ดังนี้ - กิจกรรมการตาม “แผนกลยุทธ์การ บริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท.	✓

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ความก้าวหน้า/ ผลการดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
			พ.ศ. 2561 - 2565” ทั้งหมดมีจำนวน 115 กิจกรรม - ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 แล้ว จำนวน 18 กิจกรรม - ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 แล้ว จำนวน 32 กิจกรรม (ยอดสะสมแล้วเสร็จ จำนวน 50 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 43.47) - ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 แล้ว จำนวน 20 กิจกรรม (ยอดสะสมแล้วเสร็จ จำนวน 70 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 60.86) - ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แล้ว จำนวน 22 กิจกรรม (ยอดสะสมแล้วเสร็จ จำนวน 92 กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 80.00)	
3. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน <u>ระดับ 1</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มี (ร่าง) แผนการสร้างความรับรู้และเข้าใจแก่ประชาชนของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยเผยแพร่กิจกรรม/โครงการและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารนโยบายการ	ระดับ 5	สธธ.	ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 - กลุ่มงานสื่อสารองค์กร ได้ดำเนินการจัดทำแผนการสร้างความรับรู้และความเข้าใจแก่ประชาชนโดยเผยแพร่กิจกรรม/โครงการและประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสารนโยบายการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. สู่ประชาชนผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ โทรศัพท์ วิทยุ นิทรรศการ และสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ในประเด็น ดังนี้ 1) ขับเคลื่อนการณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามมาตรา 63 รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ด้านการเสริมสร้างความรู้ 2) มาตรการป้องปรามการกระทำผิดของเจ้าหน้าที่รัฐ	✓

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ความก้าวหน้า/ ผลการดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
ดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. สู่ประชาชน <u>ระดับ 3</u> เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบแผนการสร้างความรับรู้และเข้าใจแก่ประชาชนของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยเผยแพร่กิจกรรม/โครงการและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารนโยบายการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. สู่ประชาชน รวมทั้งแจ้งเวียนให้กอง/สำนัก ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ทราบ <u>ระดับ 5</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลการดำเนินการตามแผนการสร้างความรับรู้และเข้าใจแก่ประชาชนของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยเผยแพร่กิจกรรม/โครงการและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารนโยบายการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. สู่ประชาชน มากกว่า ร้อยละ 80			3) การดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐของสำนักงาน ป.ป.ท. 4) ผลการประเมินคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) และ 5) แนวทางและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ - ดำเนินการเสนอแผนดังกล่าว ไปยังเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบและอนุมัติแผนดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว - สร้างความรู้และเข้าใจแก่ประชาชนของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยเผยแพร่กิจกรรม/โครงการและประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารนโยบายการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. สู่ประชาชน ร้อยละ 100	

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	หน่วยงาน ที่รับผิดชอบ	ความก้าวหน้า/ ผลการดำเนินงาน	ผลการ ประเมิน
4. สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA	คะแนน 85	ศปท.	สำนักงาน ป.ป.ท. มีการบริหารจัดการองค์กร ที่มีความโปร่งใส โดยมีผลการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ภาครัฐ (ITA) ด้วยคะแนน 93.54 อยู่ใน ระดับ A ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด	✓
5. จำนวนข้อร้องเรียน เจ้าหน้าที่ ภา ค รั ฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้ มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง** (จำนวนเรื่องที่เจ้าหน้าที่ สำนักงาน ป.ป.ท. ถูก ลงโทษฐานทุจริต ลดลง (วินัย) โดยให้รวมถึงกรณีที่ สำนักงาน ป.ป.ช. แจ้งให้ สำนักงาน ป.ป.ท. พิจารณาโทษทางวินัย ด้วย)	ร้อยละ 10	สธธ.	สำนักงาน ป.ป.ท. ไม่มีข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ร้อยละ 0	✓
6. จำนวนข้อร้องเรียน เจ้าหน้าที่ ภา ค รั ฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้ มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง** (เรื่องที่สำนักงาน ป.ป.ช. ชี้มูลว่าเจ้าหน้าที่ในสังกัด สำนักงาน ป.ป.ท. กระทำ การทุจริตลดลง (อาญา)	ร้อยละ 10	สธธ.	สำนักงาน ป.ป.ท. ไม่มีข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้มูลว่ากระทำ การทุจริต (อาญา) ร้อยละ 0	✓

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร และ
สมรรถนะบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง สร้างการรับรู้สู่ประชาชน จำนวน 6 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การ
ประเมินตามตัวชี้วัด 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

บทที่ 4

การวิเคราะห์ประสิทธิผลแผนปฏิบัติการและการเงิน

ผู้ประเมินผลนำเสนอการวิเคราะห์ประสิทธิผลแผนปฏิบัติการและการเงิน ประกอบด้วย

1. ประสิทธิภาพตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สำนักงาน ป.ป.ท.

2. การตอบสนองวิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนักงาน ป.ป.ท.

วิสัยทัศน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท.

พันธกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท.

1. ประสิทธิภาพตัวชี้วัดตามประเด็นยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
สำนักงาน ป.ป.ท.

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน เกณฑ์	ไม่สามารถ ประเมินผลได้
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และส่งเสริม คุณธรรมในทุกภาคส่วน			
1. ร้อยละของประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและ พฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (เป้าหมาย ร้อยละ 50)	✓		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลใน หน่วยงานภาครัฐ			
1. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัด การรับรู้การทุจริต (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓		
2. ร้อยละของหน่วยงาน ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การ กำกับติดตามของสำนักงาน ป.ป.ท. (เป้าหมาย ร้อยละ 80) (85 คะแนนขึ้นไป)	✓		
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาตรกร/แนวทาง/เครื่องมือ/กลไก/งาน วิชาการเพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล (ระดับ 5)	✓		
4. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง (เป้าหมาย ร้อยละ 10)	✓		
5. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง (เป้าหมาย ร้อยละ 10)	✓		

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่าน เกณฑ์	ไม่สามารถ ประเมินผลได้
6. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต			
1. ร้อยละของเครือข่ายภาครัฐและภาคประชาสังคมเข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาการทุจริต (เป้าหมาย ร้อยละ 85 จาก 1,000 คน)	✓		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบงานด้านการคุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและระบบงานการข่าว			
1. ระดับความสำเร็จของการนำข้อมูลการข่าวมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓		
2. ร้อยละของความพึงพอใจของประชาชนที่เข้ารับการคุ้มครองพยาน (เป้าหมาย ร้อยละ 80)	✓		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและบูรณาการกลไกการตรวจสอบไต่สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ			
1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนากฎหมายนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓		
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย/ปกครอง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบ จากข้อมูลที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต รายงาน (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓		
3. ร้อยละของเรื่องทุจริตที่ได้รับการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จ (เป้าหมาย ร้อยละ 85)	✓		
4. กระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ไม่เกิน (เป้าหมาย ร้อยละ 25)	✓		
5. จำนวนคดีอาญาที่หน่วยงานไต่สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับ (ไม่เกินร้อยละ 4 ของจำนวนคดีที่ส่งฟ้อง)	✓		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร และสมรรถนะบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง สร้างการรับรู้สู่ประชาชน			
1. ระดับความสำเร็จของการบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ	✓		

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	ไม่สามารถประเมินผลได้
(เป้าหมาย ระดับ 5)			
2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2561-2565 (เป้าหมาย ร้อยละ 90)	✓		
3. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓		
4. สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (เป้าหมาย ร้อยละ 85)	✓		
5. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง (เป้าหมาย ร้อยละ 10)	✓		
6. จำนวนข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง (เป้าหมาย ร้อยละ 10)	✓		
รวม 21 ตัวชี้วัด	21		

ประสิทธิผลตามประเด็นยุทธศาสตร์ของแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ 6 ยุทธศาสตร์ 21 ตัวชี้วัด ผลการประเมินพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 21 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100 (ผ่านเกณฑ์)

งบประมาณที่ได้รับ – ผลเบิกจ่ายงบประมาณ (พ.ศ. 2559 – 2565)

ปีงบประมาณ/ งบรายจ่าย	งบประมาณที่ได้รับ (หลังโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ) (ล้านบาท)	ผลการเบิกจ่าย งบประมาณ (ล้านบาท)	ร้อยละ
2559	288,569,400.00	295,493,035.00	102.40
2560	394,241,700.00	415,934,933.64	105.50
2561	485,665,286.51	467,591,095.57	96.28
2562	513,069,500.00	498,920,165.41	97.24
2563	553,077,874.71	536,274,880.01	96.96
2564	541,957,092.35	501,708,754.68	92.57
2565	544,046,406.68	505,285,274.64	92.88

ประสิทธิผลยุทธศาสตร์ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท. และการเงินสำนักงาน ป.ป.ท. มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ร้อยละ 92.88 เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามประเด็นยุทธศาสตร์ 21 ตัวชี้วัด ผลการประเมินพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 21 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

มูลค่าการเบิกจ่ายเงิน 505,285,274.64 บาท นั่นคือ ประสิทธิผลยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท. อยู่ในระดับสูง (เกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 80 – 100 อยู่ในระดับสูง)

2. การตอบสนองวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสำนักงาน ป.ป.ท.

วิสัยทัศน์ ประจำปี พ.ศ. 2565 “องค์กรที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนและบูรณาการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต”

คำอธิบายวิสัยทัศน์

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้กำหนดวิสัยทัศน์ในปัจจุบัน คือ “องค์กรที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนและบูรณาการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต” โดยมีที่มาจากการรอบแนวคิด 3 ประการ คือ

1. เสริมสร้างสมรรถนะขององค์กรให้เกิดความเป็นเลิศในทุกด้าน โดยมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพองค์กรในด้านต่าง ๆ ทั้งศักยภาพผู้ปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพของระบบการบริหารจัดการ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มีสมรรถนะสูงรองรับการทำงานที่ในสภาวะกดดันและยากลำบากเพื่อแก้ไขปัญหาการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ

2. ขับเคลื่อนและบูรณาการการต่อต้านการทุจริต หมายถึง การมุ่งเน้นผลักดันให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานในกำกับมีการพัฒนามาตรการวิธีการลดความเสี่ยงการทุจริต การป้องกันการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพและบังคับใช้กฎหมายอย่างเด็ดขาด รวดเร็ว ภายใต้การบูรณาการร่วมกันของทุกภาคส่วนทั้ง ภาครัฐ เอกชนและประชาชน

3. การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต หมายถึง การดำเนินการอย่างบูรณาการเพื่อสร้างผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นที่ประจักษ์ ให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่เทียบเท่ากับค่าเฉลี่ยมาตรฐานของนานาชาติ ซึ่งสอดคล้องตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ

การกำหนดวิสัยทัศน์สำนักงาน ป.ป.ท. มีที่มาจากกรอบแนวคิด 3 ประการ ซึ่งมีผลการดำเนินงาน ดังนี้

กรอบแนวคิด	ผลงาน
1. เสริมสร้างสมรรถนะขององค์กร ให้เกิดความเป็นเลิศในทุกด้าน โดย มุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพองค์กร ในด้านต่าง ๆ ทั้งศักยภาพ ผู้ปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพของ ระบบการบริหารจัดการ ระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้มี สมรรถนะสูงรองรับการทำงานที่ใน สภาวะกดดันและยากลำบากเพื่อ แก้ไขปัญหา การทุจริตให้มี ประสิทธิภาพ	1. โครงการสัมมนา เรื่องนโยบาย ทิศทางและยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ท. จัดโครงการสัมมนา แล้วจำนวน 3 ครั้ง เพื่อให้บุคลากรในสังกัด สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับทราบนโยบาย ทิศทาง และแนวทางการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมถึงร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการราย 5 ปี (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติการรายปี พ.ศ. 2566 โดยผู้เข้าร่วม ประกอบด้วย ผู้บริหาร และบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. โดยมี รายละเอียด ดังนี้ (1) ครั้งที่ 1 จัดเมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2564 ณ ห้องประชุม ชั้น 28 สำนักงาน ป.ป.ท. และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ผู้เข้าร่วมสัมมนา ประกอบด้วย ผู้บริหาร บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลางและ ภูมิภาค จำนวน 423 คน (2) ครั้งที่ 2 จัดเมื่อวันที่ 8-10 พฤศจิกายน 2564 ณ โรงแรมชาโต เดอ เขาใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ผู้เข้าร่วมสัมมนา ประกอบด้วย ผู้บริหาร บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลางและ ภูมิภาค จำนวน 45 คน และสัมมนาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 140 คน (3) ครั้งที่ 3 จัดเมื่อวันที่ 14-16 กันยายน 2565 ผู้เข้าร่วมสัมมนา ประกอบด้วย ผู้บริหาร บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลางและ ภูมิภาค จำนวน 107 คน และสัมมนาผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 135 คน 2. โครงการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ และระบบควบคุม ภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดำเนินการจัดการประชุมสัมมนาออนไลน์ ผ่านระบบ Zoom ดำเนินการจัด ประชุม จำนวน 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 22-23 พฤศจิกายน 2564 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2565 และครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2565 มีผู้เข้าร่วม จำนวน 60 คน 3. โครงการคุณธรรมสร้างสังคม ที่ดี ป.ป.ท. (1) กิจกรรมจริยธรรมพัฒนา คุณภาพชีวิตและศึกษาดูงาน ศปท. ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 22-23 มีนาคม 2565 ณ โรงแรมลองบีช ชะอำ และศึกษาดูงานศูนย์การพัฒนา ห้วยทรายอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และสวนลุงธนอม(การอนุรักษ์ต้นตาล เพื่อภูมิปัญญา เศรษฐกิจ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 39 คน (เป้าหมาย 40 คน) คิดเป็นร้อยละ 97.5 (2) มีการจัดทำคิวอาร์โคสเพื่อวัดการประเมิน พฤติกรรมที่พึงประสงค์จากผู้เข้าร่วมโครงการ (3) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้

กรอบแนวคิด	ผลงาน
	องค์กรคุณธรรม ดำเนินการจัดประชุมวันที่ 25 มีนาคม 2565 โดยมีการบรรยายให้ความรู้เรื่อง No gift policy และมีการให้แต่ละสำนัก/กอง/ศูนย์นำเสนอการดำเนินการเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง สุจริต จิตอาสา สามัคคี มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกัน ผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น 80 คน (เป้าหมาย 80 คน) คิดเป็นร้อยละ 100 4. โครงการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ท. จัดโครงการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงาน ป.ป.ท. เมื่อวันที่ 21 ก.พ. 2565 ผ่านระบบ Zoom meeting กลุ่มเป้าหมายข้าราชการสำนักงาน ป.ป.ท. ส่วนกลางและพื้นที่เขต จำนวน 55 คน 5. โครงการ “การประชุมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท.” ดำเนินการโครงการเมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2565 ผ่านระบบ Zoom ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 52 คน 6. โครงการอบรมสัมมนา เรื่อง “การเสริมสร้างสมรรถนะด้านการเงินการคลังสำหรับผู้ปฏิบัติงาน” (1) ดำเนินโครงการสัมมนาเรื่อง “การเสริมสร้างสมรรถนะด้านการเงินการคลังสำหรับผู้ปฏิบัติงาน” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ระหว่างวันที่ 22 – 23 มีนาคม 2565 ณ ห้องประชุมชั้น 28 สำนักงาน ป.ป.ท. ผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 56 คน (เป้าหมาย 56 คน) คิดเป็นร้อยละ 100 (2) ผู้เข้ารับการฝึกอบรมโครงการฯ มีความรู้ความเข้าใจในกฎหมายระเบียบข้อบังคับและวิธีปฏิบัติงานด้านการเงินการคลังเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 91.07 7. โครงการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนากับหน่วยงานภายนอก สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ส่งบุคลากรเพื่อเข้ารับการอบรมแล้ว จำนวน 40 หลักสูตร จำนวน 66 ราย 8. โครงการอบรมหลักสูตรพัฒนาองค์ความรู้ด้านการป้องกันการทุจริตในภาครัฐเชิงรุก ดำเนินการจัดโครงการฯ ระหว่างวันที่ 16 - 17 พฤศจิกายน 2564 ณ โรงแรม ทีเค. พาเลซ แอนด์ คอนเวนชั่น ถ.แจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 9. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดำเนินการเมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2565 ผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 114 คน (เป้าหมาย 60 คน) คิดเป็น ร้อยละ 190 ซึ่งผู้เข้ารับการอบรมได้รับการพัฒนา

กรอบแนวคิด	ผลงาน
	ทักษะในการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานได้ 10. โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ดำเนินการจัดอบรมหลักสูตร "วิชาชีพเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท." รุ่นที่ 7 ระหว่างวันที่ 31 มกราคม - 7 มีนาคม 2565 ผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 27 คน (เป้าหมาย 27 คน) คิดเป็นร้อยละ 100 และมีผู้ผ่านการอบรม จำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 100 11. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลสำนักงาน ป.ป.ท. จัดกิจกรรมภายใต้งบประมาณโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 2 กิจกรรม (1) กิจกรรมที่ 1 : การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำ/ทบทวนแบบบรรยายลักษณะงานประจำตำแหน่งในสำนักงาน ป.ป.ท.” ในระหว่างวันที่ 10 - 20 พฤษภาคม 2565 โดยผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting) มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ จำนวน 19 คน (2) กิจกรรมที่ 2 : การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อประเมินสถานภาพการบริหารทรัพยากรบุคคลของสำนักงาน ป.ป.ท. ในวันที่ 27 มิถุนายน 2565 ณ โรงแรมเบสท์เวสเทิร์นพลัส แวนด้าแกรนด์ อำเภอบางเกร็ด จังหวัดนนทบุรี มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมฯ จำนวน 49 คน (3) ผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 68 ราย (เป้าหมาย 50 ราย) คิดเป็นร้อยละ 136
2. ขับเคลื่อนและบูรณาการการต่อต้านการทุจริต หมายถึง การมุ่งเน้นผลักดันให้ส่วนราชการหน่วยงานของรัฐ รัฐวิสาหกิจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานในกำกับมีการพัฒนามาตรการวิธีการลดความเสี่ยงการทุจริต การป้องกันการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ และบังคับใช้กฎหมายอย่างเด็ดขาด รวดเร็ว ภายใต้การบูรณาการร่วมกันของทุกภาคส่วนทั้ง ภาครัฐ เอกชนและประชาชน	1. โครงการขับเคลื่อนการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 จัดอบรม จำนวน 2 หลักสูตร ประกอบด้วย (1) หลักสูตรเสริมสร้างเครือข่ายภาคประชาสังคมในการป้องกันการทุจริต จำนวน 10 เขต เขตละ 100 คน รวม 1,000 คน (2) หลักสูตรแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมเพื่อการป้องกันการทุจริต รวม 100 คน สรุปผลการดำเนินงานโครงการเครือข่ายภาคประชาสังคมในพื้นที่สำนักงาน ป.ป.ท. เขต 1-9 และกรุงเทพมหานคร ได้รับการอบรม จำนวนทั้งสิ้น 1,181 คน (เป้าหมาย 1,100 คน) คิดเป็นร้อยละ 107.36 และเครือข่ายภาคประชาสังคมมีความรู้ ความเข้าใจตามหลักสูตร จำนวน 1,120 คน (จากผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 1,181 คน) คิดเป็นร้อยละ 94.83 2. โครงการค่ายรณรงค์ต่อต้านการทุจริต (1) จัดโครงการค่ายรณรงค์ต่อต้านการทุจริต จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 21 - 22 ธันวาคม 2564 ณ ชลพฤกษ์ รีสอร์ท อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 19 -

กรอบแนวคิด	ผลงาน
	20 กุมภาพันธ์ 2565 ณ โรงแรมรอยัลภูเก็ต ซิตี้ อำเภอเมือง จังหวัดภูเก็ต ครั้งที่ 3 ระหว่างวันที่ 9 - 10 กรกฎาคม 2565 ณ Green Nimman CMU Residence กรีนนิมมาน ซีเอ็มยู เรสซิเดนซ์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ครั้งที่ 4 ระหว่างวันที่ 6 - 7 สิงหาคม 2565 ณ โรงแรมโสมพะ อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น (2) มีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวนทั้งสิ้น 696 คน (เป้าหมาย 650) คิดเป็นร้อยละ 107.08 (3) ประเมินความรู้ความเข้าใจด้านการป้องกันการทุจริตจากผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 696 คน ปรากฏว่า มีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 610 คน คิดเป็นร้อยละ 87.64 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด และมีผู้ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 12.63 ของผู้เข้าร่วมโครงการ 3. การขับเคลื่อน แผนการปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) กิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ (BIG ROCK) เรื่อง “นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่” เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนกิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ (BIG ROCK) เรื่อง “นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่” ให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ขอความร่วมมือไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. นำประเด็นดังกล่าวมากำหนดเป็นคำถามการประเมิน ITA ปี 2565 ในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) ได้นำแนวนโยบาย No Gift Policy มากำหนดเป็นข้อคำถามในข้อ O 34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) ทำให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ทั้งสิ้นจำนวน 8,303 หน่วยงาน(หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา รัฐวิสาหกิจ กรมหรือเทียบเท่า จังหวัด องค์กรศาล องค์กรอัยการ องค์กรมหาชน สถาบันอุดมศึกษา หน่วยงานของรัฐอื่น ๆ กองทุน องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลเมือง เทศบาลนคร เทศบาลตำบล) ต้องประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) และเผยแพร่ในเว็บไซต์ตามเกณฑ์การประเมินฯ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด 4. โครงการเสริมสร้างประสิทธิภาพการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ (1) มีหลักสูตรพัฒนาและเสริมสร้างองค์ความรู้ความรู้อย่างน้อย 7 วิชา (2) ผู้เข้าร่วมโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินองค์ความรู้ ร้อยละ 98.88 (ผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินฯ จำนวน 13,390 คน จากผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 13,541 คน) 5. โครงการ “กำกับ ติดตามหน่วยงานภาครัฐในการประเมินคุณธรรมและ

กรอบแนวคิด	ผลงาน
	ความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” (1) ส่วนราชการระดับกรม 146 หน่วยงาน เข้าร่วมการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 85 คะแนนขึ้นไป มีจำนวน 126 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 86.30 (2) ส่วนราชการระดับกรมผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (มีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป) ร้อยละ 86.30 (3) หน่วยงานภาครัฐมีคุณธรรมและความโปร่งใส ตามเกณฑ์การประเมิน ITA และหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดไว้ 6. โครงการประเมินความเสี่ยงการทุจริตภาครัฐ (1) คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (Corruption Risk Assessment) (2) แจ้งแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินงานเรื่องการประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ถึงหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต จำนวน 40 หน่วยงาน (3) จัดประชุมชี้แจงคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ Zoom Meeting) (4) แจ้งผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม แก่หน่วยงานภาครัฐระดับกรม/เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน จังหวัด และองค์กรปกครองรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตในกรุงเทพมหานครและเมืองพัทยา) 7. โครงการ “ขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ” (1) จังหวัดขยายผลในการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตเชิงรุก จำนวน 27 จังหวัด (2) เฝ้าระวัง ป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 205 เรื่อง (3) ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค เข้ารับการอบรมหลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต จำนวน 1,515 คน ผ่านเกณฑ์การประเมินการอบรมฯ จำนวน 1,359 คน คิดเป็นร้อยละ 89.70 (4) ผู้แทนภาคเอกชนหรือนิติบุคคล หรือนิติบุคคลที่เข้ายื่นข้อเสนอราคากับหน่วยงานภาครัฐในการจัดซื้อจัดจ้าง เข้ารับการอบรมหลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต จำนวน 131 คน (5) สำนักงาน ป.ป.ท. นำรูปแบบการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุก ไปขยายผลเพื่อใช้ในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริต ในพื้นที่รับผิดชอบของ ปปท.เขต 1 - 9 (6) ร้อยละ 93.27 ของผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตมีความรู้ความ

กรอบแนวคิด	ผลงาน
	เข้าใจและผ่านเกณฑ์การประเมินของหลักสูตรฯ (7) ร้อยละ 98.47 ของผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต มีความรู้ความเข้าใจและผ่านเกณฑ์การประเมินของหลักสูตรฯ (8) ร้อยละ 81.58 ของ ศปท.จังหวัดที่เข้ารับการอบรม เพื่อพัฒนาการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตมีความรู้ความเข้าใจและผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด 8. การขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินงานโครงการขนาดใหญ่ (1) สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอแนวทางการดำเนินการตาม “คู่มือการประเมินความตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่” เข้าที่ประชุม ศอตช. แล้วเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2564 และ เสนอแนวทางการดำเนินการตาม “คู่มือการประเมินความตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่” ต่อ นายกรัฐมนตรี และ ครม. เมื่อวันที่ 8 ก.พ. 65 ซึ่ง ครม. มีมติเห็นชอบ (2) สงป. ได้ส่งข้อมูลโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เกินว่า 500 ล้านบาท มายังสำนักงาน ป.ป.ท. และสำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือถึงกระทรวงที่มีโครงการ/กิจกรรมที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เกินว่า 500 ล้านบาท เพื่อขอข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ/กิจกรรม พร้อมทั้งขอให้เจ้าของโครงการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ โดยขอให้ส่งกลับมายังสำนักงาน ป.ป.ท. โดยมีหน่วยงานส่งการประเมินความเสี่ยงฯ มายัง สำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 10 หน่วยงาน 20 โครงการ (3) สำนักงาน ป.ป.ท. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ค.ต.ป. ประจำกระทรวง ได้ดำเนินการตรวจ ติดตามการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามแผนที่กำหนดไว้ 9. การศึกษาและวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนประทุษกรรม สำหรับเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (1) ผลงานศึกษาและวิเคราะห์แผนประทุษกรรม จำนวน 16 เรื่อง (2) เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนประทุษกรรมผ่านสื่อประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน 10. โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เพื่อระวังการทุจริต “PACC Connect” (1) มีหลักเกณฑ์ แนวทางในการกำหนดแกนนำเครือข่าย ป.ป.ท. ต้นแบบ และพื้นที่สีขาวต้นแบบ จำนวน 1 ฉบับ (2) ภาคประชาสังคมเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 1,301 คน (เป้าหมาย 1,000 คน) ร้อยละ 130.10

กรอบแนวคิด	ผลงาน
	11. โครงการ “ส่งเสริมการรวมตัวกันเพื่อต่อต้านการทุจริต” (1) การประชุมเพื่อกำหนดประเด็นต่อต้านการทุจริต ของชมรมนิติกรองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้วยระบบออนไลน์ ผ่านแอปพลิเคชัน Zoom Cloud Meeting เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม 2565 มีผู้เข้าร่วมจำนวน 87 คน (2) การประชุมเชิงปฏิบัติการ เพื่อขับเคลื่อนผลักดันประเด็นความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของนิติกรหรือนักกฎหมายท้องถิ่น วันที่ 24 มิถุนายน 2565 ณ โรงแรมกรุงศรีริเวอร์ อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผู้เข้าร่วมจำนวน 42 คน (3) การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อนผลักดันประเด็นความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ของนิติกรหรือนักกฎหมายท้องถิ่น ครั้งที่ ๒ ภายใต้โครงการ “ส่งเสริมการรวมตัวกันเพื่อต่อต้านการทุจริต” ของสำนักงาน ป.ป.ท. วันที่ 22 - 23 สิงหาคม 2565 ณ โรงแรมเอเชียแอร์พอร์ต (ดอนเมือง) ถนนพหลโยธิน ตำบลคูคต อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี ผู้เข้าร่วมจำนวน 55 คน รวมผู้เข้าร่วมโครงการ 3 ครั้ง จำนวน 184 คน 12. โครงการประชาสัมพันธ์ศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ (1) ประชาสัมพันธ์บทบาท ภารกิจ ของศูนย์รับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ ให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่นักลงทุนชาวต่างชาติ และผู้สนใจ โดยดำเนินการจัดโครงการ จำนวน 2 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 200 คน ดังนี้ ครั้งที่ 1 กรุงเทพมหานครและปริมณฑล วันที่ 15 มีนาคม 2565 ณ ห้องจูปีเตอร์ 11-13 อาคารชาเลนเจอร์ อิมแพ็ค เมืองทองธานี อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ครั้งที่ 2 ชลบุรี วันที่ 22 มีนาคม 2565 ณ ห้อง Amari Ballroom 1 โรงแรมอมารี พัทยา อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี 13. โครงการบูรณาการงานคุ้มครองพยานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินโครงการเมื่อวันที่ 24-25 มีนาคม 2565 ณ โรงแรมวิรันด้า รีสอร์ท พัทยา ตำบลนาจอมเทียน อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยมีการบรรยายและอภิปรายร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. และหน่วยงานที่มีภารกิจงานคุ้มครองพยาน ประกอบด้วย ศูนย์รักษาความปลอดภัย กองบัญชาการกองทัพอากาศ กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ และกรมสอบสวนคดีพิเศษ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 50 คน 14. โครงการ “ศูนย์บูรณาการฐานข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริตในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้” ฐานข้อมูลได้ถูกนำไปใช้ในการขยายผลหรือเป็นประเด็นนำสืบตรวจสอบเบื้องต้น ประกอบด้วย (1) ลงพื้นที่ตรวจสอบติดตามจังหวัดนราธิวาส จำนวน 2 ครั้ง (3 แห่ง) (2) ลงพื้นที่ตรวจสอบติดตาม

กรอบแนวคิด	ผลงาน
	จังหวัดยะลา จำนวน 2 ครั้ง (3 แห่ง) 15. โครงการบูรณาการข้อมูลการข่าวร้องเรียนแจ้งเบาะแสการทุจริตมาใช้ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (1) มีข้อมูลข่าวสารแจ้งเบาะแสจำนวน 116 เรื่อง (1 ตุลาคม 2564 ถึง วันที่ 30 กันยายน 2565) (2) ข้อมูลข่าวร้องเรียนแจ้งเบาะแสได้รับการตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว จำนวน 99 เรื่อง อยู่ระหว่างตรวจสอบ จำนวน 17 เรื่อง 16. โครงการสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างการรับรู้ในการดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตแก่ประชาชน ดำเนินการสื่อสารประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านช่องทางสื่อ จำนวน 7 ช่องทาง ดังนี้ 1. เว็บไซต์ http://www.pacc.go.th/ 2. facebook fanpage : ประชาสัมพันธ์ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 3. กลุ่ม Line ภายในสำนักงาน ป.ป.ท. และกลุ่ม Line สื่อมวลชน 4. Twitter : @paccnewspost 5. IG : pr_pacc 6. Youtube : pacc channel 7. สำนักข่าว สถานีโทรทัศน์/ สถานีวิทยุกระจายเสียง
3. การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต หมายถึง การดำเนินการอย่างบูรณาการเพื่อสร้างผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นที่ประจักษ์ ให้คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยเพิ่มขึ้นในสัดส่วนที่เทียบเท่ากับค่าเฉลี่ยมาตรฐานของนานาชาติ ซึ่งสอดคล้องตามเป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ	1. ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เป็นดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์ (Perception) การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ในปี 2564 ประเทศไทยได้รับคะแนน 35 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 110 2. สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๔ ต่อคณะรัฐมนตรี และคณะรัฐมนตรีได้ประชุมปรึกษาเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2565 ลงมติว่า (1) รับทราบรายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (2) รับทราบแนวทางการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) และมอบหมายให้กระทรวงการคลัง กระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงบประมาณ สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน สำนักงาน

กรอบแนวคิด	ผลงาน
	คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานพัฒนา รัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนา พิเศษภาคตะวันออกและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการให้เกิดผลเป็น รูปธรรมต่อไป 3) การขับเคลื่อนการดำเนิน การเพื่อยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการขับเคลื่อนการ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ได้กรอบการดำเนินการเป็น 2 ส่วน คือ (1) แผนการขับเคลื่อนการดำเนินการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. 2565 โดยประกอบด้วย 3 กรอบ คือ (1.1) ข้อเสนอ 4 ด้าน 10 มาตรการของคณะกรรมการศึกษา ตรวจสอบเรื่องการ ทุจริต ประพฤติมิ ชอบ และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา (1.2) ข้อเสนอการยกระดับคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะที่ 3 ของสำนักงาน ป.ป.ท. (1.3) ข้อเสนอแนะ ขององค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) ในปี พ.ศ. 2563 และ พ.ศ. 2564 นอกจากนี้ ยังกำหนดให้ฝ่ายเลขานุการประสานกับสำนักงานสภาพัฒนา เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตาม แผนการปฏิรูปประเทศ 2 ด้านคือ ด้านการบริหารราชการแผ่นดินและด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (2) การดำเนินการ ในระยะต่อไป ที่ประชุมคณะกรรมการครั้งที่ 4 2565 ได้มีมติเห็นชอบให้มี คำสั่งคณะกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานยกระดับการขับเคลื่อนการดำเนินการของแต่ละ แหล่งข้อมูล CPI เพื่อกำหนดกรอบการดำเนินการระยะ 5 ปี เป็น “แผนการ ยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 – 2570)” ซึ่งมีทั้งหมด 4 ด้าน คือ (2.1) ด้านการป้องกันการเรียกรับสินบน (2.2) ด้าน การตรวจสอบการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ (2.3) ด้านการใช้งบประมาณ และทรัพยากรภาครัฐอย่างคุ้มค่า (2.4) ด้านประสิทธิภาพในการแก้ไขปัญหา การทุจริต

สรุปการตอบสนองวิสัยทัศน์สำนักงาน ป.ป.ท. ปี 2565 “องค์กรที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนและบูรณาการ
ต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต”

วิสัยทัศน์สำนักงาน ป.ป.ท. ปี 2565	บรรลุวิสัยทัศน์	ไม่บรรลุวิสัยทัศน์
1. องค์กรที่เป็นเลิศ	✓	-
2. ในการขับเคลื่อนและบูรณาการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ	✓	-
3. เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต	✓	-
รวม	3	-

พันธกิจ ประจำปี พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท.

1. ปลุกฝัง และสร้างการรับรู้การต่อต้านการทุจริตในทุกภาคส่วนให้เกิดจิตสำนึกสาธารณะ ไม่ยอมรับระบบอุปถัมภ์ ผลประโยชน์ทับซ้อนและรับผิดชอบต่อส่วนรวม
2. ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างจริงจัง
3. สร้างมาตรการและบูรณาการการป้องกันการทุจริตโดยกระบวนการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
4. พัฒนาระบบการคุ้มครองพยานและผู้แจ้งเบาะแสที่มีมาตรฐานและเชื่อถือได้
5. บูรณาการบริหารจัดการคดีทุจริตโดยการเชื่อมโยงฐานข้อมูลในระบบดิจิทัลกับองค์กรตรวจสอบอื่น
6. เสริมสร้างและพัฒนาสมรรถนะผู้ปฏิบัติงานให้มีความเป็นมืออาชีพ

พันธกิจ	ผลงาน	ผลการประเมิน
1. ปลุกฝัง และสร้างการรับรู้การต่อต้านการทุจริตในทุกภาคส่วนให้เกิดจิตสำนึกสาธารณะ ไม่ยอมรับระบบอุปถัมภ์ ผลประโยชน์ทับซ้อนและรับผิดชอบต่อส่วนรวม	ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปลุกจิตสำนึกสร้างการรับรู้และส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในทุกภาคส่วน มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ - จำนวน 3 แผนงาน/โครงการ ผลการดำเนินงานผ่าน 3 แผนงาน/โครงการ	บรรลุตามพันธกิจข้อ 1 คิดเป็นร้อยละ 100
2. ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในการปฏิบัติงานของหน่วยงานภาครัฐอย่างจริงจัง	ยุทธศาสตร์ที่ 2 ขับเคลื่อนการทำงานที่มีธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ - จำนวน 9 แผนงาน/โครงการ ผลการดำเนินงานผ่าน 9 แผนงาน/โครงการ	บรรลุตามพันธกิจข้อ 2 คิดเป็นร้อยละ 100
3. สร้างมาตรการและบูรณาการการป้องกันการทุจริตโดยกระบวนการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน	ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนในการต่อต้านการทุจริต มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ - จำนวน 3 แผนงาน/โครงการ ผลการดำเนินงานผ่าน 3 แผนงาน/โครงการ	บรรลุตามพันธกิจข้อ 3 คิดเป็นร้อยละ 100
4. พัฒนาระบบการคุ้มครอง	ยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการกระบวนการด้านการ	บรรลุตามพันธกิจข้อ 4

พันธกิจ	ผลงาน	ผลการประเมิน
พยานและผู้แจ้งเบาะแสที่มีมาตรฐานและเชื่อถือได้	คุ้มครองพยาน/ผู้แจ้งเบาะแสและระบบงานการข่าว มีผลการดำเนินงานดังนี้ - จำนวน 4 แผนงาน/โครงการ ผลการดำเนินงานผ่าน 4 แผนงาน/โครงการ	คิดเป็นร้อยละ 100
5. บูรณาการบริหารจัดการคดีทุกจริตโดยการเชื่อมโยงฐานข้อมูลในระบบดิจิทัลกับองค์กรตรวจสอบอื่น	ยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาและบูรณาการกลไกการตรวจสอบ ใต้สวนและบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ - จำนวน 2 แผนงาน/โครงการ ผลการดำเนินงานผ่าน 2 แผนงาน/โครงการ	บรรลุตามพันธกิจข้อ 5 คิดเป็นร้อยละ 100
6. เสริมสร้างและพัฒนาสมรรถนะผู้ปฏิบัติงานให้มีความเป็นมืออาชีพ	ยุทธศาสตร์ที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรและสมรรถนะบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูงสร้างการรับรู้สู่ประชาชน - จำนวน 13 แผนงาน/โครงการ ผลการดำเนินงานผ่าน 13 แผนงาน/โครงการ	บรรลุตามพันธกิจข้อ 6 คิดเป็นร้อยละ 100

พันธกิจสำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2565 จำนวน 6 พันธกิจ ซึ่งจากการประเมินผลสามารถบรรลุผลสำเร็จในการขับเคลื่อนพันธกิจทั้งหมด 6 พันธกิจ

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

สรุป

การประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ฉบับปรับปรุง) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) วิธีการประเมินเป็นการศึกษาโดยวิเคราะห์จากเอกสาร (Documentary Analysis) แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ เกณฑ์การประเมินร้อยละ 0 – 49 อยู่ในระดับต่ำ, ร้อยละ 50 – 79 อยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 80 – 100 อยู่ในระดับสูง โดยพิจารณาผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นไปตามตัวชี้วัดผลสำเร็จที่กำหนดไว้หรือไม่ พบว่า

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ท. ไว้ 6 ประเด็นยุทธศาสตร์ 21 ตัวชี้วัด ผลการประเมินพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 21 ตัวชี้วัด ร้อยละ 100 (อยู่ในระดับสูง) งบประมาณที่ได้รับ 544.046 ล้านบาท ใช้จ่ายเงินงบประมาณ 505.285 ล้านบาท ร้อยละ 92.88 คงเหลือ 38.76 ล้านบาท

วิสัยทัศน์ ประจำปี พ.ศ. 2565 สำนักงาน ป.ป.ท. “องค์กรที่เป็นเลิศในการขับเคลื่อนและบูรณาการต่อต้านการทุจริตในภาครัฐ เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต” บรรลุวิสัยทัศน์

ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

1. หากสำนัก/กอง/ศูนย์ ภายใต้อำนาจสำนักงาน ป.ป.ท. มีการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดภายใต้โครงการต้องทำบันทึกแจ้งกลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์ กองยุทธศาสตร์และแผนงาน เพื่อจะได้ดำเนินการปรับแผนปฏิบัติการประจำปีต่อไป

2. การตั้งตัวชี้วัดโครงการไม่ควรตั้งตัวชี้วัดภายใต้โครงการมากเกินไปเนื่องจากจะส่งผลให้โครงการนั้นมีตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการเป็นจำนวนมากและมีความเสี่ยงหากดำเนินการไม่ได้ตามตัวชี้วัดเหล่านั้นจะส่งผลให้โครงการนั้นไม่ผ่านการประเมินผล เช่น โครงการขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ มีตัวชี้วัดโครงการ จำนวน 9 ตัวชี้วัด

3. เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการถือเป็นกลไกสำคัญในการบริหารจัดการโครงการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ ดังนั้น เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการต้องให้ความสำคัญกับการกำกับ ติดตาม และบริหารโครงการให้เป็นไปตามแผน และหากพบความเป็นไปได้ที่อาจเกิดความล่าช้า จำเป็นต้องแก้ไขทันที ในกรณีที่การแก้ไขปัญหาอยู่นอกเหนืออำนาจของผู้รับผิดชอบโครงการ ให้รายงานต่อผู้บริหารตามลำดับ เพื่อรับทราบและสั่งการแก้ไขปัญหาหรือลดความเสี่ยงของความล่าช้าต่อไป เพื่อให้สามารถ

ใช้ผลผลิตของโครงการได้ตามเป้าหมายที่กำหนด อันจะก่อให้เกิดผลลัพธ์ ประโยชน์สูงสุด และป้องกันความเสียหายจากการเสียโอกาส รวมทั้งลดความเสียหายจากการสูญเสียงบประมาณของแผ่นดิน

4. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ต้องมีการประเมินความเสี่ยงถึงผลกระทบที่จะทำให้โครงการ/กิจกรรม ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเป็นระยะๆ เพื่อหามาตรการดำเนินการให้บรรลุตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ ในระยะเวลาการดำเนินงานที่มีจำกัด

บรรณานุกรม

- กัญจนา ลินทรัตนศิริกุล. 2554. รูปแบบการประเมินหลักสูตร ใน เอกสารประกอบการสอนชุดวิชาประเมินหลักสูตร หน่วยที่ 3. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช สาขาวิชาศึกษาศาสตร์. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อุทัย เลาหิเชียร. 2544. รัฐประศาสนศาสตร์ : ลักษณะวิชาและมิติต่างๆ. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์เสมาธรรม.
- อุทิศ ขาวเอียร, 2549. การวางแผนกลยุทธ์. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง).
- อัษฎนา ณ ระนอง. เอกสารการบรรยายวิชา รอ.701 การจัดการปฏิบัติการ. กรุงเทพฯ : สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ สืบค้น
- http://www.geocities.com/dol_nida/Strategic_07_1.htm , 3 ตุลาคม 2565.