

แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการไต่สวนข้อเท็จจริง

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

๑ บทนำ

สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะที่เป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตาม พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๙ มีบทบาทสำคัญในฐานะเป็นกลไกของฝ่ายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ในภาครัฐ โดยภารกิจที่รับผิดชอบต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายใต้นโยบายของฝ่ายบริหารซึ่งเป็นภารกิจเชิงรุกทั้งการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การกำกับดูแลให้หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติตามกฎหมาย (Law Enforcement) การดำเนินงานของหน่วยรัฐที่เป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนหรือเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๕๘/๒ พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ฯ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ท.ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงการทุจริตซึ่งถือได้ว่าเป็นองค์ประกอบของการกำกับดูแลที่ดีจึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้แก่บุคลากรในสำนักงาน ป.ป.ท. ปฏิบัติร่วมกัน รวมทั้งขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยในปี ๒๕๖๕ คณะทำงานฯ ได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ในหัวข้อ “กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการไต่สวนข้อเท็จจริง” เนื่องจากเป็นกระบวนการในภารกิจหลักของสำนักงาน ป.ป.ท.

๒.หลักการและวัตถุประสงค์

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้

๒.๑ วัตถุประสงค์

- ๑) เพื่อให้เข้าใจจุดเสี่ยงที่อาจทำให้เกิดการทุจริต
- ๒) ปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

๓) เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการบริหารราชการด้วยความโปร่งใสเป็นธรรม ตรวจสอบได้

๔) เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

๒.๒ นิยามความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk) การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต

๒.๓ กรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

Detective : เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้องสอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสนั้นแก่ผู้บริหาร

Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิด ในส่วนพฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าจะทำไป มีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก

Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้า ในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้า ในอนาคต (Unknown Factor)

๒.๔ ประเภทของความเสี่ยงการทุจริต

ด้านที่ ๑ ความเสี่ยงทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติอนุญาต

ด้านที่ ๒ ความเสี่ยงทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ ๓ ความเสี่ยงทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากรภาครัฐ

๓. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้ทำการคัดเลือกกระบวนการ การตรวจสอบข้อเท็จจริงและการไต่สวนข้อเท็จจริง ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เพื่อสร้างมาตรการในป้องกันและการลดโอกาสการทุจริตจากการปฏิบัติงาน (Operational Risk) โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณา

ความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

๓.๑ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท.

๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก เกิน (๔ ครั้ง) ขึ้นไป
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง ไม่เกิน (๓ ครั้ง)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ไม่เกิน (๒ ครั้ง)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ไม่เกิน (๑ ครั้ง)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่อปริมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

๓.๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต และการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โดยการระบุรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการได้สวนข้อเท็จจริง (ด้านที่ ๒ ความเสี่ยงทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่) โดยการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information)

ด้านที่ ๒ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับความโปร่งใสของการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ กระบวนการ : กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการไต่สวนข้อเท็จจริง					
ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑.	การรับสำนวนและมอบสำนวน	(๑) สำนวนหาย รับสำนวนมาแล้วทำลายหรือจงใจปกปิด ไม่รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ (๒) การโยกย้าย ไม่ส่งมอบสำนวน หรือส่งสำนวนไม่ครบถ้วน	๒	๕	๑๐ สูงมาก
๒.	การสอบปากคำผู้กล่าวหา/พยาน	ผู้รับผิดชอบรับมอบสำนวน/ลงลายมือชื่อรับสำนวน (๑) ผู้รับผิดชอบสำนวนเจตนาไม่เรียกผู้กล่าวหา/พยานสำคัญมาสอบปากคำ (๒) ผู้รับผิดชอบสำนวนจงใจ/ให้คำมั่นสัญญา/ขู่เชิญ/หลอกลวง ให้ผู้กล่าวหา/พยานให้ถ้อยคำที่เป็นประโยชน์กับผู้ใดผู้หนึ่งในสำนวนคดี (๓) ผู้รับผิดชอบสำนวนเจตนาเพิ่มหรือปรับเปลี่ยนข้อเท็จจริงที่เป็นสาระสำคัญแห่งคดีในคำให้การ	๒	๔	๘ สูง
๓.	การขอพยานหลักฐานจากหน่วยงาน	(๑) ผู้รับผิดชอบสำนวนเจตนาไม่ขอพยานหลักฐานสำคัญจากหน่วยงาน (๒) ผู้รับผิดชอบสำนวนเจตนาไม่นำพยานหลักฐานที่สำคัญเข้าสู่สำนวนคดี	๒	๔	๘ สูง
๔.	การลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริง	(๑) ผู้รับผิดชอบสำนวนใช้ตำแหน่งหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมาย (๒) รับสินน้ำใจหรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่	๓	๕	๑๕ สูงมาก
๕.	การจัดทำรายงานผลการแสวงหาข้อเท็จจริงและการรวบรวมพยานหลักฐานหรือรายงานการ	(๑) ผู้รับผิดชอบสำนวนไม่นำพยานหลักฐานตามที่ได้แสวงหาข้อเท็จจริงหรือไต่สวนข้อเท็จจริงเข้ามาในสำนวนคดี	๒	๔	๘ สูง

ด้านที่ ๒ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับความโปร่งใสของการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ กระบวนการ : กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการได้ส่วนข้อเท็จจริง					
ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
	ได้ส่วนข้อเท็จจริง พร้อมเสนอความเห็นในคดี	เพื่อเอื้อประโยชน์ในทางคดีให้กับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งในสำนวนคดี (๒) ผู้รับผิดชอบสำนวนจัดทำรายงานและความเห็นทางคดีไม่ตรงกับข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานที่รวบรวมมาได้ เพื่อเอื้อประโยชน์ในทางคดีให้กับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งในสำนวนคดี (๓) การถูกแทรกความเห็นทางคดีโดยผู้ที่มีอำนาจเหนือกว่า (๔) ผู้รับผิดชอบสำนวนมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งในสำนวนคดี ส่งผลให้เกิดความไม่เป็นกลางทางคดี			
๖.	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ผู้อำนวยการสำนัก ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ได้รับมอบหมาย หรือ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาให้ความเห็นทางคดี	(๑) การถูกแทรกความเห็นทางคดีโดยผู้ที่มีอำนาจเหนือกว่า (๒) ผู้พิจารณาให้ความเห็นสำนวนมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งในสำนวนคดี ส่งผลให้เกิดความไม่เป็นกลางทางคดี	๓	๔	๑๒ สูง
๗.	การใช้จ่ายงบประมาณในการเดินทางไปราชการ	(๑) เบิกเท็จ (๒) เบิกไม่เหมาะสม หรือเกินความจำเป็น	๒	๔	๘ สูง
๘.	การใช้จ่ายงบประมาณในการประสานงานและพัฒนาสัมพันธ์	(๑) เบิกเท็จ (๒) เบิกไม่เหมาะสม หรือเกินความจำเป็น	๓	๕	๑๕ สูงมาก
๙.	การเบิกจ่ายค่าตอบแทนพยาน	เบิกเท็จ	๑	๕	๕ สูง

ด้านที่ ๒ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับความโปร่งใสของการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ กระบวนการ : กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการไต่สวนข้อเท็จจริง					
ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑๐.	การเบิกจ่ายค่าตอบแทน ทนายความ	(๑) เบิกเท็จ (๒) เบิกไม่เหมาะสม	๑	๕	๕ สูง
๑๑.	การเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุม คณะกรรมการไต่สวน ข้อเท็จจริง	(๑) เบิกเท็จ (๒) เบิกไม่เหมาะสม หรือเกินความ จำเป็น	๒	๕	๑๐ สูงมาก

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการไต่สวนข้อเท็จจริง

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้ทำการคัดเลือกกระบวนการ การตรวจสอบข้อเท็จจริงและการไต่สวนข้อเท็จจริง ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เพื่อสร้างมาตรการในป้องกันและลดโอกาสการทุจริตจากการปฏิบัติงาน (Operational Risk) โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณาความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นลำดับแรก การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตได้ประเมินมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับความโปร่งใสของการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ กระบวนการ : กระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการไต่สวนข้อเท็จจริง ได้ดังนี้ เพื่อจะนำขั้นตอนของกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการไต่สวนข้อเท็จจริง ที่เป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับสูงมาก มาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกันและลดโอกาสการทุจริต

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหลวมและไม่มีประสิทธิภาพการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตกระบวนการตรวจสอบข้อเท็จจริงและการได้ส่วนข้อเท็จจริง

ด้านที่ ๒ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับความโปร่งใสของการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ		
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน/ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
๑.	การรับสำนวนและมอบสำนวน (๑) สำนวนหาย รับสำนวนมาแล้วทำลาย หรือจงใจปกปิด ไม่รายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบ (๒) การโยกย้าย ไม่ส่งมอบสำนวน หรือส่ง สำนวนไม่ครบถ้วน (๑๐ สูงมาก)	ระบบป้องกันสำนวนสูญหาย การไม่ส่งมอบสำนวน กรณีมีการโยกย้าย ๑.จัดทำระบบคลังสำนวน ๑.๑ โครงการจัดจ้างทำระบบคลังสำนวนคดี สำนักงาน ป.ป.ท. เช่นกำหนดให้มีการกล่อง/แฟ้มสำนวน ที่เป็น เอกลักษณ์ ที่แตกต่างจากแฟ้มปกติทั่วไป เพื่อให้เห็น เด่นชัด การจัดเก็บเป็นระบบคั่นหาง่าย หายก็รู้ ซึ่งปัจจุบันการจัดเก็บสำนวนคดีของสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นแฟ้มปกติทั่วไป อาจมีการหลงปะปน หรือการหลงลืม อาจทำการสำนวนสูญหายได้ และยังไม่เป็นมาตรฐาน เดียวกันทั้งสำนักงาน ๑.๒ กำหนดเป็นนโยบาย ของผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ท. ให้มีการสแกนข้อมูลเป็นไฟล์ดิจิทัล เพื่อเก็บเป็น ฐานข้อมูล และสามารถนำมาใช้ได้ กรณีสำนวนสูญหาย โดยมีการมอบหมายการกำกับดูแล และตรวจสอบการ ปฏิบัติงาน
๒	การลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริง (๑) ผู้รับผิดชอบสำนวนใช้ตำแหน่งหน้าที่ เพื่อแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบด้วย กฎหมาย (๒) รับสินน้ำใจหรือผลประโยชน์ในรูปแบบ ต่าง ๆ จากการปฏิบัติหน้าที่ (๑๕ สูงมาก)	การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี (Do & Don't) การลงพื้นที่ แสวงหาข้อเท็จจริง เพื่อเป็นมาตรการควบคุมความเสี่ยงการเรียกรับ หรือ ยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดไม่ว่าเพื่อตนเอง หรือผู้อื่น หรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น ไม่รับ สินบน สินน้ำใจ และไม่เรียกร้องผลประโยชน์รวมถึงการ ก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ ผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

		ให้มีการบังคับใช้ อย่างเคร่งครัดและให้มีการเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี (Do & Don't) การลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริง บนเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท.
ด้านที่ ๒ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับความโปร่งใสของการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ		
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน/ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
๓	การใช้จ่ายงบประมาณในการประสานงานและพัฒนาสัมพันธ์ (๑) เบิกเท็จ (๒) เบิกไม่เหมาะสม หรือเกินความจำเป็น (๑๕ สูงมาก)	จัดทำแนวทางการใช้จ่ายงบประมาณในการประสานงานหรือพัฒนาสัมพันธ์ เพื่อเป็นมาตรการควบคุมความเสี่ยงในการใช้จ่ายงบประมาณในการประสานงานหรือพัฒนาสัมพันธ์ของหน่วยงาน ให้มีการบังคับใช้ อย่างเคร่งครัดและให้มีการเผยแพร่แนวทางการใช้จ่ายงบประมาณในการประสานงานและพัฒนาสัมพันธ์ บนเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท. <u>ทั้งนี้ ให้ผู้รับผิดชอบสำนวน ดำเนินการดังนี้</u> ๑. จัดทำแผนปฏิบัติงานและแผนค่าใช้จ่ายในการประสานงานหรือพัฒนาสัมพันธ์ โดยระบุให้ชัดเจนว่าเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการอื่นใดอันจำเป็นแก่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตตามกฎหมายว่าด้วยมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต อะไรบ้าง เป็นจำนวนเงินเท่าไร เสนอต่อผู้อำนวยการสำนัก/กอง อนุมัติให้ความเห็นชอบก่อนใช้จ่าย ๒. จัดทำแบบรายงานค่าใช้จ่ายตามแผนปฏิบัติงานและแผนค่าใช้จ่ายในการประสานงานหรือพัฒนาสัมพันธ์ ตามข้อ ๑ เก็บไว้เป็นข้อมูลเพื่อใช้เป็นหลักฐานหากมีการตรวจสอบในภายหลัง ๓. รวบรวมและจัดทำแบบรายงานค่าใช้จ่ายงบประมาณในการประสานงานหรือพัฒนาสัมพันธ์ ตามแบบรายงานที่กำหนด รายไตรมาส ส่ง ศปท. เพื่อรวบรวมเสนอกลุ่ม

		ตรวจสอบภายใน สำหรับใช้เป็นข้อมูลประกอบการตรวจสอบต่อไป
ด้านที่ ๒ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตเกี่ยวกับความโปร่งใสของการใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ		
ลำดับที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน/ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
๔	การเบิกจ่ายค่าเบี้ยประชุม คณะกรรมการได้สวนข้อเท็จจริง (๑) เบิกเท็จ (๒) เบิกไม่เหมาะสม หรือเกินความจำเป็น (๑๐ สูงมาก)	จัดทำเกณฑ์ในการเบิกค่าเบี้ยประชุมคณะกรรมการ ได้สวนข้อเท็จจริง ของสำนักงาน ป.ป.ท. มีการกำหนดหลักเกณฑ์การกำหนดจำนวนครั้งในการ ประชุมในแต่ละสัปดาห์

ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้นำขั้นตอนการดำเนินงาน/ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริง และการใช้จ่ายงบประมาณในการประสานงานและพัฒนาสัมพันธ์ ซึ่งเป็นขั้นตอน การดำเนินงาน/ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตที่มีคะแนนความเสี่ยงในระดับสูงมาก มาจัดทำมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต โดยจัดทำแนวปฏิบัติในการลงพื้นที่แสวงหาข้อเท็จจริง และแนวทางการใช้จ่าย งบประมาณในการประสานงานหรือพัฒนาสัมพันธ์ เพื่อให้มีการบังคับใช้ อย่างเคร่งครัดและให้มีการเผยแพร่ บนเว็บไซต์ของสำนักงาน ป.ป.ท.