

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต  
ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์

ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

## ๑. บทนำ

สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะที่เป็นหน่วยงานบังคับใช้กฎหมายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตาม พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๕๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีบทบาทสำคัญในฐานะเป็นกลไกของฝ่ายในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตในภาครัฐ โดยภารกิจที่รับผิดชอบต่อการป้องกันและปราบปรามการทุจริตภายใต้นโยบายของฝ่ายบริหารซึ่งเป็นภารกิจเชิงรุก ทั้งการป้องกันและปราบปรามการทุจริต การกำกับดูแลให้หน่วยงานและเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติตามกฎหมาย (Law Enforcement) การดำเนินงานของหน่วยรัฐที่เป็นเหตุให้เกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชนหรือเป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๕๘/๒ พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ฯ

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารความเสี่ยงการทุจริตซึ่งถือได้ว่าเป็นองค์ประกอบของการกำกับดูแลที่ดี จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้แก่บุคลากรในสำนักงาน ป.ป.ท. ปฏิบัติร่วมกัน รวมทั้งขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ คณะทำงานฯ และศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงด้านการจัดซื้อจัดจ้างของโครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์

## ๒. หลักการและวัตถุประสงค์

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ในองค์กรจะช่วยให้เป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีกรทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่นหรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีกรนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้

### ๒.๑ วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้เข้าใจจุดเสี่ยงที่อาจทำให้เกิดการทุจริต
๒. ปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อยับยั้งการทุจริต และเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ
๓. เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐมีการบริหารราชการด้วยความโปร่งใสเป็นธรรมตรวจสอบได้
๔. เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย

๒.๒ นิยามความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk) การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต

### ๒.๓ กรอบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดสิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

Detective : เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้องสอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาแส้นั้นแก่ผู้บริหาร

Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดในส่วนพฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไป มีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้การทุจริตเข้ามาได้อีก

Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

### ๒.๔ ประเภทของความเสี่ยงการทุจริต

ด้านที่ ๑ ความเสี่ยงทุจริตด้านการอนุมัติอนุญาต

ด้านที่ ๒ ความเสี่ยงทุจริตด้านการใช้อำนาจ และตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ ๓ ความเสี่ยงทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

ด้านที่ ๔ ความเสี่ยงทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

### ๓. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้ทำการคัดเลือกโครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ (ด้านที่ ๓ การจัดซื้อจัดจ้าง) ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เพื่อสร้างมาตรการในป้องกันและการลดโอกาสการทุจริตจากการปฏิบัติงาน (Operational Risk) โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

#### ๓.๑ เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์

##### ๑. เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

| โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) |  |
|---------------------------------|--|
| ๕                               | เหตุการณ์อาจเกิดขึ้น ตั้งแต่ ๔ ครั้งขึ้นไป ต่อปี |
| ๔                               | เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ไม่เกิน ๓ ครั้ง ต่อปี    |
| ๓                               | เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ไม่เกิน ๒ ครั้ง ต่อปี    |
| ๒                               | เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น ไม่เกิน ๑ ครั้ง ต่อปี    |
| ๑                               | เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)  |

## ๒. เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

| ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) |  |
|------------------------------------|--|
| ๕                                  | กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก  |
| ๔                                  | กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง     |
| ๓                                  | กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง |
| ๒                                  | กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ     |
| ๑                                  | กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก  |

## ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

| Risk Score |         |         |         |        |        |
|------------|---------|---------|---------|--------|--------|
| โอกาสเกิด  | ผลกระทบ |         |         |        |        |
|            | ๑       | ๒       | ๓       | ๔      | ๕      |
| ๕          | สูง     | สูง     | สูงมาก  | สูงมาก | สูงมาก |
| ๔          | ปานกลาง | สูง     | สูง     | สูงมาก | สูงมาก |
| ๓          | ต่ำ     | ปานกลาง | สูง     | สูง    | สูงมาก |
| ๒          | ต่ำ     | ต่ำ     | ปานกลาง | สูง    | สูงมาก |
| ๑          | ต่ำ     | ต่ำ     | ปานกลาง | สูง    | สูง    |

### ๓.๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตและการจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต โดยการระบุรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรม การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของโครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ โดยการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตโครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์  
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้ทำการคัดเลือกโครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ มาทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อสร้างมาตรการในป้องกันและลดโอกาสการทุจริตจากการปฏิบัติงาน (Operational Risk) โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงและผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต พิจารณาความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นลำดับแรก การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตได้ประเมินมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อจะนำขั้นตอนของโครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ ที่เป็นความเสี่ยงที่อยู่ในระดับตั้งแต่ปานกลางขึ้นไป มาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเพื่อป้องกันและลดโอกาสการทุจริต

| ระดับ | คำอธิบาย<br>การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน  |
|-------|---|
| ดี    | การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้                          |
| พอใช้ | การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้ |
| อ่อน  | การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้           |

แบบรายงานเสนอความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน

| กระบวนการ/<br>โครงการ | ชื่อความเสี่ยง  | ศปท. กระทรวง   | ชื่อหน่วยงาน    | ประเภทหน่วยงาน                 | ด้านประเภทความเสี่ยง        |
|-----------------------|---|--|-----------------|--------------------------------|-----------------------------|
| โครงการ               | การจัดหาครุภัณฑ์<br>คอมพิวเตอร์ อาจจะมี<br>การเรียกรับสินบนเพื่อเอื้อ<br>ประโยชน์ให้กับผู้ขาย | ศปท. สำนักงาน<br>คณะกรรมการป้องกัน<br>และปราบปรามการทุจริต<br>ในภาครัฐ | สำนักงาน ป.ป.ท. | หน่วยงานระดับกรม/<br>เทียบเท่า | ด้านที่ ๓ การจัดซื้อจัดจ้าง |

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

| โอกาส/ผลกระทบ      | ๑   | ๒  | ๓  | ๔  | ๕   |
|--------------------|---|--|--|--|---|
| โอกาส (Likelihood) | เหตุการณ์ไม่ม่มีโอกาส<br>เกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)          | เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น<br>ไม่เกิน ๑ ครั้ง ต่อปี         | เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น<br>ไม่เกิน ๒ ครั้ง ต่อปี             | เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้น<br>ไม่เกิน ๓ ครั้ง ต่อปี         | เหตุการณ์อาจเกิดขึ้น<br>ตั้งแต่ ๔ ครั้งขึ้นไป ต่อปี         |
| ผลกระทบ (Impact)   | กระทบต่องบประมาณและ<br>ความเชื่อมั่นของสังคม<br>ระดับต่ำมาก | กระทบต่องบประมาณ<br>และความเชื่อมั่นของ<br>สังคมระดับต่ำ | กระทบต่องบประมาณ<br>และความเชื่อมั่นของ<br>สังคมระดับปานกลาง | กระทบต่องบประมาณ<br>และความเชื่อมั่นของ<br>สังคมระดับสูง | กระทบต่องบประมาณและ<br>ความเชื่อมั่นของสังคม<br>ระดับสูงมาก |

แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

| ชื่อความเสี่ยง                  | ลำดับขั้นตอน | ขั้นตอนการดำเนินงาน                                 | เหตุการณ์ความเสี่ยง/<br>ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต  | Risk Score (L x I) |        |            | ระดับความเสี่ยง |
|---------------------------------|--------------|---|---|--------------------|--------|------------|-----------------|
|                                 |              |   |   | Likelihood         | Impact | Risk Score |                 |
| โครงการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ | ๑            | การกำหนดขอบเขตของงาน (Terms Of Reference : TOR)     | การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์<br>๑. กำหนดคุณสมบัติของตัวเองเพื่อให้กับผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ<br>๒. การกำหนดเงื่อนไขในข้อเสนอด้านเทคนิคที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ยื่นรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ   | ๑                  | ๒      | ๒          | ปานกลาง         |
|                                 | ๒            | การตรวจพิจารณาเอกสารในการยื่นข้อเสนอของผู้ประกอบการ | คณะกรรมการฯ อาจใช้กลยุทธ์เชิงเอื้อประโยชน์ในการตรวจเอกสารเพื่อเอื้อประโยชน์กับผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ   | ๒                  | ๒      | ๔          | ต่ำ             |
|                                 | ๓            | การตรวจรับพัสดุ                                     | ๑. คณะกรรมการฯ อาจใช้กลยุทธ์เชิงเอื้อประโยชน์ในการตรวจรับครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์บางรายการที่สามารถพิสูจน์ยาก<br>๒. คณะกรรมการฯ อาจรับสินบน ของขวัญ ของกำนัล สนิมใจ หรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ ที่สามารถคำนวณเป็นมูลค่าได้ในกาปฏิบัติหน้าที่จากคู่สัญญา | ๓                  | ๔      | ๑๒         | สูง             |

แบบที่ ๓ แผนบริหารความเสี่ยง

| ขั้นตอนการดำเนินงาน                              | เหตุการณ์ความเสี่ยง/ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต   | ระดับความเสี่ยง | มาตรการในการบริหาร ความเสี่ยง/ ควบคุมความเสี่ยง                               | วิธีดำเนินการ   | ระยะเวลา ดำเนินการ | งบประมาณ (บาท)  | ผู้รับผิดชอบ |
|--|---|-----------------|---|---|--------------------|-----------------|--------------|
| การกำหนดขอบเขต ของงาน (Terms Of Reference : TOR) | การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะ ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์<br>๑. กำหนดคุณสมบัติอาจเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ<br>๒. การกำหนดเงื่อนไขข้อเสนอตัวบทเทคนิคที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ยื่นรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ | ปานกลาง         | การศึกษาเปรียบเทียบ การจัดซื้อจัดจ้างจาก หน่วยงานอื่นที่มีภารกิจ ใกล้เคียงกัน | ๑. มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบศึกษา เปรียบเทียบการจัดจ้างจาก หน่วยงานอื่นที่มีภารกิจใกล้เคียงกัน<br>๒. มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบศึกษา รายละเอียดคุณสมบัติเฉพาะ และ ศึกษา พรบ.การจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ เพื่อให้เกิดความเข้าใจใน การดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย<br>๓. ตรวจสอบเอกสารในการจัดซื้อจัดจ้างให้ เป็นไปตามข้อกำหนดของ พรบ.การ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยจัดทำ รายการเพื่อตรวจสอบ ก่อนนำส่งฝ่าย พัสดุ | งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ไม่ใช้ งบประมาณ | ศทส.         |



แบบที่ ๓ แผนบริหารความเสี่ยง

| ขั้นตอนการดำเนินงาน | เหตุการณ์ความเสี่ยง/ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต  | ระดับความเสี่ยง | มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง/ควบคุมความเสี่ยง   | วิธีดำเนินการ                                  | ระยะเวลาดำเนินการ    | งบประมาณ (บาท) | ผู้รับผิดชอบ               |
|---------------------|---|-----------------|---|--|----------------------|----------------|----------------------------|
| การตรวจรับพัสดุ     | <p>๑. คณะกรรมการฯ อาจใช้ดุลยพินิจเอื้อประโยชน์ในการตรวจรับครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์บางรายการที่สามารถพิสูจน์ยาก</p> <p>๒. คณะกรรมการฯ อาจรับสินบน ของขวัญ ของกำนัล สินน้ำใจหรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ ที่สามารถคำนวณเป็นมูลค่าได้ในการปฏิบัติหน้าที่จากคู่สัญญา</p> | สูง             | <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำนักงาน ป.ป.ท. มีมาตรการป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยกำหนดแบบฟอร์มให้มีการรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้และการรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. และให้มีการกำกับติดตาม รายงานผลตามรอบต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.</p> | กำหนดมาตรการป้องกันการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. | ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ | ไม่ใช้งบประมาณ | <p>๑. ศพส.<br/>๒. ศปท.</p> |