



รายงานการประเมินผล
แผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2567)
สำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)

กลุ่มงานติดตามและประเมินผล
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงาน ป.ป.ท.
มกราคม 2568

คำนำ

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้จัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2567) สำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกำกับ ติดตาม เร่งรัด และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการรายปีฯ โดยมีความมุ่งหมายที่จะให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการปรับปรุง พัฒนามาตรการ และแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติการรายปีฯ ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งในการจัดทำรายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการรายปีฯ ได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. เป็นอย่างดี

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2567) สำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) ฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. สำหรับพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

กลุ่มงานติดตามและประเมินผล
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
สำนักงาน ป.ป.ท.
มกราคม 2568

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2567) สำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) ดำเนินการติดตามทั้งในส่วนของเป้าหมายผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และแผนปฏิบัติการฯ จำนวน 5 เรื่อง มีตัวชี้วัดตามเป้าหมายของแผนฯ จำนวน 14 ตัวชี้วัด และมีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนฯ จำนวน 30 โครงการ/กิจกรรม สรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

1. ผลการประเมินเป้าหมายผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 13 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 69.24 ไม่ผ่านการประเมิน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 15.38 อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 15.38 รายละเอียดดังนี้

ประเด็นที่ 1 ความมั่นคง ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างการสรุปและประมวลผลการดำเนินงานจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 77.78 ไม่ผ่านการประเมิน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 22.22 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต และสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (85 คะแนนขึ้นไป) เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินผลในภาพรวมของทั้งประเทศ ไม่ได้ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. เพียงหน่วยงานเดียว และเป็นการประเมินผลโดยหน่วยงานภายนอกสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้

2. ตัวชี้วัดตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการฯ จำนวน 14 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 92.86 ไม่ผ่านการประเมิน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 7.14 รายละเอียดดังนี้

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลุกจิตสำนึกสร้างการรับรู้และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75 ไม่ผ่านการประเมิน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25 คือ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบงานสู่มาตรฐานความโปร่งใส สุจริตในระดับนานาชาติ ซึ่ง สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เสนอแผนปฏิบัติการด้านการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ) ที่กำกับดูแลสำนักงาน ป.ป.ท. เมื่อวันที่ 13 มิ.ย. 67 โดยรองนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแผนดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 19 มิ.ย. 67 ซึ่งขณะนี้สำนักงาน ป.ป.ท. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการดังกล่าวตามแนวทางที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนต่อไป

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับกลางโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

3. โครงการภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ จำนวน 30 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมิน 26 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 86.67 ไม่ผ่านการประเมิน 1 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 3.33 อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 10 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลุกจิตสำนึกสร้างการรับรู้และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก มีเป้าหมายเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล บูรณาการกับทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตภาครัฐ ปลุกจิตสำนึกต่อต้านการทุจริตให้เจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติราชการด้วยความถูกต้อง ซื่อสัตย์สุจริตมีระบบการทำงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ เพื่อลดและปิดโอกาสความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนฯ จำนวน 10 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมิน 6 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 60 ไม่ผ่านการประเมิน 1 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 10 คือ โครงการขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ (ไม่บรรจุเป้าหมายตัวชี้วัดโครงการ 1 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด) อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 30 คือ โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ โครงการพัฒนาเพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ และโครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อกำกับติดตามระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ระยะที่ 1 ซึ่งเป็นโครงการ/กิจกรรมที่มีการกันเงินเหลือในปี

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับการลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ มีเป้าหมายเพื่อให้ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ มีการบังคับใช้กระบวนการลงโทษทางวินัยทุจริตที่มีประสิทธิภาพเป็นผลให้ข้าราชการเจ้าหน้าที่ของรัฐเกิดความเกรงกลัวจนกระทำความผิดทางวินัยทุจริตลดลง มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนฯ จำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมิน 2 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ มีเป้าหมายเพื่อให้ประชาชนรู้สึกมั่นใจในการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อาจเกี่ยวข้องกับทุจริต มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนฯ จำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมิน 4 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส มีเป้าหมายเพื่อให้ระบบการบริหารจัดการคดีทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรวดเร็วในการดำเนินการ แสดงข้อมูลดำเนินการอย่างครบถ้วน ให้ผู้ถูกกล่าวหาและผู้ร้องเรียนทราบอย่างครอบคลุม เป็นธรรมต่อทุกฝ่ายในการดำเนินการ และโปร่งใสต่อการตรวจสอบในทุกขั้นตอน มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนฯ จำนวน 5 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมิน 5 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง มีเป้าหมายเพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นองค์กรที่ทันสมัย บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. มีสมรรถนะและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการฯ 9 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมิน 9 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100

ปัญหา อุปสรรคที่พบจากการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการฯ ได้แก่ ปัญหาด้านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่มีผู้เสนอราคาที่ไม่ผ่านคุณสมบัติเพียงรายเดียวหรือผู้เสนอราคาไม่ผ่านคุณสมบัติ ทำให้ต้องยกเลิกและดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ทั้งกระบวนการ ส่งผลให้การดำเนินการล่าช้าและไม่เป็นไปตามแผน การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในบางส่วนที่ยังไม่สะท้อนถึงผลผลิตหรือผลลัพธ์ของการดำเนินงาน ส่งผลให้ไม่สามารถประเมินการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนที่เกี่ยวข้องได้อย่างแท้จริง รวมทั้งการให้ความสำคัญกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการรายปี แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่เพียงพอ ส่งผลให้บางโครงการ/กิจกรรม ไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

จากปัญหา อุปสรรค ข้างต้น กลุ่มงานติดตามและประเมินผล กองยุทธศาสตร์และแผนงาน มีข้อเสนอแนะ ดังนี้ ควรมีการเตรียมความพร้อมของขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างในส่วนของผู้รับผิดชอบไว้เป็นการล่วงหน้า เพื่อไม่ให้เกิดกระทบกับการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม ควรกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้รองรับกับแผนระดับต่าง ๆ และมีการถ่ายทอดค่าเป้าหมายไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนแต่ละระดับ ตลอดจนกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย วิธีการจัดเก็บ และนิยามที่ชัดเจน โดยบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการ เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้ และทำให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน และควรมีการสร้างความรู้ ความเข้าใจ และให้เห็นถึงความสำคัญของการนำแผนติดตามแผนปฏิบัติราชการรายปี รวมทั้งแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ มาเป็นกรอบแนวทางในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้สามารถดำเนินการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม จนส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของแผนในแต่ละระดับ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทสรุปผู้บริหาร	ข
สารบัญ	จ
ส่วนที่ 1 บทนำ	1-6
1.1 สรุปสาระสำคัญแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2567) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)	1
1.2 แนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2567) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)	4
1.3 กรอบแนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2567) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)	6
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2567) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)	7-55
2.1 ผลการประเมินเป้าหมายผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	7
2.2 ผลการประเมินแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2567) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)	9
2.2.1 ผลการประเมินแผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก	9
2.2.2 ผลการประเมินแผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับกลไกของวิญญูชนเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ	29
2.2.3 ผลการประเมินแผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ	33
2.2.4 ผลการประเมินแผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็วเป็นธรรม โปร่งใส	40
2.2.5 ผลการประเมินแผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	46
ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน	56-58
3.1 สรุปผลการประเมินเป้าหมายผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	56
3.2 สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ	56
3.3 สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการ	57
ส่วนที่ 4 ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ	59
4.1 ปัญหา อุปสรรค	59
4.2 ข้อเสนอแนะ	59
บรรณานุกรม	60

ส่วนที่ 1

บทนำ

1.1 สรุปสาระสำคัญของแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2567) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)

วิสัยทัศน์

“ขับเคลื่อนธรรมาภิบาล บูรณาการการป้องกันเชิงรุก ทุจริตภาครัฐลดลง ประชาชนเชื่อมั่นและศรัทธา”

คำอธิบาย

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดวิสัยทัศน์ในปัจจุบัน คือ “ขับเคลื่อนธรรมาภิบาล บูรณาการการป้องกันเชิงรุก ทุจริตภาครัฐลดลง ประชาชนเชื่อมั่นและศรัทธา” โดยมีที่มาจากกรอบแนวคิด 3 ประการ คือ

1. **สังคมธรรมาภิบาล (Integrity Society)** เป็นเรื่องทั้งหมดที่ทุกภาคส่วนในสังคมจะต้องตระหนักมากขึ้น เพื่อการอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข โดยเฉพาะอย่างยิ่งในองค์กรภาครัฐที่เจ้าหน้าที่จะต้องมีความรับผิดชอบต่อสังคม (Responsibility) และพร้อมให้ประชาชนหรือทุกภาคส่วนตรวจสอบ (Accountability) การดำเนินการของภาครัฐได้ ซึ่งแสดงถึงความโปร่งใส (Transparency) ในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

2. **ขับเคลื่อนและบูรณาการการต่อต้านการทุจริต** หมายถึง การบูรณาการร่วมกันของทุกภาคส่วน ทั้งภาครัฐ เอกชนและประชาชนในการพัฒนามาตรการวิธีการเพื่อลดความเสี่ยงการทุจริต ยกระดับมาตรการกำกับลงโทษเจ้าหน้าที่ของรัฐ และบูรณาการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน เพื่อให้การป้องกันการทุจริตมีประสิทธิภาพ รวมถึงการบังคับใช้กฎหมายอย่างเด็ดขาด รวดเร็วและเป็นธรรม

3. **การสร้างเชื่อมั่นและการยอมรับของประชาชน** หมายถึง การทำให้ประชาชนเกิดความเชื่อมั่น ยอมรับ และศรัทธาในสำนักงาน ป.ป.ท. พร้อมสนับสนุน และให้ความร่วมมือกับสำนักงาน ป.ป.ท. ในการร่วมแจ้งเบาะแส ตรวจสอบ และเฝ้าระวังการทุจริต อันเป็นผลให้การทุจริตในภาครัฐลดลงได้

พันธกิจ

- ส่งเสริมและขับเคลื่อนธรรมาภิบาลในภาครัฐเชิงรุกแบบบูรณาการและสร้างความเข้มแข็งให้ภาคประชาชนรวมตัวกันเฝ้าระวังการทุจริตทุกรูปแบบ
- กำกับ ขับเคลื่อน และยกระดับการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างรวดเร็ว จริงจัง
- บูรณาการเพื่ออำนวยความสะดวกและแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนจากระบบราชการ
- บริหารจัดการคดีทุจริตด้วยความรวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ
- เสริมสร้างสมรรถนะองค์กรและบุคลากรให้มีความเป็นมืออาชีพ

ค่านิยมร่วม PACC : (Office of Public Sector Anti – Corruption Commission)

“ซื่อสัตย์ สุจริต จิตอาสา สามัคคี มีอาชีพ”

เป้าประสงค์

“ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้ และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง”

แผนปฏิบัติการ

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลุกจิตสำนึกสร้างการรับรู้ และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก

แนวทางการพัฒนา

1. ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน
2. ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาคำความรู้ในการป้องกันการทุจริตให้กับทุกภาคส่วน
3. พัฒนาและยกระดับงานป้องกันการทุจริตในภาครัฐของประเทศไทยให้เทียบเท่านานาชาติ
4. ส่งเสริมการรวมตัวกันของเครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อเป็นกลไกในการเฝ้าระวังและชี้เบาะแสการทุจริต

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับการลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางการพัฒนา

1. พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ
2. กำกับการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐจากเรื่องร้องเรียนที่มีการข่มขู่วินัย

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ

แนวทางการพัฒนา

1. ส่งเสริมช่องทาง การรับแจ้งเบาะแสความเดือดร้อนของประชาชนและนักลงทุนชาวต่างชาติ
2. บูรณาการประสานความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน
3. เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้แจ้งเบาะแส พยาน
4. เสริมสร้างระบบการแจ้งเตือน เพื่อยับยั้งการทุจริตและป้องปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส

แนวทางการพัฒนา

1. บูรณาการฐานข้อมูลคดีทุจริตกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลการดำเนินการสำนวนคดีทุจริต
3. พัฒนานวัตกรรมในการปราบปรามการทุจริตและกฎหมายการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

แนวทางการพัฒนา

1. พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งธรรมาภิบาลที่มีสมรรถนะสูง
2. พัฒนาคำความรู้และพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เป็นผู้มีอาชีพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง
3. พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อตอบสนอง

ความต้องการของประชาชน

ผังความเชื่อมโยงของแผนระดับต่าง ๆ กับแผนปฏิบัติการราชการ สำนักงาน ป.ป.ท.

รัฐธรรมนูญฯ 2560	มาตรา 63 : รัฐต้องส่งเสริม สันติสุข และให้ความรู้แก่ประชาชนถึงอันตรายที่เกิดจากการทุจริตและประพฤติมิชอบทั้งในภาครัฐและเอกชน และจัดให้มีมาตรการและกลไกที่มีประสิทธิภาพเพื่อป้องกันและระงับการทุจริตและประพฤติมิชอบดังกล่าวอย่างเข้มงวด รวมทั้งกลไกในการส่งเสริมให้ประชาชนรวมตัวกันมีส่วนร่วมในการรณรงค์ให้ความรู้ ต่อต้าน หรือชี้เบาะแส โดยได้รับความคุ้มครองจากรัฐตามที่กฎหมายบัญญัติ				
ยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี	ยุทธศาสตร์ที่ 1 : ความมั่นคง เป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ : บ้านเมืองมีความมั่นคงในทุกมิติและทุกระดับ ประเด็นที่ 1 : ความมั่นคง (2566 – 2570)		ยุทธศาสตร์ที่ 6 : ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบบริหารจัดการภาครัฐ เป้าหมายระดับยุทธศาสตร์ : ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดภัยและประพฤติมิชอบ ประเด็นที่ 21 : การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (2566 – 2570)		
แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2566 – 2580) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)	เป้าหมายระดับประเด็น : 1. ประเทศชาติมีความมั่นคงในทุกมิติ และทุกระดับเพิ่มขึ้น ตัวชี้วัดระดับประเด็น : สันติสุขโลก (คะแนน) 1.89	เป้าหมายระดับประเด็น : 2. ประชาชนอยู่ดี กินดี และมีความสุขดีขึ้น ตัวชี้วัดระดับประเด็น : สันติสุขโลก (อันดับ) ไม่น้อยกว่า 30	เป้าหมายระดับประเด็น : ประเทศไทยปลอดภัยและประพฤติมิชอบ ตัวชี้วัดระดับประเด็น : 1. สันติสุขการทุจริตของประเทศไทย อันดับไม่เกิน 43 / คะแนน ไม่น้อยกว่า 57 คะแนน 2. คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย (ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน)	แผนย่อย : การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่มีผลกระทบต่อความมั่นคง	แผนย่อย : การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนย่อย : การปราบปรามการทุจริต
แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566 – 2570)	หมายเหตุที่ 8 : ไทยมีพื้นที่และเมืองอัจฉริยะที่น้อย ปลอดภัย เดิมโตได้อย่างยั่งยืน		หมายเหตุที่ 13 : ไทยมีภาครัฐที่ทันสมัย มีประสิทธิภาพ และตอบโจทย์ประชาชน ในคุณภาพการให้บริการของภาครัฐ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 กลยุทธ์ที่ 2 : ทดสอบและยกระดับการบริการของภาครัฐให้ดีขึ้น เช่นเดียว ฝึกความและมีประสิทธิภาพที่สอดคล้องกับเปลี่ยนแปลงที่เอื้อต่อการพัฒนาประเทศไทย กลยุทธ์ที่ 2.2 : สร้างความโปร่งใสและธรรมาภิบาลภาครัฐ		
นโยบายและแผนระดับชาติว่าด้วยความมั่นคง (พ.ศ. 2566 – 2570)	เป้าหมายภาพรวม : ประเทศไทยมีความมั่นคงและมีเสถียรภาพมากขึ้น ประชาชนดำรงชีวิตโดยปกติสุข รวมทั้งมีการพัฒนาคุณภาพบริหารจัดการ เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงแบบองค์รวมและรักษาไว้ซึ่งผลประโยชน์ชาติ นโยบายและแผนความมั่นคงที่ 5 : การป้องกันและแก้ไขปัญหาชายแดนใต้				
แผนปฏิบัติการด้านการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ระยะที่ 2 (พ.ศ. 2566 – 2570) (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)	เป้าหมายภาพรวม : ประเทศไทยปลอดภัยและประพฤติมิชอบ ตัวชี้วัดภาพรวม : 1. สันติสุขการทุจริตของประเทศไทย 2. คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของประเทศไทยในภาพรวม				
	แผนย่อย การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป้าหมาย : 1. ประชาชนมีวัฒนธรรมและพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริต ตัวชี้วัด 1. สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทยที่มีพฤติกรรมที่ีความซื่อสัตย์สุจริต ต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด ไม่น้อยกว่าร้อยละ 88 2. สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อประชาชนทั้งหมด ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 88 3. สัดส่วนของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด โดยมีคะแนนการประเมินฯ (ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100		แผนย่อย การปราบปรามการทุจริต เป้าหมาย : ทศานันคดีทุจริตผิดกฎหมาย เป็นธรรม โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ตัวชี้วัด 1. สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด ต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด ไม่นเกินร้อยละ 20 2. สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานใดส่วนคดีทุจริตฟ้องกลับ ต่อจำนวนคดีที่ฟ้องทั้งหมด ไม่นเกินร้อยละ 3 ของจำนวนคดีที่ฟ้อง		
ยุทธศาสตร์ด้านมาตรฐานทางจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรมภาครัฐ พ.ศ. 2565 – 2570	เป้าหมาย : ยกระดับตัวชี้วัดนานาชาติและตัวชี้วัดระดับชาติ จริยธรรมเจ้าหน้าที่ของรัฐและตัวชี้วัดด้านคุณธรรมและความโปร่งใส				
การพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development)	เป้าหมายที่ 16 : ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ไม่ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรม และสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพ ซึ่มีค่านิยม และครอบคลุมในทุกระดับ -> เป้าหมายย่อยที่ 16.5 : ลดการทุจริตในตำแหน่งหน้าที่และคอร์รัปชันบนทุกรูปแบบ ตัวชี้วัดที่ 1 : สัดส่วนของบุคคลที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และมีการให้สินบนหรือถูกเรียกสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา ตัวชี้วัดที่ 2 : สัดส่วนขององค์กรธุรกิจที่เคยติดต่อกับเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างน้อย 1 ครั้ง และมีการให้สินบนหรือถูกเรียกสินบนโดยเจ้าหน้าที่ของรัฐในช่วงระยะเวลา 12 เดือนที่ผ่านมา				
แผนปฏิบัติการระยะ 5 ปี สำนักงาน ป.ป.ท. (พ.ศ. 2566 – 2570)	" ขับเคลื่อนธรรมาภิบาล บูรณาการการป้องกันเชิงรุก ทุจริตภาครัฐลดลง ประชาชนเชื่อมั่นและศรัทธา " ตัวชี้วัด : ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลูกจิตสำนึกสร้างการรับรู้ และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรฐานการกำกับ การลงโทษ ฟื้นฟูเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่าง แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีไต่สวนเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากร เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง				

1.2 แนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2567) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)

1.2.1 ความหมายของการประเมินผล

นิตา ชูโต (2538) อธิบายว่า การประเมินผลโครงการเป็นกิจกรรมการเก็บรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ ความหมาย และข้อเท็จจริงเกี่ยวกับโครงการ รวมถึงหาผลที่แน่ชัดว่าเกิดจากโครงการ เพื่อเป็นการเพิ่มพูนคุณภาพ และประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น

สุวิมล ติรกาพันธ์ (2543) อธิบายว่า การประเมินผลโครงการเป็นการบรรยายเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ เป้าหมาย การวางแผน การดำเนินการและผลกระทบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) อธิบายว่า การประเมินผลโครงการจึงจำเป็นต้องพิจารณาจากปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น วัตถุประสงค์ของโครงการ การดำเนินงานของโครงการผลลัพธ์ของโครงการ และผลกระทบของโครงการ นอกจากนี้ การประเมินผลโครงการควรมีหลักการสำคัญ ดังนี้ (1) เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่อง การประเมินผลโครงการ ควรดำเนินการตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ (2) เป็นกระบวนการที่เป็นระบบ การประเมินผลโครงการ ควรมีขั้นตอนที่ชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน และ (3) เป็นกระบวนการที่มีส่วนร่วม ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการควรมีส่วนร่วมในการประเมินผลโครงการ

รัชณี ธนะวดี (2549) อธิบายว่า การประเมินผลโครงการเป็นกระบวนการที่ใช้ในการรวบรวมและวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการ เพื่อช่วยให้เข้าใจและอธิบายว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559) อธิบายว่า การประเมินผลโครงการเป็นกระบวนการ เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล สำหรับการตัดสินใจคุณค่าของโครงการ ผลผลิตกระบวนการจุดมุ่งหมายของโครงการ หรือทางเลือกต่างๆ เพื่อนำไป ปฏิบัติให้บรรลุจุดมุ่งหมายจุดเน้นของการประเมิน กล่าวคือการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อสนเทศ เพื่อตัดสินใจคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยเฉพาะ

ดังนั้น สรุปได้ว่าการประเมินผลโครงการ เป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับโครงการใดโครงการหนึ่ง มีการรวบรวมข้อมูลและวิธีการศึกษาอย่างเป็นระบบและเป็นระเบียบเพื่อเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ และนำไปสู่การตัดสินใจในเรื่องความคุ้มค่า ความมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ พร้อมหาแนวทางปรับปรุง และพัฒนาโครงการต่อไปให้ดียิ่งขึ้น

1.2.2 รูปแบบการประเมินผล

รูปแบบของการประเมินโครงการมีหลายรูปแบบ ได้แก่ รูปแบบการประเมินตามแนวคิดของนักประเมินแต่ละท่าน เช่น รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) โพรวัส (Provas) สคริฟเวน (Sciven) เป็นต้น ซึ่งโดยแต่ละรูปแบบ ประกอบด้วยบริบท (Context) ปัจจัย (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) และรูปแบบการ ประเมินที่ไม่ได้ยึดรูปแบบการประเมินของใครแต่ยึดตามวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นหลักหรือตามความต้องการของ ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่ต้องการจะนำผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจตามบทบาท หน้าที่ของตนเอง

1. รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler's Rationale and Model of Evaluation) ไทเลอร์ได้ เริ่มต้นการนำเสนอแนวความคิดทางการประเมินโดยยึดกระบวนการของการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก กล่าวคือ ไทเลอร์ได้นิยามว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่มุ่งจัดขึ้นเพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมที่พึงปรารถนาในตัวของผู้เรียน ด้วยเหตุนี้จุดเน้นของการเรียนการสอนจึงขึ้นอยู่กับการณ์ที่ผู้เรียนจะต้องมีการ เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหลังการสอน กระบวนการดังกล่าวควรมีขั้นตอนในการดำเนินการดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ต้องมีการระบุหรือกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนว่าเมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนแล้ว ผู้เรียนควรเกิดพฤติกรรมใด หรือสามารถทำสิ่งใดได้บ้าง ลักษณะของวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนดังกล่าวนี้ ควรมีจุดเน้น อยู่ที่ยุทธศาสตร์ที่กำหนดพฤติกรรมซึ่งสังเกตเห็นได้โดยชัดเจน หรือที่เรียกว่าวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

ขั้นตอนที่ 2 ต้องระบุต่อไปว่าจากวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ดังกล่าวนั้นมีเนื้อหาใดบ้างที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ หรือมีสาระใดบ้างที่เมื่อผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แล้วจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในขั้นตอนที่ 1

ขั้นตอนที่ 3 หารูปแบบและวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาซึ่งผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในขั้นตอนที่ 2

ขั้นตอนที่ 4 หามาตรการในการตรวจสอบหลังจากสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนว่าผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในข้อใดบ้างที่ผู้เรียนยังไม่เกิดการเรียนรู้

จากแนวคิดพื้นฐานด้านหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินการเรียนการสอนดังกล่าว ไทเลอร์จึงได้เสนอโมเดลการประเมินขึ้น เรียกว่า “Tyler’s Goal Attainment Model” ซึ่งเป็นโมเดลที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลักในการประเมินความสำเร็จของโครงการ โดยการตรวจสอบผลผลิตของโครงการว่าเป็นไปตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

2. รูปแบบการประเมินของโพรวัส (Provas) เป็นรูปแบบการประเมินที่พัฒนาโดย Malcolm Provas ในปี 1967 รูปแบบการประเมินนี้เน้นการประเมินโครงการจากมุมมองของมาตรฐาน (Standards) ที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาจากความไม่สอดคล้องระหว่างมาตรฐานกับผลลัพธ์ของโครงการ รูปแบบการประเมินนี้แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอนหลัก ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การกำหนดมาตรฐาน (Standards Definition) เป็นการระบุมาตรฐานที่ใช้ในการประเมินโครงการ โดยมาตรฐานอาจกำหนดโดยผู้กำหนดโครงการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้เชี่ยวชาญ มาตรฐานควรมีความชัดเจนครอบคลุม และมีความเป็นไปได้ที่จะวัดได้

ขั้นตอนที่ 2 การวัดผลลัพธ์ (Measurement) เป็นการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลลัพธ์ของโครงการโดยพิจารณาจากเกณฑ์ต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ เช่น การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม ความรู้ ทักษะ ฯลฯ

ขั้นตอนที่ 3 การประเมินผล (Evaluation) เป็นการเปรียบเทียบผลลัพธ์ของโครงการกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาถึงความสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกันระหว่างทั้งสองอย่าง

รูปแบบการประเมินของโพรวัสเป็นรูปแบบการประเมินที่ให้ความสำคัญกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยพิจารณาจากความสอดคล้องหรือไม่สอดคล้องกันระหว่างมาตรฐานกับผลลัพธ์ของโครงการ รูปแบบการประเมินนี้จึงเหมาะสำหรับโครงการที่มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนและสามารถกำหนดมาตรฐานได้อย่างชัดเจน

3. รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven's Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่พัฒนาโดย Michael Scriven ในปี 1967 รูปแบบการประเมินนี้แบ่งออกเป็น 2 ระดับ ได้แก่

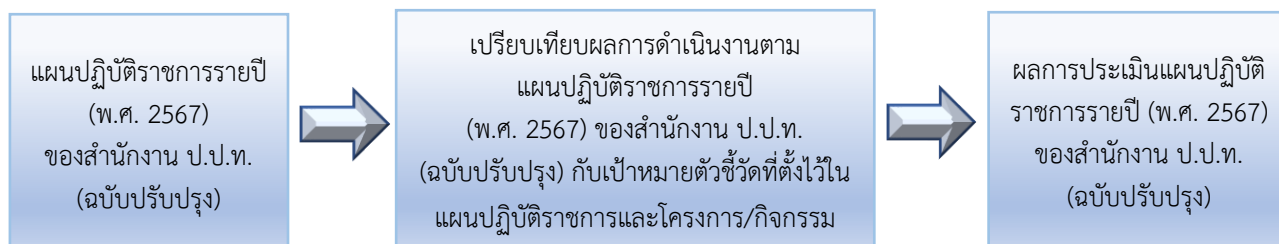
(1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลาของโครงการ เพื่อรวบรวมข้อมูลและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ การประเมินความก้าวหน้าจะช่วยให้สามารถปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในการประเมินความก้าวหน้าโดยทั่วไปจะพิจารณาประเด็นความเหมาะสมของโครงการ โครงการมีความเหมาะสมกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่ ประสิทธิภาพของโครงการ โครงการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าหรือไม่ ประสิทธิภาพของโครงการ โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

(2) การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินที่ดำเนินการเมื่อโครงการสิ้นสุดลง เพื่อประเมินผลลัพธ์ของโครงการว่าบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ การประเมินผลสรุปจะช่วยให้สามารถตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการในอนาคต เช่น โครงการควรดำเนินการต่อไปหรือไม่ โครงการควรปรับปรุงอย่างไร เป็นต้น ในการประเมินผลสรุป โดยทั่วไปจะพิจารณาประเด็นผลกระทบของโครงการ โครงการมีผลกระทบต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างไร ประโยชน์ของโครงการก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมอย่างไร คุ้มค่าของโครงการค่าใช้จ่ายของโครงการคุ้มค่ากับประโยชน์ที่ได้รับหรือไม่

การประเมินทั้งสองระดับมีจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกัน การประเมินความก้าวหน้ามุ่งเน้นไปที่การปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในขณะที่การประเมินผลสรุปมุ่งเน้นไปที่การประเมินผลลัพธ์ของโครงการว่าบรรลุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

1.3 กรอบแนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2567) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)

กรอบแนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2567) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง) ใช้รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler's Goal Attainment Model) โดยประเมินความสำเร็จของแผนปฏิบัติการว่าโครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามเป้าหมายตัวชี้วัดที่ตั้งไว้หรือไม่ โดยมีกรอบแนวคิด ดังนี้



ส่วนที่ 2

ผลการประเมินผลแผนปฏิบัติการรายปี (พ.ศ. 2567) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)

2.1 ผลการประเมินเป้าหมายผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เป้าหมายบริการหน่วยงาน : ลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ

ตัวชี้วัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	ปี 2567 (แผน)	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผลการประเมิน
ประเด็นที่ 1 ความมั่นคง				
1. ดัชนีสันติภาพโลก ภายในปี 2570	1.89 คะแนน	2.048 คะแนน	-	✓
2. ดัชนีวัดความสุขโลก ภายในปี 2570	ไม่เกิน 30 อันดับ	N/A	-	N/A
* การป้องกันและแก้ไขปัญหามีผลกระทบต่อความมั่นคง				
1. ดัชนีความปลอดภัยจากภัยคุกคาม	ไม่เกิน 6 คะแนน	7.7 คะแนน	-	✓
2. ดัชนีความสงบสุขภาคใต้	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	N/A	-	N/A
ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ				
1. ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต	อันดับ 1 ใน 51 / ไม่ต่ำกว่า 53 คะแนน	อันดับ 108 / 35 คะแนน	กนป.	✗
2. คะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานในประเทศไทย	ไม่น้อยกว่า 89 คะแนน	93.05 คะแนน	กปก.	✓
* ด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ :				
1. สัดส่วนเด็กและเยาวชนไทย มีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตต่อเด็กและเยาวชนไทยทั้งหมด	ร้อยละ 82	ร้อยละ 92.90 (เครือข่ายเด็กและเยาวชนเข้าร่วมกิจกรรมการสัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการเครือข่ายภาคประชาสังคมในการป้องกันและเฝ้าระวัง “PACC Connect” จำนวน 4,988 คน จาก การประเมินแบบสอบถามพบว่ามีพฤติกรรมที่ยึดมั่นความซื่อสัตย์สุจริตร้อยละ 92.90)	กปก.	✓
2. สัดส่วนประชาชนที่มีวัฒนธรรมค่านิยมสุจริต มีทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อประชาชนทั้งหมด	ร้อยละ 82	ร้อยละ 89.43 (เครือข่ายภาคประชาสังคมที่เข้าร่วมกิจกรรมการสัมมนา/ประชุมเชิงปฏิบัติการเครือข่ายภาคประชาสังคมในการป้องกันและเฝ้าระวัง “PACC Connect” จำนวน 5,180 คน จาก การประเมินแบบสอบถามพบว่าเครือข่ายภาคประชาสังคมที่เข้าร่วมกิจกรรมมีจิตสำนึก ทัศนคติและพฤติกรรมในการต่อต้านการทุจริต ร้อยละ 89.43)	กปก.	✓

ตัวชี้วัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ	ปี 2567 (แผน)	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผลการประเมิน
3. สัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 88.68 (หน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 88.68 จากส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าทั้งหมด 159 หน่วยงาน ซึ่งไม่ผ่านตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่จะต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ร้อยละ 100)	กปก.	✗
4. ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลเรื่องวินัย (ทุจริต) ลดลง	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20	ร้อยละ 0.00 (ไม่มีเจ้าหน้าที่ภาครัฐในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ถูกร้องเรียนและชี้มูลวินัย)	กปก.	✓
5. ข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่ถูกชี้มูลว่ากระทำการทุจริต ลดลง	ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 20	ร้อยละ 0.00 (ไม่มีเจ้าหน้าที่ภาครัฐในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ถูกร้องเรียนและชี้มูลว่ากระทำการทุจริต)	กปก.	✓
* ด้านการปราบปรามการทุจริต :				
1. สัดส่วนกระบวนการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนดต่อกระบวนการดำเนินคดีทุจริตทั้งหมด	ไม่เกิน ร้อยละ 20	ร้อยละ 0.00 (ไม่มีการดำเนินคดีทุจริตที่จำเป็นต้องขอขยายระยะเวลาเกินกว่ากรอบเวลาปกติที่กฎหมายกำหนด)	กปก.	✓
2. สัดส่วนคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด	ไม่เกิน ร้อยละ 3	ร้อยละ 0.00 (ไม่มีคดีอาญาที่หน่วยงานได้สวนคดีทุจริตถูกฟ้องกลับต่อคดีที่ส่งฟ้องทั้งหมด)	กปก.	✓

2.2 ผลการประเมินแผนปฏิบัติการราชการรายปี (พ.ศ. 2567) ของสำนักงาน ป.ป.ท. (ฉบับปรับปรุง)

2.2.1 แผนปฏิบัติการราชการเรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก

(1) เป้าหมายการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 : หน่วยงานภาครัฐบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล บูรณาการกับทุกภาคส่วนในการขับเคลื่อนการป้องกันการทุจริตภาครัฐปลุกจิตสำนึกต่อต้านการทุจริตให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติราชการด้วยความถูกต้องซื่อสัตย์สุจริตมีระบบการทำงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ เพื่อลดและปิดโอกาสความเสี่ยงการทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้น

ตัวชี้วัด	ปี 2567 (แผน)	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงานรับผิดชอบ	ผลการประเมิน
1. ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ภายใต้การกำกับติดตามของสำนักงาน ป.ป.ท. (ได้ 85 คะแนนขึ้นไป)	ร้อยละ 100	ร้อยละ 88.68 หน่วยงานภาครัฐที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA โดยมีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 88.68 จากส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าทั้งหมด 159 หน่วยงาน ซึ่งไม่ผ่านตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่จะต้องผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ร้อยละ 100	กปก.	✓
2. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนและพัฒนาการดำเนินงานสู่มาตรฐานความโปร่งใส สุจริตในระดับนานาชาติ <u>ระดับ 1</u> ศึกษา วิเคราะห์ ปัญหาอุปสรรค และศึกษาข้อเสนอแนะจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง <u>ระดับ 3</u> กำหนดกลไก และแนวทางในการดำเนินการ <u>ระดับ 5</u> เสนอแผนขับเคลื่อนการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต และผลการขับเคลื่อนต่อคณะรัฐมนตรี	ระดับ 5	ระดับ 3 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เสนอแผนปฏิบัติการด้านการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ) ที่กำกับดูแลสำนักงาน ป.ป.ท. เมื่อวันที่ 13 มิ.ย. 67 โดยรองนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแผนดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 19 มิ.ย. 67 ซึ่งขณะนี้สำนักงาน ป.ป.ท. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการดังกล่าวตามแนวทางที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนต่อไป	กนป.	✗
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนามาตรการ/แนวทาง/เครื่องมือ/กลไก/งานวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล <u>ระดับ 1</u> ศึกษา/วิเคราะห์/รวบรวม สาเหตุ/ปัจจัยการทุจริต และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง <u>ระดับ 3</u> จัดทำ/พัฒนา ข้อเสนอ/มาตรการ/แนวทาง/เครื่องมือ/กลไก/งานวิชาการ <u>ระดับ 5</u> นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ท.	ระดับ 5	ระดับ 5 กองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ (กปก.) ได้รับมอบหมายจาก คณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ดำเนินการศึกษาและหาแนวทางมาตรการป้องกันการทุจริต กรณีการจ้างคนงานปลูกป่าโดยไม่มีจริง เพื่อมิให้เกิดการกระทำผิดในลักษณะเดียวกันขึ้นอีก โดย กปก.ได้ดำเนินการ ดังนี้ 1. รวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับที่มา ความสำคัญของคดีและพฤติการณ์การกระทำผิดจากเอกสารสรุปมติการประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. และแหล่งข้อมูลต่าง ๆ 2. ศึกษากฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง เช่น ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกเงินจากคลัง การรับเงิน การจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงิน และการนำเงินส่งคลัง พ.ศ. 2562 ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการรับเงิน การเบิกจ่ายเงิน การฝากเงิน การเก็บรักษาเงิน และการตรวจเงินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2566 เป็นต้น	กปก.	✓

ตัวชี้วัด	ปี 2567 (แผน)	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
		<p>3. ประสานขอความอนุเคราะห์ข้อมูลจากหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อขอข้อมูลเกี่ยวกับการจ้างคนงานปลูกป่าโดยไม่มี การจ้างจริง</p> <p>4. สัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth interview) จากผู้ที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย นักสืบสวนสอบสวนผู้รับผิดชอบสำนวนคดีของสำนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของกรมป่าไม้</p> <p>5. ศึกษาข้อมูลทฤษฎีภูมิที่เกี่ยวข้องอื่นๆ เช่น การนำเสนอข้อมูลการทุจริตของสื่อมวลชน คู่มือการปฏิบัติงานในการจัดจ้างแรงงานปลูกป่า และนโยบาย รวมทั้งแผนที่เกี่ยวข้องกับการปลูกป่า เป็นต้น</p> <p>6. วิเคราะห์และจัดทำพหุติการณ รูปแบบและความเสี่ยงในการกระทำการทุจริต</p> <p>7. จัดทำรายงานข้อเสนอแนวทาง มาตรการป้องกันการทุจริต กรณีการทุจริตการจ้างแรงงานปลูกป่าอันเป็นเท็จของกรมป่าไม้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาแล้วเมื่อวันที่ 26 ก.ย. 67</p>		
<p>4. ระดับความสำเร็จในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาสังคมในการป้องกันการทุจริต</p> <p><u>ระดับ 1</u> ส่งเสริมองค์ความรู้/การมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน ทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญ แห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560</p> <p><u>ระดับ 3</u> จัดกิจกรรมการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาสังคม/กิจกรรมการคัดเลือกเครือข่ายต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต</p> <p><u>ระดับ 5</u> ถอดบทเรียนแนวทางการส่งเสริมการมีส่วนร่วม/สร้างเครือข่ายต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต เพื่อสร้างนวัตกรรมการมีส่วนร่วมของเครือข่ายภาคประชาสังคมในการป้องกันการทุจริต</p>	ระดับ 5	<p>ระดับ 5</p> <p>1. เปิดเวทีสาธารณะ ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างการมีส่วนร่วม ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมแก้ไขปัญหา และสร้างความศรัทธาเชื่อมั่น บูรณาการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคประชาชน หรือภาคสังคมในระดับพื้นที่ส่วนกลาง หรือส่วนภูมิภาค หรือส่วนท้องถิ่นเพื่อขับเคลื่อนเครือข่ายเชิงรุก และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในเวทีประชาคมและสร้างการมีส่วนร่วม ณ พื้นที่เป้าหมาย เพื่อสร้างเครือข่าย และพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมให้เข้ามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต ในเขตพื้นที่ ปปท. เขต 1-9 และกรุงเทพมหานคร จำนวน 117 ครั้ง โดยมีเครือข่ายภาคประชาสังคมเข้าร่วมโครงการ จำนวนมากกว่าร้อยละ 100 (ร้อยละ 1,346.13) ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด (กลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ 750 คน แต่มีเครือข่ายที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 10,096 คน) ในเขตพื้นที่ 35 จังหวัด</p> <p>2. เปิดบ้าน ป.ป.ท. (Open House) การลงพื้นที่เฝ้าระวัง หรือป้องกัน หรือตรวจติดตาม หรือแก้ไขปัญหา หรือสกัดกั้น ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต หรือปัญหาอื่นใดในเขตพื้นที่ในพื้นที่ทั่วประเทศจำนวน 102 เรื่อง</p> <p>3. เครือข่าย PACC ด้านทุจริต สร้างเครือข่ายเชิงคุณภาพและสนับสนุนส่งเสริมผ่านการคัดเลือกเป็นเครือข่าย PACC ด้านทุจริตต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต</p> <p>4. สำนักงาน ป.ป.ท. มีการพัฒนากระบวนการหรือนวัตกรรมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตของภาคประชาสังคมผ่านกลไก “ศูนย์ปฏิบัติการส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต” ภายใต้หลักการ “ลงพื้นที่ก่อนเกิดเรื่อง” และ “ทำทันทีเมื่อมีเหตุ” พร้อมทั้งบูรณาการร่วมกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง</p>	กปก.	✓

(2) โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปี 1

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
แนวทางการพัฒนาที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน							
1	ขับเคลื่อนระบบ เฝ้าระวังการทุจริต เชิงรุกในหน่วยงาน ภาครัฐ (โครงการสำคัญ) งบประมาณ จัดสรร 1,933,300 บาท เบิกจ่าย 1,933,300 บาท	แผน 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67 ผล 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67	เชิงปริมาณ 1. ขยายผลในการเฝ้าระวังป้องกัน การทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวนไม่น้อยกว่า 9 แห่ง 2. ทำการเฝ้าระวัง ป้องกันการทุจริต ในหน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่า 36 เรื่อง 3. ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้ง ในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ผู้แทน ภาคเอกชนหรือนิติบุคคลและภาคส่วน อื่นๆ ที่สนใจ เข้ารับการอบรมหลักสูตร เสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต และหลักสูตรบริษัทภิบาลต่อต้านการ ทุจริต รวมจำนวนไม่น้อยกว่า 300 คน 4. ส่วนราชการระดับกรมหรือ เทียบเท่า 159 หน่วยงาน ผ่านเกณฑ์ การประเมิน ITA (มีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 5. ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า 159 หน่วยงาน ประกาศตนเป็นหน่วยงานที่ เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติ หน้าที่ (No Gift Policy) ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80	เชิงปริมาณ 1. ขยายผลในการเฝ้าระวังป้องกัน การทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ส่วนราชการ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวนไม่น้อยกว่า 15 แห่ง 2. ทำการเฝ้าระวัง ป้องกันการทุจริตใน หน่วยงานภาครัฐ จำนวนไม่น้อยกว่า 145 เรื่อง 3. ข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐทั้งใน ส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ผู้แทนภาคเอกชน หรือนิติบุคคลและภาคส่วนอื่นๆ ที่สนใจ เข้ารับการอบรมหลักสูตรเสริมสร้าง ธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตและหลักสูตร บริษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต รวมจำนวน 1,134 คน 4. ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า 159 หน่วยงาน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (มีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป) ร้อยละ 88.68 เนื่องจากเกิดจากปัจจัย ภายนอกที่หน่วยงานภายนอกต้อง ประเมินตามเกณฑ์การประเมิน ITA 5. ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า 159 หน่วยงาน ประกาศตนเป็นหน่วยงาน ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญ และของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติ หน้าที่ (No Gift Policy) จำนวนทั้งสิ้น 155 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 97.48	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ประกอบด้วย 5 กิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา ประสิทธิภาพการดำเนินโครงการขับเคลื่อนระบบ เฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการฯ ในปีงบประมาณ 2566 ที่ผ่านมาร่วมกับเจ้าหน้าที่ศูนย์ปฏิบัติการ ส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต กองป้องกัน การทุจริตในภาครัฐ และ ปปท. เขต 1-9 ได้ชี้แจง ทำความเข้าใจและรับฟังความคิดเห็นแนวทางการ ดำเนินโครงการฯ ร่วมกัน เพื่อกำหนดแนวทางการ ดำเนินโครงการฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้มี ประสิทธิภาพเป็นไปตามแผนการดำเนินงานและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งดำเนินการผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ทางไกลผ่านระบบ Zoom meeting เมื่อวันที่ 23 พ.ย. 66 และห้องประชุม 2 ชั้น 28 สำนักงาน ป.ป.ท. ถ.แจ้งวัฒนะ ต.คลองเกลือ อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี โดยมีเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน ด้านการป้องกันการทุจริต ผู้แทนกลุ่มงานตรวจสอบ ภายใน และผู้แทนกลุ่มงานการเงินและบัญชี เข้าร่วม ประชุมทั้งสิ้น 42 คน ผลจากการจัดกิจกรรมดังกล่าว กองป้องกันการ ทุจริตในภาครัฐ ได้นำข้อมูลวิเคราะห์ประมวลผล และจัดทำแนวทางการดำเนินโครงการขับเคลื่อน ระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นกรอบ แนวทางในการดำเนินงานโครงการฯ ให้เป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ และมีกรมอำนวยการศูนย์ปฏิบัติการ	กปก.	X (ไม่บรรลุ เป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด จาก ทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด)

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
			<p>เชิงคุณภาพ</p> <p>1. สำนักงาน ป.ป.ท. นำรูปแบบการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกไปขยายผล เพื่อใช้ในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตในพื้นที่รับผิดชอบของ ปปท. เขต 1-9 เกิดกระบวนการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การทุจริตในภาครัฐลดลง</p> <p>2. ร้อยละ 60 ของเรื่องที่ศูนย์ปฏิบัติการส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ลงพื้นที่เฝ้าระวังป้องกันการทุจริตฯ หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการที่ได้รับการตรวจติดตาม มีการปรับปรุงหรือแก้ไข และรายงานผลการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลหรือระเบียบราชการที่เกี่ยวข้องตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของศูนย์ปฏิบัติการส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p>3. ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต และหลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต มีความรู้ความเข้าใจ และผ่านเกณฑ์การประเมินของหลักสูตรฯ</p> <p>4. หน่วยงานภาครัฐมีคุณธรรมและความโปร่งใส ตามเกณฑ์การประเมิน ITA และหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดไว้</p> <p>5. หน่วยงานภาครัฐมีนโยบายประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุก</p>	<p>เชิงคุณภาพ</p> <p>1. สำนักงาน ป.ป.ท. นำรูปแบบการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตเชิงรุกไปขยายผล เพื่อใช้ในการเฝ้าระวังและป้องกันการทุจริตในพื้นที่รับผิดชอบของ ปปท.เขต 1-9 เกิดกระบวนการเฝ้าระวังการทุจริตในหน่วยงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การทุจริตในภาครัฐลดลง</p> <p>2. ร้อยละ 84.17 ของเรื่องที่ศูนย์ปฏิบัติการส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ลงพื้นที่เฝ้าระวังป้องกันการทุจริตฯ หน่วยงานภาครัฐผู้รับผิดชอบโครงการที่ได้รับการตรวจติดตาม มีการปรับปรุงหรือแก้ไข และรายงานผลการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลหรือระเบียบราชการที่เกี่ยวข้องตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของศูนย์ปฏิบัติการส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p>3. ร้อยละ 97.26 ของผู้เข้ารับการอบรมหลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต และหลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต มีความรู้ความเข้าใจ และผ่านเกณฑ์การประเมินของหลักสูตรฯ</p> <p>4. หน่วยงานภาครัฐมีคุณธรรมและความโปร่งใส ตามเกณฑ์การประเมิน ITA และหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดไว้</p> <p>5. หน่วยงานภาครัฐมีนโยบายประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)</p>	<p>ส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต ดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้แก่ ปปท. เขต 3 ระดับดีเด่น และ ปปท. เขต 8 ระดับดี เพื่อเป็นขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป</p> <p>กิจกรรมที่ 2 การประชุมเชิงปฏิบัติการจังหวัด ขยายผลในการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตเชิงรุก เพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างการรับรู้ด้านการป้องกันการทุจริตร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ ที่อยู่ในพื้นที่รับผิดชอบของกองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ และ ปปท. เขต 1-9 เพื่อให้เกิดกระบวนการเฝ้าระวังการทุจริตและขับเคลื่อนการส่งเสริมธรรมาภิบาลในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ</p> <p>ผลการดำเนินการมีการจัดประชุมเพื่อบูรณาการส่งเสริมธรรมาภิบาลและเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในปีงบประมาณ 2567 จำนวน 15 แห่ง ประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร และองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) 13 แห่ง และเทศบาลนคร (ทน.) 1 แห่ง ได้แก่ อบจ.ชัยนาท อบจ.สิงห์บุรี อบจ.ลพบุรี อบจ.ตราด อบจ.นครนายก อบจ.อุบลราชธานี อบจ.ขอนแก่น อบจ.แพร่ อบจ.กำแพงเพชร อบจ.สมุทรสาคร อบจ.ตาก อบจ.พังงา อบจ.สงขลา และทน.ขอนแก่น โดยมีผู้บริหาร และเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ เข้าร่วมจำนวนทั้งสิ้น 1,451 คน เพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ มีการดำเนินการโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และมีกระบวนการในการเฝ้าระวังการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การทุจริตในภาครัฐลดลง ซึ่งผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่กำหนด</p>		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
			คนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy)		<p>กิจกรรมที่ 3 การลงพื้นที่เฝ้าระวังป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และขับเคลื่อนคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต โดยศูนย์ปฏิบัติการส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p>1) การลงพื้นที่เฝ้าระวังป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ดำเนินการลงพื้นที่ฯ จำนวนทั้งสิ้น 145 เรื่อง มีหนังสือแจ้งข้อสังเกต และข้อเสนอแนะ ในการลงพื้นที่โครงการต่าง ๆ ไปยังหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ จำนวน 139 เรื่อง ซึ่งหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการได้มีการดำเนินการปรับปรุงหรือแก้ไขตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และรายงานผลการดำเนินการเป็นหนังสือตอบกลับมา ยังสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อทราบ จำนวน 117 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 84.17 ของเรื่องที่ได้มีการแจ้งข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงาน ซึ่งจำแนกลักษณะของโครงการในด้านต่าง ๆ ดังนี้ (1) ด้านแหล่งน้ำ 9 เรื่อง (2) ด้านการเกษตร 1 เรื่อง (3) ด้านสิ่งแวดล้อม 13 เรื่อง (4) ด้านส่งเสริมอาชีพ 3 เรื่อง (5) ด้านสาธารณสุข 13 เรื่อง (6) ด้านคมนาคม/สื่อสาร (การก่อสร้างและปรับปรุงถนนต่างๆ) 79 เรื่อง (7) ด้านสวัสดิการสังคม/การศึกษา 26 เรื่อง และ (8) ด้านอื่น ๆ 1 เรื่อง ซึ่งส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และระเบียบกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งผ่านเกณฑ์ตัวชี้วัดเชิงปริมาณและตัวชี้วัดเชิงคุณภาพที่กำหนด</p> <p>2) การขับเคลื่อนคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต โดยการบรรยายให้ความรู้แก่หน่วยงานต่าง ๆ ตามที่ได้รับการประสานในการส่งเสริมธรรมาภิบาล และอื่น ๆ จำนวน 185 ครั้ง ไม่น้อยกว่า 150 หน่วยงาน มีผู้เข้าร่วมรับฟังบรรยายฯ รวมทั้งสิ้นจำนวน 16,011 คน และมีการขับเคลื่อน</p>		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					<p>คลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริตเคลื่อนที่เพื่อประชาสัมพันธ์บทบาทภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้คำปรึกษา แนะนำและเสริมสร้างธรรมาภิบาล จำนวน 13 ครั้ง ในหน่วยงานต่าง ๆ ผลจากการขับเคลื่อนคลินิกส่งเสริมธรรมาภิบาล ทำให้หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ รู้จักสำนักงาน ป.ป.ท. และให้ความสำคัญในการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาลมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้การทุจริตในภาครัฐลดลงได้</p> <p>กิจกรรมที่ 4 การปลูกจิตสำนึกเจ้าหน้าที่รัฐตามหลักธรรมาภิบาล ภายใต้หลักสูตรเสริมสร้างธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต</p> <p>ผลการดำเนินการ มีการจัดฝึกอบรมเสริมสร้างองค์ความรู้ให้กับข้าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสิงห์บุรี ชลบุรี ศรีสะเกษ กาฬสินธุ์ ตาก สุพรรณบุรี และกระบี่ ซึ่งกระจายครอบคลุมพื้นที่ในเขตความรับผิดชอบของ ป.ป.ท. เขต 1-8 รวมจำนวนทั้งสิ้น จำนวน 836 คน และมีผู้เข้ารับการอบรมผ่านเกณฑ์การประเมินความรู้ความเข้าใจตามเกณฑ์การประเมินของหลักสูตรฯ ร้อยละ 96.20 เพื่อส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นปฏิบัติงานโดยยึดหลักธรรมาภิบาล และมีความรู้ความเข้าใจกฎระเบียบต่าง ๆ และให้การทุจริตในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นลดลง ผลจากการฝึกอบรมดังกล่าว ทำให้เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน โดยยึดหลักธรรมาภิบาล การประเมิน ITA ภายในหน่วยงาน รวมถึงนำความรู้ไปถ่ายทอดให้กับบุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ</p>		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					<p>กิจกรรมที่ 5 การเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับภาคเอกชนหรือนิติบุคคล และภาคส่วนอื่น ๆ ภายใต้หลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริต มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ภาคธุรกิจเอกชน หรือนิติบุคคล และภาคส่วนอื่น ๆ มีความรู้ความเข้าใจ มีแนวทางหรือมาตรการในการป้องกันการจ่ายสินบน และการป้องกันการทุจริตที่เหมาะสม เพื่อลดโอกาสที่จะก่อให้เกิดการทุจริตหรือการรับสินบนในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างต่อหน่วยงานภาครัฐ และเข้ามามีส่วนร่วมในการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตในภาครัฐร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p>ผลการดำเนินกิจกรรม โดยดำเนินการจัดการอบรมหลักสูตรบรรษัทภิบาลต่อต้านการทุจริตในหลักสูตรพื้นฐาน 1 วัน ให้แก่กลุ่มเป้าหมายภาคธุรกิจเอกชน หรือนิติบุคคล และภาคส่วนอื่น ๆ จำนวน 56 คน ดำเนินการโดย ปปท. เขต 7 เมื่อวันที่ 7 มี.ค. 67 ณ โรงแรมรอยัลโดมอน ต.ไร่ส้ม อ.เมือง จ.เพชรบุรี มีผู้เข้าร่วมอบรมจำนวนทั้งสิ้น 26 คน และ ปปท. เขต 8 เมื่อวันที่ 27 มี.ค. 67 ณ ห้องประชุมบอน - ไม้ท่อน ชั้น 2 โรงแรม รอยัล ภูเก็ต ซิตี้ อ.เมืองภูเก็ต จ.ภูเก็ต มีผู้เข้าร่วมจำนวนทั้งสิ้น 30 คน และผ่านเกณฑ์การประเมินของหลักสูตรฯ ร้อยละ 98</p> <p>กิจกรรมที่ 6 การจัดทำเอกสารเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ สำหรับการเฝ้าระวังป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ แก่ภาคประชาสังคม และค้ำวัสตุ อุปกรณ์อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการดำเนินโครงการฯ</p> <p>กิจกรรมที่ 7 การส่งเสริมองค์ความรู้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy ให้แก่ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า</p>		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					<p>1) คณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ 4 ม.ค. 65 เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency ASSESSMENT : ITA) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2570 ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด พร้อมทั้งได้มอบหมายให้สำนักงาน ป.ป.ท. กำกับติดตามการประเมินฯ และผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทาง การประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ในหน่วยงานประเภทกรมหรือเทียบเท่ากองป้องกันการทุจริตในภาครัฐ ได้ดำเนินการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการส่งเสริมองค์ความรู้ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) และขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy เมื่อวันที่ 11 - 12 ม.ค. 67 ณ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชัน แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร โดยมีผู้แทนส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่เข้าร่วมการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 160 หน่วยงาน เข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว จำนวนทั้งสิ้น 391 คน แบ่งเป็น onsite ณ โรงแรมทีเค พาเลซ แอนด์ คอนเวนชัน จำนวน 204 คน จาก 146 หน่วยงาน และ online ผ่านระบบการประชุมออนไลน์ Zoom Meeting จำนวนทั้งสิ้น 187 คน จาก 48 หน่วยงาน ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (มีค่าคะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนทั้งสิ้น 141 หน่วยงาน จาก 159 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 88.68 ซึ่งไม่ผ่านตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่กำหนดให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า 159 หน่วยงาน ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA (มีค่าคะแนน ITA 85</p>		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 แต่มีส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่าที่ผ่านเกณฑ์การประเมินเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา 2) ผลจากการขับเคลื่อนขับเคลื่อนนโยบาย No Gift Policy ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 159 หน่วยงาน ได้มีการประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) จำนวนทั้งสิ้น 155 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 97.48 ซึ่งผ่านตัวชี้วัดเชิงปริมาณที่กำหนดให้ส่วนราชการระดับกรมหรือเทียบเท่า จำนวน 159 หน่วยงาน ประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 และในตัวชี้วัดเชิงคุณภาพมีหน่วยงานภาครัฐ มีนโยบายประกาศตนเป็นหน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐทุกคนไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) โดยมีการเปิดเผยข้อมูลครบถ้วน ตามองค์ประกอบที่กำหนดและเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมิน ITA จำนวน 8,153 หน่วยงาน จาก 8,325 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 97.93		
2	โครงการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตภาครัฐ งบประมาณ จัดสรร 300,000 บาท เบิกจ่าย 278,380 บาท	แผน 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67 ผล 24 - 26 มิ.ย. 67	ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจ และมีการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 91 คน ผ่านการทำแบบทดสอบจำนวน 89 คน โดยมีความรู้ความเข้าใจและมีการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต คิดเป็นร้อยละ 97.80	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 จัดโครงการเมื่อวันที่ 24-26 มิ.ย. 67 ณ โรงแรม ฮาโมนี รีสอร์ท อ.แก่งกระจาน จ.เพชรบุรี มีผู้แทนของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต เข้าร่วมโครงการ ทั้งสิ้น 91 คน	กบส.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
3	โครงการขับเคลื่อน ค่าคะแนนดัชนี การรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของ ประเทศไทย สู่เป้าหมาย ยุทธศาสตร์ชาติ (โครงการสำคัญ) งบประมาณ จัดสรร 4,984,500 บาท เบิกจ่าย 2,772,509.14 บาท	แผน 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67 ผล กิจกรรมที่ 1 31 พ.ค. - 27 พ.ย. 67 กิจกรรมที่ 2 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67	เชิงปริมาณ 1. ได้ข้อมูลการประเมินค่าคะแนนดัชนี การรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศ ไทย โดยศึกษาข้อมูลการประเมินโดย ละเอียดจากเอกสาร/รายงานของแหล่ง การประเมินทั้งหมดที่ CPI ใช้ในการ ประเมินค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ของประเทศไทย มีการวิเคราะห์สถานการณ์ การทุจริตของไทย รวมทั้ง ประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลผ่านสื่อที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการรับรู้ของ ภาคส่วนต่าง ๆ ด้วย 2. ได้ข้อเสนอ และแนวทางในการ ขับเคลื่อนการยกระดับค่าคะแนนดัชนี การรับรู้การทุจริตของประเทศเพื่อเป็น กรอบแนวทางให้หน่วยงานภาครัฐที่ เกี่ยวข้องได้จัดทำมาตรการ โครงการ/ กิจกรรม รongรับ และผลักดันข้อเสนอให้ เกิดในทางปฏิบัติต่อไป 3. หน่วยงานภาครัฐที่ดำเนินโครงการ ขนาดใหญ่ มีมาตรการแนวทางในการบริหาร จัดการความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น ในการดำเนินงาน เชิงคุณภาพ ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยได้รับการขับเคลื่อน ผ่านกลไก มาตรการ และแนวทางที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 80 ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 การขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการ รับรู้การทุจริต(Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ 1.1 การจ้างที่ปรึกษาภายใต้โครงการขับเคลื่อน ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสู่ เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติโดยสัญญาเลขที่ 10/2567 ลงวันที่ 31 พ.ค. 67 สัญญาสิ้นสุดวันที่ 27 พ.ย. 67 อยู่ระหว่างการพิจารณาตรวจรับผลงานงวดที่ 1 1.2 จัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อขับเคลื่อน การยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดำเนินการจัด เมื่อวันที่ 21 - 23 ส.ค. 67 ณ โรงแรม ราวิรินทร์ บีช รีสอร์ท แอนด์ สปา ต.นาจอมเทียน อ.สัตหีบ จ.ชลบุรี โดยผู้เข้าร่วมประกอบไปด้วย เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. และหน่วยงานภายนอก ที่เกี่ยวข้อง รวมจำนวนทั้งสิ้น 145 คน และมี ผู้เข้าร่วมทำแบบทดสอบก่อนและหลังการสัมมนา จำนวน 105 คน โดยผู้เข้ารับการสัมมนามีความรู้ ความเข้าใจในดัชนีการรับรู้การทุจริตเพิ่มสูงกว่า ก่อนเข้ารับการสัมมนาอย่างเห็นได้ชัด กิจกรรมที่ 2 ขับเคลื่อนและบูรณาการการดำเนินงาน ในการสกัดกั้นความเสี่ยงการทุจริตโครงการขนาดใหญ่ 2.1 จัดกิจกรรมเพื่อขับเคลื่อนการประเมินความ เสี่ยงการทุจริตในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ - ครั้งที่ 1 จัดสัมมนา เมื่อวันที่ 13 ธ.ค. 67 ณ อาคารอิมแพค ฟอรัม เมืองทองธานี จ.นนทบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้แก่ส่วนราชการ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจในการประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตของโครงการที่จะขอรับการจัดสรรงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ “รายการในงบลงทุน	กนป.	N/A

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					<p>วงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง” พร้อมเสนอมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม เพื่อป้องกัน สกัดกั้น ลดและปิดโอกาสการทุจริต ส่งสำนักงบประมาณพร้อมคำขอ เพื่อให้สำนักงบประมาณพิจารณาแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณต่อไป มีกลุ่มเป้าหมายเป็นผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ รัฐวิสาหกิจ เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 430 คน</p> <p>- ครั้งที่ 2 จัดประชุม เมื่อวันที่ 23 พ.ค. 67 ณ ห้องประชุมชั้น 28 สำนักงาน ป.ป.ท. โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้แก่หน่วยงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่ตรวจสอบภายในหน่วยงานเจ้าของโครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (รายการในงบลงทุนตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง) ให้มีความรู้ความเข้าใจในขั้นตอนวิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของโครงการขนาดใหญ่และแนวทางในการกำกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการเพื่อป้องกัน สกัดกั้น และปิดโอกาสการทุจริต มีผู้เข้าร่วมประชุมเป็นผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ ทั้งสิ้น 540 คน</p> <p>- ครั้งที่ 3 การสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐและการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 4 - 5 ก.ย. 67 ณ โรงแรมศักดิ์สยาม เลคไซด์ รีสอร์ท อ.ไทรน้อย จ.นนทบุรี โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมความรู้ ความเข้าใจในกรอบแนวทางในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ และการรายงานผลการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ มีผู้เข้าร่วมสัมมนาเป็นเจ้าหน้าที่ของ</p>		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					<p>สำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งสิ้น 100 คน ผลการทดสอบความรู้เข้าร่วมสัมมนา มีผู้ตอบแบบประเมินความรู้ทั้งสิ้น 72 คน คิดเป็นร้อยละ 72 ของผู้เข้าร่วมโครงการทั้งหมด ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทำแบบทดสอบผ่านเกณฑ์ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดไว้ ทั้งสิ้น 70 คน คิดเป็นร้อยละ 97.2 ของผู้ตอบแบบทดสอบทั้งหมด</p> <p>2.2 การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (รายการในงบลงทุนวงเงินตั้งแต่ 500 ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง) ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและจัดทำมาตรการในการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของโครงการ ส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมกับหน่วยงานตรวจสอบ (สตง. ตรวจสอบภายในเจ้าของโครงการ) ดำเนินการกำกับ ติดตาม ประเมินผลโครงการขนาดใหญ่ของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้</p> <p>(1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 15 โครงการ</p> <p>(2) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 93 โครงการ</p> <p>(3) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 99 โครงการ</p> <p>รวมงบประมาณกว่า 200,000,000 ล้านบาท ซึ่งจากการตรวจสอบยังไม่พบข้อพิรุฑ หรือมีการกระทำทุจริตแต่อย่างใด การขับเคลื่อนการดำเนินงานดังกล่าวสามารถพิทักษ์งบประมาณของประเทศไม่ให้เกิดการทุจริต อันจะส่งผลให้ประชาชนมีความเชื่อมั่นต่อการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของหน่วยงานภาครัฐมีความคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุดในการบริหารราชการของประเทศต่อไป</p>		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
4	<p>โครงการส่งเสริม ธรรมาภิบาลและ การมีส่วนร่วมของ ภาคธุรกิจเอกชน และนักลงทุนใน การป้องกัน การทุจริตและ ประพฤติมิชอบ (โครงการสำคัญ)</p> <p>งบประมาณ จัดสรร 700,000 บาท เบิกจ่าย 699,629.84 บาท</p>	<p>แผน 1 พ.ย. 66 - 31 ส.ค. 67</p> <p>ผล 30 ม.ค. - 31 ส.ค. 67</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>1. ความเชื่อมั่นของภาคธุรกิจเอกชน ในสำนักงาน ป.ป.ท. ด้านการยกระดับ ความโปร่งใสในการปฏิบัติราชการ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย</p> <p>2. สรุบบันทึกความเห็นของภาคธุรกิจ เอกชนในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ปปท. เขต และส่วนกลาง (ที่มีการจัด กิจกรรม) ต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>องค์กรธุรกิจในภาคเอกชนในเขต พื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ปปท. เขต 1-9 มีความรู้เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลและการ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ และมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ด้านแนวทางการแก้ไขปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบ</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>1. ความเชื่อมั่นของภาคธุรกิจเอกชนใน สำนักงาน ป.ป.ท. ด้านการยกระดับความ โปร่งใสในการปฏิบัติราชการ เท่ากับร้อยละ 85.30 จากผู้ตอบจำนวน 34 คน</p> <p>2. สรุบบันทึกความเห็นของภาคธุรกิจเอกชนฯ ต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ ได้ดังนี้</p> <p>(1) ภาครัฐมีกฎหมายที่ล้าสมัย มีขั้นตอน ที่ยุ่งยากไม่ชัดเจน ทำให้ภาคเอกชนมีต้นทุน ในการประกอบกิจการที่สูงขึ้นโดยไม่จำเป็น</p> <p>(2) เจ้าหน้าที่ของรัฐบางรายอาศัยช่องว่าง กฎหมายอาศัยตำแหน่งหน้าที่แสวงหา ผลประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง</p> <p>(3) ภาคเอกชนบางรายยินดีให้ผลประโยชน์ ตอบแทนแก่หน่วยงานรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของ รัฐเพื่อความสะดวกและลดต้นทุนในการ ดำเนินการ เนื่องจากกลัวผลกระทบที่จะเกิด ขึ้นกับธุรกิจของตน</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>1. องค์กรธุรกิจเอกชนที่เข้าร่วมโครงการ มีความรู้เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาลและการ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ เพิ่มขึ้น</p> <p>2. ภาคธุรกิจเอกชนมีส่วนร่วมในการแสดง ความคิดเห็นด้านแนวทางการแก้ไขปัญหา การทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเห็นด้วย ที่รัฐบาลจะกำหนดให้ภาคเอกชนที่ทำการ จัดซื้อจัดจ้างหรือขออนุมัติ อนุญาตจาก หน่วยงานราชการ หน่วยงานของรัฐต้องนำ ผลงาน/มาตรฐานด้านการส่งเสริมธรรมาภิบาล</p>	<p>ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ประกอบด้วย 5 กิจกรรม ดังนี้</p> <p>กิจกรรมที่ 1 สัมมนาภาคธุรกิจเอกชนและ นักลงทุนเพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วม ในการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในพื้นที่ สำนักงาน ปปท. เขต 8 จัดสัมมนาเมื่อวันที่ 30 ม.ค. 67 ณ โรงแรม เดอะ ไชโย ดีไซน์ท์ ภูเก็ต ต.รัชฎา อ.เมือง ภูเก็ต จ.ภูเก็ต มีกลุ่มเป้าหมายเป็นบุคลากรภาครัฐ นักธุรกิจ นักลงทุน ภาคเอกชน และผู้สนใจ จำนวน 50 คน</p> <p>กิจกรรมที่ 2 สัมมนาภาคธุรกิจเอกชนและนัก ลงทุนเพื่อส่งเสริมธรรมาภิบาลและการมีส่วนร่วมใน การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของสำนักงาน ปปท. ส่วนกลาง จัดเมื่อวันที่ 28 ก.พ. 67 ณ ห้อง SAPPHIRE 101 อาคารอิมแพ็ค ฟอรั่ม ชั้น 1 เมือง ทองธานี อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี โดยมีผู้แทนเครือข่าย ภาคเอกชน กรรมการบริษัท นักลงทุน นักธุรกิจ และผู้ประกอบการจำนวน 50 คน เข้าร่วม พร้อมมี การลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) “การพัฒนานวัตกรรมจัดการและธรรมาภิบาล เพื่อขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและ ชาวต่างชาติ” ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. กับวิทยาลัย ผู้นำและนวัตกรรมสังคม มหาวิทยาลัยรังสิต</p> <p>กิจกรรมที่ 3 พัฒนาศักยภาพเจ้าหน้าที่ สำนักงาน ป.ป.ท. ที่เกี่ยวข้องกับการรับเรื่องร้องเรียน และแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนให้แก่นักลงทุนและ ชาวต่างชาติ จัดเมื่อวันที่ 14 - 16 พ.ค. 67 ณ โรงแรม คลาสสิค คาเมโอ อ.พระนครศรีอยุธยา จ. พระนครศรีอยุธยา</p> <p>มีผู้เข้าร่วมประกอบด้วย ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ สำนักงาน ป.ป.ท. ส่วนกลาง และเขต 1-9 ที่ปฏิบัติ</p>	กนป.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
				และต่อต้านการรับสินบนมาประกอบการพิจารณา	หน้าที่ด้านการสร้างการรับรู้และพัฒนาช่องทางการสื่อสารเกี่ยวกับสำนักงาน ป.ป.ท. และศูนย์ขับเคลื่อนการบริหารภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ จำนวน 55 คน กิจกรรมที่ 4 การจัดทำคู่มือบริการภาครัฐสำหรับภาคเอกชน นักลงทุนและชาวต่างชาติ (กรณีไม่ได้รับความสะดวกหรือได้รับความเดือดร้อนจากการดำเนินงานของหน่วยงานหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ) ฉบับภาษาอังกฤษเพื่อขยายขอบเขตการรับรู้ไปยังนักลงทุนและชาวต่างชาติ และปรับปรุงข้อมูลในคู่มือฯ ให้เป็นปัจจุบัน และนำไปสู่การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนหรือไม่ได้รับความสะดวกของนักลงทุนและชาวต่างชาติได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ อีกทั้งจะเป็นการช่วยสร้างภาพลักษณ์ที่ดี และสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ภาคเอกชน ผู้ประกอบการ นักลงทุนและชาวต่างชาติ ต่อไป		
5	โครงการพัฒนาเพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ (โครงการสำคัญ) งบประมาณ จัดสรร 500,000 บาท เบิกจ่าย 174,300 บาท	แผน 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย. 67 ผล 7 ส.ค. - 5 ธ.ค. 67	เชิงปริมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. มีเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐเชิงคุณภาพ “ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (CORRUPTION RISK MANAGEMENT SYSTEMS : CRMS) จำนวน 1 หลักเกณฑ์ เชิงคุณภาพ หน่วยงานภาครัฐสามารถประเมินความเสี่ยงการทุจริตได้ และมีมาตรการในการบริหาร จัดการความเสี่ยงเพื่อป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตได้อย่างเหมาะสม	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 40 ดังนี้ ลงนามสัญญาเมื่อวันที่ 7 ส.ค. 67 ระยะเวลาดำเนินการภายใน 120 วันนับถัดจากวันลงนามในสัญญาจ้าง โดยสิ้นสุดสัญญาวันที่ 5 ธ.ค. 67 รายละเอียดดังนี้ งวดที่ 1 จัดทำข้อมูลสถานการณ์ความเสี่ยงการทุจริตในภาครัฐ ข้อมูลนโยบาย แนวทาง การขับเคลื่อนการดำเนินงานและข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐเชิงคุณภาพ"ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต" (Corruption Risk Management Systems: CRMS) โดยที่ปรึกษาส่งมอบงานแล้วเมื่อวันที่ 6 ก.ย. 67 งวดที่ 2 จัดทำ (ร่าง) เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐเชิงคุณภาพ"	กบส.	N/A

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					ระบบบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต" ตรวจสอบเครื่องมือกับกลุ่มเป้าหมาย ประชุมกลุ่ม ย่อยเพื่อรับฟังความคิดเห็น (ร่าง) เกณฑ์การประเมินฯ กำหนดส่งมอบงานวันที่ 5 พ.ย. 67 <u>งวดที่ 3</u> จัดทำเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง การทุจริตของหน่วยงานภาครัฐเชิงคุณภาพ"ระบบ บริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต" และชี้แจง เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงให้กับหน่วยงานภาครัฐ ผ่านระบบออนไลน์ จำนวน 2 ครั้ง ครั้งละไม่น้อยกว่า 250 คน กำหนดส่งมอบงานวันที่ 5 ธ.ค. 67		
6	โครงการพัฒนา เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อกำกับติดตาม ระบบการประเมิน ความเสี่ยง การทุจริตของ หน่วยงานภาครัฐ ระยะที่ 1 (โครงการสำคัญ) <u>งบประมาณ</u> <u>จัดสรร</u> 1,650,000 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 164,000 บาท	<u>แผน</u> 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67 <u>ผล</u> 19 ส.ค. 67- 15 ก.พ. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีระบบรายงานการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริต อิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 1 ระบบ <u>เชิงคุณภาพ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถนำข้อมูลจาก ระบบรายงานการประเมินความเสี่ยงการ ทุจริตอิเล็กทรอนิกส์มาใช้ในการกำหนด นโยบาย ประกอบการตัดสินใจของ ผู้บริหาร รวมทั้งเป็นฐานข้อมูล ของรัฐบาลและหน่วยงานในการกำหนด มาตรการ แนวทางในการป้องกัน ปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	อยู่ระหว่างดำเนินการคิดเป็นร้อยละ 40 ดังนี้ ลงนามสัญญาเมื่อวันที่ 19 ส.ค. 67 ระยะเวลา ดำเนินการภายใน 180 วันนับถัดจากวันลงนามใน สัญญาจ้าง โดยสิ้นสุดสัญญาวันที่ 15 ก.พ. 68 รายละเอียดดังนี้ <u>งวดที่ 1</u> จัดประชุมเพื่อหารือ รวบรวมข้อมูล ความต้องการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน จัดทำ แผนการดำเนินโครงการพร้อมข้อเสนอแนะ รวบรวมวิเคราะห์ข้อมูลกระบวนการความเสี่ยงฯ โดยที่ปรึกษาส่งมอบงานแล้วเมื่อวันที่ 18 ก.ย. 67 <u>งวดที่ 2</u> วิเคราะห์ออกแบบ พัฒนาระบบตาม กระบวนการหลัก ระบบบริหารกลาง และระบบ สนับสนุน กำหนดส่งมอบงานวันที่ 17 ธ.ค. 67 <u>งวดที่ 3</u> พัฒนาระบบวิเคราะห์และรายงานผล พัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูล รวมทั้งการทดสอบ ติดตั้ง ระบบงาน ระบบสำรอง ระบบสำรองข้อมูลและ สรุปผลโครงการ กำหนดส่งมอบงานวันที่ 16 ม.ค. 68 <u>งวดที่ 4</u> จัดทำองค์ความรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงาน จัดทำคู่มือการใช้งานระบบ จัด ฝึกอบรมการใช้งานระบบให้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง กำหนดส่งมอบงานวันที่ 15 ก.พ. 68	กบส.	N/A

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
แนวทางการพัฒนาที่ 2 ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาองค์ความรู้ในการป้องกันการทุจริตให้กับทุกภาคส่วน							
7	โครงการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์เพื่อ สร้างการรับรู้ใน การดำเนินงาน ป้องกันและ ปราบปราม การทุจริตของ สำนักงาน ป.ป.ท <u>งบประมาณ</u> <u>จัดสรร</u> 466,600 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 466,598.40 บาท	<u>แผน</u> 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67 <u>ผล</u> 19 ส.ค. 67- 15 ก.พ. 68	<u>เชิงปริมาณ</u> จำนวนช่องทางที่เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้ ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายไม่น้อยกว่า 3 ช่องทางการสื่อสารต่อปี <u>เชิงคุณภาพ</u> ร้อยละ 60 ของผู้ตอบแบบสอบถาม รับรู้ข้อมูลข่าวสารและเชื่อมั่นต่อการ ดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท.	<u>เชิงปริมาณ</u> มีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของ สำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 8 ช่องทาง ดังนี้ 1. เว็บไซต์ http://www.pacc.go.th/ 2. Facebook fanpage : สื่อสารองค์กร สำนักงาน ป.ป.ท. 3. กลุ่ม Line ภายในสำนักงาน ป.ป.ท. และกลุ่ม Line สื่อมวลชน 4. X : @PaccThailand 5. IG : paccThailand 6. Youtube : PaccThailand 7. TikTok : @paccthailand 8. สำนักข่าว สถานีโทรทัศน์/ สถานี วิทยุกระจายเสียง <u>เชิงคุณภาพ</u> จากการดำเนินการจัดเก็บข้อมูลผ่าน แบบสอบถามออนไลน์ หัวข้อ “การรับรู้ ข้อมูลข่าวสารและการประชาสัมพันธ์ ของ สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567” ระหว่าง ต.ค. 66 - ก.ย. 67 โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 113 คน ซึ่งร้อยละ 100 ของผู้ตอบแบบสอบถามมี การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและเชื่อมั่นต่อการ ดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ในระดับ ต่างๆ ดังนี้ - ร้อยละ 56.6 มีความเชื่อมั่นต่อการ ดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ในระดับมาก - ร้อยละ 36.3 มีความเชื่อมั่นต่อการ ดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ในระดับ ค่อนข้างมาก	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ดังนี้ <u>กิจกรรมที่ 1</u> จัดจ้างประมวลผลข้อมูลข่าวสาร ของสำนักงาน ป.ป.ท. (News Clippings) จากสื่อ สิ่งพิมพ์และสื่อโซเชียลมีเดีย ผ่านระบบออนไลน์ <u>กิจกรรมที่ 2</u> โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ บทบาทภารกิจและการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. เนื่องในโอกาสครบรอบการสถาปนา 16 ปี จัดเมื่อวันที่ 25 ม.ค. 67 ณ โรงแรมเบสท์เวสเทิร์น พลัส แวนด้า แกรนด์ ถ.แจ้งวัฒนะ ต.คลองเกลือ อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี โดยมีเจ้าหน้าที่ในสังกัด สำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลาง และเขตพื้นที่ เข้าร่วมจำนวน 250 คน <u>กิจกรรมที่ 3</u> โครงการจัดจ้างผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ บทบาทภารกิจและการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยจ้างผลิตจำนวน 9,733 สื่อ แบ่งเป็นสื่อ สิ่งพิมพ์ 755 สื่อ และสื่อออนไลน์ 8,978	สสร.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
แนวทางการพัฒนาที่ 3 พัฒนาและยกระดับงานป้องกันการทุจริตในภาครัฐของประเทศให้เทียบเท่านานาชาติ							
ไม่มีโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แนวทางการพัฒนาที่ 3							
แนวทางการพัฒนาที่ 4 ส่งเสริมการรวมตัวกันของเครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อเป็นกลไกในการเฝ้าระวังและชี้เบาะแส							
8	โครงการเครือข่าย ป.ป.ท. เฝ้าระวัง การทุจริต “PACC Connect” งบประมาณ จัดสรร 2,000,000 บาท เบิกจ่าย 2,000,000 บาท	แผน 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67 ผล 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67	เชิงปริมาณ 1. เครือข่ายภาคประชาสังคมเข้าร่วม โครงการจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด 2. มีเครือข่าย PACC ด้านทุจริตต้นแบบ ในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตที่ ผ่านการคัดเลือกจำนวนไม่น้อยกว่า 37 เครือข่าย เชิงคุณภาพ 1. กลุ่มเป้าหมายเข้ามามีส่วนร่วม และ ดำเนินการรณรงค์ ป้องกัน และเฝ้าระวัง การทุจริตในพื้นที่ และร่วมเป็นเครือข่าย PACC ด้านทุจริตต้นแบบในการป้องกัน และเฝ้าระวังการทุจริตกระจายอยู่ใน พื้นที่มากขึ้น 2. ลดโอกาสการทุจริตในพื้นที่ต้นแบบ ในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต 3. เครือข่าย PACC ด้านทุจริตมี กระบวนการมีส่วนร่วมในการป้องกัน การทุจริตในพื้นที่อย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดความยั่งยืน 4. สำนักงาน ป.ป.ท. มีการพัฒนา กระบวนการหรือนวัตกรรมในการป้องกัน และเฝ้าระวังการทุจริตของภาคประชา	เชิงปริมาณ 1. เครือข่ายภาคประชาสังคมเข้าร่วม โครงการ จำนวนมากกว่าร้อยละ 100 (ร้อยละ 1,346.13) ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด (กลุ่มเป้าหมายที่กำหนดไว้ 750 คน แต่มี เครือข่ายที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 10,096 คน) 2. มีเครือข่าย PACC ด้านทุจริต ต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวังการ ทุจริตที่ผ่านการคัดเลือกจำนวน 91 เครือข่าย เชิงคุณภาพ 1. กลุ่มเป้าหมายเข้ามามีส่วนร่วม และ ดำเนินการรณรงค์ ป้องกัน และเฝ้าระวัง การทุจริตในพื้นที่ และร่วมเป็นเครือข่าย PACC ด้านทุจริตต้นแบบในการป้องกัน และเฝ้าระวังการทุจริตกระจายอยู่ใน พื้นที่มากขึ้นผ่านการ เปิดเวทีสาธารณะ การประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างการมี ส่วนร่วม ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมแก้ไขปัญหา และสร้างความศรัทธา เชื่อมั่น บูรณาการสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือกับภาคประชาชน หรือภาคสังคม ในระดับพื้นที่ส่วนกลาง หรือส่วนภูมิภาค หรือส่วนท้องถิ่นเพื่อขับเคลื่อนเครือข่าย เชิงรุก และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นใน เวทีประชาคมและสร้างการมีส่วนร่วม ณ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 เปิดเวทีสาธารณะ โดยการประชุม เชิงปฏิบัติการ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วม ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมแก้ไขปัญหา และสร้างความศรัทธา เชื่อมั่น บูรณาการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับ ภาคประชาชน หรือภาคประชาสังคมในระดับพื้นที่ ส่วนกลาง หรือส่วนภูมิภาค หรือส่วนท้องถิ่น เพื่อขับเคลื่อนเครือข่ายเชิงรุก และแลกเปลี่ยนความ คิดเห็นในเวทีประชาคม และสร้างการมีส่วนร่วม ณ พื้นที่เป้าหมาย เพื่อสร้างเครือข่าย และพัฒนา ศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคมให้เข้ามามีส่วนร่วม ในการต่อต้านการทุจริต โดยมีการเปิดเวทีสาธารณะ ทั่วประเทศ รวมจำนวน 117 ครั้ง มีเครือข่ายเข้าร่วม โครงการ จำนวน 10,096 คน ซึ่งทำให้มีเครือข่าย ครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ รวมจำนวน 35 จังหวัด กิจกรรมที่ 2 การลงพื้นที่เฝ้าระวัง หรือป้องกัน หรือ ตรวจติดตาม หรือแก้ไขปัญหา หรือสกัดกั้น ในกรณี ที่เกี่ยวกับการทุจริต หรือปัญหาอื่นใดในเขตพื้นที่ ป.ป.ท. เขต 1-9 และกรุงเทพมหานคร โดยการเปิดบ้าน ป.ป.ท. ของประชาชน และทุกภาคส่วนเพื่อรับข้อมูล หรือ ข่าวสาร หรือเรื่องอื่น ๆ ตามหน้าที่อำนาจภายใต้ พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม หรือ เบาะแสต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยมีการแจ้งข้อมูล	กปก.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
			<p>สังคม เพื่อเป็นต้นแบบและการขยายไปยังพื้นที่อื่นตามบริบทของพื้นที่ของภาคประชาสังคม</p>	<p>พื้นที่เป้าหมาย เพื่อสร้างเครือข่าย และพัฒนาศักยภาพเครือข่ายภาคประชาสังคม ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต ในเขตพื้นที่ ปปท. เขต 1-9 และ กรุงเทพมหานคร จำนวน 102 ครั้ง ในเขตพื้นที่ 35 จังหวัด</p> <p>2. ลดโอกาสการทุจริตในพื้นที่ต้นแบบ ในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต โดยมีการเปิดเวทีสาธารณะทั่วประเทศ รวมจำนวน 117 ครั้ง มีเครือข่ายเข้าร่วมโครงการ จำนวน 10,096 คน ซึ่งทำให้มีเครือข่ายครอบคลุมพื้นที่ทั่วประเทศ รวมจำนวน 35 จังหวัด และมีเครือข่าย PACC ด้านทุจริตต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตที่ผ่านการคัดเลือกเพิ่มมากขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีจำนวน 91 เครือข่าย โดยเครือข่ายได้มีส่วนร่วมในการรณรงค์ การป้องกัน การแก้ไขปัญหา หรือการร่วมเฝ้าระวัง การทุจริตส่งผลให้มีการลดโอกาสการทุจริตในพื้นที่ต้นแบบเพิ่มมากขึ้น</p> <p>3. เครือข่าย PACC ด้านทุจริตมีกระบวนการมีส่วนร่วมในการป้องกันการทุจริตในพื้นที่ อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดความยั่งยืน โดยมีเรื่องที่ได้รับจากการเปิดบ้าน ป.ป.ท. (Open House) ที่เกิดจากการเปิดเวที สาธารณะหรือจากการดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต โดยมีการแจ้งข้อมูล เบาะแส ข่าวสาร โดยมีการแจ้งข้อมูล เบาะแส ข่าวสาร จำนวน 102 เรื่อง</p>	<p>เบาะแส ข่าวสาร จำนวน 102 เรื่อง ในภารกิจ การดำเนินงาน 4 ด้าน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ความเดือดร้อนของประชาชน 17 เรื่อง 2) ความคุ้มค่ากับงบประมาณ 49 เรื่อง 3) เหตุอันควรสงสัย/สื่อการทุจริต 15 เรื่อง และ 4) ประสานการปฏิบัติและกำกับติดตามการดำเนินงานภาครัฐ 21 เรื่อง <p>กิจกรรมที่ 3 สร้างเครือข่ายเชิงคุณภาพและสนับสนุน ส่งเสริมผ่านการคัดเลือกเป็นเครือข่าย PACC ด้านทุจริต ต้นแบบในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริต ตามแนวทาง ที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด เพื่อส่งเสริม สนับสนุน นำไปสู่การเป็นเครือข่ายต้นแบบที่มีจิตอาสาในการเข้ามามีส่วนร่วมในการต่อต้านการทุจริต และการมอบรางวัลเครือข่าย PACC ด้านทุจริตต้นแบบ โดยในปีงบประมาณ 2567 จำนวน 91 เครือข่าย โดยมีการแบ่งระดับการได้รับรางวัลเครือข่ายที่ได้รับรางวัลในระดับต่าง ๆ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ระดับดีเยี่ยม 56 เครือข่าย - ระดับดีเด่น 8 เครือข่าย - ระดับดี 19 เครือข่าย - ระดับมาตรฐาน 8 เครือข่าย 		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
				4. สำนักงาน ป.ป.ท. มีการพัฒนาระบบการหรือนวัตกรรมในการป้องกันและเฝ้าระวังการทุจริตของภาคประชาสังคม คือ สร้างเครือข่ายคุณภาพ โดย "ลงพื้นที่ก่อนเกิดเรื่อง" และ "ทำทันทีเมื่อมีเหตุ" พร้อมทั้งบูรณาการร่วมกับทุกภาคส่วน เช่น สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัด สำนักงานจังหวัด กอ.รมน. เครือข่ายฯ หน่วยงานที่รับตรวจ เป็นต้น			
9	โครงการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนกลุ่มเครือข่ายสภาองค์กรชุมชนในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตในพื้นที่รับผิดชอบ ปปท. เขต 8 งบประมาณ จัดสรร 300,000 บาท เบิกจ่าย 300,000 บาท	แผน 1 มิ.ย. - 30 ก.ย. 67 ผล ครั้งที่ 1 18 มิ.ย. 67 ครั้งที่ 2 19 มิ.ย. 67 ครั้งที่ 3 25 มิ.ย. 67 ครั้งที่ 4 28 มิ.ย. 67 ครั้งที่ 5 6 ส.ค. 67	เชิงปริมาณ 1. จัดอบรมเครือข่ายภาคประชาชนในพื้นที่เป้าหมายขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ของสภาองค์กรชุมชน ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานปปท. เขต 8 จำนวน 4 ครั้ง 2. เครือข่ายภาคประชาชนในพื้นที่เป้าหมายขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ของสภาองค์กรชุมชน ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ปปท. เขต 8 ได้รับการพัฒนาเสริมสร้างองค์ความรู้ในการป้องกัน เฝ้าระวัง และต่อต้านการทุจริต ไม่น้อยกว่า 200 คน เชิงคุณภาพ 1. เครือข่ายภาคประชาสังคม เป็นเครือข่ายคุณภาพเข้ามามีส่วนร่วม และดำเนินการรณรงค์ ป้องกัน และเฝ้าระวังการทุจริตในพื้นที่เพิ่มขึ้น	เชิงปริมาณ 1. จัดอบรมเครือข่ายภาคประชาชนในพื้นที่เป้าหมายขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ของสภาองค์กรชุมชน ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงานปปท. เขต 8 จำนวน 5 ครั้ง 2. เครือข่ายภาคประชาชนในพื้นที่เป้าหมายขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและต่อต้านการทุจริต ของสภาองค์กรชุมชน ในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ปปท. เขต 8 ได้รับการพัฒนาเสริมสร้างองค์ความรู้ในการป้องกัน เฝ้าระวัง และต่อต้านการทุจริต ไม่น้อยกว่า 275 คน เชิงคุณภาพ 1. เครือข่ายภาคประชาสังคม เป็นเครือข่ายคุณภาพเข้ามามีส่วนร่วม และดำเนินการรณรงค์ ป้องกัน และเฝ้าระวังการทุจริตในพื้นที่เพิ่มขึ้น โดย เป็นเครือข่ายคุณภาพของสำนักงาน ปปท. เขต 8	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 จัดโครงการ รวมจำนวน 5 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้นจำนวน 275 คน ประกอบด้วย เครือข่ายภาคประชาชนในพื้นที่เป้าหมายขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตของสภาองค์กรชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของ ปปท. เขต 8 ได้รับการเสริมสร้างองค์ความรู้ในการป้องกัน เฝ้าระวัง และต่อต้านการทุจริตเพิ่มขึ้น รวมถึงได้รับการพัฒนาเป็นเครือข่ายคุณภาพ มีส่วนร่วมในการป้องกัน เฝ้าระวัง และแจ้งข้อมูลเบาะแสการทุจริตในพื้นที่	ปปท. เขต 8	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
			2. เครือข่ายภาคประชาชนในพื้นที่เป้าหมายขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตของสภาองค์กรชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ท. เขต 8 มีความรู้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	2. เครือข่ายภาคประชาชนในพื้นที่เป้าหมายขับเคลื่อนงานด้านการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการป้องกันและต่อต้านการทุจริตของสภาองค์กรชุมชนในพื้นที่รับผิดชอบของสำนักงาน ป.ป.ท. เขต 8 มีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 89.45			
10	โครงการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์องค์ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตผ่านสถานีวิทยุกระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดสุราษฎร์ธานี (สวท.สุราษฎร์ธานี) <u>ไม่ใช้งบประมาณ</u>	<u>แผน</u> 1 เม.ย. - 30 ก.ย. 67 <u>ผล</u> 1 เม.ย. - 30 ก.ย. 67	<u>เชิงปริมาณ</u> จัดรายการวิทยุ เดือนละ 4 ครั้ง ครั้งละประมาณ 50 นาที (เม.ย. - ก.ย. 67) รวม 24 ครั้ง <u>เชิงคุณภาพ</u> จัดคลิปจัดรายการวิทยุเป็นสื่อประชาสัมพันธ์ไปยังช่องทางการสื่อสารของ ป.ป.ท. เขต 8	<u>เชิงปริมาณ</u> จัดรายการวิทยุ เดือนละ 4 ครั้ง ครั้งละประมาณ 50 นาที (เม.ย. - ก.ย. 67) รวม 26 ครั้ง <u>เชิงคุณภาพ</u> ดำเนินการประชาสัมพันธ์ การจัดรายการในช่องทางการสื่อสารของสำนักงาน ป.ป.ท. (Facebook) รวม 26 ครั้ง	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ดำเนินการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ ผลการดำเนินงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. เสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมถึงส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต ผ่านรายการวิทยุ จับเข้าคุย คьюทุจริต กับ ป.ป.ท. เขต 8 ออกอากาศสดทางสถานีวิทยุ กระจายเสียงแห่งประเทศไทย จังหวัดสุราษฎร์ธานี F.M. 89.75 MHz. ระหว่างวันที่ 4 เม.ย. ถึงวันที่ 26 ก.ย. 67 รวมจำนวนทั้งสิ้น 26 ครั้ง และแพร่ภาพสด ทางเพจเฟซบุ๊กไลฟ์ ของ สวท. สุราษฎร์ธานี เป็นประจำทุกวันพฤหัสบดี เวลา 10.10 - 11.00 น.	ปปท. เขต 8	✓

2.2.2 แผนปฏิบัติการราชการเรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับการลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ

(1) เป้าหมายการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 : ส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ มีการบังคับใช้กระบวนการลงโทษทางวินัยทุจริตที่มีประสิทธิภาพเป็นผลให้ข้าราชการเจ้าหน้าที่ของรัฐเกิดความเกรงกลัวจนกระทำความผิดทางวินัยทุจริตลดลง

ตัวชี้วัด	ปี 2567 (แผน)	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
1. ระดับความสำเร็จของการติดตามการดำเนินการทางวินัยหลังจากคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติชี้มูลทางวินัย <u>ระดับ 1</u> จัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูลการติดตามการดำเนินการทางวินัย <u>ระดับ 3</u> ติดตาม รวบรวม และวิเคราะห์ผลการดำเนินการทางวินัย <u>ระดับ 5</u> รายงานผลการวิเคราะห์การดำเนินการทางวินัย	ระดับ 5	ระดับ 5 1. ดำเนินการจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูลการติดตามผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดและผลการส่งสำนวนคดีอาญาไปยังพนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดี ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยและทางอาญาของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นปัจจุบัน 2. ติดตาม รวบรวม และวิเคราะห์ผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ 3. ติดตาม รวบรวม และวิเคราะห์สำนวนคดีที่ส่งพนักงานอัยการและสำนวนคดีที่มีคำพิพากษาของศาลแล้ว ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางอาญาเจ้าหน้าที่ของรัฐ 4. รายงานผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไปยังกองกำกับและขับเคลื่อนการดำเนินงานนโยบายภาครัฐ (กนร.) เป็นประจำทุกเดือน (ต.ค. 66 - ก.ย. 67)	กบค.	✓
2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย/ปกครอง หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบจากข้อมูลที่ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตรายงาน <u>ระดับ 1</u> รวบรวมผลการดำเนินการ <u>ระดับ 3</u> วิเคราะห์ผลการดำเนินการ <u>ระดับ 5</u> รายงานผลการวิเคราะห์	ระดับ 5	ระดับ 5 มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินการ กรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ ที่ได้รับจากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ทั้ง 40 หน่วยงาน โดยได้มีการรายงานผลการรับรายงานและผลการวิเคราะห์ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. อย่างต่อเนื่อง	กนร.	✓

(2) โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
แนวทางการพัฒนาที่ 1 พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ							
11	การติดตามผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติ วินิจฉัยชี้มูล ความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ <u>ไม่ใช้งบประมาณ</u>	แผน 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67 ผล 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67	เชิงปริมาณ 1. ระดับความสำเร็จของการจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูลการติดตามผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติ วินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ 2. ระดับความสำเร็จของการติดตาม รวบรวม และวิเคราะห์ผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ 3. ระดับความสำเร็จของรายงานผลการวิเคราะห์การดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ เชิงคุณภาพ การติดตามผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐให้เป็นปัจจุบัน ตลอดจนทั้งสามารถรวบรวมข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในทุกขั้นตอนได้อย่าง	เชิงปริมาณ 1. ดำเนินการจัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูลการติดตามผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัด และผลการส่งสำนวนคดีอาญาไปยังพนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดีตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยและทางอาญาของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นปัจจุบัน 2. มีการติดตาม รวบรวม และวิเคราะห์ผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ 3. รายงานผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไปยังกองกำกับและขับเคลื่อนการดำเนินงานนโยบายภาครัฐ (กนร.) เป็นประจำทุกเดือน (ต.ค. 66 - ก.ย. 67) เชิงคุณภาพ มีการติดตาม รวบรวม และวิเคราะห์ผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ และติดตาม รวบรวม และวิเคราะห์สำนวนคดีที่ส่งพนักงานอัยการและสำนวนคดีที่มีคำพิพากษาของศาลแล้ว ตามที่	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ 1. จัดทำและปรับปรุงฐานข้อมูลการติดตามผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัด และผลการส่งสำนวนคดีอาญาไปยังพนักงานอัยการเพื่อฟ้องคดี ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยและทางอาญาของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เป็นปัจจุบัน 2. ติดตาม รวบรวม และวิเคราะห์ผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ 3. ติดตาม รวบรวม และวิเคราะห์สำนวนคดีที่ส่งพนักงานอัยการและสำนวนคดีที่มีคำพิพากษาของศาลแล้ว ตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางอาญาเจ้าหน้าที่ของรัฐ 4. รายงานผลการดำเนินการทางวินัยของหน่วยงานต้นสังกัดตามที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไปยังกองกำกับและขับเคลื่อนการดำเนินงานนโยบายภาครัฐ (กนร.) เป็นประจำทุกเดือน	กบค.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
			ครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถกำกับการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐจากเรื่องร้องเรียนที่มีการวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางวินัยได้อย่างเป็นรูปธรรม	คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติวินิจฉัยชี้มูลความผิดทางอาญาเจ้าหน้าที่ของรัฐ			
แนวทางการพัฒนาที่ 2 กำกับการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ							
12	โครงการยกระดับการดำเนินการตามมาตรการทางวินัย ปกครองหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ <u>ไม่ใช่งบประมาณ</u>	แผน 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67 ผล 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67	เชิงปริมาณ มีการรายงานสรุปผลการรับรายงานผลดำเนินการกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ จากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ได้รับมอบหมาย หรือมีการรายงานผลการวิเคราะห์จัดทำข้อเสนอแนวทางหรือมาตรการเบื้องต้นในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต หรือข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ได้รับมอบหมาย อย่างน้อย 1 ครั้ง ในปีงบประมาณ เชิงคุณภาพ การดำเนินการตามมาตรการทางวินัย ปกครองหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ เกิดประสิทธิภาพ รวดเร็ว เกิดสัมฤทธิ์ผลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐมากขึ้น	เชิงปริมาณ มีการรายงานสรุปผลการรับรายงานผลดำเนินการกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ จากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ได้รับมอบหมาย หรือมีการรายงานผลการวิเคราะห์จัดทำข้อเสนอแนวทางหรือมาตรการเบื้องต้นในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต หรือข้อเสนอแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. หรือผู้ได้รับมอบหมาย จำนวน 12 ครั้ง เชิงคุณภาพ การดำเนินการตามมาตรการทางวินัย ปกครองหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ในกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐ เกิดประสิทธิภาพ รวดเร็ว เกิดสัมฤทธิ์ผลในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐมากขึ้น มีผลการรายงานข้อร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยกำหนดให้รัฐจัดให้มีมาตรการกลไกป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยรัฐบาลมีนโยบายสำคัญและเร่งด่วนในการป้องกันและจัดการทุจริตและประพฤติมิชอบในภาครัฐ ส่งเสริมให้มีการปฏิรูปการบริหารราชการแผ่นดินให้เป็นที่เชื่อมั่นและไว้วางใจของประชาชน ผ่านการดำเนินการตามแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 27 มี.ค. 61 เรื่อง มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการ ประกอบกับมติ ครม. เมื่อวันที่ 28 ม.ค. 63 เรื่องการรับรายงานผลดำเนินการกรณีเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการทุจริตและประพฤติมิชอบของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ได้กำหนดให้สำนักงาน ป.ป.ท. มีหน้าที่และอำนาจในการประสานงานและร่วมมือกับส่วนราชการ และหน่วยงานของรัฐอื่นเกี่ยวกับการรับเรื่องร้องเรียนหรือพบเหตุอันควรสงสัยว่าข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในสังกัดกระทำการหรือเกี่ยวข้องกับการทุจริตประพฤติมิชอบ รวมทั้งการตรวจสอบ เฝ้าระวัง ติดตาม การดำเนินงานของหัวหน้า	กนร.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
				รัฐกระทำการทุจริตประพฤติมิชอบใน ภาครัฐลดลง จากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 109 เรื่อง	ส่วนราชการหรือหัวหน้าหน่วยงานของรัฐ โดยให้ศูนย์ ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตของแต่ละหน่วยงาน มีหน้าที่ในการรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงาน ของรัฐ ซึ่งอยู่ในสังกัดหรือกำกับ(ประกอบด้วย ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และองค์การมหาชน) มายังสำนักงาน ป.ป.ท. ตามรูปแบบวิธีการที่ สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด โดย ศปท. ทั้ง 40 หน่วยงาน รายงานข้อร้องเรียนหน่วยงานในสังกัดหรือกำกับ ที่รับ ดำเนินการตั้งแต่วันที่ 22 พ.ค. 57 จนถึงวันที่ 30 ก.ย. 67 รวมทั้งสิ้น 3,556 เรื่อง จำแนกเป็น 1) เรื่องรับก่อนมติ ครม. วันที่ 27 มี.ค. 61 จำนวน 1,024 เรื่อง 2) เรื่องรับหลังมติฯ จำนวน 2,532 เรื่อง เรื่องดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 2,695 เรื่อง และ อยู่ระหว่างดำเนินการ 861 เรื่อง โดยเรื่องที่หน่วยงาน ดำเนินการแล้วเสร็จสามารถแยกได้เป็น - เรื่องยุติ 1,243 เรื่อง คิดเป็น 46.12% - วินัยร้ายแรง 914 เรื่อง คิดเป็น 33.91% - วินัยไม่ร้ายแรง 428 เรื่อง คิดเป็น 15.88% - อื่น ๆ 110 เรื่อง คิดเป็น 4.08% (เช่น งดโทษหรือว่ากล่าวตักเตือน เป็นต้น		

2.2.3 แผนปฏิบัติการราชการเรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ

(1) เป้าหมายการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 : ประชาชนรู้สึกมั่นใจในการทำงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ในการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐที่อาจจะเกี่ยวข้องกับการทุจริต

ตัวชี้วัด	ปี 2567 (แผน)	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
1. ร้อยละของเรื่องที่มีการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน	ร้อยละ 60	ร้อยละ 95.80 ข้อมูลการรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตประพฤติมิชอบผ่านระบบรับเรื่องร้องเรียน ศอตช. ตั้งแต่วันที่ 22 มิ.ย. 63 จนถึงวันที่ 30 ก.ย.67 มีเรื่องร้องเรียนทั้งหมดจำนวน 5,004 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จจำนวน 4,794 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 95.80 ของเรื่องร้องเรียนทั้งหมด	กนร.	✓

(2) โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
แนวทางการพัฒนาที่ 1 ส่งเสริมช่องทางการรับแจ้งเบาะแสความเดือดร้อนของประชาชนและนักลงทุนชาวต่างชาติ							
13	การขับเคลื่อน มาตรการ ความโปร่งใสและ ลดโอกาสการ ทุจริตในการ ดำเนินงานตาม กฎหมายว่าด้วย การอำนวยความสะดวก ในการ พิจารณาอนุญาต ของทางราชการ ในกรณีประชาชน ผู้เข้ารับบริการ แจ้งข้อมูลการเข้า รับบริการภาครัฐ ในราชการ ส่วนท้องถิ่น <u>ไม่ใช้งบประมาณ</u>	แผน 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67 ผล 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67	เชิงปริมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. มีฐานข้อมูลการแจ้ง ข้อมูลการเข้ารับบริการภาครัฐในราชการ ส่วนท้องถิ่นจากประชาชนผู้เข้ารับบริการ จำนวน 1 ฐานข้อมูล เชิงคุณภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. มีการบริหารจัดการ จำนวนเรื่องรับแจ้งข้อมูลการเข้ารับบริการ แล้วเสร็จ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของเรื่อง รับเข้าจากประชาชนผู้เข้ารับบริการ	เชิงปริมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. มีฐานข้อมูลการแจ้ง ข้อมูลการเข้ารับบริการภาครัฐในราชการ ส่วนท้องถิ่น จากประชาชนผู้เข้ารับบริการ จำนวน 1 ฐานข้อมูล ซึ่งเป็นของสำนักงานเขต กรุงเทพมหานคร เชิงคุณภาพ สำนักงาน ป.ป.ท. มีการบริหารจัดการ จำนวนเรื่องรับแจ้งข้อมูลการเข้ารับบริการ แล้วเสร็จได้ร้อยละ 100 ของเรื่องรับเข้าจาก ประชาชนผู้เข้ารับบริการ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ ในปีงบประมาณ 2567 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ คัดเลือกและกำหนดให้สำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน 50 เขต เป็นหน่วยงานบริการนำร่องที่ถูก ประเมินผลจากงานบริการประชาชน เนื่องจากเป็น หน่วยงานที่มีงานบริการประชาชนเป็นจำนวนมาก โดยมีภารกิจเกี่ยวกับการพิจารณาการออกใบอนุญาต การอนุมัติ การจดทะเบียน การขึ้นทะเบียน การรับแจ้ง การให้ประทานบัตร และการออกให้อาญาบัตร ตามกฎหมายหรือกฎที่เกี่ยวข้อง และมีการจัดทำ คู่มือสำหรับประชาชนทุกงานบริการตามกฎหมายว่า ด้วยการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ ซึ่งมีการเปิดใช้งานระบบรับแจ้ง ข้อมูลการเข้ารับบริการจากประชาชนผู้เข้ารับบริการ เมื่อวันที่ 21 ส.ค. 66 ดังนั้น จึงควรติดตาม เฝ้าระวังและตรวจสอบวิธี ปฏิบัติหรือการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐให้ เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอำนวยความสะดวกในการ พิจารณาอนุญาตของทางราชการ ซึ่งเป็นหน้าที่และ อำนาจของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยตรง รวมทั้ง เป็นการขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ ตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง สามารถใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร รวมทั้งเป็นฐานข้อมูลในการกำหนดนโยบาย/แนวทาง/ มาตรการเพื่อป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤ ติมิชอบในภาครัฐสำหรับรัฐบาลและหน่วยงานของรัฐที่ เกี่ยวข้องต่อไป นอกจากนี้ยังช่วยลดโอกาสการทุจริต ประพฤติมิชอบ และการเรียกรับสินบน ซึ่งจะส่งผล	กนร.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					<p>ต่อค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ของประเทศไทยให้เพิ่มสูงขึ้น</p> <p>ผลการดำเนินงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการมอบสื่อประชาสัมพันธ์ให้กับกรุงเทพมหานคร เพื่อเป็นช่องทางหนึ่งในการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ การรับแจ้งข้อมูลการเข้ารับบริการจากประชาชนผู้เข้า รับบริการสำนักงานเขตกรุงเทพมหานคร โดยจะมีคว ารโค้ด (QR Code) ประเมินการบริการจากประชาชน ผู้เข้ารับบริการ 2. ขอความอนุเคราะห์กรุงเทพมหานครช่วยเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์การรับแจ้งข้อมูลการเข้ารับบริการภาครัฐ จากประชาชนผู้เข้ารับบริการ 3. มีการพัฒนาระบบเพื่อเป็นเครื่องมือ/กลไกใน การขับเคลื่อนการดำเนินงานให้สามารถรองรับการ เข้าใช้งานและการรายงานผลการดำเนินการการเข้า รับบริการภาครัฐ 4. มีการรับเรื่อง วิเคราะห์/ตรวจสอบการแจ้ง ข้อมูลการเข้ารับบริการภาครัฐ จำนวน 34 เรื่อง รวมทั้งรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อผู้บริหาร 		
แนวทางการพัฒนาที่ 2 บูรณาการประสานความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน							
14	<p>โครงการ</p> <p>ศูนย์บูรณาการ</p> <p>ฐานข้อมูลด้านการ</p> <p>ต่อต้านการทุจริต</p> <p>ในพื้นที่จังหวัด</p> <p>ชายแดนภาคใต้</p> <p>งบประมาณ</p> <p>จัดสรร</p> <p>2,510,300 บาท</p>	<p>แผน</p> <p>1 ต.ค. 66 -</p> <p>30 ก.ย.67</p> <p>ผล</p> <p>1 ต.ค. 66 -</p> <p>30 ก.ย.67</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>จำนวนฐานข้อมูลเจ้าหน้าที่รัฐที่มี</p> <p>พฤติการณ์ทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>ในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีการ</p> <p>แลกเปลี่ยนและถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้าน</p> <p>การต่อต้านการทุจริตในพื้นที่จังหวัด</p> <p>ชายแดนภาคใต้ จำนวน 1 ฐานข้อมูล</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>จำนวนฐานข้อมูลเจ้าหน้าที่รัฐที่มี</p> <p>พฤติการณ์ทุจริตและประพฤติมิชอบในพื้นที่</p> <p>จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีการแลกเปลี่ยน</p> <p>และถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านการต่อต้าน</p> <p>การทุจริตในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้</p> <p>จำนวน 3 ฐานข้อมูล</p> <p>1. ฐานข้อมูลการแก้ไขปัญหาการบุกรุก</p> <p>ทำลายทรัพยากรธรรมชาติ (ดิน หิน หวาย)</p> <p>ในพื้นที่จังหวัดยะลา สงขลา และนราธิวาส</p>	<p>ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้</p> <p>ดำเนินการตั้งแต่เดือน พ.ย. 66 - ก.ย. 67</p> <p>ผ่านกิจกรรมการประชุมประสานการปฏิบัติบูรณาการ</p> <p>แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าว/รับแจ้งเบาะแส ลงพื้นที่ติดตาม/</p> <p>ตรวจสอบ/ส่งเสริมธรรมาภิบาลภาครัฐ กรณีเจ้าหน้าที่</p> <p>ของรัฐมีพฤติการณ์ทุจริตและประพฤติมิชอบ</p> <p>ในพื้นที่ร่วมกับคณะทำงานโครงการศูนย์บูรณาการ</p> <p>ฐานข้อมูลด้านการต่อต้านการทุจริตในพื้นที่จังหวัด</p> <p>ชายแดนภาคใต้ หน่วยงานความมั่นคง เครือข่าย</p> <p>ภาคประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และ</p> <p>กิจกรรมการบันทึกข้อมูล วิเคราะห์ ประมวลผล</p>	<p>ปปท.</p> <p>เขต 9</p>	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
	เบิกจ่าย 2,482,657 บาท		<p>เชิงคุณภาพ</p> <p>ร้อยละของเรื่องจากฐานข้อมูลที่น่าไปใช้ขยายผลหรือเป็นประเด็นนำสืบตรวจสอบเบื้องต้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 รวมถึงการกำกับ ติดตาม ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล</p>	<p>2. ฐานข้อมูลเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นวิศวกรผู้ควบคุมงานให้กับผู้ประกอบการจังหวัดสงขลา</p> <p>3. ฐานข้อมูลการเฝ้าระวังบุกรุกทำลายไม่มีค่าในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>ร้อยละของเรื่องจากฐานข้อมูลที่น่าไปใช้ขยายผลหรือเป็นประเด็นนำสืบตรวจสอบเบื้องต้นร้อยละ 100 ดังนี้</p> <p>1. ร้อยละจากฐานข้อมูลการแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติ (ดิน หิน ทราย) ในพื้นที่จังหวัดยะลา สงขลา และนราธิวาส จำนวน 32 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>2. ร้อยละจากฐานข้อมูลเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นวิศวกรผู้ควบคุมงานให้กับผู้ประกอบการจังหวัดสงขลา จำนวน 6 เรื่อง (35 ราย) คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>3. ร้อยละจากฐานข้อมูลการเฝ้าระวังบุกรุกทำลายไม่มีค่าในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>4. การกำกับ ติดตาม ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล จำนวน 119 หน่วยงาน/เรื่อง เพื่อแก้ไขปัญหาที่ประชาชนได้รับผลกระทบความเดือดร้อนเสียหายในพื้นที่</p>	<p>ฐานข้อมูลเจ้าหน้าที่รัฐ สรุปรายงานเบื้องต้นโดยสรุปผลการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้</p> <p>1. มีฐานข้อมูลเจ้าหน้าที่รัฐที่มีพฤติการณ์ทุจริตและประพฤติมิชอบในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ที่มีการแลกเปลี่ยนและถูกนำไปใช้ประโยชน์ด้านการต่อต้านการทุจริตในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ จำนวน 3 ฐานข้อมูล ประกอบด้วย</p> <p>1.1 ฐานข้อมูลการแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติ (ดิน หิน ทราย) ในพื้นที่จังหวัดยะลา สงขลา และนราธิวาส</p> <p>1.2 ฐานข้อมูลเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นวิศวกรผู้ควบคุมงานให้กับผู้ประกอบการจังหวัดสงขลา</p> <p>1.3 ฐานข้อมูลการเฝ้าระวังบุกรุกทำลายไม่มีค่าในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส</p> <p>2. นำฐานข้อมูลที่ได้ไปใช้ขยายผลหรือเป็นประเด็นนำสืบตรวจสอบเบื้องต้น ดังนี้</p> <p>2.1 ขยายผลจากฐานข้อมูลการแก้ไขปัญหาการบุกรุกทำลายทรัพยากรธรรมชาติ (ดิน หิน ทราย) ในพื้นที่จังหวัดยะลา สงขลา และนราธิวาส จำนวน 32 เรื่อง ผลเปรียบเทียบปรับผู้กระทำความผิด จำนวน 18 ราย เป็นเงิน 412,000 บาท ส่งเรื่องให้ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลาสอบสวนทางวินัย 2 เรื่อง ส่งเรื่องให้ ปปช.รับไว้ไต่สวนจำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>2.2 ขยายผลจากฐานข้อมูลเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นวิศวกรผู้ควบคุมงานให้กับผู้ประกอบการจังหวัดสงขลา จำนวน 6 เรื่อง (35 ราย) คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>2.3 ขยายผลจากฐานข้อมูลการเฝ้าระวังบุกรุกทำลายไม่มีค่าในพื้นที่จังหวัดนราธิวาส จำนวน 1 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 100</p>		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					3. การกำกับ ติดตาม ส่งเสริมให้หน่วยงาน ภาครัฐปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล จำนวน 119 หน่วยงาน/เรื่อง เพื่อแก้ไขปัญหาที่ ประชาชนได้รับผลกระทบความเดือดร้อนเสียหายใน พื้นที่ด้วยกลไกการบริหารงานภาครัฐและเจ้าหน้าที่รัฐ		
แนวทางการพัฒนาที่ 3 เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้แจ้งเบาะแส พยาน							
15	โครงการพัฒนา ทักษะด้านการ คุ้มครองพยานคดี ทุจริตในภาครัฐ <u>งบประมาณ</u> จัดสรร 400,000 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 381,628.56 บาท	<u>แผน</u> 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67 <u>ผล</u> 1 - 5 ก.ค. 67	<u>เชิงปริมาณ</u> ผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมาย <u>เชิงคุณภาพ</u> ผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของกลุ่มเป้าหมายมีความรู้เพิ่มขึ้น	<u>เชิงปริมาณ</u> ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมาย <u>เชิงคุณภาพ</u> ผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 ของกลุ่มเป้าหมายมีความรู้เพิ่มขึ้น	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ จัดโครงการ เมื่อวันที่ 1 - 5 ก.ค. 67 ณ สนามยิงปืน ทางยุทธวิธี กองกำกับการต่อต้านการก่อการร้าย ถนนรามอินทรา กม. 5 แขวงท่าแร้ง เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร โดยมีกลุ่มเป้าหมายเป็นเจ้าหน้าที่ที่ จะต้องปฏิบัติงานในการดำเนินการเกี่ยวกับการ คุ้มครองพยาน จำนวน 40 คน แบ่งออกเป็น ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจากสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 34 คน และผู้เข้ารับการฝึกอบรมจากกองบัญชาการ ตำรวจนครบาล จำนวน 6 คน และมีเจ้าหน้าที่โครงการ จำนวน 6 คน ในการฝึกอบรมมีกิจกรรมเป็นการ อภิปรายและการแบ่งกลุ่มฝึกภาคปฏิบัติ ให้ผู้เข้ารับ การฝึกอบรมได้เรียนรู้เทคนิคที่ใช้ในการสืบสวน ได้แก่ การค้นหาเป้าหมายจากทะเบียนราษฎร และ การสะกดรอยติดตาม เรียนรู้ทักษะการใช้อาวุธ ฝึกทักษะการรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ หลักความปลอดภัยและการรอดพ้นอันตรายของ เจ้าหน้าที่ การรับมือวิกฤตการณ์เมื่อมีการคุกคาม พยาน ทั้งในบริเวณอาคารและในยานพาหนะ รวมทั้ง การแบ่งกลุ่มฝึกยิงปืนในระยะประชิดภายในอาคาร และแบ่งกลุ่มฝึกยิงปืนในรูปแบบต่าง ๆ ทางยุทธวิธี	กอท.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
แนวทางการพัฒนาที่ 4 เสริมสร้างระบบการแจ้งเตือนเพื่อยับยั้งการทุจริตและป้องปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ							
16	โครงการจัดทำ แผนป้องปราม วิเคราะห์ การประเมินความ เสี่ยง เสริมสร้าง ระบบการแจ้ง เตือนยับยั้งการ ทุจริตในกระบวนการ/ การดำเนินโครงการ ของกระทรวงด้าน ความมั่นคง (4 กระทรวง) <u>ไม่ใช้งบประมาณ</u>	แผน 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67 ผล 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67	เชิงปริมาณ สามารถจัดทำฐานข้อมูลรายละเอียด โครงการที่มีการรายงานประเมินความ เสี่ยง ในสังกัดกระทรวงด้านความมั่นคง (4 กระทรวง) จำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ของข้อมูลโครงการที่ได้รับ รายงานในแต่ละครั้ง เชิงคุณภาพ สามารถจัดกลุ่มฐานข้อมูล โดยกำหนด ตามเกณฑ์ความเสี่ยงของโครงการ เพื่อกำกับติดตามและตรวจสอบป้องปราม เชิงรุก	เชิงปริมาณ สามารถจัดทำฐานข้อมูลรายละเอียด โครงการที่มีการรายงานประเมินความ เสี่ยง ในสังกัดกระทรวงด้านความมั่นคง (4 กระทรวง) จำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 ของข้อมูลโครงการที่ได้รับรายงานใน แต่ละครั้ง เชิงคุณภาพ สามารถจัดกลุ่มฐานข้อมูล โดยกำหนด ตามเกณฑ์ความเสี่ยงของโครงการ เพื่อกำกับ ติดตามและตรวจสอบป้องปรามเชิงรุก	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการของ หน่วยงานด้านความมั่นคง 4 กระทรวงที่สังกัดกอง ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ 1 ได้แก่กระทรวงกลาโหม กระทรวงยุติธรรม กระทรวงมหาดไทย และกระทรวง การต่างประเทศ เมื่อวิเคราะห์ผลแล้วพบว่ากระทรวง ที่มีความเสี่ยงมากที่สุด คือ กระทรวงมหาดไทย ในความเสี่ยงระดับสูงและในขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง (TOR) ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการจัดหา จึงสามารถ นำมาเป็นแนวทางในการจัดทำมาตรการควบคุม ความเสี่ยงของหน่วยงาน ดังนี้ 1. มีการอนุมัติหลักการดำเนินการวิธีจัดซื้อจัดจ้าง โดยต้องคำนึงถึงวงเงินงบประมาณ จำนวน และ คุณสมบัติ และขีดความสามารถของบริษัทผู้ร่วม เสนอราคา ทั้งนี้เพื่อให้ได้พัสดุ/ครุภัณฑ์ ที่เป็น มาตรฐานและมีความปลอดภัยในการใช้งานตาม มาตรฐานผู้ผลิต 2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการวิธีการจัดหา รวมถึงคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ประกอบด้วยจากผู้ แทนที่หน่วยงานเกี่ยวข้อง 3. ให้ประกาศเผยแพร่แผนการจัดซื้อจัดจ้างในระบบ เครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางและ หน่วยงานของรัฐ 4. ให้มีการจัดทำร่างขอบเขตของงาน 5. มีการออกหนังสือเชิญชวนพร้อมทั้งเอกสารเชิญ ชวนเสนอราคาไปยังผู้ประกอบการ	กปท. 1	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
					6. มีการพิจารณาผลจากคณะกรรมการฯ โดยให้ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้เสนอราคา รวมทั้งเอกสารทางด้านเทคนิคของผู้เสนอราคาทุกราย ว่ามีคุณสมบัติตรงตามเงื่อนไขที่ทางราชการกำหนดไว้หรือไม่ และรายการที่เสนอ มีรายละเอียดของพัสดุตรงตามความต้องการของทางราชการหรือไม่ ให้เจรจาต่อรองราคา รวมถึงให้รายงานผลการดำเนินการด้วย		

2.2.4 แผนปฏิบัติการราชการเรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส

(1) เป้าหมายการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการราชการเรื่องที่ 4 : ระบบการบริหารจัดการคดีทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรวดเร็วในการดำเนินการ แสดงข้อมูลดำเนินการอย่างครบถ้วน ให้ผู้ถูกกล่าวหาและผู้ร้องเรียนทราบอย่างครอบคลุม เป็นธรรมต่อทุกฝ่ายในการดำเนินการ และโปร่งใสต่อการตรวจสอบในทุกขั้นตอน

ตัวชี้วัด	ปี 2567 (แผน)	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
1. ร้อยละของเรื่องทุจริตได้รับการแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานแล้วเสร็จ	ร้อยละ 80	ร้อยละ 81.33 1. จำนวนคดีที่สำนักงาน ป.ป.ท. - คงค้างยกมาก่อน 1 ต.ค. 66 จำนวน 278 คดี และรับตั้งแต่ 1 ต.ค.66 – 31 ส.ค. 67 จำนวน 697 คดี รวม 975 คดี 2. คดีที่ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 536 คดีลงนาม 257 คดี รวม 793 คดี (ข้อมูล ณ วันที่ 31 ก.ย. 67)	กบค.	✓
2. ร้อยละของเรื่องได้สวนข้อเท็จจริงแล้วเสร็จ	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45.71 1. จำนวนคดีที่สำนักงาน ป.ป.ท. - คงค้างยกมาก่อน 1 ต.ค. 66 จำนวน 1,574 คำสั่ง และมีคำสั่ง ตั้งแต่ 1 ต.ค.66 – 30 ก.ย. 67 จำนวน 257 คำสั่ง รวม 1,831 คำสั่ง 2. คดีที่ได้สวนแล้วเสร็จ จำนวน 837 คดี (ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 67)	กบค.	✓
3. ระดับความสำเร็จในการจัดทำข้อมูลสถิติสถานการณ์การรับเรื่องร้องเรียนหรือเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริตในภาครัฐ และสถิติผลการพิจารณาด้านคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ท. <u>ระดับ 1</u> ปรับปรุงฐานข้อมูลสารบบคดี <u>ระดับ 3</u> รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลสถิติด้านคดี <u>ระดับ 5</u> จัดทำรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติด้านคดีและนำข้อมูลการรายงานผลดังกล่าวเผยแพร่ต่อสาธารณะ	ระดับ 5	ระดับ 5 กบค. ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลในการวิเคราะห์และประมวลผลสถานการณ์เรื่องร้องเรียนหรือเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำผิดหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริตในภาครัฐ เพื่อประกอบการพัฒนาระบบการรับเรื่องร้องเรียน และสนับสนุนข้อมูลในการกิจต่าง ๆ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งนี้ เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ท. สามารถเผยแพร่สถิติสถานการณ์การรับเรื่องร้องเรียนหรือเรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำหรือเกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริตในภาครัฐ และสถิติการพิจารณาด้านคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ต่อสาธารณะได้	กบค.	✓

(2) โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
แนวทางการพัฒนาที่ 1 ส่งเสริมช่องทางการรับแจ้งเบาะแสความเดือดร้อนของประชาชนและนักลงทุนชาวต่างชาติ							
ไม่มีโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แนวทางการพัฒนาที่ 1							
แนวทางการพัฒนาที่ 2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลการดำเนินการสำนวนคดีทุจริต							
17	โครงการปรับปรุง “คู่มือแนวทางการ พิจารณาวินิจฉัย ข้อมูลของ คณะกรรมการ ป.ป.ท.” <u>ไม่ใช้งบประมาณ</u>	แผน 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67 ผล 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67	เชิงปริมาณ ร้อยละความสำเร็จของการเสนอ รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและ วินิจฉัยข้อมูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และส่งให้ผู้เกี่ยวข้องได้ภายในกำหนด	เชิงปริมาณ ร้อยละความสำเร็จของการเสนอ รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัย ข้อมูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และส่งให้ ผู้เกี่ยวข้องได้ภายในกำหนด โดย ดำเนินการดังนี้ 1. ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ ข้อมูล การรวบรวมคำวินิจฉัยข้อมูลความผิดจาก มติที่ประชุมคณะกรรมการ ป.ป.ท. ตลอดจน ข้อกฎหมาย ระเบียบ และข้อบังคับที่ เกี่ยวข้องในปัจุบันประมวลที่ผ่านมา เพื่อ นำมาปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน 2. เมื่อวันที่ 2 ก.พ. 67 ได้มีการจัด ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ การปรับปรุงคู่มือแนวทางการพิจารณา วินิจฉัยข้อมูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้เป็นปัจจุบัน 3. รวบรวมรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง และวินิจฉัยข้อมูลคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่น่าสนใจและมีการจัดแบ่งเป็นปัจุบันประมวล เพื่อให้ง่ายต่อการค้นหา และดำเนินการ สรุปย่อรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและ วินิจฉัยข้อมูลคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้มี ความครบถ้วนทั้งข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำคู่มือแนวทาง การพิจารณาวินิจฉัยข้อมูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และมีการจัดประชุมเพื่อร่วมกันจัดทำแผนงานและ กระบวนการจัดทำคู่มือแนวทางการพิจารณาวินิจฉัย ข้อมูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. โดยที่ประชุมมีมติให้ คณะทำงานไปดำเนินการจัดทำแผนการปฏิบัติงาน ในแต่ละขั้นตอนตามกำหนดระยะเวลาที่กำหนด และ มีการกำหนดให้มีการประชุมเป็นประจำทุกเดือน โดยได้ดำเนินการรวบรวมรายงานการไต่สวน ข้อเท็จจริงและวินิจฉัยข้อมูลคณะกรรมการ ป.ป.ท. ที่ น่าสนใจและมีแผนการจัดแบ่งเป็นประเภทฐาน ความผิดตามปัจุบันประมวลเพื่อให้ง่ายต่อการค้นหา และดำเนินการสรุปย่อรายงานการไต่สวนข้อเท็จจริง และวินิจฉัย ข้อมูลคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้มีความครบถ้วน ทั้งข้อเท็จจริง และข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน เหตุผลในการวินิจฉัยข้อมูล และได้รวบรวมแนวทาง การวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ท. และรวบรวม เป็นคู่มือ พร้อมทั้งจะเสนอให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ความเห็นชอบแนวทางการพิจารณาวินิจฉัยข้อมูล ของคณะกรรมการ ป.ป.ท.ในปัจุบันประมวลถัดไป	กบค.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
			<p>เชิงคุณภาพ</p> <p>รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและ วินิจฉัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นไปด้วยความถูกต้องและครบถ้วน ตามพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่าย บริหารในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไข เพิ่มเติม และระเบียบที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนเหตุผลในการวินิจฉัย ชี้มูล เพื่อนำไปใช้ในคู่มือแนวทางการ พิจารณาวินิจฉัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ต่อไป</p> <p>4. เมื่อวันที่ 3 พ.ค. 67 คณะทำงานฯ ได้มีการจัดประชุมเพื่อรายงานความคืบหน้า การจัดทำคู่มือฯ หรือแนวทางการจัดทำ เพิ่มเติม รวมทั้งปัญหาในการจัดทำ ข้อเสนอแนะ รูปแบบการจัดทำ และการ ดำเนินการที่จะดำเนินการต่อไป</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและ วินิจฉัยชี้มูลของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นไปด้วยความถูกต้องและครบถ้วน ตาม พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหาร ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และระเบียบ ที่เกี่ยวข้อง โดยดำเนินการรวบรวมสรุปร้อย รายงานการไต่สวนข้อเท็จจริงและวินิจฉัย ชี้มูลคณะกรรมการ ป.ป.ท. จากคณะทำงาน ตามที่ได้รับผิดชอบ และตรวจสอบความ ถูกต้อง ครบถ้วนของเนื้อหาในข้อเท็จจริง และข้อกฎหมาย</p>			
18	การบริหารจัดการ ข้อมูลสถิติ สถานการณ์ การรับเรื่อง ร้องเรียนหรือเรื่อง กล่าวหาเจ้าหน้าที่ ของรัฐว่ากระทำ หรือเกี่ยวข้องกับ	<p>แผน</p> <p>1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67</p> <p>ผล</p> <p>1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>ดำเนินการรายงานข้อมูลสถิติ สถานการณ์การรับเรื่องร้องเรียนหรือ เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำ หรือเกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริตใน ภาครัฐ และ สถิติผลการพิจารณาด้าน คดีของคณะกรรมการ ป.ป.ท. จำนวน 12 ครั้ง ในทุกเดือน</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>ดำเนินการรายงานข้อมูลสถิติ สถานการณ์การรับเรื่องร้องเรียนหรือเรื่อง กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำหรือ เกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริตในภาครัฐ และ สถิติผลการพิจารณาด้านคดีของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. จำนวน 12 ครั้ง ใน ทุกเดือน (ต.ค. 66 - ก.ย. 67)</p>	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ เผยแพร่สถิติสถานการณ์รับเรื่องร้องเรียนหรือ เรื่องกล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำหรือเกี่ยวข้อง กับการทุจริตในภาครัฐ และสถิติการพิจารณาด้าน คดีของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ซึ่งเป็นข้อมูลที่มีความ ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ เพื่อให้ประชาชน และ บุคคลทั่วไปทราบเป็นประจำทุกเดือน	กบค.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
	การกระทำทุจริตใน ภาครัฐ และ สถิติ ผลการพิจารณา ด้านคดีของ คณะกรรมการ ป.ป.ท. <u>ไม่ใช้งบประมาณ</u>		เชิงคุณภาพ 1. คณะกรรมการ ป.ป.ท. ผู้บริหาร สำนักงาน ป.ป.ท. ประชาชน และ บุคคลทั่วไปและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. รับทราบเกี่ยวกับขั้นตอน กระบวนการจัดทำข้อมูลสถานการณ์การ ร้องเรียนกล่าวหา และการรายงานผลการ ดำเนินการด้านคดี พร้อมทั้งมีการ ดำเนินการไปในแนวทางเดียวกัน 2. มีสถิติข้อมูลคดีที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์	เชิงคุณภาพ 1. คณะกรรมการ ป.ป.ท. ผู้บริหาร สำนักงาน ป.ป.ท. ประชาชน และบุคคล ทั่วไปและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. รับทราบเกี่ยวกับขั้นตอนกระบวนการ จัดทำข้อมูลสถานการณ์การร้องเรียน กล่าวหา และการรายงานผลการดำเนินการ ด้านคดี พร้อมทั้งมีการดำเนินการไปใน แนวทางเดียวกัน โดยดำเนินการ รวบรวม ข้อมูลในการวิเคราะห์และประมวลผล สถานการณ์เรื่องร้องเรียนหรือเรื่องกล่าวหา เจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำผิดหรือเกี่ยวข้อง กับการกระทำทุจริตในภาครัฐ เพื่อประกอบ การพัฒนาระบบการรับเรื่องร้องเรียน และ สนับสนุนข้อมูลในภารกิจต่าง ๆ ของ สำนักงาน ป.ป.ท. 2. มีสถิติข้อมูลคดีที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ โดยมีการเผยแพร่สถิติ สถานการณ์การรับเรื่องร้องเรียนหรือเรื่อง กล่าวหาเจ้าหน้าที่ของรัฐว่ากระทำหรือ เกี่ยวข้องกับการกระทำทุจริตในภาครัฐ และ สถิติการพิจารณาด้านคดีของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ต่อสาธารณะผ่านทางเว็บไซต์ของ สำนักงาน ป.ป.ท.			
19	โครงการพัฒนา ระบบตรวจสอบ ประวัติเจ้าหน้าที่ ของรัฐ กรณี ถูกร้องเรียน กล่าวหาว่ากระทำ การทุจริตในภาครัฐ	แผน 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67 ผล	เชิงปริมาณ ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนา ระบบตรวจสอบประวัติเจ้าหน้าที่ของรัฐ กรณีถูกร้องเรียนกล่าวหาว่ากระทำการ ทุจริตในภาครัฐ	เชิงปริมาณ ร้อยละความสำเร็จในการพัฒนาระบบ ตรวจสอบประวัติเจ้าหน้าที่ของรัฐ กรณีถูก ร้องเรียนกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตใน ภาครัฐ โดยดำเนินการ ดังนี้ 1. วางแผนพัฒนา และเก็บรวบรวม ข้อมูลความต้องการของข้อมูลการตรวจสอบ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ ดำเนินการออกแบบและพัฒนา “ระบบการ ตรวจสอบประวัติเจ้าหน้าที่ของรัฐกรณีถูกร้องเรียน กล่าวหาว่ากระทำการทุจริตในภาครัฐ(hunter.pacc.go.th)” เป็นระบบที่ตรวจสอบประวัติเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูก ร้องเรียนกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตในภาครัฐ กรณีที่หน่วยงานภายนอกต่าง ๆ ได้ขอให้ดำเนินการ	กบค.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
	ไม่ใช้งบประมาณ	1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67	<p>เชิงคุณภาพ</p> <p>ระบบสามารถดำเนินการตรวจสอบข้อมูลแล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่หน่วยงานกำหนด</p>	<p>ประวัติเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกร้องเรียน กล่าวหาว่ากระทำการทุจริตในภาครัฐ</p> <p>2. ออกแบบ พัฒนา และเริ่มเขียน โปรแกรมระบบตรวจสอบประวัติเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ถูกร้องเรียนกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตในภาครัฐ</p> <p>3. จัดทำโปรแกรมส่วนของการ ตรวจสอบประวัติพร้อมประสานงานและ ทดสอบให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเพื่อ ดำเนินการใช้นระบบ</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>ระบบสามารถดำเนินการตรวจสอบ ข้อมูลแล้วเสร็จภายในกรอบระยะเวลาที่ หน่วยงานกำหนดโดยปัจจุบันระบบดังกล่าว ได้เปิดให้ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเข้ามาใช้งาน และหากพบปัญหา ให้แจ้งผู้พัฒนาระบบ ซึ่งได้ผลลัพธ์ คือ ระบบมีประสิทธิภาพ เพิ่มมากขึ้น และการค้นหามีความถูกต้อง แม่นยำ รวมทั้งยังมีฟังก์ชันในการติดตาม เก็บเอกสารอ้างอิง จากรายชื่อ หนังสือ หน่วยงานที่ร้องขอตรวจสอบประวัติ และ หนังสือแจ้งผลการดำเนินการดังกล่าว</p>	<p>ตรวจสอบข้อมูลของเจ้าหน้าที่ภายในสังกัด เพื่อ ประกอบการพิจารณาตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งเป็นภารกิจที่ช่วยสนับสนุนหน่วยงานต่าง ๆ ที่ประสงค์ให้มีการตรวจสอบประวัติการร้องเรียน กล่าวหาว่ากระทำการทุจริตในภาครัฐของ เจ้าหน้าที่รัฐ อันเป็นการบูรณาการความร่วมมือ ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p>		
แนวทางการพัฒนาที่ 3 พัฒนานวัตกรรมในการปราบปรามการทุจริตและกฎหมายการป้องกันและปราบปรามการทุจริต							
20	โครงการ “การขอ ทราบข้อเท็จจริง เพิ่มเติมจาก ประชาชน และ การแจ้งผลเรื่อง ร้องเรียนผ่าน	<p>แผน</p> <p>1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67</p> <p>ผล</p> <p>1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>สำนักงาน ป.ป.ท. มีแนวทางและรูปแบบการนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาประยุกต์ใช้สำหรับการให้ถ้อยคำและการแจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในสำนวนคดี คอตช. บรรจุอยู่ในคู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน คอตช. จำนวน 1 ฉบับ</p>	<p>เชิงปริมาณ</p> <p>สำนักงาน ป.ป.ท. มีแนวทางและรูปแบบการนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาประยุกต์ใช้สำหรับการให้ถ้อยคำและการแจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในสำนวนคดี คอตช. บรรจุอยู่ในคู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน คอตช. จำนวน 1 ฉบับ</p>	<p>ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้</p> <p>สำนักงาน ป.ป.ท. มีแนวทางและรูปแบบการนำสื่ออิเล็กทรอนิกส์มาประยุกต์ใช้สำหรับการให้ถ้อยคำและการแจ้งผลการตรวจสอบข้อเท็จจริงแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในสำนวนคดี คอตช. บรรจุอยู่ในคู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน คอตช. โดยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบให้ปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน คอตช.</p>	กนร.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
	ศอตช. โดยใช้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์” <u>ไม่ใช้งบประมาณ</u>		เชิงคุณภาพ ประชาชนผู้เกี่ยวข้องในสำนวนคดี ศอตช. ซึ่งเป็นผู้รับบริการมีความพึงพอใจ วิธีการให้ถ้อยคำหรือรับการสอบปากคำ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือเทคโนโลยี สารสนเทศ	เชิงคุณภาพ ประชาชนผู้เกี่ยวข้องในสำนวนคดี ศอตช. ซึ่งเป็นผู้รับบริการมีความพึงพอใจ วิธีการให้ถ้อยคำหรือรับการสอบปากคำ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์หรือเทคโนโลยี สารสนเทศ ร้อยละ 100	ภายใต้โครงการ “การขอทราบข้อเท็จจริงเพิ่มเติม จากประชาชนและการแจ้งผลเรื่องร้องเรียนผ่าน ศอตช. โดยใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์” และได้แจ้งเวียน คู่มือฯ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติ เมื่อวันที่ 28 มิ.ย. 67		
21	โครงการสนับสนุน พยานหลักฐาน เกี่ยวกับคดี การทุจริตใน ภาครัฐ ผ่านการ เชื่อมโยงข้อมูล ความเคลื่อนไหว ทางบัญชีธนาคาร (statement) และ กล้องวงจรปิด (CCTV) ของ ธนาคาร ในประเทศไทย (โครงการสำคัญ) <u>งบประมาณ</u> จัดสรร 200,000 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 183,877.34 บาท	แผน 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย. 67 ผล 1 มิ.ย. - 31 ก.ค. 67	เชิงปริมาณ มีผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 เชิงคุณภาพ ได้รับความร่วมมือจากธนาคารต่าง ๆ ในประเทศไทยเพื่อนำมาประยุกต์ใช้ใ การแสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวม พยานหลักฐานการกระทำความผิด เกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ	เชิงปริมาณ มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 97 เชิงคุณภาพ ได้รับความร่วมมือจากสมาคมธนาคาร ไทย และธนาคารสมาชิก ในการขอข้อมูล ความเคลื่อนไหวทางบัญชีธนาคาร (statement) และกล้องวงจรปิด (CCTV) นำมาประยุกต์ใช้ในการแสวงหา ข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานการ กระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตใ ภาครัฐ และแนวทางในการดำเนินการ ร่วมกัน และการรับส่งข้อมูลผ่านช่องทาง Security Email ของสำนักงาน ป.ป.ท.	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับความร่วมมือจากสมาคม ธนาคารไทยและธนาคารสมาชิก ในการขอข้อมูล ความเคลื่อนไหวทางบัญชีธนาคาร (statement) และกล้องวงจรปิด (CCTV) นำมาประยุกต์ใช้ในการ แสวงหาข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานการ กระทำความผิดเกี่ยวกับการทุจริตในภาครัฐ และ แนวทางในการดำเนินการร่วมกัน และการรับส่ง ข้อมูลผ่านช่องทาง Security Email ของสำนักงาน ป.ป.ท.	กปท. 5	✓

2.2.5 แผนปฏิบัติการราชการเรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง

(1) เป้าหมายการดำเนินงานภายใต้แผนปฏิบัติการราชการเรื่องที่ 5 : สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นองค์กรที่ทันสมัย บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. มีสมรรถนะและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามหลักธรรมาภิบาล

ตัวชี้วัด	ปี 2567 (แผน)	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
1. ระดับความสำเร็จของการประเมินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award : PMQA) ของสำนักงาน ป.ป.ท.	ระดับ มาตรฐาน	ระดับขั้นสูง ผลประเมินคะแนน PMQA 4.0 ของสำนักงาน ป.ป.ท. มีค่าคะแนน 451.67 หรือ ได้ระดับ 100 คะแนน ตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	กพร.	✓
2. ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปี พ.ศ. 2567	ร้อยละ 95	ร้อยละ 95.65 จัดกิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการการบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปี พ.ศ. 2567 เสร็จเรียบร้อย จำนวน 44 กิจกรรม จากกิจกรรมภายใต้แผนฯ ทั้งหมด จำนวน 46 กิจกรรม	กบท.	✓
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร <u>ระดับ 1</u> การวิเคราะห์และรายงานผลเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กร <u>ระดับ 2</u> จัดทำแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กรแล้วเสร็จ <u>ระดับ 3</u> ผู้บริหารเห็นชอบแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร <u>ระดับ 4</u> ดำเนินการพัฒนา/ติดตั้งตามข้อกำหนดในโครงการแล้วเสร็จ <u>ระดับ 5</u> ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร	ระดับ 5	ระดับ 5 1. สำนักงาน ป.ป.ท. มีการพัฒนาและติดตั้งระบบโทรศัพท์ (เวอร์ชัน 2) เพื่อสนับสนุนการค้นหาเบอร์โทรศัพท์ของเจ้าหน้าที่ภายในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. 2. มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กรโดยการสอบถามจากเจ้าหน้าที่ผู้ใช้งาน เพื่อนำมาประกอบการพัฒนาและปรับปรุงการใช้งานต่อไปในอนาคต	ศทส.	✓

ตัวชี้วัด	ปี 2567 (แผน)	ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
4. คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสำนักงาน ป.ป.ท.	ระดับผ่าน (85 คะแนนขึ้นไป)	ระดับผ่าน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศ เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกาศ ณ วันที่ 30 กรกฎาคม 2567 เกณฑ์คะแนนเป้าหมายคือ 85 คะแนน ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย โดยได้คะแนนการประเมิน 93.50 คะแนน อยู่ในระดับผ่าน	ศปท.	✓

(2) โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
แนวทางการพัฒนาที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งธรรมาภิบาลที่มีสมรรถนะสูง							
22	โครงการ “คุณธรรม สร้างสังคมที่ดี ป.ป.ท.” งบประมาณ จัดสรร 90,000 บาท เบิกจ่าย 51,855.25 บาท	แผน 1 ต.ค. - 66 30 มิ.ย. 67 ผล ครั้งที่ 1 15 พ.ย. 66 ครั้งที่ 2 10 เม.ย. 67	เชิงปริมาณ ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 เชิงคุณภาพ ระดับความสำเร็จในการจัดโครงการ “คุณธรรม สร้างสังคมที่ดี ป.ป.ท.” ระดับ 1 มีการประชุมหารือเพื่อกำหนด กิจกรรมและสถานที่ที่จะดำเนินโครงการ/ จัดกิจกรรม ระดับ 3 มีการจัดกิจกรรมและ เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. เข้าร่วม กิจกรรม ระดับ 5 จัดทำสรุปผลการดำเนินการ เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.	เชิงปริมาณ มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจำนวน 130 คน คิดเป็นร้อยละ 100 เชิงคุณภาพ ระดับ 5 บรรลุตามวัตถุประสงค์ของ โครงการและได้สรุปผลโครงการเสนอ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ 1. กิจกรรมจริยธรรม เพื่อคุณภาพชีวิต เพื่อสร้าง การรับรู้ ความเข้าใจข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการ ดำเนินงานตามหลักศาสนา น้อมนำหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาคุณภาพชีวิตและดำรงชีวิต ตามวิถีวัฒนธรรมไทย รวมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้การ ดำเนินงานด้านส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของบุคลากร ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. และบำเพ็ญประโยชน์จิต อาสา เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. ปฏิบัติตนตามค่านิยมที่พึงประสงค์ ร่วมกันพัฒนา สังคมให้น่าอยู่และเป็นการแสดงออกเพื่อสังคมส่วนรวม เป็นการบริการชุมชน ทำประโยชน์เพื่อสังคม เมื่อวันที่ 15 พ.ย. 66 ณ จังหวัดพิจิตร มีผู้เข้าร่วม จำนวน 65 คน 2. กิจกรรมจิตอาสา บำเพ็ญประโยชน์ เพื่อส่งเสริม ให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. ปฏิบัติตนตามค่านิยม ที่พึงประสงค์ รู้จักความเสียสละ ความร่วมมือร่วมใจ ในการทำประโยชน์เพื่อส่วนรวม ช่วยลดปัญหาที่เกิดขึ้น ในสังคม ช่วยกันพัฒนาคุณภาพชีวิต เพื่อเป็นหลักการ ในการดำเนินชีวิต ช่วยแก้ปัญหาและสร้างสรรค์ให้ เกิดประโยชน์สุขแก่สังคม ร่วมกันพัฒนาสังคมให้น่า อยู่ และเป็นการแสดงออกเพื่อสังคมส่วนรวมเป็น การบริการชุมชน ทำประโยชน์เพื่อสังคม เมื่อวันที่ 10 เม.ย. 67 ณ วัดราชประดิษฐสถิตมหาสีมาราม ราชวรวิหาร กรุงเทพมหานคร มีผู้เข้าร่วม จำนวน 65 คน	ศปท.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
23	โครงการสัมมนา เรื่อง นโยบาย ทิศทาง และ ยุทธศาสตร์ ของสำนักงานป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 <u>งบประมาณ</u> <u>จัดสรร</u> 432,800 บาท โอนเปลี่ยนแปลง 587,150.50 บาท รวมจัดสรร 1,019,950.50 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 51,855.25 บาท	<u>แผน</u> 1 ต.ค. - 66 30 มิ.ย. 67 <u>ผล</u> <u>ครั้งที่ 1</u> 6 -7 พ.ย. 66 <u>ครั้งที่ 2</u> 9-10 ก.ย. 67	<u>เชิงปริมาณ</u> ผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน 450 คน <u>เชิงคุณภาพ</u> 1. ผู้เข้าร่วมการสัมมนาได้รับทราบ นโยบายและนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติ ได้มีประสิทธิภาพ 2. สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี เพื่อมุ่งขับเคลื่อน เป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผน แม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผน ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้	<u>เชิงปริมาณ</u> ผู้เข้าร่วมการสัมมนา จำนวน 465 คน <u>เชิงคุณภาพ</u> 1. ผู้เข้าร่วมสัมมนาได้รับมอบนโยบาย และรับทราบแนวทางการขับเคลื่อนภารกิจ ของสำนักงาน ป.ป.ท. 2. สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนปฏิบัติ ราชการประจำปี เพื่อมุ่งขับเคลื่อน เป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผน แม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผน ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจัดสัมมนาออกเป็น 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 จัดสัมมนาเมื่อวันที่ 6 - 7 พ.ย. 66 ณ สวนไทรโยค รีสอร์ท จ.กาญจนบุรี และผ่านระบบ การประชุมอิเล็กทรอนิกส์ Zoom Meeting มีผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลาง และภูมิภาค เข้าร่วมรวมทั้งสิ้น 465 คน ประกอบด้วย Onsite จำนวน 143 คน และผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 322 คน ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 9 - 10 ก.ย. 67 ณ โรงแรม คลาสสิก คามิโอ ออยุธยา จ.พระนครศรีอยุธยา และ ผ่านระบบการประชุมอิเล็กทรอนิกส์ มีผู้บริหารและ ข้าราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. เข้าร่วม รวมทั้งสิ้น 500 คน ประกอบด้วย Onsite จำนวน 140 คน และผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ จำนวน 360 คน	กยผ.	✓
24	โครงการพัฒนา ระบบบริหาร จัดการภาครัฐตาม มาตรฐานสากล PMQA 4.0 <u>งบประมาณ</u> <u>จัดสรร</u> 308,700 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 239,600 บาท	<u>แผน</u> 1 ต.ค. - 66 30 มิ.ย. 67 <u>ผล</u> <u>ครั้งที่ 1</u> 20 - 22 มี.ค. 67 <u>ครั้งที่ 1</u> 26 - 27 มิ.ย. 67	<u>เชิงปริมาณ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. จัดทำรายงานการ ประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ PMQA ตามรูปแบบที่กำหนด แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่กำหนด <u>เชิงคุณภาพ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ PMQA	<u>เชิงปริมาณ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. จัดทำรายงานการ ประเมินคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ PMQA ตามรูปแบบที่กำหนดและส่งทันใน ระยะเวลาที่กำหนดภายในวันที่ 31 ก.ค. 67 <u>เชิงคุณภาพ</u> ผลประเมินคะแนน PMQA 4.0 ของ สำนักงาน ป.ป.ท. มีค่าคะแนน 451.67 หรือ ได้ระดับ 100 คะแนนเต็ม ตามเกณฑ์ การประเมินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (ผ่านเป้าหมายขั้นสูง)	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจัดประชุมจำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 20 - 22 มี.ค. 67 ณ โรงแรม เจปาร์ค จ.ชลบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการ ภาครัฐ และร่วมกันวิเคราะห์ประเมินหน่วยองค์กรตาม เกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อนำไปเป็น ข้อมูลประกอบการจัดทำตัวชี้วัดการประเมินสถานะ องค์กร และแนวทางในการพัฒนาองค์กรได้อย่างมี ประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด โดยมีเจ้าหน้าที่ ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. เข้าร่วมจำนวน 50 คน ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 25 - 26 มิ.ย. 67 จัดประชุม ออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom meeting เพื่อ พิจารณาร่างรายงาน PMQA 4.0 ของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยมีผู้แทนสำนัก กอง ศูนย์ หน่วยงานขึ้นตรง เข้าร่วมจำนวน 50 คน	กพร.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
25	โครงการควบคุม ภายในและแผน บริหารความเสี่ยง ของสำนักงาน ป.ป.ท. <u>งบประมาณ</u> <u>จัดสรร</u> 375,000 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 345,700 บาท	<u>แผน</u> 1 - 30 พ.ย. 66 <u>ผล</u> 15 - 17 พ.ย. 66	<u>เชิงปริมาณ</u> ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 <u>เชิงคุณภาพ</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนควบคุม ภายใน และแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และส่ง ทันตามระยะเวลาที่กำหนด <u>ระดับ 1</u> มีการประชุมหารือเพื่อ กำหนดกิจกรรมและสถานที่ที่จะดำเนิน โครงการ/จัดกิจกรรม <u>ระดับ 3</u> มีการจัดกิจกรรมและ เจ้าหน้าที่ของสำนักงาน ป.ป.ท. เข้าร่วม กิจกรรม <u>ระดับ 5</u> จัดทำสรุปผลการดำเนินการ เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.	<u>เชิงปริมาณ</u> ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100 (เจ้าหน้าที่ในสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 72 คน) <u>เชิงคุณภาพ</u> <u>ระดับ 5</u> จัดทำสรุปผลการดำเนินการ เสนอต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ จัดโครงการเมื่อวันที่ 15 - 17 พ.ย. 66 ณ อิมบิโอสอร์ท จังหวัดนครนายก เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหาร จัดการความเสี่ยงระดับองค์กร และการวิเคราะห์ กระบวนการ รวมทั้ง ได้แบ่งกลุ่มจัดทำ Workshop แลกเปลี่ยนข้อมูล แนวคิด เพื่อจัดทำคู่มือมาตรฐาน การปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน ซึ่งเป็นการยกระดับการดำเนินงานด้านการบริหาร ความเสี่ยงและควบคุมภายในของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้มีมาตรฐานและประสิทธิภาพสูงสุด โดยมี เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลาง และ ป.ป.ท. เขต 1 - 9 ที่รับผิดชอบแผนบริหารความเสี่ยง และควบคุมภายใน เข้าร่วมรวมจำนวน 72 คน	กพร.	✓
แนวทางการพัฒนาที่ 2 พัฒนาองค์ความรู้และพัฒนาบุคลากรให้พร้อมอาชีพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง							
26	โครงการพัฒนา ศักยภาพบุคลากร ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. <u>งบประมาณ</u> <u>จัดสรร</u> 600,000 บาท โอนเปลี่ยนแปลง 733,488 บาท รวมจัดสรร 1,333,488 บาท <u>เบิกจ่าย</u>	<u>แผน</u> 1 ต.ค. - 66 30 มิ.ย. 67 <u>ผล</u> <u>กิจกรรมที่ 1</u> 19 ม.ค. - 24 ก.พ. 67 <u>กิจกรรมที่ 2</u> 10 ก.ค. - 23 ส.ค. 67	<u>เชิงปริมาณ</u> 1. กิจกรรมที่ 1-3 บุคลากรในสังกัดที่ มีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนดได้เข้า รับการฝึกอบรมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ที่มีคุณสมบัติทั้งหมด 2. กิจกรรมที่ 4 สามารถส่งบุคลากร ในสังกัดเข้ารับการอบรมสัมมนากับ หน่วยงานภายนอกไม่น้อยกว่า 16 หลักสูตร และบุคลากรในสังกัดเข้ารับ การฝึกอบรมกับหน่วยงานภายนอกไม่ม ากว่า 25 รายต่อปี	<u>เชิงปริมาณ</u> <u>กิจกรรมที่ 1</u> หลักสูตร “วิชาชีพ เจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.” รุ่นที่ 9 : จัดฝึกอบรม เสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ 19 ม.ค. - 24 ก.พ. 67 ให้กับบุคลากรในสังกัดที่มีคุณสมบัติ ตามที่หลักสูตรกำหนด โดยจัดการฝึกอบรม เสร็จสิ้นแล้วและมีผู้ผ่านการฝึกอบรม ทั้งหมดจำนวน 28 ราย <u>กิจกรรมที่ 2</u> หลักสูตร “วิชาชีพพนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 1” รุ่นที่ 8 : จัดฝึกอบรมเสร็จ สิ้นแล้วเมื่อวันที่ 10 ก.ค. - 23 ส.ค. 67 ให้กับบุคลากรในสังกัดที่มีคุณสมบัติตามที่ หลักสูตรกำหนด โดยจัดการฝึกอบรมเสร็จ	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ประกอบด้วย 4 กิจกรรม ดังนี้ <u>กิจกรรมที่ 1</u> หลักสูตร “วิชาชีพเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.” รุ่นที่ 9 จัดอบรมเมื่อวันที่ 19 ม.ค. - 24 ก.พ. 67 โดยใช้ รูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานระหว่างการ ฝึกอบรมแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meetings และแบบห้องเรียนปกติ ณ ห้องฝึกอบรม ชั้น 14 สำนักงาน ป.ป.ท. ต.คลองเกลือ อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประกอบด้วย ข้าราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ที่มีคุณสมบัติ ตามที่คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อประเมิน เข้าสู่ตำแหน่งพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.	กบท.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
	1,330,360.16 บาท	กิจกรรมที่ 3 2 ส.ค. - 13 ก.ย. 67 กิจกรรมที่ 4 1 ต.ค. 66 - 30 ก.ย.67	<p>เชิงคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> กิจกรรมที่ 1-3 ร้อยละ 80 ของผู้เข้ารับการฝึกอบรมมีความรู้ความเข้าใจผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด กิจกรรมที่ 4 บุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. มีความรู้ ความสามารถที่ตรงตามสมรรถนะสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหน่วยงานภายนอกเพื่อการพัฒนาองค์ความรู้ที่หลากหลาย และสร้างเครือข่ายการทำงานที่มีประสิทธิภาพ <p>หมายเหตุ</p> <ul style="list-style-type: none"> กิจกรรมที่ 1 หลักสูตร “วิชาชีพเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.” รุ่นที่ 9 กิจกรรมที่ 2 หลักสูตร “วิชาชีพพนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 2” รุ่นที่ 5 	<p>สิ้นแล้วและมีผู้ผ่านการฝึกอบรมทั้งหมดจำนวน 26 ราย</p> <p>กิจกรรมที่ 3 หลักสูตร “วิชาชีพพนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 2” รุ่นที่ 5 : จัดฝึกอบรมเสร็จสิ้นแล้วเมื่อวันที่ 2 ส.ค. - 13 ก.ย. 67 ให้กับบุคลากรในสังกัดที่มีคุณสมบัติตามที่หลักสูตรกำหนด โดยจัดการฝึกอบรมเสร็จสิ้นแล้วและมีผู้ผ่านการฝึกอบรมทั้งหมดจำนวน 10 ราย</p> <p>กิจกรรมที่ 4 โครงการส่งบุคลากรเข้ารับการศึกษาดูงานกับหน่วยงานภายนอก : บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท. ได้เข้ารับการฝึกอบรมกับหน่วยงานภายนอก จำนวน 44 หลักสูตร จำนวน 74 ราย</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>กิจกรรมที่ 1 หลักสูตร “วิชาชีพเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.” รุ่นที่ 9 : ผู้ผ่านการฝึกอบรมทั้ง 28 ราย มีความรู้ความเข้าใจและผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>กิจกรรมที่ 2 หลักสูตร “วิชาชีพพนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 1” รุ่นที่ 8 : ผู้ผ่านการฝึกอบรมทั้ง 26 ราย มีความรู้ความเข้าใจและผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>กิจกรรมที่ 3 หลักสูตร “วิชาชีพพนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 2” รุ่นที่ 5 : ผู้ผ่านการฝึกอบรมทั้ง 26 ราย มีความรู้ความเข้าใจและผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 100</p>	<p>กำหนด รวมจำนวน 28 คน โดยผ่านการฝึกอบรมและได้รับการแต่งตั้งเป็นเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. ทั้งหมด</p> <p>กิจกรรมที่ 2 หลักสูตร “วิชาชีพพนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 1” รุ่นที่ 8</p> <p>จัดอบรมเมื่อวันที่ 10 ก.ค. - 23 ส.ค. 67 โดยใช้รูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานระหว่างการฝึกอบรมแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meetings และแบบห้องเรียนปกติ ณ ห้องฝึกอบรม ชั้น 14 สำนักงาน ป.ป.ท. ต.คลองเกลือ อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประกอบด้วยข้าราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ที่มีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. กำหนด รวมจำนวน 26 คน โดยผ่านการฝึกอบรมทั้งหมด</p> <p>กิจกรรมที่ 3 หลักสูตร “วิชาชีพพนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 2” รุ่นที่ 5</p> <p>จัดเมื่อวันที่ 2 ส.ค. - 13 ก.ย. 67 โดยใช้รูปแบบการฝึกอบรมแบบผสมผสานระหว่างการฝึกอบรมแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meetings และแบบห้องเรียนปกติ ณ ห้องฝึกอบรม ชั้น 14 สำนักงาน ป.ป.ท. ต.คลองเกลือ อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี ผู้เข้ารับการฝึกอบรมประกอบด้วยข้าราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ที่มีคุณสมบัติตามที่คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเพื่อประเมินเข้าสู่ตำแหน่งพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. กำหนด รวมจำนวน 10 คน โดยผ่านการอบรมหลักสูตรทั้งหมด</p> <p>กิจกรรมที่ 4 โครงการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมสัมมนากับหน่วยงานภายนอก ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการจัดส่งบุคลากรในสำนักงาน ป.ป.ท. เข้ารับการฝึกอบรมกับหน่วยงานภายนอก</p>		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
			<p>- กิจกรรมที่ 3 หลักสูตร “วิชาชีพ พนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 1” รุ่นที่ 8</p> <p>- กิจกรรมที่ 4 โครงการส่งบุคลากรเข้ารับการศึกษากับหน่วยงานภายนอก</p>	<p>กิจกรรมที่ 4 โครงการส่งบุคลากรเข้ารับการศึกษากับหน่วยงานภายนอก : บุคลากรที่ผ่านการฝึกอบรมกับหน่วยงานภายนอกทั้ง 74 ราย ได้รับความรู้ความสามารถที่ตรงตามสมรรถนะ สามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกได้</p>	<p>จะมีการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติตรงตามที่หลักสูตรกำหนด และมีเนื้อหาวิชาที่สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. หรือสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาปรับประยุกต์ใช้กับภารกิจของหน่วยงานได้ โดยมีเป้าหมายการส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมไม่น้อยกว่า 10 หลักสูตร ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้จัดส่งบุคลากรเข้ารับการฝึกอบรมกับหน่วยงานภายนอก ทั้งสิ้นจำนวน 44 หลักสูตร มีผู้เข้ารับการฝึกอบรมรวม 74 คน และเมื่อฝึกอบรมสำเร็จแล้ว ได้สรุปเนื้อหา รายงานต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อใช้ในการจัดการองค์ความรู้และเผยแพร่แก่ข้าราชการในสังกัดต่อไป</p>		
27	<p>การพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>งบประมาณ จัดสรร 1,004,799 บาท โอนเปลี่ยนแปลง 390,513.98 บาท รวมจัดสรร 1,395,312.98 บาท เบิกจ่าย 1,395,312.98 บาท</p>	<p>แผน 1 ต.ค. - 66 30 มิ.ย. 67</p> <p>ผล ครั้งที่ 1 20 - 23 ก.พ. 67</p> <p>ครั้งที่ 2 25 - 28 มี.ค. 67</p> <p>ครั้งที่ 3 11 - 16 พ.ค. 67</p>	<p>เชิงปริมาณ การเข้าร่วมการประชุมเป็นประจำทุกปี</p>	<p>เชิงปริมาณ เข้าร่วมประชุมการพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตจำนวน 3 ครั้ง ดังนี้</p> <p>- การประชุมครบรอบ 50 ปี สำนักงานคณะกรรมการอิสระป้องกันและปราบปรามการทุจริต (Independent Commission Against Corruption : ICAC) เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน เมื่อวันที่ 20 - 23 ก.พ. 67</p> <p>- การประชุม Fostering integrity policies and strengthening anti-corruption frameworks in Asia-Pacific และ 2024 OECD Global Anti-corruption & Integrity Forum ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส เมื่อวันที่ 25 - 28 มี.ค. 67</p> <p>- การประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรม</p>	<p>ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้</p> <p>ดำเนินการเข้าร่วมประชุมการพัฒนาความร่วมมือระหว่างประเทศในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต จำนวน 3 ครั้ง ดังนี้</p> <p>ครั้งที่ 1 การประชุมครบรอบ 50 ปี สำนักงานคณะกรรมการอิสระป้องกันและปราบปรามการทุจริต (Independent Commission Against Corruption : ICAC) เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน เมื่อวันที่ 20 - 23 ก.พ. 67</p> <p>ครั้งที่ 2 การประชุม Fostering integrity policies and strengthening anti-corruption frameworks in Asia-Pacific และ 2024 OECD Global Anti-corruption & Integrity Forum ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส เมื่อวันที่ 25 - 28 มี.ค. 67</p> <p>ครั้งที่ 3 การประชุมคณะกรรมการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญาสมัยที่ 33 ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย เมื่อวันที่ 13 - 16 พ.ค. 67</p>	กตท.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
			<p>เชิงคุณภาพ</p> <p>ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถนำเสนอมาตรการการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ท. และนำความรู้ ทักษะ แนวทางการปฏิบัติและประสบการณ์ที่ดีมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้</p>	<p>ทางอาญา สมัยที่ 33 ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติ กรุงเทพมหานคร สาธารณรัฐออสเตรีย เมื่อวันที่ 13 - 16 พ.ค. 67</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>1. บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท. ได้นำข้อมูลความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจากการเข้าร่วมประชุมกับองค์กรระหว่างประเทศ มาประยุกต์ใช้ในการกำหนดมาตรการด้านการต่อต้านการทุจริตให้สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทยและปรับใช้กับการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p>2. สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีส่วนร่วมเจรจาในการผลักดันร่างข้อมติที่สำคัญให้ครอบคลุมทิศทางการดำเนินความร่วมมือระหว่างประเทศ และมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายด้านกระบวนการยุติธรรมทางอาญาและการพัฒนากระบวนการยุติธรรมระหว่างประเทศโดยการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องและส่งเสริมการนำเอามาตรฐานและบรรทัดฐานของสหประชาชาติที่เกี่ยวข้องไปสู่การปฏิบัติ</p> <p>3. สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีบทบาทในเวทีระดับนานาชาติ และได้สร้างภาคีเครือข่ายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ</p>	<p>ผลจากการเข้าร่วมประชุมฯ สรุปได้ดังนี้</p> <p>1) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้สร้างความร่วมมือระหว่างประเทศในด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของประเทศไทยให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม สามารถยกระดับความน่าเชื่อถือของประเทศไทยให้เทียบเคียงสากล ผลักดันให้ประเทศไทยเป็นประเทศต้นแบบในภูมิภาคอาเซียนที่มีภาพลักษณ์ของการดำเนินงานภาครัฐที่มีประสิทธิภาพ นำไปสู่ความเชื่อมั่นในสายตาขององค์กรระหว่างประเทศ</p> <p>2) สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เสริมสร้างศักยภาพขององค์กรเวทีนานาชาติ ตลอดจนเป็นการสร้างภาคีเครือข่ายด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ</p> <p>3) บุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท. นำข้อมูลความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับประเทศอื่น ๆ มาประยุกต์ใช้ในการกำหนดมาตรการด้านการต่อต้านการทุจริตให้สอดคล้องกับบริบทของประเทศไทยและปรับใช้กับการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ท.</p>		

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
แนวทางการพัฒนาที่ 3 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน							
28	โครงการจัดหา ครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต (IPAD) งบประมาณ จัดสรร 1,150,000 บาท เบิกจ่าย 854,700 บาท	แผน 1 พ.ค. - 30 ก.ย. 67 ผล 31 ก.ค. - 26 ส.ค. 67	เชิงปริมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. มีคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต จำนวน 50 เครื่อง เชิงคุณภาพ ระดับความสำเร็จในการจัดหาครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์แท็บเล็ต	เชิงปริมาณ สำนักงาน ป.ป.ท. มีคอมพิวเตอร์แท็บเล็ต จำนวน 50 เครื่อง เชิงคุณภาพ สามารถจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ได้ ตรงตามกำหนดโดยมีกำหนดส่งมอบครุภัณฑ์ฯ ภายในวันที่ 29 ก.ย. 67 ซึ่งบริษัทได้ส่ง มอบครุภัณฑ์ฯ เมื่อวันที่ 26 ส.ค. 67	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์แท็บเล็ต (IPAD) เรียบร้อยแล้ว มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อจัดหาอุปกรณ์คอมพิวเตอร์แท็บเล็ต ทันสมัยและมีประสิทธิภาพเพียงพอต่อการใช้งาน ให้แก่ผู้บริหารภายในสำนักงาน ป.ป.ท. 2) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานผ่าน เครือข่ายอินเทอร์เน็ตทั้งภายในและภายนอกสำนักงาน 3) เป็นการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อลดปริมาณการ ใช้กระดาษในการปฏิบัติงาน	ศทส.	✓
29	โครงการจัดหา ครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์ งบประมาณ จัดสรร 1,861,200 บาท เบิกจ่าย 1,829,700 บาท	แผน 1 พ.ค. - 30 ก.ย. 67 ผล 3 ก.ค. - 27 ก.ย. 67	เชิงปริมาณ จำนวนครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่ใช้ เพียงพอต่อการใช้งาน เชิงคุณภาพ ระดับความสำเร็จในการเข้าวัสดุ/ อุปกรณ์ด้านเทคโนโลยี-สารสนเทศของ สำนักงาน ป.ป.ท.	เชิงปริมาณ จำนวนครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก จำนวน 66 ชุด และชุดโปรแกรม ระบบปฏิบัติการ จำนวน 66 ชุด ที่เพียงพอ ต่อการใช้งาน เชิงคุณภาพ สามารถจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ได้ ตรงตามกำหนด ซึ่งบริษัทได้ส่งมอบ ครุภัณฑ์ฯ เมื่อวันที่ 27 ก.ย. 67	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการการจัดหา ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์โน้ตบุ๊ก (Notebook) เรียบร้อย แล้ว มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อ การใช้งาน ให้แก่หน่วยงานสำนักงาน ป.ป.ท. 2) เพื่อให้มีเครื่องมือที่รองรับและตอบสนองต่อ การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ในสำนักงาน ป.ป.ท. 3) เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ท. ประหยัดค่าใช้จ่ายใน การบำรุงรักษาอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่เสื่อมสภาพ 4) เพื่อจัดหาครุภัณฑ์ใหม่มาทดแทนของเดิมที่ครบ อายุการใช้งาน	ศทส.	✓

ที่	โครงการ/ กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินการ	ตัวชี้วัด		ผลการดำเนินงาน	หน่วยงาน รับผิดชอบ	ผลการ ประเมิน
			แผน	ผล			
30	โครงการจัดหา ครุภัณฑ์ คอมพิวเตอร์และ ชุดโปรแกรม เพื่อ สนับสนุนการ สื่อสาร ประชาสัมพันธ์ และสร้าง การรับรู้ในการ ดำเนินงานป้องกัน และปราบปราม <u>งบประมาณ</u> <u>จัดสรร</u> 740,000 บาท <u>เบิกจ่าย</u> 648,000 บาท	<u>แผน</u> 1 พ.ค. - 30 ก.ย. 67 <u>ผล</u> 1 พ.ค. - 31 ก.ค. 67	<u>เชิงปริมาณ</u> จำนวนครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่มี ประสิทธิภาพ ชุดโปรแกรม และ Fonts ที่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ สำหรับใช้ในการสร้างสรรค์และผลิตสื่อ ประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน ป.ป.ท. ครอบคลุมการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ กลุ่มเป้าหมาย ไม่น้อยกว่า 4 User ต่อปี <u>เชิงคุณภาพ</u> ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานด้าน การสร้างสรรค์และผลิตสื่อ ประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน ป.ป.ท. เพิ่มขึ้น ร้อยละ 30 เมื่อเทียบกับการใช้ งานคอมพิวเตอร์แบบเดิม	<u>เชิงปริมาณ</u> (1) มี ครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ที่มี ประสิทธิภาพ 1 เครื่อง (2) มีชุดโปรแกรมที่ถูกต้องตาม พระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ 1 บัญชีผู้ใช้งาน จำนวน 4 เครื่อง โปรแกรม License Adobe Creative Cloud for teams All Apps ALL Multiple Platforms Multi Asian (3) มีชุด Fonts ที่ถูกต้องตาม พ.ร.บ. ลิขสิทธิ์ ฟอนต์ตัวอักษรสำหรับสื่อสิ่งพิมพ์ ฟอนต์ชุดพิเศษ Professional (True Type / Opentype) จำนวน 4 เครื่อง <u>เชิงคุณภาพ</u> กลุ่มงานสื่อสารองค์กร สลธ. สามารถ ปฏิบัติงานด้านการสร้างสรรค์และผลิตสื่อ ประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน ป.ป.ท. มี ประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นมากกว่าร้อยละ 30 เมื่อเทียบกับการใช้งานคอมพิวเตอร์แบบเดิม	ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คิดเป็นร้อยละ 100 ดังนี้ ในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดำเนินงานด้าน การป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐของ สำนักงาน ป.ป.ท. ผ่านกลไกสื่อประชาสัมพันธ์ ประเภทต่าง ๆ ที่หลากหลาย เช่น สื่อโทรทัศน์ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อวิทยุ สื่อออนไลน์ การจัดกิจกรรมพิเศษ การแถลงผลงาน เป็นต้น ต้องอาศัยเครื่องมือการ สร้างสรรค์สารสนเทศที่สามารถจัดการกับข้อมูลจาก คอมพิวเตอร์ที่มีคุณลักษณะเฉพาะด้านโดยตรงและ มีประสิทธิภาพสูงทันต่อเทคโนโลยีปัจจุบัน โดยเฉพาะสามารถรองรับโปรแกรมที่ใช้ในการ สร้างสรรค์และผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ได้ พร้อมทั้งมี ระบบการติดตั้งชุดโปรแกรม และแบบอักษร (Fonts) ที่ถูกต้องตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์สำหรับ ใช้ในการสร้างสรรค์และผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อ รองรับและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่ เกี่ยวข้อง จึงดำเนินการจัดหาครุภัณฑ์คอมพิวเตอร์ และชุดโปรแกรมเพื่อสนับสนุนการสื่อสาร ประชาสัมพันธ์และสร้างการรับรู้ในการดำเนินงาน ป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท.	สลธ.	✓

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน

3.1 สรุปผลการประเมินเป้าหมายผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สำนักงาน ป.ป.ท. มีตัวชี้วัดเป้าหมายผลผลิตประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ จำนวน 13 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 69.24 ไม่ผ่านการประเมิน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 15.38 อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 15.38 รายละเอียดดังนี้

ประเด็นที่ 1 ความมั่นคง ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่อยู่ระหว่างการสรุปและประมวลผลการดำเนินงานจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 9 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 9 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 77.78 ไม่ผ่านการประเมิน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 22.22 ซึ่งเป็นตัวชี้วัดระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต และสัดส่วนหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ITA ต่อหน่วยงานภาครัฐทั้งหมด (85 คะแนนขึ้นไป) เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่ประเมินผลในภาพรวมของทั้งประเทศ ไม่ได้ประเมินผลการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. เพียงหน่วยงานเดียว และเป็นการประเมินผลโดยหน่วยงานภายนอกสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้

3.2 สรุปผลการดำเนินงานตัวชี้วัดตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ

แผนปฏิบัติการ	จำนวนตัวชี้วัดตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการ	ผลการประเมิน	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
เรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก	4	3	1
เรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับการลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ	2	2	-
เรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	-
เรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส	3	3	-
เรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	4	4	-
รวม	14	13	1

สำนักงาน ป.ป.ท. มีตัวชี้วัดตามเป้าหมายแผนปฏิบัติการ จำนวน 14 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 13 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 92.86 ไม่ผ่านการประเมิน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 7.14 รายละเอียดดังนี้

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 75 ไม่ผ่านการประเมิน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 25 คือ ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนและพัฒนาระบบงานสู่มาตรฐานความโปร่งใส สุจริตในระดับนานาชาติ ซึ่ง สำนักงาน ป.ป.ท. ได้เสนอแผนปฏิบัติการด้านการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) ต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายสุริยะ จึงรุ่งเรืองกิจ) ที่กำกับดูแลสำนักงาน ป.ป.ท. เมื่อวันที่ 13 มิ.ย. 67 โดยรองนายกรัฐมนตรีได้ให้ความเห็นชอบแผนดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 19 มิ.ย. 67 ซึ่งขณะนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการดังกล่าวตามแนวทางที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติกำหนด เพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีตามขั้นตอนต่อไป

แผนปฏิบัติการราชการเรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับการณ์ทางโชนวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 2 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติการราชการเรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 1 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติการราชการเรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 3 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติการราชการเรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง ตัวชี้วัดตามเป้าหมาย 4 ตัวชี้วัด ผ่านการประเมิน 4 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 100

3.3 สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการ

แผนปฏิบัติการราชการ	จำนวนโครงการ/กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน		
		แล้วเสร็จ	อยู่ระหว่างดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	อยู่ระหว่างดำเนินการ
เรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก	10	7	3	6	1	3
แนวทางการพัฒนาที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน	6	3	3	2	1	3
แนวทางการพัฒนาที่ 2 ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาองค์ความรู้ในการป้องกันการทุจริตให้กับทุกภาคส่วน	1	1	-	1	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 3 พัฒนาและยกระดับงานป้องกันการทุจริตในภาครัฐของประเทศให้เทียบเท่านานาชาติ	-	-	-	-	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 4 ส่งเสริมการรวมตัวกันของเครือข่ายทุกภาคส่วน เพื่อเป็นกลไกในการเฝ้าระวังและชี้เบาะแส	3	3	-	3	-	-
เรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับการณ์ทางโชนวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ	2	2	-	2	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 1 พัฒนาและขับเคลื่อนการดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	-	1	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 2 กำกับการณ์ดำเนินการทางวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐ	1	1	-	1	-	-
เรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ	4	4	-	4	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 1 ส่งเสริมช่องทางรับแจ้งเบาะแสความเดือดร้อนของประชาชนและนักลงทุนต่างชาติ	1	1	-	1	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 2 บูรณาการประสานความร่วมมือเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน	1	1	-	1	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 3 เสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้แจ้งเบาะแส พยาน	1	1	-	1	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 4 เสริมสร้างระบบการแจ้งเตือนเพื่อยับยั้งการทุจริตและป้องปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	-	1	-	-
เรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส	5	5	-	5	-	-

แผนปฏิบัติการราชการ	จำนวน โครงการ/ กิจกรรม	ผลการดำเนินงาน		ผลการประเมิน		
		แล้ว เสร็จ	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ผ่าน	ไม่ผ่าน	อยู่ระหว่าง ดำเนินการ
แนวทางการพัฒนาที่ 1 ส่งเสริมช่องทางการรับแจ้งเบาะแสความเดือดร้อนของประชาชนและนักลงทุนต่างชาติ	-	-	-	-	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 2 พัฒนาระบบฐานข้อมูลการดำเนินการสำนวนคดีทุจริต	3	3	-	3	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 3 พัฒนานวัตกรรมในการปราบปรามการทุจริตและกฎหมายการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	2	2	-	2	-	-
เรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	9	9	-	9	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งธรรมาภิบาลที่มีสมรรถนะสูง	4	4	-	4	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 2 พัฒนางานองค์ความรู้และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง	2	2	-	2	-	-
แนวทางการพัฒนาที่ 3 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน	3	3	-	3	-	-
รวม	30	27	3	26	1	3

สำนักงาน ป.ป.ท. มีโครงการ/กิจกรรม ภายใต้แผนปฏิบัติการ จำนวน 30 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมิน 26 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 86.67 ไม่ผ่านการประเมิน 1 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 3.33 อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 10 โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 ขับเคลื่อนธรรมาภิบาลประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน ปลุกจิตสำนึก สร้างการรับรู้และพัฒนาระบบงานป้องกันการทุจริตเชิงรุก มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการฯ 10 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมิน 6 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 60 ไม่ผ่านการประเมิน 1 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 10 คือ โครงการขับเคลื่อนระบบเฝ้าระวังการทุจริตเชิงรุกในหน่วยงานภาครัฐ (ไม่บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดโครงการ 1 ตัวชี้วัด จากทั้งหมด 10 ตัวชี้วัด) และอยู่ระหว่างดำเนินการ 3 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 30 คือ โครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ โครงการพัฒนาเพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ และโครงการพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อกำกับติดตามระบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ ระยะที่ 1 ซึ่งเป็นโครงการ/กิจกรรมที่มีการกันเงินเหลือในปี

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 พัฒนาและยกระดับมาตรการกำกับการลงโทษวินัยเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการฯ 2 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมิน 2 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 บูรณาการเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพ มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการฯ 4 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมิน 4 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการคดีให้รวดเร็ว เป็นธรรม โปร่งใส มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการฯ 5 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมิน 5 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 เสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพองค์กรและบุคลากรเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลง มีโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติการฯ 9 โครงการ/กิจกรรม ผ่านการประเมิน 9 โครงการ/กิจกรรม คิดเป็นร้อยละ 100

ส่วนที่ 4

ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ

4.1 ปัญหา อุปสรรค

1. ปัญหาด้านกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น มีผู้ผ่านคุณสมบัติเพียงรายเดียว หรือผู้เสนอราคาไม่ผ่านคุณสมบัติ ทำให้ต้องยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้าง และดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ทั้งกระบวนการ ทำให้การดำเนินการล่าช้าไม่เป็นไปตามแผน

2. การกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายระดับแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม บางตัวยังไม่สะท้อนถึงผลผลิตหรือผลลัพธ์ของการดำเนินงาน และไม่ครอบคลุมกับภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. ส่งผลให้ไม่สามารถประเมินการดำเนินงานต่อการบรรลุเป้าหมายของแผนที่เกี่ยวข้องได้อย่างแท้จริง

3. หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ให้ความสำคัญกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการรายปี แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ไม่เพียงพอ ส่งผลให้บางโครงการ/กิจกรรม ไม่บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนด

4.2 ข้อเสนอแนะ

1. หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ควรมีการเตรียมความพร้อมของขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้างไว้เป็นการล่วงหน้า เช่น การกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะ การสำรวจคุณสมบัติหรือผู้เสนอราคาจากเว็บไซต์ศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาของสำนักบริหารหนี้สาธารณะ การจัดทำร่างเอกสารขออนุมัติโครงการ/การจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น เพื่อไม่ให้เกิดกระทบกับการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรม

2. ควรกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมให้รองรับกับแผนระดับต่าง ๆ และมีการถ่ายทอดค่าเป้าหมายไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน โดยบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้บรรลุผลสัมฤทธิ์ของแผนแต่ละระดับ

3. หน่วยงานควรกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย วิธีการจัดเก็บ และนิยามที่ชัดเจน โดยบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติราชการ เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้ และทำให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน

4. หน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ควรนำแผนติดตามแผนปฏิบัติราชการรายปี รวมทั้งแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ มาเป็นกรอบแนวทางในการกำกับ เร่งรัด ติดตามการดำเนินการและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์ และสามารถเบิกจ่ายได้ตามเป้าหมายการเบิกจ่ายงบประมาณภายในระยะเวลาที่กำหนด

5. ควรมีการสื่อสารเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และให้เห็นถึงความสำคัญของการกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนปฏิบัติราชการ เพื่อให้สามารถดำเนินการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม จนส่งผลให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของแผนในแต่ละระดับ

บรรณานุกรม

- นิตา ชูโต. (2538). *การประเมินโครงการ*(พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์เพิ่มโปรดักชั่นส์.
- ปานรดา ชาญณรงค์. (2566). *การประเมินโครงการบัตรสวัสดิการแห่งรัฐ ปี 2565 กรณีศึกษา: ประชาชนในอำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี*(การศึกษาค้นคว้าอิสระ). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เยาวดี ราชย์กุล วิบูลย์ศรี. (2556). *การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ*(พิมพ์ครั้งที่6). กรุงเทพฯ: กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัชนี้ ธนะวดี. (2549). *ทฤษฎีการประเมิน*(พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สามลดา.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2559). *วิธีวิทยาการประเมินศาสตร์แห่งคุณค่า*(พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2543). *การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ*(พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

