



การประเมินผลแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
สำนักงาน ป.ป.ท.

กลุ่มติดตามและประเมินผล
กองยุทธศาสตร์และแผนงาน
มกราคม 2562

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินผลแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 การดำเนินการติดตามผลและประเมินผล (Issues in Monitoring and Evaluation) การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความสำเร็จของแผนปฏิบัติการ วิทยาลัยฯ พันธกิจและตัวชี้วัด เปรียบเทียบเป้าหมาย ตามแผนงาน โครงการที่ตั้งเป้าหมายไว้หรือไม่ มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงและแก้ไขการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณตลอดจนจัดทำคำขอ งบประมาณในปีถัดไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยวิธีการประเมินเป็นการศึกษาโดยวิเคราะห์จากเอกสาร (Documentaly Analysis) แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ เกณฑ์การประเมินร้อยละ 0 – 49 อยู่ในระดับต่ำ, ร้อยละ 50 – 79 อยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 80 – 100 อยู่ในระดับสูง โดยพิจารณาผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นไปตามตัวชี้วัดผลสำเร็จที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ 22 ตัวชี้วัด ผลการประเมินพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 18 ตัวชี้วัด ร้อยละ 81.82 (อยู่ในระดับสูง) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4 ตัวชี้วัด ร้อยละ 18.18 งบประมาณที่ได้รับ จำนวน 485.665 ล้านบาท ใช้จ่ายเงินงบประมาณ (หลังโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ) จำนวน 467.591 ล้านบาท (ร้อยละ 96.28) คงเหลือ จำนวน 18.074 ล้านบาท

2. ผลการดำเนินงานตามวิทยาลัยฯ สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปี พ.ศ. 2561 “ธรรมาภิบาลเข้มแข็ง ทุจริตภาครัฐลดลง” บรรลุวิทยาลัยฯ ในส่วนของธรรมาภิบาลเข้มแข็ง ส่วนทุจริตภาครัฐลดลง หากวัดจากผลดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. 2560 ของประเทศไทย คือ 37 คะแนน และดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. 2559 ของประเทศไทย คือ 35 คะแนน เมื่อนำผลคะแนน CPI ของปี พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2559 มาเปรียบเทียบกัน จะเห็นได้ว่าค่าคะแนนของปี พ.ศ. 2560 มีค่าคะแนนมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา

3. ผลการดำเนินงานตามพันธกิจ สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปี พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 3 พันธกิจ มีผลการดำเนินงานบรรลุพันธกิจทั้ง 3 พันธกิจ ได้แก่ 1) บังคับใช้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการทุจริต 2) เสริมสร้างประสิทธิภาพเครือข่ายประชาชนปลุกจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต 3) กำกับติดตามขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้ปฏิบัติงานในกรอบธรรมาภิบาล

สรุปจากการประเมินแผนปฏิบัติการสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ท. ควรดำเนินการปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้หรือหากมีความจำเป็นไม่สามารถปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ได้จริง ควรจะต้องมีการปรับแผนเสนอต่อผู้บริหารทุกครั้ง และต้องการประเมินความเสี่ยงถึงผลกระทบที่จะทำให้โครงการ/กิจกรรม ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเป็นระยะๆ เพื่อหามาตรการดำเนินการให้บรรลุตามที่ตั้งเป้าหมายไว้ ทั้งนี้จะต้องพัฒนาบุคลากรในสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้มีทักษะความรู้ความเข้าใจ ในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่มีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนปฏิรูปประเทศปี 2560 – 2561 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะ 3 และแผนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถกำหนดตัวชี้วัด คำอธิบายตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายให้ชัดเจน และผลดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้บรรลุ วิทยาลัยฯ ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับผู้บริหารของสำนักงาน ป.ป.ท. ควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานถึงการดำเนินโครงการที่ไม่ได้สามารถบรรลุเป้าหมาย เพื่อสร้างความตระหนักถึงการวางแผนการขับเคลื่อน โครงการ/กิจกรรม ให้บรรลุเป้าหมาย

คำนำ

การประเมินผลแผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นการดำเนินการติดตามผลและประเมินผล
(Issues in Monitoring and Evaluation) การปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2561 ประเมินความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ พันธกิจและตัวชี้วัด ว่าเป็นไปตามเป้าหมาย
ตามแผนงาน โครงการที่ตั้งเป้าหมายไว้หรือไม่ มีจุดมุ่งหมายเพื่อนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลในการ
ปรับปรุงและแก้ไขการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของหน่วยงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ให้มีประสิทธิภาพและ
ประสิทธิผล และใช้เป็นข้อมูลเป็นการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณตลอดจนจัดทำคำของบประมาณ
ในปีต่อไป

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท. หวังว่าเอกสารการประเมินผลแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ท. จะเป็นประโยชน์ในทางการบริหารและการจัดการที่มี
ประสิทธิผลและประสิทธิภาพของภาครัฐโดยเฉพาะสำนักงาน ป.ป.ท. ต่อไป

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

มกราคม 2562

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	(1)
คำนำ	(2)
สารบัญ	(3)
บทที่ 1 บทนำ	1
ความเป็นมา	1
วัตถุประสงค์	4
นิยามศัพท์	4
ระเบียบวิธี	5
บทที่ 2 กรอบแนวคิดที่เกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2561	6 9
บทที่ 3 ผลการประเมิน ผลการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2561	13 13
บทที่ 4 การวิเคราะห์ประสิทธิผลและการเงิน ประสิทธิผลยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2561 การตอบสนองวิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนักงาน ป.ป.ท.	54 54 56
บทที่ 5 สรุปและข้อเสนอแนะ สรุป ข้อเสนอแนะ	61 61 62
บรรณานุกรม	63

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมา

การติดตามและประเมินผล (Monitoring and Evaluation)

1. สารสนเทศ (Information)

ความสำคัญและจำเป็นของการติดตามและประเมินผล คือ ให้ได้สารสนเทศ (information) เพื่อ

- 1) ประกอบการตัดสินใจของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในโครงการทั้งทางตรงและทางอ้อม
- 2) ใช้ศึกษาเรียนรู้ความสำเร็จ อุปสรรค และความล้มเหลวของโครงการ

ตัวอย่างของการใช้ประโยชน์จากข้อมูลสารสนเทศ เช่น

- * ติดตามการใช้ทรัพยากรและงบประมาณเพื่อปรับปรุงการจัดสรรและกระจายทรัพยากรให้โครงการสามารถดำเนินไปได้ตามเป้าหมายและตามกรอบงบประมาณที่กำหนด
- * ศึกษาปัญหาและสาเหตุของปัญหา/อุปสรรคเพื่อดำเนินการแก้ไขได้ตรงจุดตรงเวลา
- * ติดตามความครอบคลุมและประโยชน์ที่กลุ่มเป้าหมายพึงได้รับอย่างทั่วถึง ไม่กระจุกตัวอยู่ที่กลุ่มใดหรือพื้นที่ใดเป็นพิเศษ
- * ตรวจสอบว่าประชากรกลุ่มเป้าหมายให้การยอมรับและใช้ประโยชน์จากโครงการมากน้อยเพียงใด
- * ประเมินผลกระทบระยะยาวที่เกิดขึ้นกับประชาชน โดยเฉพาะ การยกระดับคุณภาพชีวิต ไม่ว่าจะเป็นเรื่องรายได้ สุขภาพ สิ่งแวดล้อม และความเข้มแข็งของประชาชน
- * แสดงความรับผิดชอบของผู้จัดทำโครงการที่จะต้องรายงานผลงานผลเงินให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องรับทราบ

2. ระยะเวลาของโครงการและข้อมูลที่ต้องการ (Project Stages and Information Needs)

การจัดทำข้อมูลและสารสนเทศ ไม่จำกัดว่าจะต้องมีขึ้นเมื่อโครงการได้ดำเนินการไปแล้ว ผู้จัดทำโครงการสามารถเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลได้ตั้งแต่ก่อนเริ่มโครงการจนแม้เมื่อโครงการได้สิ้นสุดไปแล้วหลายปี ทั้งนี้ อาจแบ่งโครงการออกเป็น 6 ระยะเวลา ได้แก่ 1) ก่อนเริ่มโครงการ 2) เริ่มโครงการ 3) ระยะดำเนินการ 4) ระยะกลาง 5) สิ้นสุดโครงการ และ 6) ภายหลังโครงการสิ้นสุด โดยข้อมูลที่ได้มาจะมีลักษณะและการใช้ประโยชน์แตกต่างกันขึ้นอยู่กับระยะเวลาดังกล่าว ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ระยะเวลาโครงการและข้อมูลที่ต้องการ (Project Stages and Information Needs)

ระยะโครงการ	ข้อมูลที่ต้องการ
ก่อนเริ่มโครงการ Before Project	- ปัญหา ปัจจัยที่ก่อปัญหา ความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ทรัพยากรที่จำเป็น ข้อมูลเหล่านี้นำไปสู่การวางรูปแบบหรือออกแบบโครงการ
เริ่มโครงการ Project Start-up	- สถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อเป็น baseline data ก่อนลงมือปฏิบัติการ
ดำเนินการ Implementation	- การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนหรือไม่

ระยะโครงการ	ข้อมูลที่ต้องการ
กลางเทอม Mid-term	- กลยุทธ์ใช้ได้ผลหรือไม่ ระบบบริหารจัดการและการประสานภาคีเป็นอย่างไร มีสิ่งใดบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ
สิ้นสุดโครงการ End of Project	- ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ
ภายหลังโครงการสิ้นสุด After Project	- ประโยชน์หรือผลกระทบที่ประชาชนได้รับจากโครงการ และความยั่งยืนของประโยชน์นั้น

3. ลำดับชั้นของวัตถุประสงค์โครงการ (Hierarchy of objectives)

นอกจากจะขึ้นอยู่กับระยะเวลาที่เก็บ ข้อมูลสารสนเทศที่ต้องการยังขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของโครงการที่มีการจัดแบ่งไว้เป็นลำดับชั้น (Hierarchy of objectives) การติดตามประเมินผลจึงไม่ควรมองเพียงภาพรวมหรือมองมิติใดมิติเดียวโดยละเอียด เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่มีคุณภาพ ไม่เห็นภาพการแทรกแซงของโครงการ (Project interventions) ว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ตอบสนองจุดมุ่งหมาย (goals) หรือวัตถุประสงค์ (objectives) โครงการแต่ละระดับหรือไม่เพียงใด ตารางที่ 2 จะแสดงถึงลำดับชั้นของวัตถุประสงค์โครงการและผลที่คาดหวังพร้อมตัวอย่างจากองค์การ CARE

ตารางที่ 2 ลำดับชั้นของวัตถุประสงค์ (Hierarchy of objectives)

ลำดับชั้นของวัตถุประสงค์	ผลที่เกิด	รายละเอียด	ผู้ทำให้เกิดผล
จุดมุ่งหมายสุดท้าย Final Goal	ผลกระทบในวงกว้าง Impact	สภาพความเป็นอยู่ของประชาชนโดยรวมหรือของกลุ่มเป้าหมายในระดับครัวเรือน เปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน	เกิดจากประชากรเป้าหมาย หรือเกิดจากหน่วยงานในพื้นที่
จุดมุ่งหมายระดับกลาง Intermediate Goal	ผลกระทบระดับบุคคล Effect	ปฏิกิริยา หรือ สิ่ง ที่กลุ่มเป้าหมายแสดงให้ปรากฏอันเป็นผลจากการแทรกแซงของโครงการ (project interventions)	ปฏิกิริยาตอบกลับของประชากรเป้าหมายอันเป็นผลจากการดำเนินงานโครงการ
ผลผลิต Output	ผลผลิต Output	ผลิตผลที่ได้จากโครงการ	เจ้าหน้าที่โครงการเป็นผู้สร้างและรับผิดชอบต่อผลิตผลนั้น
กิจกรรม Activity	กระบวนการ Process	สิ่งแทรกแซงหรือกิจกรรมในโครงการ	เจ้าหน้าที่โครงการเป็นผู้ทำและรับผิดชอบต่อกิจกรรมนั้น
ปัจจัยนำเข้า Input	ปัจจัยนำเข้า Input	ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ	เจ้าหน้าที่โครงการเป็นผู้ใช้และรับผิดชอบ

ดังนั้น การวางแผนยุทธศาสตร์ หรือการวางแผนกลยุทธ์ (Strategic Planning) เป็นกระบวนการตัดสินใจเพื่อกำหนดทิศทางในอนาคตขององค์กรโดยกำหนดสภาพการณ์ในอนาคตที่ต้องการบรรลุ และกำหนดแนวทางในการบรรลุสภาพการณ์ที่กำหนดบนพื้นฐานข้อมูลที่รอบด้านอย่างเป็นระบบ การกำหนดแนวทางที่จะบรรลุสภาพการณ์ในอนาคตที่ต้องการให้เกิดนั้นต้องตั้งอยู่บนหลักพื้นฐานของข้อมูลที่รอบด้าน ซึ่งจะต้องคำนึงถึงสภาพการณ์ที่ต้องการให้เกิดศักยภาพหรือขีดความสามารถขององค์กรและการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมต่างๆ ทั้งด้านเศรษฐกิจสังคม การเมืองและสิ่งแวดล้อม ความสำคัญของการวางแผนกลยุทธ์ (http://www.sobkroo.com/ms_4.html) คือ 1) การวางแผนกลยุทธ์เป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้หน่วยงานพัฒนาตนเองได้ทันกับสภาพการเปลี่ยนแปลงอย่างเหมาะสม เพราะการวางแผนกลยุทธ์ให้ความสำคัญกับการศึกษาวิเคราะห์บริบทและสภาพแวดล้อมภายนอกหน่วยงานเป็นประเด็นสำคัญ 2) การวางแผนกลยุทธ์เป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐในทุกระดับมีความเป็นตัวเอามากขึ้นรับผิดชอบต่อความสำเร็จและความล้มเหลวของตนเองมากขึ้น ทั้งนี้เพราะการวางแผนกลยุทธ์เป็นการวางแผนขององค์กร โดยองค์กรเพื่อองค์กรไม่ใช่เป็นการวางแผนที่ต้องกระทำตามที่หน่วยเหนือสั่งการ 3) การวางแผนกลยุทธ์เป็นรูปแบบการวางแผนที่สอดคล้องการกระจายอำนาจซึ่งเป็นกระแสหลักในการบริหารภาครัฐและสอดคล้องกับที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนได้เตรียมออกระเบียบกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐทุกระดับมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนางานสู่มิติใหม่ของการปฏิรูประบบราชการ 4) การวางแผนกลยุทธ์เป็นเงื่อนไขหนึ่งของการจัดทำระบบงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน (Performance Base Budgeting) ซึ่งสำนักงบประมาณกำหนดให้ส่วนราชการและหน่วยงานในสังกัดจัดทำก่อนที่จะกระจายอำนาจด้านงบประมาณโดยการจัดสรรงบประมาณเป็นเงินก้อนลงไปให้หน่วยงาน 5) การวางแผนกลยุทธ์เป็นการวางแผนที่ให้ความสำคัญต่อการกำหนด “กลยุทธ์” ที่ได้มาจากการคิดวิเคราะห์แบบใหม่ ๆ ที่ไม่ผูกติดกับปัญหาเก่าในอดีตไม่เอาข้อจำกัดทางด้านทรัพยากรและงบประมาณมาเป็นข้ออ้าง ดังนั้น การวางแผนกลยุทธ์จึงเป็นการวางแผนแบบท้าทายความสามารถเป็นรูปแบบการวางแผนที่ช่วยให้เกิดการริเริ่มสร้างสรรค์ทางเลือกใหม่ ได้ด้วยตนเอง จึงเป็นการวางแผนพัฒนาที่ยั่งยืน

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ปี พ.ศ. 2560 – 2564 โดยใช้แผนยุทธศาสตร์ในการบริหารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) โดยการบริหารหรือการจัดการในลักษณะที่มีการวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคม และธุรกิจ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว การบริหารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) จึงเป็นการบริหารอย่างมีระบบ เป็นการบริหารที่ต้องอาศัยวิสัยทัศน์ของผู้นำองค์กรเป็นการบริหารอย่างมีการวางแผนอย่างเป็นขั้นตอนและมีการวิเคราะห์อย่างมีหลักเกณฑ์

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการประเมินผลแผนปฏิบัติราชการสำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้ประเมินผลแผนปฏิบัติราชการสำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศในการปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปนำไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนาการปฏิบัติงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อไป

การประเมินผลแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ท. ในครั้งนี้เป็นการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนยุทธศาสตร์ สำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อที่จะทราบถึงผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในแต่ละกอง/สำนัก และหน่วยงานงานขึ้นตรงต่อผู้บริหาร ว่าบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ เพื่อจะได้นำผลที่ได้ไปปรับปรุง/แก้ไข หาแนวทางในการปฏิบัติงานในปีถัดไปให้มีผลการตามดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย ต่อไป โดยมีรายละเอียดประกอบ ดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินผลแผนปฏิบัติการราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ขอบเขต

การประเมินผลแผนปฏิบัติการราชการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ขอบเขตเนื้อหาเป็นการประเมินประเด็นยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัดผลสำเร็จเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงาน

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. เป็นข้อมูลสารสนเทศในการตัดสินใจหรือให้การสนับสนุนที่ดี
2. ช่วยในการทำ benchmarking และการควบคุมดูแลการปฏิบัติงาน
3. กระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง และเป็นแนวทางสำหรับการสร้างแผนปฏิบัติการ (operational plan) ต่อไป
4. แสดงถึงประสิทธิผลและประสิทธิภาพของการวางแผน การจัดการ การปฏิบัติตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

นิยามศัพท์

การประเมินผล หมายถึง การนำข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้จากการวัดรวมกับการใช้วิจารณ์ญาณของผู้ประเมินมาใช้ในการตัดสินใจ โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ในที่นี้หมายถึง การประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

แผนยุทธศาสตร์ หมายถึง เครื่องมือบริหารจัดการยุทธศาสตร์โดยให้รายละเอียดของยุทธศาสตร์ในแง่มุมต่างๆ รวมทั้งกำหนดเส้นทางสู่ความสำเร็จ หรือเครื่องมือสื่อสารให้ผู้ที่มีส่วนได้เสียและบุคลากรได้ทราบ จะได้ปรับการทำงานของฝ่ายต่างๆ ให้เข้าหาและไปในทิศทางเดียวกัน หรือระบบที่ติดตามดูความสำเร็จของยุทธศาสตร์ด้วยการวัดผลการปฏิบัติ เพื่อการตัดสินใจที่ถูกต้อง และเพื่อช่วยให้องค์กรเรียนรู้ว่ายุทธศาสตร์ใดใช้ได้หรือไม่ได้ ในที่นี้หมายถึง แผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ระเบียบวิธี

รูปแบบการประเมินเป็นการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation)

แหล่งข้อมูลจากแหล่งข้อมูลทุติยภูมิ (Second source) ได้แก่ รายงานผลการดำเนินงานตามแผนติดตามแผนปฏิบัติการ และรายงานประจำปี 2561

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยผู้ประเมินเก็บรวบรวมจากรายงานที่หน่วยงานต่างๆ ส่งไปยังกองยุทธศาสตร์และแผนงาน สำนักงาน ป.ป.ท.

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบประเด็น/ตัวชี้วัดผลสำเร็จกับผลการดำเนินงานออกเป็นผลการประเมินผล ซึ่งเกณฑ์ผลการประเมิน ได้แก่ บรรลุผลตามตัวชี้วัดหรือเป้าหมาย และไม่บรรลุผลตามตัวชี้วัดหรือเป้าหมาย

เกณฑ์การประเมิน

การประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้เกณฑ์ร้อยละ แบ่งเป็น 3 ช่วงชั้น ดังนี้

ร้อยละ 0 – 49 ผลของแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 อยู่ในระดับต่ำ

ร้อยละ 50 – 79 ผลของแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 อยู่ในระดับปานกลาง

ร้อยละ 80 – 100 ผลของแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 อยู่ในระดับสูง

บทที่ 2

กรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้อง

การประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ผู้ประเมินได้ค้นคว้ากรอบแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

แนวคิดเกี่ยวกับการติดตามและประเมินผล

การติดตาม (Monitoring) (<http://web1.mfu.ac.th/division/planblog/?p=725>, 2560) การเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจแก้ไข ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติให้ผลงานเป็นไปตามแผนงานอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด

การประเมินผล

ประชุม รอดประเสริฐ Z2539:72) กล่าวว่า “การประเมิน” หรือ “การประเมินผล” มีความหมายตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Evaluation” ซึ่งหมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจดำเนินการสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

สุรพล กาญจนจิตรา (ม.ป.ป.,1) กล่าวถึงการประเมินผลว่าเป็นวิธีการอย่างหนึ่งซึ่งช่วยให้ผู้กำหนดนโยบาย หรือผู้บริหารงานทราบว่า การดำเนินงานตามโครงการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ในปัจจุบันนี้มีการประเมินผลได้รับการปรับปรุงวิธีการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การวิจัยประเมินผลเป็นรูปแบบของการประเมินผลแบบหนึ่งซึ่งได้ระบียบวิธีวิจัยเข้ามาช่วยนั้นทำให้ได้ข้อมูลที่แน่นอน และทำให้การวิเคราะห์มีความเชื่อมั่นสูง การประเมินผลโดยวิธีนี้จึงเป็นที่ยอมรับ และเชื่อถือจากบุคคลทุกฝ่าย และใช้กันอย่างแพร่หลาย

พงศ์สันต์ ศรีสมทรัพย์ (2539:17) กล่าวว่า การประเมินผลโครงการ หมายถึง การตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของโครงการ ทั้งทางบวกและทางลบ ทั้งทางตรงและทางอ้อม ด้วยการใช้ระบบวิธีที่นำเชื่อถือ เช่นระเบียบวิธีวิจัย (Research Methods) เป็นเครื่องมือเพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการส่วนใหญ่จะเน้นไปที่การค้นหาผลลัพธ์สุดท้ายของโครงการ (Outcome) เรียกการดำเนินงานดังกล่าวเป็นการวิจัยประเมินผล (Evaluation Research)

กล่าวโดยสรุป การติดตามและประเมินผลคือ กระบวนการในการรวบรวมข้อมูล เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ว่าสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อที่จะนำผลที่ได้มาใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้กำหนดนโยบายหรือผู้บริหารโครงการ ว่าโครงการควรดำเนินการต่อไป ควรขยาย หรือยกเลิก ควรมีการปรับปรุงแก้ไขในส่วนใดบ้าง หรือควรออกแบบโครงการใหม่ในการแก้ไขจุดบกพร่องสำหรับประกอบการตัดสินใจของผู้กำหนดนโยบาย ในการดำเนินนโยบายในคราวต่อไป

จุดมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการประเมินผล

เสนห์ จุ้ยโต (2545:602) ได้อธิบายจุดมุ่งหมายของการประเมินผลความสำเร็จของแผนและโครงการว่า จะเป็นการเอาข้อมูลของการประเมินไปปรับปรุง เปลี่ยนแปลงกลยุทธ์ และกลวิธีในการบริหารแผนและโครงการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

สุรพล กาญจนจิตรา (2544: 513-514) มีความเห็นว่า วัตถุประสงค์ของการวิจัยและประเมินผลก็คือ การวัดประสิทธิภาพของแผนงานโครงการว่าบรรลุถึงเป้าหมายที่ได้วางไว้หรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา

ในการตัดสินใจของผู้บริหารและเมื่อได้ทำการประเมินผลเสร็จสิ้นลงแล้ว ผู้ที่มีหน้าที่ทำการประเมินผลจะต้องเป็นผู้สรุปผลและเสนอแนะให้กับผู้บริหารตัดสินใจเพื่อทราบว่ามี

1. แผนงานโครงการที่ประเมินผลได้บรรลุตามวัตถุประสงค์เพียงใดหรือไม่
2. แผนงานโครงการที่ประเมินผลมีปัญหาและอุปสรรคข้อใดบ้าง

รูปแบบการประเมิน (evaluation model)

รูปแบบการประเมิน (evaluation model) เป็นกรอบความคิดในการประเมิน ซึ่งแต่ละรูปแบบจะบอกให้ทราบว่าในการประเมินนั้นควรพิจารณาประเมินในเรื่องใด จะประเมินได้อย่างไรบ้าง การประเมินนโยบาย แผนงานและโครงการสามารถนำรูปแบบการประเมินมาประยุกต์ใช้ ได้มีนักวิชาการทางด้านประเมินได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้มีอยู่หลายรูปแบบ รูปแบบการประเมินโดยทั่วไปนิยมแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม (สมคิด พรหมจ้อย, 2549:117 อ้างถึงใน อภิรัชต์ศักดิ์ รัชนิวงศ์, 2555:71) คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (objective based model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (Ralph w. Tyler:1943) ครอนบาค (Cronbach:1973) และเคิร์ก-แพททริก (Kirkpatrick)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่า (judgmental evaluation model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ สเตค (Stake:1967) (Scriven:1967) โพรวิส (Provus:1971)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (decision-oriented evaluation model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล และข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch:1967) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam:CIPP:1968) อัลคิน (Alkin:1967)

รูปแบบการประเมินที่ใช้อยู่ เป็นรูปแบบการประเมินที่มีแนวคิดมาจากการประเมินทางการศึกษา ต่อมาได้มีผู้นำมาประยุกต์ใช้กับวัตถุประสงค์ของการประเมินที่แตกต่างกันออกไป เช่น การประเมินโครงการ การประเมินแผน ตลอดจนการประเมินนโยบายรูปแบบการประเมินแบ่งออกเป็นกลุ่มใหญ่ ๆ ได้ 3 กลุ่ม (สุภมาศ อังศุโชติ, 2550:6-7 อ้างถึงใน อภิรัชต์ศักดิ์ รัชนิวงศ์, 2555:72) ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ (objective-based mode) เป็นรูปแบบการประเมินที่ตรวจสอบว่าผลที่เกิดจากนโยบาย แผนงาน หรือโครงการนั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการ แผนงานและนโยบายนั้นหรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler:1943) ครอนบาค (Cronbach:1973) และเคิร์กแพททริก (Kirkpatrick:1985) บทบาทของนักประเมินคือผู้ตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่ประเมินโดยใช้วัตถุประสงค์ของโครงการแผนงานหรือนโยบายเป็นเกณฑ์

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่า (judgmental evaluation mode) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมสารสนเทศ เพื่อกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการ แผนงานและนโยบาย ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ สเตค (Stake, 1971) บทบาทที่สำคัญที่สุดของนักประเมินคือการตัดสินใจคุณค่า ถ้านักประเมินไม่ได้มีส่วนในการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินถือว่ายังปฏิบัติหน้าที่ไม่สมบูรณ์

3. รูปแบบการประเมินเพื่อตัดสินใจ (decision-oriented evaluation model) เป็นรูปแบบ

การประเมินที่มุ่งผลิตรายการเพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสต๊อฟเฟิลบีม (Stufflbeam:CIPP:1968) และอัลคิน (Alkin,1967) บทบาทของนักประเมินคือการตอบสนองความต้องการรายการของผู้บริหาร โดยผู้บริหารเป็นผู้กำหนดบริบทของการตัดสินใจ และเกณฑ์การตัดสินใจความสำเร็จของนโยบาย นักประเมินไม่ควรเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจทางการบริหาร เพราะจะทำให้เสียความเป็นกลางในการประเมิน ฉะนั้นนักประเมินควรมีบทบาทเพียงเสนอรายการที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร

แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

วิสัยทัศน์ “ธรรมาภิบาลเข้มแข็ง ทุจริตภาครัฐลดลง”

คำนิยาม “PACC : (Office of Public Sector Anti – Corruption Commission)”

P : Proactive	= ทำงานเชิงรุกมุ่งผลสัมฤทธิ์อย่างมืออาชีพ
A : Accurate	= ทำงานด้วยความถูกต้อง
C : Clear	= ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์ โปร่งใส และยุติธรรม
C : Courage to Challenge	= กล้าท้าทายการทุจริตทุกรูปแบบ

พันธกิจ

1. บังคับใช้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการทุจริต
2. เสริมสร้างประสิทธิภาพเครือข่ายประชาชนปลุกจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต
3. กำกับติดตามขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้ปฏิบัติงานในกรอบธรรมาภิบาล

1. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและเสริมสร้างธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ

1.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

1.1.1 หน่วยงานของรัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้น โอกาสการทุจริตในหน่วยงานของรัฐลดลง ผลคะแนนประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีขึ้น

1.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

- 1.2.1 ระดับความสำเร็จของการเสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท.
- 1.2.2 จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
- 1.2.3 ความสำเร็จของการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน
- 1.2.4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการเพิ่มประสิทธิภาพของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
- 1.2.5 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต
- 1.2.6 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศในการส่งเสริมสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตภาครัฐ

1.3 กลยุทธ์

- 1.3.1 ศึกษา วิจัย ทบทวน มาตรการต่างๆ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ
- 1.3.2 ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล เข้ารับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใส และกำกับติดตามการนำผลการประเมินไปสู่การทบทวนการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
- 1.3.3 เพิ่มประสิทธิภาพกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในส่วนราชการ
- 1.3.4 ขับเคลื่อนนโยบายเพื่อเตรียมความพร้อมและประสานงานการประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน

2. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ปลุกจิตสำนึกและพัฒนาเครือข่ายพลังประชารัฐขับเคลื่อนธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต

2.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

- 2.1.1 ทุกภาคส่วนได้รับการปลุกจิตสำนึก คำนิยามไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต
- 2.1.2 เครือข่ายภาคประชาสังคมมีความเข้มแข็ง สามารถเฝ้าระวัง ติดตาม ตรวจสอบการทุจริตได้

2.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

- 2.2.1 ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนใช้หลักธรรมาภิบาล
- 2.2.2 จำนวนแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม
- 2.2.3 ระดับความสำเร็จในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตของแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม

2.3 กลยุทธ์

- 2.3.1 สร้างการรับรู้ปลูกและปลูกจิตสำนึกค่านิยมประชาชนไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต
- 2.3.2 ส่งเสริมการปฏิบัติกร่วมผนึกพลังประชารัฐ และสร้างความเข้มแข็งให้เครือข่ายทุกภาคส่วน
- 2.3.3 พัฒนาระบบการเฝ้าระวัง และอาสาสมัครในการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริตประพฤติมิชอบ

3. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาประสิทธิภาพการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

3.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

- 3.1.1 การปราบปรามการทุจริตมีคุณภาพ รวดเร็วเป็นธรรม

3.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

- 3.2.1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบปราบปรามการทุจริตให้มีคุณภาพประสิทธิภาพ
- 3.2.2 ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- 3.2.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการปราบปรามการทุจริต
- 3.2.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบความเชื่อมโยงฐานข้อมูลด้านการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริต

- 3.2.5 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต

3.3 กลยุทธ์

- 3.3.1 พัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริต
- 3.3.2 ศึกษา ทบทวน ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
- 3.3.3 พัฒนาระบบ และช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต

4. ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง

4.1 เป้าประสงค์ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

- 4.1.1 พัฒนาระบบการบริหารเพื่อเพิ่มสมรรถนะองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสู่ความเป็นสากล

4.2 ตัวชี้วัดตามเป้าประสงค์

4.2.1 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ

- 4.2.2 ระดับความสำเร็จของการสร้างองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน
- 4.2.3 ระดับความสำเร็จของการจัดทำยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ.

2560 – 2564

4.2.4 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาได้

- 4.2.5 ระดับความสำเร็จของการจัดทำ/ทบทวน สมรรถนะหลักของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.
- 4.2.6 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท.

4.2.7 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท.

4.2.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความผูกพันและสร้างความผาสุกของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.

4.2.9 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.

4.2.10 ระดับความสำเร็จของการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ

4.2.11 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริหารจัดการองค์กร

4.2.12 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการไต่สวนข้อเท็จจริง

4.3 กลยุทธ์

4.3.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง

4.3.2 สร้างองค์ความรู้ และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ

กรอบแนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2561

กรอบแนวคิดการประเมินผลแผนปฏิบัติการราชการสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้รูปแบบการประเมินของราล์ฟ ไทเลอร์ (Ralph Tyler)

รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (Goal Attainment Model ของ Tyler)

รูปแบบการประเมินของราล์ฟ ไทเลอร์ (Ralph Tyler)

ไทเลอร์ (Tyler : 1943) เป็นผู้นำที่สำคัญในการประเมินโครงการที่ให้ความหมายของการประเมินว่าการประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ โดยมีความเชื่อว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง เขาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน โดยเสนอเป็นกรอบความคิด ครั้งแรกในปี ค.ศ. 1943 โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น แนวคิดลักษณะนี้เรียกว่า แบบจำลองที่ยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก

ไทเลอร์ มีความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ มีส่วนใดบ้างที่ต้องปรับปรุง แก้ไข และถือว่าการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ลำดับขั้นของการประเมินการเรียนการสอนมีดังนี้ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจงกำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ต้องการให้บรรลุตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสม เมื่อจบเรียนจึงประเมินโครงการ โดยทดสอบผลสัมฤทธิ์

การประยุกต์ใช้แนวความคิดของไทเลอร์ มาใช้ในการประเมินโครงการ

ในปี 1986 ไทเลอร์ ได้นำกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการใหม่ (New Tyler 1968) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วนคือ

1. การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objectives)
2. การประเมินแผนการเรียน (Evaluating the learning Plan)
3. การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluation Guild Program Development)
4. การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluation Program Implement)

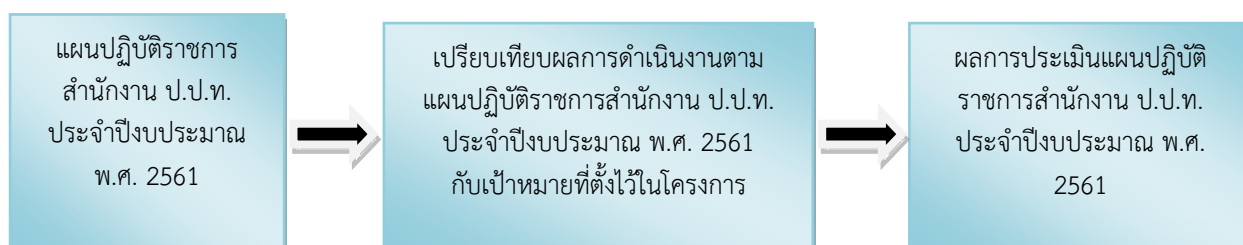
5. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluating the Outcome an Educational Program)

6. การติดตาม (Follow up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ (objective-based mode) เป็นรูปแบบการประเมินที่ตรวจสอบว่าผลที่เกิดจากนโยบาย แผนงาน หรือโครงการนั้น เป็นไปตามวัตถุประสงค์โครงการ แผนงานและนโยบายนั้นหรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Ralph W. Tyler:1943) ครอนบาค (Cronbach:1973) และเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick:1985) บทบาทของนักประเมินคือผู้ตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินโดยใช้วัตถุประสงค์ของโครงการแผนงานหรือนโยบายเป็นเกณฑ์

กรอบแนวคิดการประเมินแผนปฏิบัติการราชการสำนักงาน ป.ป.ท.

กรอบแนวคิดการประเมินแผนปฏิบัติการราชการสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้รูปแบบการประเมินของราล์ฟ ไทเลอร์ (Ralph Tyler) มากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินผลได้ดังนี้



บทที่ 3

ผลการประเมิน

การประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมิน ดังนี้

ผลการประเมินเป้าหมายผลผลิต (เป้าหมายบริการหน่วยงาน)

ผลการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ผลการประเมินเป้าหมายผลผลิต (เป้าหมายบริการหน่วยงาน)

1. ลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในภาครัฐ
2. หน่วยงานภาครัฐมีประสิทธิภาพด้านการป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยนับ	หน่วยรับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผล
ตัวชี้วัดยุทธศาสตร์					
ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต(Corruption Perception Index : CPI) สูงขึ้น	44	คะแนน	สำนักงาน ป.ป.ท.	ดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) เป็นดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์ (Perception) การทุจริตคอร์รัปชันของประเทศต่างๆ ทั่วโลก - สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นส่วนหนึ่งของการขับเคลื่อนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ในปี 2560 ประเทศไทยได้รับคะแนน 37 คะแนน อยู่ในลำดับที่ 96 จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด 180 ประเทศ ได้รับคะแนนเพิ่มขึ้นจากปี 2559	X
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ					
1. จำนวนเรื่องทุจริตที่ได้รับการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น	5,500	เรื่อง	กบค.	เรื่องทุจริตที่ได้รับการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น จำนวน 5,061เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 92.02	X
2. จำนวนแกนนำและเครือข่ายภาคประชาชนที่ได้รับการเสริมสร้างความรู้การต่อต้านการทุจริต	500	คน	กปก.	กปก. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท.เขต. เขต 1-9 ได้ดำเนินโครงการเสริมสร้างแกนนำภาคประชาชนสังคมในการต่อต้านการทุจริต ในปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนแกนนำเครือข่ายภาคประชาชนสังคม ที่ได้รับความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต จำนวน 788 คน ร้อยละ 157.60	✓

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยนับ	หน่วย รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผล
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ					
1. ร้อยละของจำนวนสมาชิกของกลุ่ม/องค์กร เข้าร่วมกิจกรรมการต่อต้านการทุจริตไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้	85	ร้อยละ	กปก.	1. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมส่งเสริมธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริต จำนวนแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมเข้าร่วม จำนวน 2,624 คน จาก 3,000 คน คิดเป็นร้อยละ 87.46 2. โครงการขับเคลื่อนการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ด้านการเสริมสร้างความรู้ผู้เข้าร่วมสัมมนาจำนวน 543 คน จาก 500 คน คิดเป็น ร้อยละ 108	✓
2. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ปี 2561 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 (ไม่รวมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น)	85	ร้อยละ	กปก.	- สำนักงาน ป.ป.ท. โดย กปก. ดำเนินโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยมีโรงเรียนนายร้อยตำรวจเป็นที่ปรึกษาตามสัญญาจ้างเลขที่ 16/2561 ลงวันที่ 29 ธ.ค.60 - สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบการประเมิน จำนวน 222 หน่วยงาน ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม 146 หน่วยงาน และ จังหวัด 76 จังหวัด (การประเมินจังหวัดเป็นการประเมินในภาพรวม โดยมีสำนักงานจังหวัดเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ) - ผลการประเมินภาพรวม จำนวน 222 หน่วยงานได้ 84.61 คะแนน สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ได้ 82.41 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ 85 คะแนน - ผลการประเมินส่วนราชการระดับกรม ได้ 84.77 คะแนน สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ได้ 83.06 คะแนน	✗

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยนับ	หน่วย รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผล
				- ผลการประเมินจังหวัด ได้ 84.45 คะแนน สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ได้ 81.76 คะแนน	
3. ร้อยละของเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน ดำเนินการแล้วเสร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	80	ร้อยละ	กบค.	ผลการดำเนินงานเรื่องตรวจสอบเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน ตั้งแต่เดือน ต.ค. 60 – ก.ย.61 (12 เดือน) แล้วเสร็จเรื่องที่มีการออกเลขสำนวนคดีจำนวน 4,280 เรื่อง และตรวจสอบเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน เขต 1-9 ปรากฏ 1 – 5 กรณี บัตรสนเท่ห์แล้วเสร็จจำนวน 624 เรื่อง รวมทั้งสิ้นดำเนินการ แล้วเสร็จ 4,904 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 89.16	✓
4. ร้อยละของเรื่องกล่าวหา ร้องเรียน ที่องค์คณะวินิจัยหรือสั่งคดีเห็นชอบตามที่เสนอ	85	ร้อยละ	กบค.	เรื่องกล่าวหา ร้องเรียน ที่องค์คณะวินิจัยหรือสั่งคดีเห็นชอบตามที่เสนอ โดยคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาแล้ว 3,235 เรื่อง มีมติเห็นชอบ 2,838 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 87.73	✓
5. ระดับการขับเคลื่อนการรับรู้ การทุจริตให้สูงขึ้น ระดับ 1 วิเคราะห์แนวทางการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนการรับรู้การทุจริตให้สูงขึ้น ระดับ 3 ปรับปรุงรูปแบบการทำงานและบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการนโยบายและประสานงานการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริตให้มีการทำงานเชิงรุกมากขึ้น ระดับ 5 กำกับ ติดตาม สร้างการรับรู้ของภาคส่วนต่าง ๆ รวมถึงแสวงหาบทบาทความร่วมมือจากภาคส่วนต่าง ๆ	5	ระดับ	กตท.	ผลการดำเนินงาน ระดับ 1 วิเคราะห์แนวทางการดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนการรับรู้การทุจริตให้สูงขึ้น	✗

เป้าหมายการให้บริการหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยนับ	หน่วยรับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผล
แผนงานยุทธศาสตร์ (บูรณาการ) ป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ					
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ					
1. โครงการเสริมสร้างแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต	500	คน	กปก.	กปก. ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. เขต 1 - 9 ได้ดำเนินโครงการเสริมสร้างแกนนำภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต เสร็จสิ้นครบทั้ง 9 เขตพื้นที่เรียบร้อยแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 แล้ว โดยมีจำนวนแกนนำและเครือข่ายภาคประชาชนที่ได้รับการเสริมสร้างความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต จำนวนทั้งสิ้น 788 คน	✓
2. โครงการสร้างเครือข่ายและพัฒนาศักยภาพผู้ประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	1) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 150 คน 2) ระดับความรู้ความเข้าใจต่อการประเมิน ITA ร้อยละ 80 3) ระดับความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ ร้อยละ 80	คน/ ร้อยละ	กปก.	1. จัดโครงการสร้างเครือข่ายและพัฒนาศักยภาพผู้ประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จัดโครงการวันที่ 17 - 18 มกราคม 2561 ณ ห้องวายุภักษ์ ชั้น 5 โรงแรมเซ็นทราบายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ ผู้เข้าร่วมโครงการวันที่ 17 มกราคม 2561 จำนวน 163 คน และวันที่ 18 มกราคม 2561 จำนวน 161 คน 2. ระดับความรู้ความเข้าใจต่อการประเมิน ITA ร้อยละ 85.10 3. ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการ ร้อยละ 86	✓
3.โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	1) จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการ	คะแนน	กปก.	1) จำนวนหน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมรับการประเมินฯ จำนวน 222 หน่วยงาน ได้แก่ - ส่วนราชการระดับกรม 146 หน่วย	✗

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยนับ	หน่วย รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผล
(Integrity and transparency Assessment – ITA)	ประเมิน คุณธรรม และความ โปร่งใสใน การ ดำเนินงาน (222 หน่วยงาน) 2) คะแนน ITA เฉลี่ย ของ หน่วยงาน ระดับกรมไม่ น้อยกว่า 85 คะแนน			- จังหวัด 76 จังหวัด 2) มีผลค่าคะแนน ITA เฉลี่ยของหน่วย ระดับกรมอยู่ที่ 84.77 คะแนน ซึ่งต่ำ กว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน	
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ					
3. ร้อยละของจำนวนสมาชิกของกลุ่ม/องค์กรเข้าร่วมกิจกรรมการต่อต้านการทุจริตไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ * หมายเหตุ จัดเก็บจาก 2 โครงการ (3,500 คน) 1) โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมส่งเสริมธรรมมาภิบาลและต่อต้านการทุจริต เป้าหมาย 3,000 คน 2) โครงการขับเคลื่อนการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ด้านการเสริมสร้างความรู้ผู้เข้าร่วมสัมมนาจำนวน 543 คน จาก 500 คน คิดเป็น ร้อยละ 108	85	ร้อยละ	กปก.	1. โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมส่งเสริมธรรมมาภิบาลและต่อต้านการทุจริต จำนวนแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมเข้าร่วม จำนวน 2,624 คน จาก 3,000 คน คิดเป็นร้อยละ 87.46 2. โครงการขับเคลื่อนการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560 ด้านการเสริมสร้างความรู้ผู้เข้าร่วมสัมมนาจำนวน 543 คน จาก 500 คน คิดเป็น ร้อยละ 108	✓

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยนับ	หน่วยรับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผล
แผนงานพื้นฐาน แผนงานพื้นฐาน สนับสนุนการป้องกัน ปราบปรามการทุจริต และประพฤติมิชอบ					
ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ					
1. จำนวนแกนนำและ เครือข่ายภาคประชาชนที่ ได้รับการเสริมสร้าง ความรู้ด้านการต่อต้าน การทุจริต * <i>หมายเหตุ</i> จัดเก็บจากโครงการ เสริมสร้างแกนนำเครือข่ายภาค ประชาสังคมในการต่อต้านการ ทุจริตประจำปีงบประมาณ 2561 จำนวน 500 คน	500	คน	กปก.	กปก. ร่วมกับสำนักงาน ปปท.เขต. เขต 1-9 ได้ดำเนินโครงการเสริมสร้าง แกนนำภาคประชาชนสังคมในการ ต่อต้านการทุจริต ในปีงบประมาณ 2561 มีจำนวนแกนนำเครือข่ายภาค ประชาสังคม ที่ได้รับความรู้ด้านการ ต่อต้านการทุจริตจำนวน 788 คน ร้อย ละ 157.60	✓
ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ					
2. ระดับการขับเคลื่อน การรับรู้ การทุจริตให้ สูงขึ้น * (ระดับคะแนนของดัชนีการรับรู้ การทุจริตสูงขึ้น)	5	ระดับ	กตท.	<u>ระดับ 1</u> วิเคราะห์แนวทางการ ดำเนินการเพื่อขับเคลื่อนการรับรู้การ ทุจริตให้สูงขึ้น	✗
3. ค่าคะแนนเฉลี่ยการ ประเมินคุณธรรมและ ความโปร่งใสของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) <u>ระดับ 1</u> ส่วนราชการ ระดับกรมที่มีผลการ ประเมินในระดับสูงมาก มี จำนวนอย่างน้อย ร้อยละ 55 <u>ระดับ 3</u> ส่วนราชการ ระดับกรมที่มีผลการ ประเมินในระดับสูงมาก มีจำนวนอย่างน้อย ร้อยละ 60 <u>ระดับ 5</u> ส่วนราชการ	5	ระดับ	กปก.	- ผลการประเมินคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐระดับกรมจำนวน 146 หน่วยงาน โดยรวมมีผลการ ประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ 2561 เท่ากับ 84.77 คะแนน ซึ่งอยู่ใน เกณฑ์ระดับสูงมาก หน่วยงานที่มี คะแนน ITA สูงสุดเป็นอันดับ 1 เท่ากับ 94.34 คะแนน และหน่วยงาน ที่มีคะแนน ITA ต่ำสุด เท่ากับ 56.37 คะแนน โดยเมื่อพิจารณาตามระดับ เกณฑ์การประเมิน พบว่า หน่วยงาน ระดับกรมมีคะแนนอยู่ในระดับสูงมาก จำนวน 127 หน่วยงาน จากทั้งหมด 146 หน่วยงาน คิดเป็น ร้อยละ 86.98	✓

ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	หน่วยนับ	หน่วย รับผิดชอบ	ผลการดำเนินงาน	ผล
ระดับกรมที่มีผลการ ประเมินในระดับสูงมาก มีจำนวนอย่างน้อย ร้อยละ 65				ระดับสูง จำนวน 18 หน่วยงาน และ ระดับปานกลาง ที่เพียง 1 หน่วยงาน	

ผลการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและเสริมสร้างธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ระดับความสำเร็จของการเสนอยุทธศาสตร์การป้องกันและหยุดยั้งการทุจริตในภาครัฐ (พ.ศ. 2561 - 2562)	ระดับ 5
2. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	ระดับ 5
3. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต	ระดับ 5
4. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต	ระดับ 5
5. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วน	ระดับ 5

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 1 ศึกษา วิจัย ทบทวน มาตรการต่างๆ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ		
1.1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการศึกษารูปแบบการทุจริตของสำนักงาน ป.ป.ท.	รูปแบบการทุจริตไม่น้อยกว่า 14 เรื่อง	<p>- คณะกรรมการพิจารณาผลการศึกษารูปแบบการทุจริต ได้ร่วมประชุมเพื่อพิจารณาผลการศึกษารูปแบบฯ ทั้งสิ้นจำนวน 6 ครั้ง และมีมติเห็นชอบผลการศึกษารูปแบบการทุจริตทั้งสิ้นจำนวน 14 เรื่อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รูปแบบการทุจริต กรณีการสมรสอำพรางของชาวต่างชาติกับชาวไทย (กปท.1) 2) รูปแบบการทุจริต กรณีเจ้าหน้าที่รัฐทุจริตเงินออมชราภาพผู้ประกันตนตามมาตรา 40 ของสำนักงานประกันสังคม (กปท.2) 3) รูปแบบการทุจริตการยกยอกทรัพย์สินของเจ้าหน้าที่ของรัฐในรัฐวิสาหกิจด้านสถาบันการเงิน กรณีการทุจริตของพนักงานรับฝากและตราสาร (กปท.3) 4) รูปแบบการทุจริต กรณีการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ กรณีการจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษโดยมิชอบ (กปท.5) 5) รูปแบบการทุจริต กรณีการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าพนักงานตำรวจ กรณีการจับกุมผู้กระทำความผิดเกี่ยวกับยาเสพติดให้โทษโดยมิชอบ (กปท.5) 6) รูปแบบการทุจริตของเจ้าหน้าที่บริหารงานคลังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ปปท.เขต1) 7) รูปแบบการทุจริต กรณีการเพิ่มชื่อบุคคลในทะเบียนบ้านตามข้อ

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		<p>97 ของระเบียบสำนักทะเบียนกลางว่าด้วยการจัดทำทะเบียนราษฎร พ.ศ. 2535 (ปปท. เขต 2)</p> <p>8) รูปแบบการทุจริต กรณีการจัดซื้อจัดจ้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ปปท. เขต 3)</p> <p>9) การทุจริต กรณีการควบคุมงาน และการตรวจรับงานจัดซื้อจัดจ้างในพื้นที่รับผิดชอบของ (ปปท.เขต 4)</p> <p>10) รูปแบบการทุจริต กรณีการออกเอกสารสิทธิในที่ดินโดยวิธีการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดินกรณีที่มีเขตติดต่อกับแนวเขตป่าสงวนแห่งชาติ หรือเขตอุทยานแห่งชาติ (ปปท.เขต 5)</p> <p>11) รูปแบบการทุจริต กรณีการสวมบัตรประจำตัวประชาชนคนไทย (ปปท. เขต 6)</p> <p>12) รูปแบบการทุจริต กรณีการเบียดเบียนบังทรัพย์สินของทางราชการไปเป็นของตนเองโดยทุจริตของพนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (ปปท. เขต 7)</p> <p>13) รูปแบบการทุจริต กรณีการจัดซื้อจัดจ้างในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (สพพ.) (ปปท.เขต 8)</p> <p>14) รูปแบบการทุจริต กรณีกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างของสำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ในพื้นที่เขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจ (ปปท. เขต 9)</p> <p>- กปก. ในฐานะหน่วยงานที่รับผิดชอบหลักโครงการฯ และฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการฯ ได้รวบรวมและจัดทำรายงานสรุปผลงานวิชาการ เรื่อง การศึกษารูปแบบการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561</p> <p>- กปก. จัดงานสัมมนาทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลการศึกษารูปแบบการทุจริต เมื่อวันที่ 18-19 ก.ย.61 ณ โรงแรมเบสท์เวสเทิร์น พลัส แวนดา แกรนด์ ถ.แจ้งวัฒนะ ต.คลองเกลือ อ.ปากเกร็ด จ.นนทบุรี โดยผู้แทนของ กปท. 1-5 , ปปท. เขต 1-9 เป็นผู้นำเสนอรายงานการศึกษา รูปแบบการทุจริต ซึ่งมีผู้เข้าร่วมงานทั้งหมดจำนวน 427 คน</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมให้หน่วยงานภาครัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสและกำกับติดตามการนำผลการประเมินไปสู่การทบทวนการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ</p>		
<p>2.1 โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment – ITA)</p>	<p>1) จำนวนหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสใน</p>	<p>1) หน่วยงานภาครัฐเข้ารับการประเมินฯ จำนวน 222 หน่วยงาน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่วนราชการระดับกรม 146 หน่วย - จังหวัด 76 จังหวัด

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	การดำเนินงาน (222 หน่วยงาน) 2) คะแนน ITA เฉลี่ยของ หน่วยงานระดับ กรมไม่น้อยกว่า 85 คะแนน	2) มีผลค่าคะแนน ITA เฉลี่ยของหน่วยระดับกรมอยู่ที่ 84.77 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ไม่น้อยกว่า 85 คะแนน ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
กลยุทธ์ที่ 3 เพิ่มประสิทธิภาพกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในส่วนราชการ		
3.1 โครงการเสริมสร้าง ศักยภาพและความเข้มแข็ง การดำเนินงานป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตใน ภาครัฐของศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต (ศปท.)	ผู้เข้าร่วม โครงการจำนวน 490 คน	ผู้เข้าร่วมโครงการทั้ง 3 กิจกรรม รวมทั้งสิ้น 585 คน กิจกรรมที่ 1 สัมมนาโครงการเสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็ง การดำเนินงานป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐของศูนย์ ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) เมื่อวันที่ 21 - 22 พฤศจิกายน 2560 ณ ห้องประชุมวายุภักษ์ 2 ชั้น 4 โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ โดยมี ผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย หัวหน้าและเจ้าหน้าที่ ศปท. และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค จำนวน 105 คน กิจกรรมที่ 2 พิธีลงนามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยแนวร่วมปฏิบัติของภาครัฐ ขับเคลื่อนปีแห่งการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม 2560 ณ ห้องจูปีเตอร์ 4 - 6 อาคารอิมแพ็ค ซาเลนเจอร์ เมืองทองธานี จังหวัดนนทบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้บริหาร หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ที่เกี่ยวข้องกับการ การค้าการลงทุน 46 หน่วยงาน ผู้แทนจากศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการ ทุจริตระดับกระทรวง 36 หน่วยงาน ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ช. ผู้แทน มูลนิธิองค์กรต่อต้านคอร์รัปชัน (ประเทศไทย) ผู้แทนสภาหอการค้า ต่างประเทศ ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลาง และภูมิภาค จำนวน 320 คน กิจกรรมที่ 3 สัมมนาขับเคลื่อนการปฏิบัติตามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยแนว ร่วมปฏิบัติของภาครัฐ ขับเคลื่อนปีแห่งการอำนวยความสะดวกในการ พิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ต่อต้านการรับสินบนทุก รูปแบบ เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2561 ณ โรงแรมเบสท์เวสเทิร์น พลัสแวนด้าแกรนด์ จังหวัดนนทบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนา ประกอบด้วย ผู้แทนจากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ที่ เกี่ยวข้องกับการค้าการลงทุน 46 หน่วยงาน ผู้แทนจากศูนย์ ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต ระดับกระทรวง 16 หน่วยงาน ผู้บริหาร

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค จำนวน 160 คน โดยมีค่าใช้จ่ายฯ จำนวน 94,500 บาท รวม 3 กิจกรรม ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
กลยุทธ์ที่ 4 ขับเคลื่อนนโยบายเพื่อเตรียมความพร้อมและประสานงานการประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน		
4.1 โครงการสร้างเครือข่าย และพัฒนาศักยภาพผู้ประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	1) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 150 คน 2) ระดับความรู้ความเข้าใจต่อการประเมิน ITA ร้อยละ 80 3) ระดับความพึงพอใจต่อการจัดโครงการ ร้อยละ 80	1. จัดโครงการสร้างเครือข่ายและพัฒนาศักยภาพผู้ประสานงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จัดโครงการวันที่ 17 - 18 มกราคม 2561 ณ ห้องวายุภักษ์ ชั้น 5 โรงแรมเซ็นทรา บายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ ถนนแจ้งวัฒนะ กรุงเทพฯ ผู้เข้าร่วมโครงการวันที่ 17 มกราคม 2561 จำนวน 163 คน และวันที่ 18 มกราคม 2561 จำนวน 161 คน 2. ระดับความรู้ความเข้าใจต่อการประเมิน ITA ร้อยละ 85.10 3. ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจต่อภาพรวมโครงการ ร้อยละ 86 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
4.2 โครงการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์เพื่อเผยแพร่บทบาทภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. ในรูปแบบสิ่งพิมพ์	1) โปสเตอร์ จำนวน 1,000 แผ่น 2) แผ่นพับ จำนวน 5,000 แผ่น 3) คู่มือประชาชน จำนวน 5,000 เล่ม 4) เอกสารประชาสัมพันธ์บทบาทภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 5,000 เล่ม 5) พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและ	- พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับภาษาไทย) จำนวน 4,000 เล่ม - พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับภาษาอังกฤษ) จำนวน 1,000 เล่มรายการที่ 5) - 6) สลธ. ปชส. ได้ดำเนินการจัดจ้างบริษัทเอกชนดำเนินการจัดพิมพ์ พ.ร.บ. มาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับภาษาไทย) และ (ฉบับภาษาอังกฤษ) ซึ่งได้มีใบสั่งจ้างเลขที่ 200/2561 เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2561 ผลิตสื่อประชาสัมพันธ์บทบาทภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. รูปแบบสิ่งพิมพ์

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	ปราบปรามการ ทุจริต พ.ศ. 2551 และที่ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับภาษาไทย) จำนวน 4,000 เล่ม 6) พ.ร.บ. มาตรการของ ฝ่ายบริหารใน การป้องกันและ ปราบปรามการ ทุจริต พ.ศ. 2551 และที่ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับภาษา อังกฤษ) จำนวน 1,000 เล่ม	ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
4.3 โครงการจัดทำวีดิทัศน์ เผยแพร่บทบาทภารกิจของ สำนักงาน ป.ป.ท. (ภาษาไทย - ภาษาอังกฤษ)	วีดิทัศน์ฯ จำนวน 1 ชุด บรรยายเสียง ภาษาไทยและ พากย์ ภาษาอังกฤษใน รูปแบบ DVD จำนวน 1,000 แผ่น	จัดทำวีดิทัศน์เผยแพร่บทบาทภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท. ในรูปแบบ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ รวมจำนวน 200 แผ่น เพื่อเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของสำนักงาน ป.ป.ท. ให้สามารถ รับทราบได้อย่างกว้างขวาง การดำเนินการแล้วเสร็จ ไม่เป็นไปตามค่า เป้าหมาย เหตุเนื่องมาจากปัจจุบันสื่อ Social Media ได้รับความนิยม เป็นอย่างสูง และเป็นช่องทางตรงเผยแพร่/ส่งต่อ ได้อย่างรวดเร็วและ ครอบคลุม จึงเห็นควรลดปริมาณ การจัดทำสำเนาวีดิทัศน์ลง เพื่อเป็น การลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ รวมทั้ง เพื่อประโยชน์สูงสุดแก่ทาง ราชการ ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input type="checkbox"/>
4.4 โครงการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารและเสริมสร้าง ภาพลักษณ์/ดัชนีการรับรู้ การทุจริตสู่สาธารณะ	1) วีดิโอคลิป ในรูปแบบ 2D Animation (การ์ตูนแอนิเมชัน) จำนวน 1 ชุด บรรยายเสียง ภาษาไทยและ แอนิเมชัน)	รายการที่ 1) และ 2) สลธ. ปชส. ดำเนินการแล้วเสร็จ เป็นไปตามค่า เป้าหมาย

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	จำนวน 1 ชุด บรรยายเสียง ภาษาไทยและ ภาษาอังกฤษ จัดทำสำเนา จำนวน 100 แผ่น 2) สื่อ infographic จำนวนไม่น้อย กว่า 25 ชิ้น	ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
4.5 โครงการประชุม นานาชาติต่อต้านการทุจริต เพื่อยกระดับธรรมาภิบาล และค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์ คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) และประชาสัมพันธ์ศูนย์รับ เรื่องร้องเรียนสำหรับนัก ลงทุนชาวต่างชาติ	ผู้เข้าร่วม โครงการจำนวน 150 คน	ดำเนินการจัดโครงการฯ เสร็จเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2561 ณ ห้องพิมานแมนโรงแรมอนันตรา สยาม กรุงเทพมหานคร ผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 141 คน ซึ่งเป้าหมายโครงการต้องมีผู้เข้าร่วม 150 คน ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input type="checkbox"/>
กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งในและต่างประเทศในการส่งเสริมสนับสนุนการต่อต้านการทุจริตภาครัฐ		
5.1 โครงการประชุมต่อเนื่อง ของคณะทำงานติดตามการ ปฏิบัติ ตามอนุสัญญา สหประชาชาติว่าด้วยการ ต่อต้านการทุจริต (UNCAC) ครั้งที่ 9	จำนวนผู้เข้าร่วม (2 คน)	กตท. เข้าร่วมประชุม ระหว่างวันที่ 4-6 มิ.ย. 2561 ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. ได้แก่ นายภูมิวิศาล เกษมสุข ผอ.กปท. 4 เนื่องจากสำนักงาน ป.ป.ท. ให้สำนักงาน ป.ป.ท. ส่งผู้แทนเข้าร่วม 1 คน ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input type="checkbox"/>
5.2 โครงการประชุม คณะทำงานด้านการป้องกัน การทุจริต ครั้งที่ 8 และการ ประชุมคณะทำงานด้านการ ติดตามทรัพย์สินคืน ครั้งที่ 11 ตามอนุสัญญา สหประชาชาติว่าด้วยการ ต่อต้านการทุจริต (UNCAC)	จำนวนผู้เข้าร่วม (2 คน)	กตท. เข้าร่วมประชุมแล้ว ระหว่างวันที่ 5-7 ก.ย. 2561 ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรียผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. ได้แก่ นายภูมิวิศาล เกษมสุข ผช.ลธ.ปปท. และน.ส.นภัสพรรณ กลางประพันธ์ นสส.ปก. กตท. ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
5.3 โครงการประชุม 22 nd Steering Group Meeting and 15 th Regional Seminar of the ADB/OECD Anti-Corruption Initiative for Asia and the Pacific	จำนวนผู้เข้าร่วม (2 คน)	กตท. เข้าร่วมประชุมแล้ว ระหว่างวันที่ 15-17 พ.ย. 2560 ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. ได้แก่ นายภูมิวิศาล เกษมสุข ผอ.กปท. 4 และนางสาวปิยนุช จันทน์สุคนธ์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ กตท. ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
5.4 โครงการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสเอเปคและการประชุมที่เกี่ยวข้อง (APEC SOM 1/2018)	จำนวนผู้เข้าร่วม (2 คน)	กตท. ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการประชุม 2018 OECD Global Integrity Forum ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส เนื่องจากประเทศเจ้าภาพมิได้เชิญสำนักงาน ป.ป.ท. เข้าร่วมการประชุม
5.5 โครงการประชุมเจ้าหน้าที่อาวุโสเอเปคและการประชุมที่เกี่ยวข้อง (APEC SOM 3/2018)	จำนวนผู้เข้าร่วม (2 คน)	กตท. เข้าร่วมประชุมแล้ว ระหว่างวันที่ 6-7 ส.ค. 61 ณ กรุงพอร์ตมอร์สบี ปาปัวนิวกินี ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. ได้แก่ น.ส.พัชรียา ต่อประดิษฐ์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ และ น.ส.ปิยนุช จันทน์สุคนธ์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ กตท. ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
5.6 โครงการประชุมคณะกรรมการวิชาการว่าด้วยการป้องกันอาชญากรรมและความยุติธรรมทางอาญา สมัยที่ 27	จำนวนผู้เข้าร่วม (2 คน)	กตท. เข้าร่วมประชุมแล้ว ระหว่างวันที่ 14-18 พ.ค. 61 ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. ได้แก่ นายภูมิวิศาล เกษมสุข ผอ.กปท. 4 และ พ.ต.ท.ทวยเทพ เดวิด วิบูลศิลป์ นักวิเทศสัมพันธ์ชำนาญการ กตท. ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
5.7 โครงการประชุมสมัชชาภาคีสถาบันป้องกันและปราบปรามการทุจริตระหว่างประเทศ สมัยที่ 6	จำนวนผู้เข้าร่วม (2 คน)	กตท. ขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการประชุม 2018 OECD Global Integrity Forum ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส เนื่องจากประเทศเจ้าภาพมิได้เชิญสำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมการประชุม
5.8 โครงการประชุมรัฐภาคีอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต (UNCAC) สมัยที่ 7	จำนวนผู้เข้าร่วม (2 คน)	กตท. เข้าร่วมประชุมแล้ว ระหว่างวันที่ 14-18 พ.ค. 61 ณ กรุงเวียนนา สาธารณรัฐออสเตรีย ผู้แทนสำนักงาน ป.ป.ท. ได้แก่ นายภูมิวิศาล เกษมสุข ผอ.กปท. 4 และ น.ส.ณพัสดร์ ศรีสมเกียรติ นักสืบสวนสอบสวน ชพ. กตท. ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
5.9 โครงการประชุม The 7 th ICAC Symposium	จำนวนผู้เข้าร่วม (2 คน)	เลื่อนกำหนดจัดการประชุม เป็น เดือนพฤษภาคม 2562

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ปลุกจิตสำนึกและพัฒนาเครือข่ายพลังประชารัฐขับเคลื่อนธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างและสนับสนุนในทุกภาคส่วนใช้หลักธรรมาภิบาลคุณธรรม	ระดับ 5
2. จำนวนแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม	500 คน
3. ระดับความสำเร็จในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตของแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม	ระดับ 5

งาน/ กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่า เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 1 สร้างการรับรู้ ปลุกและปลุกจิตสำนึกค่านิยมประชาชนไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริต		
1.1 โครงการขับเคลื่อนการรณรงค์ต่อต้านการทุจริตตามมาตรา 63 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ... ด้านการเสริมสร้างความรู้ หมายเหตุ : เป้าหมาย 500 คน	ร้อยละ ของ จำนวน สมาชิก ของกลุ่ม/ องค์กร เข้าร่วม กิจกรรม การ ต่อต้าน การทุจริต ไม่น้อย กว่าร้อย ละ 85 เมื่อเทียบ กับเป้าหมาย ที่ตั้งไว้	กปก. ได้รับอนุมัติโครงการฯ ตามหนังสือ ปท 00010/929 ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2560 ได้ดำเนินกิจกรรม จำนวน 3 ครั้ง โดยกลุ่มเป้าหมายเป็นเจ้าหน้าที่รัฐ และเครือข่ายภาคประชาสังคม รวมจำนวนทั้งสิ้น 543 คน คิดเป็นร้อยละ 108.6 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการปฏิบัติการร่วมผนึกพลังประชารัฐ และสร้างความเข้มแข็งให้เครือข่ายทุกภาคส่วน		
2.1 โครงการเสริมสร้างแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้าน	จำนวน แกนนำ และ เครือข่าย ภาค ประชาชน	แกนนำเครือข่ายภาคประชาชนที่ได้รับการเสริมสร้างความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต จำนวน 788 คน กปก. และ ปปท. เขต 1 - 9 ได้ดำเนินโครงการเสริมสร้างแกนนำภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต โดยมีจำนวนแกนนำและเครือข่ายภาคประชาชนที่ได้รับการเสริมสร้างความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริต จำนวนทั้งสิ้น 788 คน

งาน/ กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่า เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
การทุจริต	ที่ได้รับ การ เสริมสร้าง ความรู้ ด้านการ ต่อต้าน การทุจริต ไม่น้อย กว่า 500 คน)	ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
2.2 โครงการ พัฒนา ประสิทธิภาพ การบริหาร จัดการศูนย์ ประสานงาน เครือข่ายภาค ประชาสังคม ส่งเสริมธรร มาภิบาลและ ต่อต้านการ ทุจริต หมายเหตุ : เป้าหมาย อบรม 600 คน ประชุม 2,000 คน	ร้อยละ ของ จำนวน สมาชิก ของกลุ่ม/ องค์กร เข้าร่วม กิจกรรม การ ต่อต้าน การทุจริต ไม่น้อย กว่า ร้อยละ 85 เมื่อเทียบ กับ เป้าหมาย ที่ตั้งไว้	กปก. ได้รับอนุมัติโครงการฯ ตามหนังสือ ปท 00010/803 ลงวันที่ 9 พฤศจิกายน 2560 และได้ร่วมกับสำนักงาน ป.ป.ท. เขต 1 - 9 ดำเนินโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศูนย์ประสานงานฯ กปก. และสำนักงาน ป.ป.ท. เขต 1 - 9 ได้จัดกิจกรรม มีแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมที่เข้าร่วมกิจกรรม รวมทั้งสิ้น 3,540 คน ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบการเฝ้าระวัง และอาสาสมัครในการเฝ้าระวังตรวจสอบการทุจริตประพฤติมิชอบ		
3.1 การ ดำเนินการ เฝ้าระวังและ ตรวจสอบ การทุจริตของ	แกนนำ เครือข่าย ได้ ดำเนินการ เฝ้าระวัง	แกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมจาก ป.ป.ท.เขต 1-9 และเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการพบเห็นการกระทำทุจริตจนนำไปสู่การลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นไม่ครบทุกเขต และบางกรณีสามารถยับยั้งความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดการทุจริตและรักษางบประมาณแผ่นดินไว้ได้ สรุปได้ดังนี้

งาน/ กิจกรรม/ โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่า เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
แกนนำ เครือข่ายใน แต่ละพื้นที่	และ แจ้ง เบาะแส การทุจริต ในพื้นที่ ตนเอง อย่างน้อย เขตละ 1 เรื่อง	<p><u>แกนนำเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริตในพื้นที่ ที่ไม่มีการแจ้งเบาะแสได้แก่</u> ปปท.เขต 1,2,3,6,</p> <p><u>แกนนำเครือข่ายเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการทุจริตในพื้นที่ ที่มีการแจ้งเบาะแสได้แก่</u> ปปท.เขต 4,5,7,8,9 และ กทม.</p> <p>ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาประสิทธิภาพการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ	ระดับ 5
2. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต	ระดับ 5
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการปราบปรามการทุจริต	ระดับ 5
4. ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการพัฒนาระบบไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท.	ระดับ 5
5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต	ระดับ 5

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริต		
1.1 งานการดำเนินการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริต	<p>1) จัดให้มีการประชุมร่วมกันเพื่อประสานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านการปราบปรามการทุจริต กรณีคดีสำนักงานพระพุทธฯ (เงินทอนวัด) จำนวนอย่างน้อย 3 ครั้ง</p> <p>2) จำนวนวัดที่ทำการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นและดำเนินการส่งหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายเพื่อดำเนินคดีได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 จากจำนวนวัดทั้งหมดที่ทำการตรวจสอบ</p> <p>3) มีแผนป้องกัน</p>	<p>สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น กรณีคดีสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ (เงินทอนวัด) ดังนี้</p> <p>1. จัดทำสถิติคดีเพื่อคัดกรองวัดสำหรับให้แต่ละหน่วยงานดำเนินการตรวจสอบตามอำนาจหน้าที่ร่วมกันพร้อมทั้งประสานและติดตามผลการดำเนินงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีการจัดการประชุมหารือแนวทางการสนับสนุนด้านป้องกันและปราบปรามการทุจริตเงินอุดหนุนงบประมาณบูรณะและปฏิสังขรณ์วัดร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 5 ครั้ง</p> <p>2. ดำเนินการตรวจสอบ จำนวน 60 วัด (จากทั้งหมด 466 วัด) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจสอบ จำนวน 60 วัด เรียบร้อยแล้ว พบความผิดปกติ 14 วัด ที่เหลือไม่พบความผิดปกติ</p> <p>3. สำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ร่วมกันหารือเพื่อรวบรวมปัญหาและรูปแบบของพฤติการณ์การทุจริตเงินทอนวัด สำหรับวางแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหา</p> <p>โดยสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ทำหนังสือถึงนายกรัฐมนตรี เรื่องแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาจากการเบิกจ่ายเงินอุดหนุนของสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ เพื่อโปรดพิจารณาสั่งการสำหรับการดำเนินการตาม พรบ. ประกอบ รธน.ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2542 ต่อไป</p>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	<p>การทุจริตที่เกิดจากการศึกษา</p> <p>การตรวจสอบคดีเงินทอนวัด</p> <p>ระหว่างหน่วยงาน</p> <p>กลุ่มเป้าหมาย</p> <p>ร่วมกัน เพื่อมิให้เกิดการทุจริตอีก</p> <p>ในอนาคต</p> <p>จำนวน 1 แผน</p>	<p>ผลการประเมินผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>
<p>กลยุทธ์ที่ 2 ศึกษา ทบทวน ปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>		
<p>2.1 งานการดำเนินการตามแผนทบทวนกฎหมายของสำนักงาน ป.ป.ท.</p>	<p>มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ...) พ.ศ.</p> <p>เข้าคณะรัฐมนตรีจำนวน 1 ฉบับ</p>	<p>มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ...) พ.ศ. เข้าคณะรัฐมนตรี จำนวน 1 ฉบับ</p> <p>กกม. ได้ดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว และได้เข้าเข้าสู่การประชุมของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณา และให้ความเห็นแล้ว เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2561 ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้พิจารณา และมีความเห็นด้วยวิธีการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ไม่ควรดำเนินการโดยวิธีการปรับปรุงพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่ควรใช้วิธีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่ง กกม. ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการยกร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ. ในการประชุมครั้งที่ 8/2561 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2561 และดำเนินการปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ. แล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการส่งให้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยอีกครั้งหนึ่งแล้วจึงได้นำเสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง และเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ความเห็นชอบเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป</p> <p>ผลการประเมินผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/></p>

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาระบบ และช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต		
3.1 โครงการพัฒนาระบบ ไตสวนข้อเท็จจริงของ สำนักงาน ป.ป.ท. ตำบล คลองเกลือ อำเภอปาก เกร็ด จังหวัดนนทบุรี	มีระบบไตสวน ข้อเท็จจริงของ สำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 1 ระบบ	มีระบบไตสวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 1 ระบบ - การดำเนินการเป็นไปตามกรอบสัญญา - ดำเนินการตรวจรับงานเสร็จสิ้น ผลการประเมินผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
3.2 งานการดำเนินการ พัฒนาความร่วมมือกับ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้การปราบปรามมี ประสิทธิภาพ	1) มีระบบการ จัดการรับเรื่อง ร้องเรียนผ่าน ศอตช.ทบ. ที่มีประสิทธิภาพ ประชาชน ให้ความไว้วางใจ ในการร้องเรียน ผ่านช่องทางนี้ สามารถรับเรื่อง ได้จำนวน 300 เรื่อง 2) สามารถ ดำเนินการ ตรวจสอบเรื่อง ร้องเรียนเบื้องต้น จำนวน 100 เรื่อง	มีการจัดทำระบบรับเรื่องร้องเรียนผ่านระบบของ ศอตช. เพื่อรองรับ การร้องเรียนของประชาชนจาก ศอตช.ทบ. โดยมีเรื่องร้องเรียนเข้ามา ในระบบจำนวน 703 เรื่อง สำนักงาน ป.ป.ท. มีการดำเนินการ ตรวจสอบเบื้องต้นโดยให้เจ้าหน้าที่/พนักงาน ป.ป.ท. ดำเนินการ ตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายงานผลภายใน 30 วันมีการรายงานผล การตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว จำนวน 484 เรื่อง ผลการประเมินผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
3.3 โครงการประชา สัมพันธ์ ศูนย์รับเรื่อง ร้องเรียนสำหรับนักลงทุน ต่างชาติ	ผู้เข้าร่วม โครงการจำนวน 50 คน	ปรับไปจัดพร้อมโครงการประชุมนานาชาติ ดำเนินการแล้ว เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2561 ณ ห้องพิมานแมน โรงแรมอนันตรา สยาม กรุงเทพฯโดยขออนุมัติดำเนินการพร้อมกับ โครงการประชุมนานาชาติต่อต้านการทุจริตเพื่อยกระดับธรรมาภิบาล และค่าดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน (Corruption Perception Index : CPI) เนื่องจากทั้งสองโครงการมีเป้าหมายการดำเนินการใน ลักษณะเดียวกัน คือ เพื่อยกระดับธรรมาภิบาลและค่าดัชนีชี้วัด ภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ตามหนังสือ กตท. ด่วนที่สุด ที่ ปป 0003/14 ลงวันที่ 24 มกราคม 2561 ผลการประเมินผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/> ปรับไปจัดพร้อมโครงการประชุมนานาชาติ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ (ประเด็นยุทธศาสตร์)	เป้าหมาย
1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ	ระดับ 5
2. ระดับความสำเร็จของการสร้างองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน	ระดับ 5
3. ระดับความสำเร็จของการทบทวนและกำหนดสมรรถนะของตำแหน่งงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.	ระดับ 5
4. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท.	ระดับ 5
5. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท.	ระดับ 5
6. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการโครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.	ระดับ 5
7. ระดับความสำเร็จของการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ	ระดับ 5
8. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโปรแกรมระบบการข่าว	ระดับ 5
9. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท.	ระดับ 5

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพเพื่อมุ่งสู่การเป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง		
1.1 โครงการสัมมนา นโยบาย ทิศทาง และยุทธศาสตร์ของ สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	ผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวนไม่น้อยกว่า 550 คน	ผู้เข้าร่วมโครงการจำนวน 548 คนมี 3 กิจกรรม ดังนี้ กิจกรรมที่ 1 สัมมนาเรื่อง นโยบาย ทิศทางและยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป้าหมายผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน 300 คน ดำเนินการจัดสัมมนา ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26 - 27 ธันวาคม 2560 โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วยผู้บริหาร ข้าราชการ และเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค จำนวน 305 คน กิจกรรมที่ 2 สัมมนาเรื่อง นโยบาย ทิศทางและยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป้าหมายผู้เข้าร่วมสัมมนา จำนวน 150 คน ดำเนินการจัดสัมมนา ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 15 - 16 พฤษภาคม 2561 โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย ผู้บริหาร ข้าราชการเจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลางและภูมิภาค และเจ้าหน้าที่ ศปท. 37 หน่วยงาน จำนวน 143 คน กิจกรรมที่ 3 สัมมนาเรื่องนโยบาย ทิศทางและแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2560 - 2564 และทบทวนแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำงบประมาณปี 2563 ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 11 -12 กันยายน 2561 โดยมีผู้เข้าร่วมสัมมนา ประกอบด้วยผู้บริหาร ข้าราชการ เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ท. ทั้งส่วนกลางและ

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
		ภูมิภาค จำนวน 103 คน รวมผู้เข้าร่วมสัมมนาทั้ง 3 ครั้ง จำนวน 551 คน ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
กลยุทธ์ที่ 2 สร้างองค์ความรู้ และพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ		
2.1 โครงการจัดงานวันสถาปนาครบรอบ 10 ปี สำนักงาน ป.ป.ท.	ผู้เข้าร่วมงาน จำนวน 300 คน	ผลการดำเนินงาน มีผู้เข้าร่วมงาน จำนวน 300 คน ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยมีผู้เข้าร่วมงานทั้งสิ้น 300 คน โดยโครงการดังกล่าว จัดขึ้นเมื่อวันที่ 25 มกราคม 2561 ณ สำนักงาน ป.ป.ท. อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค จังหวัดนนทบุรี ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมาย คือ 1) ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. 2) สื่อมวลชน ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
2.2 โครงการประมวลผลข้อมูลข่าวสารของสำนักงาน ป.ป.ท. จากสื่อสิ่งพิมพ์ผ่านระบบออนไลน์	สรุปสถิติการรายงานข่าวทางหนังสือพิมพ์ประจำวันและหนังสือพิมพ์รายสัปดาห์ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน ป.ป.ท. (จำนวนข่าวในแต่ละเดือน) รวม 12 เดือน ตั้งแต่ ตุลาคม 2560 - กันยายน 2561	ผลการดำเนินงาน มีการสรุปสถิติการรายงานข่าวทางหนังสือพิมพ์ประจำวันและหนังสือพิมพ์รายสัปดาห์ที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ของสำนักงาน ป.ป.ท. (จำนวนข่าวในแต่ละเดือน) รวม 12 เดือนตั้งแต่ ตุลาคม 2560 - กันยายน 2561 ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยได้ดำเนินการจ้างเหมาบริการตัดข่าว New Clip ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2560 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2561) จำแนกรายเดือน ได้ดังนี้ 1) เดือนตุลาคม 2560 จำนวน 131 ข่าว 2) เดือนพฤศจิกายน 2560 จำนวน 49 ข่าว 3) เดือนธันวาคม 2560 จำนวน 160 ข่าว 4) เดือนมกราคม 2561 จำนวน 113 ข่าว 5) เดือนกุมภาพันธ์ 2561 จำนวน 145 ข่าว 6) เดือนมีนาคม 2561 จำนวน 682 ข่าว 7) เดือนเมษายน 2561 จำนวน 728 ข่าว 8) เดือนพฤษภาคม 2561 จำนวน 416 ข่าว 9) เดือนมิถุนายน 2561 จำนวน 152 ข่าว 10) เดือนกรกฎาคม 2561 จำนวน 112 ข่าว 11) เดือนสิงหาคม 2561 จำนวน 129 ข่าว 12) เดือนกันยายน 2561 จำนวน 220 ข่าว ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
2.3 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนสมรรถนะหลักของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.	1) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 60 คน 2) มีรายงานผลการดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ	1) โครงการดังกล่าว จัดขึ้นเมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน - 2 ธันวาคม 2560 ณ สำนักงาน ป.ป.ท. จังหวัดนนทบุรี และโรงแรม ปตท.เว็ริสอร์ท แอนด์ สปา จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมายประกอบด้วยเจ้าหน้าที่โครงการฯ และข้าราชการหรือพนักงานราชการในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับ

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
	เพื่อทบทวนสมรรถนะหลักของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.	ภารกิจหลักด้านการป้องกันการทุจริตและภารกิจด้านสนับสนุนของสำนักงาน ป.ป.ท. โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 60 คน 2) สลธ. รายงานผลการดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนสมรรถนะหลักของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบและพิจารณาประกอบกับเรื่องการแบ่งหน่วยงานภายในและเกลี่ยย้ายอัตรากำลัง เพื่อรองรับภารกิจตามกฎหมายกระทรวงแบ่งส่วนราชการสำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2560 รายละเอียดปรากฏตาม หนังสือ สลธ. ด่วนที่สุด ที่ ปป 0001.8/112 ลงวันที่ 31 มกราคม 2561 ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
2.4 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท.	จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 45 คน	มีการจัดโครงการปฏิบัติการฯ ในวันที่ 24-25 กันยายน 2561 ณ โรงแรมเบสเวสเทิร์นแวนด้าพาลัส ผู้เข้าร่วมจำนวน 78 คน ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
2.5 อบรมสัมมนาหน่วยงานภายนอก	โครงการฝึกอบรมจำนวน 19 หลักสูตร โดยมีข้าราชการ และเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 28 ราย เข้ารับการอบรม	มีการส่งบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 29 หลักสูตร มีผู้เข้ารับการอบรม จำนวน 45 คน ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
2.6 โครงการอบรมสัมมนาเรื่องแนวทางปฏิบัติงานด้านการคลัง	ผู้เข้ารับการอบรมฯ จำนวน 60 คน	<u>ครั้งที่ 1</u> จัดขึ้นเมื่อวันที่ 6 – 8 ธันวาคม 2560 ณ โรงแรม ภูผาผึ้งรีสอร์ท จังหวัดตราดบุรี ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 60 คน <u>ครั้งที่ 2</u> จัดขึ้นเมื่อวันที่ 6 – 8 มิถุนายน 2561 ณ โรงแรม ภูเขางามรีสอร์ท จังหวัดนครนายก ซึ่งมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ข้าราชการและเจ้าหน้าที่ในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 30 คน ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
กลยุทธ์ที่ 3 ปรับปรุงโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ		
3.1 การดำเนินงานพัฒนาองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจของสำนักงาน ป.ป.ท.	มีแผนปฏิรูปองค์กรจำนวน 1 แผน	กพร. ได้จัดทำแผนปฏิรูปองค์การเสนอต่อผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ท. ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อบริการจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ		
4.1 โครงการจัดหาระบบประชุมทางไกล	มีระบบประชุมทางไกลผ่านจอภาพ	- ติดตั้งระบบประชุมทางไกลผ่านจอภาพ ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค 9 เขตพื้นที่

งาน/กิจกรรม/โครงการ	ตัวชี้วัด/ ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน
ผ่านจอภาพ (VDO Conference)	(VDO Conference) จำนวน 1 ระบบ	- จัดทำแผนและฝึกอบรม - ดำเนินการตรวจรับเรียบร้อยแล้วและเริ่มใช้งาน ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
กลยุทธ์ที่ 5 สร้างองค์กรแห่งความสุข		
5.1 โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมและเสริมสร้างความผาสุกของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.	1) จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนไม่น้อยกว่า 45 คน 2) มีการรายงานผลการดำเนินโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมและเสริมสร้างความผาสุกของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนพัฒนากลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท.	สธ. กบบ. จัดโครงการดังกล่าว เมื่อวันที่ 21 – 23 มิถุนายน 2561 ณ โรงแรมแอมบาสซา กรุงเทพฯ มีผู้เข้าร่วมโครงการจำนวนทั้งสิ้น 45 คน และจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมและเสริมสร้างความผาสุกของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>
กลยุทธ์ที่ 6 พัฒนาระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริงให้มีคุณภาพ		
6.1 การปรับปรุง/พัฒนาระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการไต่สวนข้อเท็จจริง	ความถี่ (จำนวนครั้ง) ที่มีผู้เข้าระบบเพื่อใช้ค้นหาข้อมูลหรือนำข้อมูลไปใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างน้อยเดือนละ 30 ครั้ง	จำนวนครั้งที่มีผู้เข้าใช้ระบบเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการไต่สวนข้อเท็จจริง ดังนี้ 1. เดือนตุลาคม – ธันวาคม 2560 จัดทำระบบ 2. นำข้อมูลลงในระบบระบบสนับสนุนการปฏิบัติงานตรวจสอบและไต่สวนข้อเท็จจริง ในเดือนกุมภาพันธ์ 2561 - เดือนกุมภาพันธ์ – มิถุนายน 2561 มีผู้เข้าระบบเพื่อใช้ค้นหาข้อมูล หรือนำข้อมูลไปใช้ในการปฏิบัติงานระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ – มิถุนายน 2561 รวมทั้งสิ้น 421 ครั้ง เฉลี่ยมีผู้เข้าใช้งานเดือนละ 52.63 ครั้ง ผลการประเมิน ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายโครงการ <input checked="" type="checkbox"/>

ผลการปฏิบัติราชการตามยุทธศาสตร์ของสำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปี พ.ศ. 2561

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและเสริมสร้างธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>๑. ระดับความสำเร็จของ การ เสน อ ยุทธ ศาส ตร์ การ ป้องกันและหยุดยั้ง การทุจริตในภาครัฐ (พ.ศ.2561 - 2562)</p> <p><u>ระดับ 1</u> รวบรวม ยุทธศาสตร์ระดับชาติ นโยบาย และแผน ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกั บ การ ป้องกัน และปราบปรามการทุจริต / วิเคราะห์สังเคราะห์ บทความทางวิชาการ ตลอดจนสถานการณ์ การทุจริตของประเทศ</p> <p><u>ระดับ 3</u> จัดทำร่าง ยุทธ ศาส ตร์ การ ป้องกันและหยุดยั้ง การทุจริตในภาครัฐ (พ.ศ.2561 - 2562) แล้วเสร็จ</p> <p><u>ระดับ 5</u> เสน อ ยุทธ ศาส ตร์ การ ป้องกันและหยุดยั้ง การทุจริตในภาครัฐ (พ.ศ. 2561 - 2562) ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท.</p>	ระดับ 5	<p><u>ระดับ 1</u> ดำเนินการรวบรวมยุทธศาสตร์ระดับชาตินโยบาย และแผนต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต / วิเคราะห์สังเคราะห์ บทความทางวิชาการ ตลอดจนสถานการณ์การทุจริตของประเทศ</p> <p><u>ระดับ 3</u> ได้จัดทำร่างยุทธศาสตร์การป้องกันและหยุดยั้ง การทุจริตในภาครัฐ (พ.ศ.2561 - 2562) แล้วเสร็จ</p> <p><u>ระดับ 5</u> ได้มีการนำเสนอยุทธศาสตร์การป้องกันและหยุดยั้งการทุจริตในภาครัฐ (พ.ศ. 2561 - 2562) ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท.</p> <p>ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 ได้มีการนำดำเนินการเสนอ ยุทธศาสตร์การป้องกันและหยุดยั้งการทุจริตในภาครัฐ (พ.ศ. 2561 - 2562) ต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท.</p> <p>- คณะอนุกรรมการป้องกันการทุจริตในภาครัฐและเสริมสร้างความเข้มแข็งภาคประชาสังคม ซึ่งมี นายภิญโญ ทองชัย กรรมการ ป.ป.ท. เป็นประธานอนุกรรมการ ได้ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ และจัดทำร่างข้อเสนอมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ภายใต้ยุทธศาสตร์การป้องกันและหยุดยั้ง การทุจริตในภาครัฐ (พ.ศ. 2561 - 2562) นำเสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และได้มีมติเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 52/2560 วาระที่ 5.6 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2560</p>	บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 1
<p>2. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA)</p>	ระดับ 5	<p><u>ระดับ 1</u> ส่วนราชการระดับกรมที่มีผลการประเมินใน ระดับสูงมาก มีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ 55</p> <p><u>ระดับ 3</u> ส่วนราชการระดับกรมที่มีผลการประเมินใน ระดับสูงมาก มีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ 60</p>	บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ ที่ 1

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><u>ระดับ 1</u> ส่วนราชการระดับกรมที่มีผลการประเมินในระดับสูงมาก มีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ 55</p> <p><u>ระดับ 3</u> ส่วนราชการระดับกรมที่มีผลการประเมินในระดับสูงมาก มีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ 60</p> <p><u>ระดับ 5</u> ส่วนราชการระดับกรมที่มีผลการประเมินในระดับสูงมาก มีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ 65</p>		<p><u>ระดับ 5</u> ส่วนราชการระดับกรมที่มีผลการประเมินในระดับสูงมาก มีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ 65</p> <p>ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 ส่วนราชการระดับกรมที่มีผลการประเมินในระดับสูงมาก มีจำนวนอย่างน้อยร้อยละ 65</p> <p>- สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จำนวน 222 หน่วยงาน ประกอบด้วย ส่วนราชการระดับกรม 146 หน่วยงาน และ จังหวัด 76 จังหวัด (การประเมินจังหวัดเป็นการประเมินในภาพรวม โดยมีสำนักงานจังหวัดเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ)</p> <p>- ผลการประเมินภาพรวม จำนวน 222 หน่วยงาน มี 194 หน่วยงานที่มีผลการประเมินในระดับสูงมาก เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่มี 175 หน่วยงาน</p> <p>- ผลการประเมินส่วนราชการระดับกรมที่มีผลการประเมินในระดับสูงมาก มีจำนวน 127 หน่วยงาน จากทั้งหมด 146 หน่วยงาน คิดเป็น ร้อยละ 86.98</p>	
<p>3. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต</p> <p><u>ระดับ 1</u> จัดประชุมชี้แจง เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ และกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนปีแห่งการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ</p> <p><u>ระดับ 3</u> จัดทำแผนงาน/มาตรการ/แนวทางหรือคู่มือประเมินความเสี่ยงการทุจริต</p>	<p>ระดับ 5</p>	<p><u>ระดับ 1</u> ดำเนินการจัดประชุม ชี้แจง เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้ และกำหนดแนวทางการขับเคลื่อนปีแห่งการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ</p> <p><u>ระดับ 3</u> ได้จัดทำแผนงาน/มาตรการ/แนวทางหรือคู่มือประเมินความเสี่ยงการทุจริต</p> <p><u>ระดับ 5</u> ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน/มาตรการ/แนวทางหรือคู่มือประเมินความเสี่ยงการทุจริต</p> <p>ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานตามแผน/มาตรการ/แนวทางหรือคู่มือประเมินความเสี่ยงการทุจริต</p> <p>- หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ที่เกี่ยวกับการค้า การลงทุน 46 หน่วยงาน ได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจากกระบวนการงานอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ รวมทั้งสิ้น 57 กระบวนงาน และได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งประกอบด้วย มาตรการ/แนวทาง/กิจกรรมป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง มีการ</p>	<p>บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1</p>

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ระดับ 5 รายงานผลการดำเนินงานตามแผน/มาตรการ/แนวทางหรือคู่มือประเมินความเสี่ยงการทุจริต		เฝ้าระวัง และติดตามอย่างต่อเนื่องอีกทั้ง สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และมาตรการ/แนวทางป้องกันการทุจริต ไปยังหน่วยงาน เพื่อให้นำไปประยุกต์ปรับแผนบริหารความเสี่ยงให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้นโดยหน่วยงานที่ได้รับข้อเสนอแนะรับไปดำเนินการควบคู่กัน ซึ่งจะส่งผลให้การป้องกันการทุจริตของหน่วยงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น	
4. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต ระดับ 1 วิเคราะห์แนวทางกาดำเนินการเพื่อยกระดับค่าคะแนน CPI ระดับ 3 นำเสนอแนวทางกาดำเนินการให้คณะกรรมการนโยบายเพื่อเตรียมพร้อมและประสานงานการประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ระดับ 5 กำกับติดตามผล และจัดทำรายงานสรุปผลเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายเพื่อเตรียมพร้อมและประสานงานการประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน	ระดับ 5	ระดับ 1 ดำเนินการวิเคราะห์แนวทางกาดำเนินการเพื่อยกระดับค่าคะแนน CPI ระดับ 3 ได้นำเสนอแนวทางกาดำเนินการให้คณะกรรมการนโยบายเพื่อเตรียมพร้อมและประสานงานการประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน ผลการดำเนินงาน ระดับ 3 ได้นำเสนอแนวทางการดำเนินการต่อประธานคณะกรรมการนโยบายเพื่อเตรียมพร้อมและประสานงานการประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน หมายเหตุ : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ไม่มีการจัดประชุมคณะกรรมการนโยบายฯ	ไม่บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1
5. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วน	ระดับ 5	ระดับ 1 สำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. ดำเนินความร่วมมือระหว่างในการจัดทำ “คู่มือการเสริมสร้างความซื่อตรงของประเทศไทย (Integrity Review of Thailand)” โดยดำเนินการร่วมกับองค์การ	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ระดับ 1 ประสานความร่วมมือ และดำเนินการเข้าร่วมประชุมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการต่อต้านการทุจริตทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>ระดับ 3 เข้าร่วมประชุมเพื่อให้อัปเดตข้อเสนอแนะและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกัน</p> <p>ระดับ 5 จัดทำรายงานสรุปผลการประชุมและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านการต่อต้านการทุจริต</p>		<p>เพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (OECD) ระดับ 3 สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ดำเนินการจัด “โครงการประชุมสัมมนาและชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามเอกสารทางวิชาการ เรื่องการเสริมสร้างความซื่อตรงของประเทศไทย (Thailand Integrity Review)” เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2561 ณ โรงแรมเซ็นจูรี่ พาร์ค กรุงเทพมหานคร และเข้าร่วมการประชุม 2018 OECD Global Integrity Forum ระหว่างวันที่ 27 - 28 มีนาคม 2561 ณ กรุงปารีส สาธารณรัฐฝรั่งเศส เพื่อนำเสนอคู่มือดังกล่าว</p> <p>ระดับ 5 กตท. ได้จัดทำรายงานสรุปผลการประชุม “โครงการประชุมสัมมนาและชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามเอกสารทางวิชาการ เรื่องการเสริมสร้างความซื่อตรงของประเทศไทย (Thailand Integrity Review)” เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2561 พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านการต่อต้านการทุจริต</p> <p>ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 ได้จัดทำรายงานสรุปผลการประชุมและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายด้านการต่อต้านการทุจริต พร้อมกำกับ ติดตามผล และจัดทำรายงานสรุปผลเสนอต่อคณะกรรมการนโยบายเพื่อเตรียมพร้อมและประสานงานการประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชัน</p>	

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและเสริมสร้างธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ จำนวน 5 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 80) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20) คือ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ปลุกจิตสำนึกและพัฒนาเครือข่ายพลังประชารัฐขับเคลื่อนธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนใช้หลักธรรมาภิบาล <u>ระดับ 1</u> ศึกษาวิเคราะห์ รูปแบบและแนวทางการเสริมสร้างและสนับสนุนหลักธรรมาภิบาล ทั้งในประเทศและต่างประเทศ <u>ระดับ 3</u> กำหนดแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนหลักธรรมาภิบาลให้เหมาะสมกับทุกภาคส่วน <u>ระดับ 5</u> ทุกภาคส่วนมีค่านิยม ไม่ยอมรับและไม่ทนต่อการทุจริตโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	ระดับ 5	<u>ระดับ 1</u> ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ รูปแบบและแนวทางการเสริมสร้างและสนับสนุนหลักธรรมาภิบาล ทั้งในประเทศและต่างประเทศ <u>ระดับ 1</u> ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ รูปแบบและแนวทางการเสริมสร้างและสนับสนุนหลักธรรมาภิบาล ทั้งในประเทศและต่างประเทศ_อยู่ระหว่างการศึกษา วิเคราะห์ รูปแบบต่าง ๆ และแนวทางการเสริมสร้างและสนับสนุนหลักธรรมาภิบาลของทั้งในและต่างประเทศ	ไม่บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1
2. จำนวนแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม	500 คน	มีแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม จำนวน 788 คน คิดเป็นร้อยละ 157.60	บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2
3. ระดับความสำเร็จในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตของแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม <u>ระดับ 1</u> พัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมในการแสวงหาพยาน	ระดับ 5	1. พัฒนาและเพิ่มเติมองค์ความรู้ ทักษะความเชี่ยวชาญในการแสวงหาพยานหลักฐานและการแจ้งเบาะแสการพบเห็นการกระทำทุจริตให้แกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต และโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมส่งเสริมธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริต 2. เรื่องร้องเรียนผ่านจากแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม – กันยายน 2561 จำนวน 36 เรื่อง ได้รับการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น จำนวน	บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
หลักฐาน และการแจ้ง เบาะแสการกระทำ ทุจริต <u>ระดับ 3</u> แกนนำ เครือข่ายภาคประชา สังคมสามารถแจ้ง เบาะแสการกระทำ ทุจริตของเจ้าหน้าที่ รัฐได้ <u>ระดับ 5</u> เรื่องร้องเรียน จากแกนนำเครือข่าย ภาคประชาสังคมได้รับ การตรวจสอบ ข้อเท็จจริง		25 เรื่อง และบางกรณีสามารถยับยั้งความเสี่ยงที่จะ ก่อให้เกิดการทุจริตได้ จำนวน 4 เรื่อง	

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ปลุกจิตสำนึกและพัฒนาเครือข่ายพลังประชารัฐขับเคลื่อนธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต จำนวน 3 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 66.67) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33.33) คือ ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนใช้หลักธรรมาภิบาล

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาประสิทธิภาพการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ</p> <p><u>ระดับ 1</u> ศึกษาวิเคราะห์ ปัญหาความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการปราบปรามการทุจริต</p> <p><u>ระดับ 3</u> ประชุมหารือเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค และแสวงหาแนวทางการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการปราบปรามการทุจริต</p> <p><u>ระดับ 5</u> กำหนดแนวทางการพัฒนาความร่วมมือร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการปราบปรามการทุจริต</p>	<p>ระดับ 5</p>	<p><u>ระดับ 1</u> ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ ปัญหาความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการปราบปรามการทุจริต</p> <p><u>ระดับ 3</u> ได้มีการจัดประชุมหารือเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรค และแสวงหาแนวทางการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการปราบปรามการทุจริต</p> <p><u>ระดับ 5</u> ได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการพัฒนาความร่วมมือร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการปราบปรามการทุจริต</p> <p>ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 ได้ดำเนินการกำหนดแนวทางการพัฒนาความร่วมมือร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการปราบปรามการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาความร่วมมือร่วมกันระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านการปราบปรามการทุจริต โดยดำเนินการ <ol style="list-style-type: none"> 1. การลงบันทึกความตกลงว่าด้วยการประสานความร่วมมือการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. กับกรมการขนส่งทางบก เมื่อวันที่ 23 เมษายน 2561 ณ ห้องประชุมชั้น 28 สำนักงาน ป.ป.ท. 2. โครงการความร่วมมือในการรับ-ส่ง ข้อมูลเพื่อตรวจสอบการทำธุรกรรมทางการเงิน ข้อมูลทางบัญชีหรือข้อมูลบุคคลที่เกี่ยวข้องในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ระหว่างสำนักงาน ป.ป.ท. กับธนาคารสมาชิกสมาคมธนาคารไทย เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2561 ณ ห้องประชุมสมาคมธนาคารไทย 	<p>บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3</p>
<p>2. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p><u>ระดับ 1</u> ทบทวนกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตในภาครัฐ</p> <p><u>ระดับ 3</u> ศึกษา</p>	<p>ระดับ 5</p>	<p><u>ระดับ 1</u> ได้ดำเนินการพิจารณาทบทวนกฎหมาย ระเบียบ คำสั่งที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตในภาครัฐ</p> <p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ</p> <p><u>ระดับ 5</u> ได้จัดทำทวิวิเคราะห์และแนวทางการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และเสนอเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบให้นำเสนอคณะรัฐมนตรี</p> <p>ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 ได้จัดทำทวิวิเคราะห์และ</p>	<p>บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3</p>

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>วิเคราะห์ ปัญหาการบังคับใช้กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ <u>ระดับ 5</u> จัดทำบทวิเคราะห์และแนวทางการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และเสนอ เล ข า อธิ ก า ร คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบให้นำเสนอ คณะรัฐมนตรี</p>		<p>แนวทางการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ และเสนอ คณะกรรมการ ป.ป.ท.</p> <p>- กกม. ได้ดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว และได้นำเข้าสู่การประชุม คณะกรรมการ ป.ป.ท. เพื่อพิจารณา และให้ความเห็นแล้ว เมื่อวันที่ 5 กรกฎาคม 2561 ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้พิจารณาและมีความเห็นว่าการดำเนินการ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 ไม่ควรดำเนินการโดยวิธีการปรับปรุงพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 และที่แก้ไขเพิ่มเติม แต่ควรใช้วิธีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ซึ่ง กกม. ได้นำเรื่องดังกล่าวเสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ. ในการประชุมครั้งที่ 8/2561 เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม 2561 และดำเนินการปรับปรุงแก้ไขร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่...) พ.ศ. แล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการส่งให้ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วจึงได้เสนอคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาอีกครั้งหนึ่ง และเสนอ เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้ความเห็นชอบเสนอ คณะรัฐมนตรีพิจารณาต่อไป</p>	
<p>3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการปราบปรามการทุจริต <u>ระดับ 1</u> ทบทวน ศึกษา วิเคราะห์ความต้องการระบบงานเพื่อ</p>	ระดับ 5	<p><u>ระดับ 1</u> ได้ดำเนินการทบทวน ศึกษา วิเคราะห์ความต้องการระบบงานเพื่อสนับสนุนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>- ศทส. ได้ดำเนินการทบทวน ศึกษา วิเคราะห์ความต้องการเพื่อสนับสนุนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต โดยจะดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนให้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน</p>	<p>บ ร ร ลู ผล ต าม ตัวชี้วัดประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 3</p>

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>สนับสนุนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p><u>ระดับ 3</u> นำเสนอผลการวิเคราะห์ต่อผู้บริหารเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาระบบสนับสนุนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p><u>ระดับ 5</u> ปรับปรุงหรือพัฒนาระบบที่ใช้สนับสนุนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p>		<p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการนำเสนอผลการวิเคราะห์ต่อผู้บริหารเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาระบบสนับสนุนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>- ศทส. ได้รายงานผลการวิเคราะห์ต่อผู้บริหารเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาระบบสนับสนุนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พร้อมทั้งเตรียมความพร้อมปรับปรุงระบบรับเรื่องร้องเรียนตามข้อสั่งการของผู้บริหาร</p> <p><u>ระดับ 5</u> ดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาระบบที่ใช้สนับสนุนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 ดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาระบบที่ใช้สนับสนุนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>- ปรับปรุงระบบเพื่อสนับสนุนการใช้งานตามกระบวนการและนโยบายของผู้บริหาร</p>	
<p>4. ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการพัฒนาระบบไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 1</u> ศึกษาวิเคราะห์ความต้องการและออกแบบระบบไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 3</u> นำเสนอผลการศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบระบบไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท. นำเสนอผู้บริหาร</p> <p><u>ระดับ 5</u> ปรับปรุงหรือพัฒนาระบบไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน</p>	<p>ระดับ 5</p>	<p><u>ระดับ 1</u> ได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ความต้องการและออกแบบระบบไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 3</u> ได้นำเสนอผลการศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบระบบไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท. นำเสนอผู้บริหาร</p> <p><u>ระดับ 5</u> ดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาระบบไต่สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงาน</p> <p>ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 ดำเนินการปรับปรุงหรือพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกเพื่อสนับสนุนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>- ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบและจัดทำสถาปัตยกรรมซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์ของระบบบริหารคดีโดยศึกษาวิเคราะห์ ความต้องการ (Requirements) งาน (Jobs) ผู้ปฏิบัติงาน (Operators) กระบวนการ (Processes) และเอกสารที่เกี่ยวข้องในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการปฏิบัติงาน (Documents)</p> <p>- ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบงานให้สอดคล้องรองรับกระบวนการปฏิบัติงานการบริหารจัดการคดี 9 ขั้นตอนของสำนักงาน ป.ป.ท.</p>	<p>บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3</p>

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
		<ul style="list-style-type: none"> - รายงานผลการศึกษา วิเคราะห์ ออกแบบระบบโต้สวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท. นำเสนอผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ท. และคณะกรรมการ ป.ป.ท. - การพัฒนาและทดสอบระบบ เสร็จสิ้นแล้ว 	
<p>5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต</p> <p><u>ระดับ 1</u> ศึกษาวิเคราะห์ การพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต</p> <p><u>ระดับ 3</u> กำหนดแนวทางการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต</p> <p><u>ระดับ 5</u> พัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริตให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองกับความต้องการของประชาชนมากขึ้น</p>	ระดับ 5	<p><u>ระดับ 1</u> ได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ การพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต</p> <p><u>ระดับ 3</u> กำหนดแนวทางการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต</p> <p><u>ระดับ 5</u> ดำเนินการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริตให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองกับความต้องการของประชาชนมากขึ้น</p> <p>ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 ดำเนินการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริตให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองกับความต้องการของประชาชนมากขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - คณะทำงานพัฒนาช่องทางฯ ได้ดำเนินการพัฒนา มีการเสนอแนวทางการพัฒนา โดยวิธีการจัดทำคิวอาร์โค้ดในการแจ้งเบาะแสทุจริตเพื่อเชื่อมต่อมายังหน้ารับเรื่องร้องเรียน โดยมีการรายงานเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. และมอบหมายให้ ศทส. ดำเนินการแล้ว ทั้งนี้ทำให้ช่องทางในการแจ้งเบาะแสตอบสนองความต้องการของประชาชนเพิ่มขึ้น 	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาประสิทธิภาพการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ จำนวน 5 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ</p> <p><u>ระดับ 1</u> ศึกษาวิเคราะห์ แนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ</p> <p><u>ระดับ 3</u> กำหนดแนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ</p> <p><u>ระดับ 5</u> ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ</p>	ระดับ 5	<p><u>ระดับ 1</u> ได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ แนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ</p> <p><u>ระดับ 3</u> ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ</p> <p><u>ระดับ 5</u> ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ</p> <p>ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐดำเนินการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐโดยเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องจะดำเนินการต่อไปตามเกณฑ์ PMQA 4.0 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562</p>	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4
<p>2. ระดับความสำเร็จของการสร้างองค์ความรู้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน</p> <p><u>ระดับ 1</u> ศึกษา รวบรวม องค์ความรู้พื้นฐาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน</p> <p><u>ระดับ 3</u> จัดทำองค์ความรู้ เพื่อเพิ่ม</p>	ระดับ 5	<p><u>ระดับ 1</u> ได้ดำเนินการศึกษา รวบรวม องค์ความรู้พื้นฐาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน</p> <p><u>ระดับ 3</u> ได้จัดทำองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน</p> <p>ผลการดำเนินงาน ระดับ 3 ได้พิจารณาศึกษา รวบรวม องค์ความรู้พื้นฐาน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - อยู่ระหว่างการตัดต้งคณะทำงานจัดการองค์ความรู้ของสำนักงาน ป.ป.ท. - ระหว่างการประสานการจัดทำช่องทางการเรียนรู้ผ่านระบบอินเทอร์เน็ต กับ ศทส. - สลธ. กพร. และ ศทส. ประสานร่วมกันในการดำเนินการให้บรรลุผลในปี 2562 	ไม่บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ประสิทธิภาพในการทำงาน</p> <p><u>ระดับ 5</u> มีช่องทางเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้ในการเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน</p>			
<p>3.ระดับความสำเร็จของการทบทวนและกำหนดสมรรถนะของตำแหน่งงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ1</u>ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการกำหนดสมรรถนะของตำแหน่งงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ2</u>กำหนดแนวทางการดำเนินการทบทวนสมรรถนะของตำแหน่งงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ3</u>จัดประชุม/สัมมนา เพื่อพิจารณา กำหนดสมรรถนะของตำแหน่งงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. และจัดทำร่างพจนานุกรมสมรรถนะของตำแหน่งงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ4</u>เสนอร่างสมรรถนะของตำแหน่งงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. และร่างพจนานุกรมสมรรถนะ</p>	<p>ระดับ 5</p>	<p><u>ระดับ1</u> ได้ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ในการกำหนดสมรรถนะของตำแหน่งงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ2</u> ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการทบทวนสมรรถนะของตำแหน่งงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ3</u> ได้จัดประชุม/สัมมนา เพื่อพิจารณากำหนดสมรรถนะของตำแหน่งงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. และจัดทำร่างพจนานุกรมสมรรถนะของตำแหน่งงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ4</u> ได้เสนอร่างสมรรถนะของตำแหน่งงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. และร่างพจนานุกรมสมรรถนะของตำแหน่งงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ให้เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาได้</p> <p><u>ระดับ5</u> เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบการกำหนดสมรรถนะของตำแหน่งในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. แลพจนวนุกรมสมรรถนะของตำแหน่งงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p>ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบการกำหนดสมรรถนะของตำแหน่งในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. แลพจนวนุกรมสมรรถนะของตำแหน่งงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.</p>	<p>บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4</p>

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ของตำแหน่งงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.ให้เลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาได้</p> <p><u>ระดับ 5</u>เลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบการกำหนด สมรรถนะของตำแหน่งงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.แลพจนานุกรม สมรรถนะของตำแหน่งงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.</p>			
<p>4. ระดับความสำเร็จของจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 1</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ผ่านความเห็นของเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 3</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 5</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> <p>5. ระดับความสำเร็จใน</p>	<p>ระดับ 5</p>	<p><u>ระดับ 1</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ผ่านความเห็นของเลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 3</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 5</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> <p>ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลการดำเนินการตามแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> <p>- ดำเนินการแล้วเสร็จ เป็นไปตาม ค่าเป้าหมาย</p>	<p>บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4</p>

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 1</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ผ่านความเห็นชอบของเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 3</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีกาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 5</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท. มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป</p>	ระดับ 5	<p><u>ระดับ 1</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ผ่านความเห็นชอบของเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 3</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีกาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 5</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท. มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> <p>ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท. มากกว่าร้อยละ 80 ขึ้นไป</p> <ul style="list-style-type: none"> - ศปท. ได้ดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมสำนักงาน ป.ป.ท. และได้ผ่านความเห็นชอบของเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. - ศปท. ดำเนินการแจ้งเวียนผู้ที่รับผิดชอบทราบและถือปฏิบัติให้เป็นไปตามที่แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ได้กำหนดไว้ - ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท. มากกว่าร้อยละ 80 	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4
<p>6. ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 1</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีการจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ผ่านความเห็นชอบของเลขาธิการ</p>	ระดับ 5	<p><u>ระดับ 1</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีการจัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ผ่านความเห็นชอบของเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 3</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 5</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่โครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด</p> <p>ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่โครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท.</p>	บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>คณะกรรมการ ป.ป.ท. <u>ระดับ 3</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. <u>ระดับ 5</u> สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลการดำเนินการตามเป้าหมายที่โครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด</p>		<p>กำหนด โดยสำนักงาน ป.ป.ท. จัดโครงการ จำนวน 2 โครงการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการหลักสูตรฝึกอบรม “วิชาชีพเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท.” รุ่นที่ 3 ระหว่างวันที่ 28 สิงหาคม 2561 ถึงวันที่ 28 กันยายน 2561 ณ ห้องฝึกอบรมเขตอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ประเทศไทย อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 2. โครงการหลักสูตรฝึกอบรม “วิชาชีพพนักงาน ป.ป.ท. ชั้นที่ 1” รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 18 มิถุนายน 2561 ถึงวันที่ 25 กรกฎาคม 2561 ณ สถาบันวิชาการ ทีไอที ถนนงามวงศ์วาน อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี และได้รายงานผลการดำเนินงานต่อเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. 	
<p>7. ระดับความสำเร็จของการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ <u>ระดับ 1</u> ศึกษาวิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ <u>ระดับ 3</u> ประชุมหารือระดมความคิดเห็นเพื่อทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ <u>ระดับ 5</u> ดำเนินการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ</p>	ระดับ 5	<p><u>ระดับ 1</u> ได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์เพื่อกำหนดแนวทางการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ <u>ระดับ 3</u> ประชุมหารือระดมความคิดเห็นเพื่อทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ</p> <p>ผลการดำเนินงาน ระดับที่ 3 ดำเนินการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ เสนอต่อผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อพิจารณา</p>	ไม่บรรลุผลตามตัวชี้วัดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>8. ระดับความสำเร็จของ การ พัฒนา โปรแกรมระบบการข่าว</p> <p><u>ระดับ 1</u> รวบรวม วิเคราะห์ และจัดทำฐานข้อมูลข่าวกรอง</p> <p><u>ระดับ 2</u> ฝึกอบรมการใช้งานระบบและพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่</p> <p><u>ระดับ 3</u> จัดทำผลวิเคราะห์และเฝ้าระวังการทุจริต</p> <p><u>ระดับ 4</u> จัดทำข้อมูลประกอบกาดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับโครงการ 9101</p> <p><u>ระดับ 5</u> รายงานผลการดำเนินงานตามรอบ 12 เดือน</p>	<p>ระดับ 5</p>	<p><u>ระดับ 1</u> ได้ดำเนินการรวบรวม วิเคราะห์และจัดทำฐานข้อมูลข่าวกรอง</p> <p>- กอท. ประสาน ศทส. ในการออกแบบจัดเก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้ กอท. กำหนดแนวคิด รูปแบบข้อมูลที่ต้องการให้ ศทส. และดำเนินการออกแบบและจัดทำระบบการจัดเก็บข้อมูล</p> <p><u>ระดับ 2</u> ได้จัดฝึกอบรมการใช้งานระบบและพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีของเจ้าหน้าที่</p> <p>- ศทส. จัดการฝึกอบรมเจ้าหน้าที่ที่ต้องจัดส่งข้อมูล ให้สามารถใช้งานโปรแกรมข้อมูลข่าวกรองได้ ระหว่างวันที่ 29 มีนาคม – 3 เมษายน 2561</p> <p><u>ระดับ 3</u> ดำเนินการจัดทำผลวิเคราะห์และเฝ้าระวังการทุจริต</p> <p>- ศทส. รวบรวม ข้อมูลข่าวกรอง แล้วส่งให้ กอท. เพื่อนำไปวิเคราะห์และจัดทำแผนเฝ้าระวัง ผลการดำเนินโครงการ 9101 รวมถึงข้อเสนอแนะหรือแนวทางการป้องกันการทุจริตในโครงการลักษณะคล้ายคลึงกัน</p> <p><u>ระดับ 4</u> ได้จัดทำข้อมูลประกอบกาดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับโครงการ 9101</p> <p>- จัดทำข้อมูลประกอบการดำเนินคดีที่เกี่ยวข้องกับโครงการ 9101 เรียบร้อยแล้ว</p> <p><u>ระดับ 5</u> จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามรอบ 12 เดือน</p> <p>ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามรอบ 12 เดือน</p>	<p>บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4</p>
<p>9. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 1</u> ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท. และกำหนดแนวทางการดำเนินการ</p>	<p>ระดับ 5</p>	<p>ผลการดำเนินงาน ระดับ 5 เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบการกำหนดแผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท.</p>	<p>บรรลุผลตามตัวชี้วัด ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4</p>

ตัวชี้วัดผลสำเร็จ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><u>ระดับ 2</u> จัดทำร่างแผนงาน โครงการ กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท. ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์การบริหารทรัพยากรบุคคล สำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564</p> <p><u>ระดับ 3</u> จัดประชุม/สัมมนา เพื่อกำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรม และพิจารณา ร่างแผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท.</p> <p><u>ระดับ 4</u> จัดทำร่างแผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท. เสนอ เลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ท. พิจารณาได้</p> <p><u>ระดับ 5</u> เลขาธิการ คณะกรรมการ ป.ป.ท. เห็นชอบการกำหนดแผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท.</p>			

สรุป ผลการประเมินตามตัวชี้วัดผลสำเร็จประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากร เพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง จำนวน 9 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 77.78) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 22.22) คือ 1. ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการสร้างองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน 2. ตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ

บทที่ 4

การวิเคราะห์ประสิทธิผลยุทธศาสตร์และการเงิน

การประเมินผลเรื่องการประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ผู้ประเมินผลนำเสนอการวิเคราะห์ประสิทธิผลและการเงิน ประกอบด้วย

1. ประสิทธิภาพยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
2. การตอบสนองวิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนักงาน ป.ป.ท.
วิสัยทัศน์ ประจำปี พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ท.
พันธกิจ ประจำปี พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ท.

1. ประสิทธิภาพยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ยุทธศาสตร์พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและเสริมสร้างธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ		
1. ระดับความสำเร็จของการเสนอยุทธศาสตร์การป้องกันและหยุดยั้งการทุจริตในภาครัฐ (พ.ศ. 2561 - 2562) (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓	
2. ค่าคะแนนเฉลี่ยการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓	
3. ระดับความสำเร็จของการขับเคลื่อนศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓	
4. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต (เป้าหมาย ระดับ 5)		✓
5. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการพัฒนาความร่วมมือกับทุกภาคส่วน (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ปลุกจิตสำนึกและพัฒนาเครือข่ายพลังประชารัฐขับเคลื่อนธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต		
1. ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนใช้หลักธรรมาภิบาล (เป้าหมาย ระดับ 5)		✓
2. จำนวนแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม (เป้าหมาย 500 คน)	✓	
3. ระดับความสำเร็จในการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตของแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคม (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาประสิทธิภาพการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ		
1. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบปราบปรามการทุจริตให้มีประสิทธิภาพ (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓	

ยุทธศาสตร์/ตัวชี้วัด	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์
2. ระดับความสำเร็จในการปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓	
3. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการปราบปรามการทุจริต (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓	
4. ระดับความสำเร็จการดำเนินโครงการพัฒนาระบบไตสวนข้อเท็จจริงของสำนักงาน ป.ป.ท. (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓	
5. ระดับความสำเร็จในการพัฒนาช่องทางในการแจ้งเบาะแสการทุจริต (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากรเพื่อมุ่งสู่องค์กรสมรรถนะสูง		
1. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรตามเกณฑ์คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓	
2.ระดับความสำเร็จของการสร้างองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน (เป้าหมาย ระดับ 5)		✓
3. ระดับความสำเร็จของการทบทวนและกำหนดสมรรถนะของตำแหน่งงานในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓	
4. ระดับความสำเร็จของจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ท. (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓	
5. ระดับความสำเร็จในการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมของสำนักงาน ป.ป.ท. (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓	
6. ระดับความสำเร็จในการดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพในการปฏิบัติงานของบุคลากรในสังกัดสำนักงาน ป.ป.ท. (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓	
7. ระดับความสำเร็จของการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ(เป้าหมาย ระดับ 5)		✓
8. ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโปรแกรมระบบการข่าว (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓	
9. ระดับความสำเร็จในการจัดทำแผนกลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคลากรสำนักงาน ป.ป.ท. (เป้าหมาย ระดับ 5)	✓	
รวม 22 ตัวชี้วัด	18	4

ประสิทธิผลยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ 4 ประเด็นยุทธศาสตร์ 22 ตัวชี้วัด ผลการประเมินพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 18 ตัวชี้วัด ร้อยละ 81.82 (อยู่ในระดับสูง) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4 ตัวชี้วัด ร้อยละ 18.18 คือ 1. โครงการระดับความสำเร็จของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต 2. ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนใช้หลักธรรมาภิบาล 3. ระดับความสำเร็จของการสร้างองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน 4. ระดับความสำเร็จของการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ

งบประมาณที่ได้รับ – ผลเบิกจ่ายงบประมาณ

ปีงบประมาณ	งบประมาณที่ได้รับ (หลังโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ) (ล้านบาท)	ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ (ล้านบาท)	ร้อยละ
2561	485.665	467.591	96.28

ประสิทธิผลยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการเงินสำนักงาน ป.ป.ท. มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ร้อยละ 96.28 เมื่อเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ตามประเด็นยุทธศาสตร์ 22 ตัวชี้วัด ผลการประเมินพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 18 ตัวชี้วัด ร้อยละ 81.82 (อยู่ในระดับสูง) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4 ตัวชี้วัด ร้อยละ 18.18 มูลค่าการเบิกจ่ายเงิน 467.591 ล้านบาท นั่นคือ ประสิทธิภาพยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 อยู่ในระดับปานกลาง (เกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 50 – 79 อยู่ในระดับปานกลาง)

2. การตอบสนองวิสัยทัศน์ พันธกิจของสำนักงาน ป.ป.ท.

วิสัยทัศน์ ประจำปี พ.ศ.2561 “*ธรรมาภิบาลเข้มแข็ง ทุจริตภาครัฐลดลง*”

ความหมายของวิสัยทัศน์

หมายถึง การแก้ไขปัญหาการทุจริตไม่อาจใช้วิธีการปราบปรามอย่างเดียว หากแต่ต้องมีการป้องกันการทุจริตด้วยการเสริมสร้างธรรมาภิบาล ส่งเสริม ผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐ ต้องยึดหลักธรรมาภิบาลในการบริหารตามบริบทของหน่วยงาน โดยหลักพื้นฐานของกรอบธรรมาภิบาลที่สังคมไทยเข้าใจและรับรู้โดยทั่วไปจะเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 ซึ่งมี 6 ประการ อันประกอบด้วย 1) หลักนิติธรรม 2) หลักคุณธรรม 3) หลักความโปร่งใส 4) หลักการมีส่วนร่วม 5) หลักความรับผิดชอบ และ 6) หลักความคุ้มค่า

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เป็นกลไกของฝ่ายบริหารมีบทบาท อำนาจหน้าที่ในการขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้มีการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ทั่วทั้งองค์กร โดยการกำกับ ติดตาม กรณีเจ้าหน้าที่หน่วยงานภาครัฐใดที่ไม่ดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล และส่อไปในทางทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. จะดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย อันส่งผลให้การทุจริตในภาครัฐลดลง

สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามวิสัยทัศน์ในส่วนของ “*ธรรมาภิบาลเข้มแข็ง*” คือความสำเร็จของการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีคะแนน ITA เฉลี่ยเท่ากับ 84.61 คะแนน และมีส่วนราชการระดับกรมที่มีผลการประเมินในระดับสูงมาก (คะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 127 หน่วยงาน จากทั้งหมด 146 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 86.98

สำนักงาน ป.ป.ท. มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามวิสัยทัศน์ในส่วนของ “*ทุจริตภาครัฐลดลง*” คือ ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. 2560 ของประเทศไทย คือ 37 คะแนน และดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. 2559 ของประเทศไทย คือ 35 คะแนน เมื่อนำผลคะแนน CPI ของปี พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2559 มาเปรียบเทียบกับกันจะเห็นได้ว่าค่าคะแนนของปี พ.ศ. 2560 มีค่าคะแนนมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา ดังนั้นการดำเนินการจึงบรรลุวัตถุประสงค์และวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้

พันธกิจ ประจำปี พ.ศ.2561 สำนักงาน ป.ป.ท.

1. บังคับใช้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการทุจริต
2. เสริมสร้างประสิทธิภาพเครือข่ายประชาชนปลุกจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต
3. กำกับติดตามขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้ปฏิบัติงานในกรอบธรรมาภิบาล

พันธกิจ	ผลงาน	ผลการประเมิน
1. บังคับใช้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการทุจริต	<p>การปรับปรุงกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต</p> <p>1. กกม. ได้ดำเนินการเสนอร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 3) พ.ศ. เข้าสู่การพิจารณาของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้พิจารณาและให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติฯ โดยให้ประกาศใช้บังคับเป็นพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2561 ลงในราชกิจจานุเบกษา ในวันที่ 13 พฤษภาคม 2561</p> <p>2. กกม. ได้ดำเนินการจัดทำร่างพระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ฉบับที่ 4) พ.ศ. เรียบร้อยแล้ว และเมื่อวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๑ รองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ได้เห็นชอบให้นำร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว เมื่อวันที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๑ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการรอนำเข้าสู่วาระการประชุมของคณะรัฐมนตรี เพื่อพิจารณา</p> <p>3. กกม. ได้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. พ.ศ. 2559 โดยได้ประกาศใช้เป็นระเบียบคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ว่าด้วยเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งพนักงาน ป.ป.ท. และเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ลงในราชกิจจานุเบกษาในวันที่ 7 มีนาคม 2561</p> <p>4. กกม. ได้ดำเนินการยกร่างระเบียบสำนักงานคณะกรรมการ ป.ป.ท. ว่าด้วยข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับคดี พ.ศ. 2561 ซึ่งเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้ลงนาม ในวันที่ 10 กรกฎาคม 2561</p>	บรรลุตามพันธกิจข้อ 1

พันธกิจ	ผลงาน	ผลการประเมิน
<p>2. เสริมสร้างประสิทธิภาพเครือข่ายประชาชนปลูกจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต</p>	<p>2.1 โครงการเสริมสร้างแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมในการต่อต้านการทุจริต ประจำปีงบประมาณ 2561</p> <ul style="list-style-type: none"> - กปก. และสำนักงาน ปปท. เขต 1-9 ได้มีการอบรมเครือข่ายยุติธรรมชุมชน ประจำปีงบประมาณ 2561 เรียบร้อยแล้ว ณ วันที่ 31 มีนาคม 2561 โดยมีเครือข่ายยุติธรรมชุมชนที่ผ่านการอบรมเสริมสร้างความรู้ด้านการต่อต้านการทุจริตทั้งสิ้น 788 คน <p>2.2 โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศูนย์ประสานงานเครือข่ายภาคประชาสังคมส่งเสริมธรรมาภิบาลและต่อต้านการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> - กปก. และสำนักงาน ปปท. เขต 1-9 ได้ดำเนินโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการศูนย์ประสานงานฯ แล้วบางส่วน มีแกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมที่เข้าร่วมกิจกรรมรวมทั้งสิ้น 3,540 คน <p>2.3 การดำเนินการเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตของแกนนำเครือข่ายในแต่ละพื้นที่</p> <ul style="list-style-type: none"> - แกนนำเครือข่ายภาคประชาสังคมจาก สำนักงาน ปปท. เขต 1 – 9 และเขตพื้นที่กรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการเฝ้าระวังและแจ้งเบาะแสการพบเห็นการกระทำทุจริตจนนำไปสู่การลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้นและบางกรณีสามารถยับยั้งความเสี่ยงที่จะก่อให้เกิดการทุจริตและรักษางบประมาณแผ่นดินไว้ได้ 	<p>บรรลุตามพันธกิจข้อ 2</p>
<p>3. กำกับติดตามขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้ปฏิบัติงานในกรอบธรรมาภิบาล</p>	<p>3.1 หน่วยงานของรัฐบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลเพิ่มขึ้นโอกาสการทุจริตในหน่วยงานของรัฐลดลง ผลคะแนนประเมินดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์รัปชันดีขึ้น</p> <ul style="list-style-type: none"> - กปก. ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการป้องกันการทุจริตในภาครัฐและเสริมสร้างความเข้มแข็งภาคประชาสังคม ซึ่งมีนายภิญโญ ทองชัย กรรมการ ป.ป.ท. เป็นประธานอนุกรรมการ ได้ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ และจัดทำร่างข้อเสนอมาตรการป้องกันการปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ภายใต้ยุทธศาสตร์การป้องกันและหยุดยั้งการทุจริตในภาครัฐ (พ.ศ. 2561 – 2562) นำเสนอต่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. และได้มีมติเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 52/2560 วาระที่ 5.6 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2560 <p>3.2 โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and transparency Assessment – ITA)</p>	<p>บรรลุตามพันธกิจข้อ 3</p>

พันธกิจ	ผลงาน	ผลการประเมิน
	<p>1) การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีคะแนน ITA เฉลี่ยเท่ากับ 84.61 คะแนน และมีส่วนราชการระดับกรมที่มีผลการประเมินในระดับสูงมาก (คะแนน ITA 85 คะแนนขึ้นไป) จำนวน 127 หน่วยงาน จากทั้งหมด 146 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 86.98</p> <p>2) หน่วยงานภาครัฐเข้าร่วมการประเมินฯ จำนวน 222 หน่วยงาน ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ส่วนราชการระดับกรม 146 หน่วย - จังหวัด 76 จังหวัด <p>3.3 การเพิ่มประสิทธิภาพของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงว่าด้วยการเป็นแนวร่วมปฏิบัติของภาครัฐขับเคลื่อนปีแห่งการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ที่เกี่ยวข้องกับการค้าการลงทุน ๔๖ หน่วยงาน - มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำคู่มือประเมินความเสี่ยงการทุจริต (FRAs : FRAUD RISK-ASSESSMENTS) เพื่อจัดทำคู่มือสำหรับเป็นแนวทางในการประเมินและเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจให้สามารถพัฒนาต้นแบบกระบวนการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อนำผลการประเมินไปกำหนดวิธีการบริหารความเสี่ยง - จัดทำสรุปรายงานผลการดำเนินงานของศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) เสนอต่อรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) - ขับเคลื่อนให้ ศปท. ๓๘ หน่วยงานดำเนินการตามภารกิจที่สำคัญ เช่น การจัดทำแผนฯ การรายงานผลการดำเนินงาน การเฝ้าระวังอัตราค่าจ้างตามมติ ครม. การกำหนดความก้าวหน้าในสายอาชีพของผู้ปฏิบัติงาน ศปท. - จัดทำคู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (FRAs: Fraud Risk-Assessments) 	

พันธกิจ สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปี พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 3 พันธกิจ มีผลการดำเนินงานบรรลุพันธกิจ จำนวน 3 พันธกิจ

พันธกิจสำนักงาน ป.ป.ท. ปี 2561	บรรลุพันธกิจ	ไม่บรรลุพันธกิจ
1. บังคับใช้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการทุจริต	✓	-
2. เสริมสร้างประสิทธิภาพเครือข่ายประชาชนปลุกจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต	✓	-
3. กำกับติดตามขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้ปฏิบัติงานในกรอบธรรมาภิบาล	✓	-
รวม	3	-

พันธกิจสำนักงาน ป.ป.ท. พ.ศ. 2561

บรรลุพันธกิจ ได้แก่ 1) บังคับใช้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการทุจริต 2) เสริมสร้างประสิทธิภาพเครือข่ายประชาชนปลุกจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต 3) กำกับติดตามขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้ปฏิบัติงานในกรอบธรรมาภิบาล

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะ

สรุป

การประเมินผลยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลแผนยุทธศาสตร์สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 วิธีการประเมินเป็นการศึกษาโดยวิเคราะห์จากเอกสาร (Documentaly Analysis) แหล่งข้อมูลทุติยภูมิ เกณฑ์การประเมินร้อยละ 0 – 49 อยู่ในระดับต่ำ, ร้อยละ 50 – 79 อยู่ในระดับปานกลาง และร้อยละ 80 – 100 อยู่ในระดับสูง โดยพิจารณาผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นไปตามตัวชี้วัดผลสำเร็จที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลการประเมินสรุปได้ ดังนี้

ผลการดำเนินงานตามแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์สำนักงาน ป.ป.ท. จำนวน 4 ประเด็นยุทธศาสตร์รวม 22 ตัวชี้วัด ผลการประเมินพบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินตามตัวชี้วัด 18 ตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 81.82 (อยู่ในระดับสูง) ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย **ยุทธศาสตร์ที่ 1** ยุทธศาสตร์พัฒนาประสิทธิภาพการป้องกันและเสริมสร้างธรรมาภิบาลของหน่วยงานภาครัฐ ตัวชี้วัดที่ 4 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการยกระดับค่าคะแนนดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์การทุจริต **ยุทธศาสตร์ที่ 2** ปลุกจิตสำนึกและพัฒนาเครือข่ายพลังประชารัฐขับเคลื่อนธรรมาภิบาลต่อต้านการทุจริต ตัวชี้วัดที่ 1 ระดับความสำเร็จในการเสริมสร้างและสนับสนุนให้ทุกภาคส่วนใช้หลักธรรมาภิบาล **ยุทธศาสตร์ที่ 4** เพิ่มขีดสมรรถนะองค์กรและบุคลากรเพื่อมุ่งสู่สมรรถนะสูง ตัวชี้วัดที่ 2 ระดับความสำเร็จของการสร้างองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงาน และตัวที่ 7 ระดับความสำเร็จของการทบทวนโครงสร้างองค์กรให้สอดคล้องกับภารกิจ คิดเป็นร้อยละ 18.18 งบประมาณที่ได้รับ จำนวน 485.665 ล้านบาท ใช้จ่ายเงินงบประมาณ (หลังโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณ) จำนวน 467.591 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 96.28 อยู่ในระดับสูง คงเหลือ จำนวน 18.074 ล้านบาท

วิสัยทัศน์ สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปี พ.ศ. 2561 “ธรรมาภิบาลเข้มแข็ง ทุจริตภาครัฐลดลง” บรรลุวิสัยทัศน์ในส่วนของธรรมาภิบาลเข้มแข็ง ส่วนทุจริตภาครัฐลดลง หากวัดจากผลดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. 2560 ของประเทศไทย คือ 37 คะแนน และดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perception Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. 2559 ของประเทศไทย คือ 35 คะแนน เมื่อนำผลคะแนน CPI ของปี พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2559 มาเปรียบเทียบกับกันจะเห็นได้ว่าค่าคะแนนของปี พ.ศ. 2560 มีค่าคะแนนมากขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา

พันธกิจ สำนักงาน ป.ป.ท. ประจำปี พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 3 พันธกิจ มีผลการดำเนินงานบรรลุพันธกิจทั้งจำนวน 3 พันธกิจ ได้แก่ 1) บังคับใช้กฎหมายป้องกันและปราบปรามการทุจริต 2) เสริมสร้างประสิทธิภาพเครือข่ายประชาชนปลุกจิตสำนึกต่อต้านการทุจริต 3) กำกับติดตามขับเคลื่อนหน่วยงานภาครัฐให้ปฏิบัติงานในกรอบธรรมาภิบาล

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมิน

1. สำนักงาน ป.ป.ท. ควรดำเนินการปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้หรือหากมีความจำเป็นไม่สามารถปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ได้จริง ควรจะต้องมีการปรับแผน ซึ่งมีการปรับแผนในแต่ละครั้งจำเป็นจะต้องเสนอผู้บริหารทุกครั้งที่มีการปรับแผนเพื่อขอความเห็นชอบในการปรับแผนก่อนดำเนินโครงการ เพราะการปรับแผนจะส่งผลกระทบต่อการทำงานด้านการใช้จ่ายงบประมาณ และผลการดำเนินงาน ดังนั้น หน่วยงานที่ขอปรับแผนการดำเนินงาน ควรขออนุมัติในการปรับแผนปฏิบัติการราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ทุกครั้ง
2. ควรพัฒนาบุคลากรในสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อให้มีทักษะความรู้ความเข้าใจ ในการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่มีความสอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนปฏิรูปประเทศปี 2560 – 2561 ยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริตระยะ 3 และแผนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถกำหนดตัวชี้วัด คำอธิบายตัวชี้วัด และค่าเป้าหมายให้ชัดเจน และผลดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้บรรลุวิสัยทัศน์ขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ต้องมีการประเมินความเสี่ยงถึงผลกระทบที่จะทำให้โครงการ/กิจกรรม ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดเป็นระยะๆ เพื่อหามาตรการดำเนินการให้บรรลุตามที่ตั้งเป้าหมายไว้
4. ผู้บริหารสำนักงาน ป.ป.ท. ควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำรายงานถึงการดำเนินโครงการที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมาย เพื่อสร้างความตระหนักถึงการวางแผนการขับเคลื่อน โครงการ/กิจกรรม ให้บรรลุเป้าหมาย

บรรณานุกรม

- รศ.ดร.วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์, 2553 “การวางแผนและประเมินผลโครงการแบบมุ่งเน้นผลงานในภาครัฐ ประชุม รอดประเสริฐ.2539.การบริหารโครงการ.(พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพมหานคร: เนติกุลการพิมพ์.
- พงส์สิทธิ์ ศรีสมทรัพย์.2530.การวิจัยเชิงประเมิน.(พิมพ์ครั้งที่2).กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- พงส์สิทธิ์ ศรีสมทรัพย์.2541.การประเมินผลโครงการในภาครัฐ (PA382 ZPS371)กรุงเทพมหานคร:สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- อภิรัชต์กดี รัชนิวงศ์.2555.องค์ความรู้สำหรับการปฏิบัติงานนโยบายและยุทธศาสตร์.กรุงเทพมหานคร:พี พรีนมาร์ท.
- สุรพล กาญจนะจิตรา.ม.ป.ป. การวิจัยประเมินผลโครงการพัฒนาชนบท. กรุงเทพมหานคร: กระทรวงมหาดไทย.
- เสนห์ จ้อยโต.2545. การประเมินผลความสำเร็จของแผนและโครงการ. ในเอกสารการสอนชุดวิชา นโยบาย สาธารณะและการวางแผน (พิมพ์ครั้งที่ 19).นนทบุรี:สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุรพล กาญจนจิตรา.2544.การติดตามและประเมินผลแผนงานโครงการพัฒนาท้องถิ่นและชนบท. ใน เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารแผนงานโครงการพัฒนาท้องถิ่นและชนบท (พิมพ์ครั้งที่ 8, หน่วยที่ 8). นนทบุรี:สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- <http://web1.mfu.ac.th/division/planblog/?p=725>, 2560. สืบค้น 29 กันยายน 2560.
- สุรพล กาญจนะจิตรา.ม.ป.ป. การวิจัยประเมินผลโครงการพัฒนาชนบท.กรุงเทพมหานคร:กระทรวงมหาดไทย